În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. .....
Data: .....

Prin contestația nr. 180/09.02.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 7131/10.02.2022, depusă de ..... SRL, cu sediul în ....., ……., județul ....., reprezentată legal prin ....., în calitate de administrator, având CUI RO ....., număr de înregistrare în Registrul Comerțului ....., privind procedura simplificată, online, organizată de ....., cu sediul în ……..., județul ....., în calitate de autoritate contractantă, pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect Execuția lucrărilor pentru ”Modernizarea și reabilitarea rețelei de canale de irigații aparținând ....., județul .....”, cod CPV 45232120-9 Lucrări de irigație (Rev. 2), contestatoarea a solicitat admiterea contestației, anularea adresei nr. 102/02.02.2022, a actelor premergătoare și subsecvente acesteia, ca netemeinice și nelegale, anularea raportului procedurii de atribuire în partea privind finalizarea procedurii de atribuire prin anularea acesteia, anularea deciziei autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire publicată în SEAP sub nr. 104/02.02.2022 și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire spre finalizarea legală a acesteia prin stabilirea rezultatului procedurii după evaluarea ofertelor depuse de ofertanții care și-au păstrat calitatea de „ofertant care are interes în legătură cu procedura de atribuire".

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul ..... SRL critică rezultatul procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea face un scurt istoric al procedurii, menționând că, prin adresa nr. 102/02.02.2022, autoritatea contractantă i-a comunicat decizia sa de anulare a procedurii de atribuire motivată, pe care o redă.

În opinia contestatoarei, decizia autorității contractante de anulare a procedurii este netemeinică și nelegală.

Raportat la prevederile documentației de atribuire, autoritatea contractantă a pus la dispoziția ofertanților suficiente informații, încă din anunțul de participare, în care fost precizată existența lucrărilor de organizare de șantier, precum și valoarea estimată a acestora, valoare ce reprezenta aprox. 1% din valoarea estimată a contractului, fără ca legislația incidentă să impună obligativitatea elaborării de Formulare F3 - liste cu cantități de lucrări pentru organizare de șantier.

Astfel, afirmația autorității contractante conform căreia ar fi luat în considerare acele oferte care nu au inclus în Formularul F1 cotarea organizării de șantier este împotriva dispozițiilor art. 75 din Legea nr. 98/2016, conform cărora *ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției*.

Pe de altă parte, afirmația autorității contractante conform căreia lipsa Listelor de cantități aferente Organizării de șantier, document opțional, neobligatoriu, ar fi constituit un motiv de natura celor reglementate de art. 212 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 98/2016 - în sensul că lipsa documentului opțional ar fi condus la depunerea de *oferte admisibile care nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/ori financiare* este neîntemeiată, documentația de atribuire și vizita în teren a amplasamentului lucrărilor efectuată conform pct. IV.4.1 din fișa de date oferind suficiente informații pentru fundamentarea nivelului valoric de cotație a lucrărilor aferente Organizării de șantier.

În urma analizei din teren și a efectuării calculelor de fezabilitate, contestatoarea a ajuns la concluzia că valoarea maximală prevăzută în fișa de date, de 1% din valoarea ofertată pentru investiția de bază, în cuantum de 42.268,84 lei, este suficientă și acoperitoare pentru organizarea de șantier, în următoarea concepție, conformă documentației de atribuire:

- preluarea gratuită a unei suprafețe de teren de la beneficiar cu respectiva destinație;
- executarea lucrărilor de terasamente minimale, constând în degajarea terenului și nivelare;
- transportul și amplasarea containerelor cu destinație spații de lucru, logistică și igienă pe care le deține în dotare;
- realizarea branșamentelor la utilități;
- realizarea Panoului de identificare a investiției conform modelului Anexa nr 8 din Norma metodologică de aplicare a Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții aprobată prin Ordinul MDRL nr. 839/2009;
- realizarea pazei și a controlului accesului în șantier.

Suma anterior menționată a fost inclusă în Formularul F1, iar descrierea organizării de șantier a fost clar precizată în propunerea tehnică.

În sensul că lipsa Formularului F3 pentru lucrările de organizare de șantier nu constituia vreun impediment în finalizarea procedurii de atribuire și derularea contractului s-a pronunțat și proiectantul lucrărilor, care a menționat prin adresa nr. 2/17.01.2022, următoarele: *„(...) având în vedere specificul lucrărilor, pentru a nu îngrădi participarea ofertanților, proiectantul a lăsat la latitudinea fiecăruia de a-și stabili valoarea necesară pentru organizarea de șantier, prezentând, sau nu, o listă de cantități de lucrări și instalații pe care consideră că trebuie să le aibă în vedere, iar decontarea se va face, fie conform listei de cantități prezentată în ofertă, fie pe baza unei situații de lucrări prezentată la data decontării în limita sumei ofertate, în cazul în care ofertantul nu a prezentat această listă de cantități în ofertă".*

Prin urmare, după cum documentația de atribuire a prevăzut, iar proiectantul lucrărilor a explicitat, lipsa Formularelor F3 care să fi conținut cantități de lucrări, pe categorii de lucrări aferente Organizării de șantier nu constituia niciun impediment pentru evaluarea/compararea ofertelor și nici din punctul de vedere al decontării lucrărilor, singurul element cu relevanță fiind constituit de valoarea respectivelor lucrări, care, dacă se considera necesar, trebuia temeinic justificată, fără ca, în cauză, să se fi putut pune problema existenței de „oferte admisibile care nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/ori financiare" și nici cea a vreunei „încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului” în condițiile în care HG nr. 907/2016 - anexa 10, lit. f) reglementează opțiunea și nu obligația de a se include în Proiectul tehnic „listele cu cantități de lucrări pentru construcții provizorii OS (organizare de șantier)”.

Față de aspectele semnalate, contestatoarea solicită admiterea contestației, astfel cum a fost formulată.

Prin adresa nr. 8255/317/C9/16.02.2022, Consiliul a solicitat autorității contractante punctul de vedere referitor la contestație, copia dosarului achiziției, copia ofertei financiare depuse de ..... SRL, precum și corespondența purtată cu acesta pe perioada de evaluare a ofertelor.

Prin adresa nr. 106/23.02.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 9866/24.02.2022, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere la contestația depusă de ..... SRL, împreună cu celelalte documente solicitate/necesare soluționării contestației.

Față de contestația formulată de ..... SRL, autoritatea contractantă a solicitat respingerea acesteia, ca fiind nefondată.

Referitor la cele invocate de către contestatoare, autoritatea contractantă face următoarele precizări:

- Autoritatea contractantă a anulat procedura de atribuire în faza de evaluare a ofertelor, respectiv în etapă de evaluare financiară având la baza următoarele motive:

Așa cum rezultă din fișa de date a achiziției, secțiunea II.1.4 Descrierea succintă a contractului sau a achiziției/achizițiilor, valoarea estimată a achiziției, potrivit devizului general estimativ aferent proiectului tehnic a fost de 4.295.947,11 lei, fără TVA, formată din:

Cap. 4.1 Valoare estimată - Construcții și instalații: 4.253.416,67 lei, fără TVA;

Cap. 5.1 Valoare estimată - Organizare de șantier: 42.530,44 lei, fără TVA.

Deși în valoarea estimată erau prevăzute sume pentru Organizarea de șantier, în documentația de atribuire nu s-au publicat liste de cantități (F3) pentru organizarea de șantier, care să cuprindă lucrările necesare pregătirii șantierului în vederea realizării în bune condiții a lucrărilor, deși aceste liste ar fi trebuit să facă parte din caietul de sarcini/memoriul tehnic atașat la proiectul tehnic, însă acestea nu au fost întocmite de proiectantul general.

În perioada de depunere a ofertelor, ofertanții nu au adresat solicitări de clarificări autorității contractante cu privire la acest aspect.

În faza de evaluare a ofertelor, comisia de evaluare, având în vedere modul neunitar în care ofertanții au prezentat propunerea tehnică și financiară referitor la Organizarea de șantier, a solicitat operatorului economic care a întocmit proiectul tehnic - …….. un punct de vedere cu privire la Organizarea de șantier, respectiv referitor la faptul că, în devizul general a fost prevăzută la Cap. 5.1 Organizare de șantier, suma de 42.530,44 lei fără TVA, însă pentru acest deviz, nu a fost prevăzută în cadrul proiectului tehnic Lista de cantități - Formular F3, deși în memoriul tehnic se descriu lucrările necesare pentru organizarea de șantier.

Ca răspuns la solicitarea comisiei de evaluare a ofertelor, prin adresa de răspuns nr. 2 din dată de 17.01.2022, proiectantul a precizat că, luând în considerare specificul lucrărilor avute în vedere, proiectantul a lăsat la latitudinea fiecăruia modul de a-și stabili valoarea necesară pentru organizarea de șantier, prezentând sau nu o listă de cantități de lucrări și instalații pe care consideră că trebuie să le aibă în vedere, iar decontarea se va face fie conform listei de cantități prezentate în ofertă, fie pe baza unor situații de lucrări prezentate la data decontării în limita sumei ofertate, în cazul în care ofertantul nu a prezentat această listă de cantități în ofertă.

Având în vedere răspunsul proiectantului, comisia de evaluare a considerat că, deși în devizul general a fost prevăzută o suma aferentă organizării de șantier, faptul că nu a fost pusă la dispoziția ofertanților Lista de cantități aferentă - Formular F3, a condus la o prezentare neunitară a ofertelor de către operatorii economici, sunt indicați cei 5

ofertanți care au depus ofertă, dintre care 4 au cotat organizarea de șantier.

În aceste condiții, comisia de evaluare a considerat că ofertele depuse nu pot fi evaluate fără a se încălca principiul tratamentului egal, astfel că, pentru a asigura respectarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, a decis anularea procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. b) și c) din Legea nr. 98/2016, deoarece omisiunea de a pune la dispoziția ofertanților Listele de cantități aferente Organizării de șantier sau, cel puțin, menționarea în cadrul documentației a unui mod unitar de cotare a organizării de șantier (de ex. procent din valoarea ofertată), a condus la depunerea unor oferte care nu pot fi comparate din cauza modului neunitar de ofertare a organizării de șantier, iar autoritatea contractantă se află în imposibilitatea de a adopta măsuri corective.

În baza argumentelor prezentate, autoritatea contractantă solicită menținerea deciziei de anulare a procedurii de atribuire și respingerea solicitărilor contestatoarei.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect Execuția lucrărilor pentru ”Modernizarea și reabilitarea rețelei de canale de irigații aparținând ....., județul .....”, cod CPV 45232120-9 Lucrări de irigație (Rev. 2), ..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată, online, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN1096049/29.10.2021.

Din informațiile anunțului de participare simplificat amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de lucrări care se atribuie este de 4.295.947,11 lei, fără TVA, criteriul de atribuire este *prețul cel mai scăzut,* iar data limită de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru 22.11.2021, ora 15:00.

Nemulțumită fiind de rezultatul procedurii, respectiv de faptul că procedura a fost anulată, ... SRL a depus contestația în analiză, solicitând anularea adresei nr. 102/02.02.2022, a actelor premergătoare și subsecvente acesteia, ca netemeinice și nelegale, anularea raportului procedurii de atribuire în partea privind finalizarea procedurii de atribuire prin anularea acesteia, anularea deciziei autorității contractante de anulare a procedurii de atribuire publicată în SEAP sub nr. 104/02.02.2022 și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire spre finalizarea legală a acesteia prin stabilirea rezultatului procedurii după evaluarea ofertelor depuse de ofertanții care și-au păstrat calitatea de „ofertant care are interes în legătură cu procedura de atribuire".

Contestatoarea a constituit cauțiunea în sumă de 85.919,00 lei, conform art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la

dosar recipisa de consemnare nr. 207829372/1 eliberată de CEC BANK, Sucursala ....., la data de 11.02.2022.

În ceea ce privește critica contestatoarei în referire la rezultatul procedurii, respectiv la decizia de anulare a procedurii de atribuire, Consiliul reține că, prin adresa nr. 102/02.02.2022, care cuprinde rezultatul procedurii, autoritatea contractantă i-a comunicat motivele care au condus la această finalitate: „În urma evaluării documentelor DUAE, a propunerilor tehnice și a propunerilor financiare depuse de către ofertanți în SEAP, comisia de evaluare a constatat că, din documentația de atribuire aferentă proiectului tehnic pus la dispoziție de către autoritatea contractantă ofertanților interesați în urma anunțului de participare simplificat, lipsesc **Listele de cantități aferente Organizării de șantier,** deși în cadrul devizului general a fost prevăzută o sumă aferentă acestei activități, ceea ce a condus la o prezentare neunitară a ofertelor de către operatorii economici, respectiv: fie nu au cotat organizarea de șantier, fie au prevăzut-o ca procent din cheltuielile pentru investiția de bază, fie au prezentat Liste de cantități, fie au cotat-o în ofertă, fără a prezenta lista de cantități.

Astfel, comisia de evaluare a considerat că ofertele depuse nu pot fi evaluate fără a se încălca principiul tratamentului egal și, pentru a asigura respectarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, se impune **anularea procedurii de atribuire**, în conformitate cu prevederile art. 212, alin. 1 lit. b) și c) din Legea nr. 98/2016, deoarece omisiunea de a pune la dispoziția ofertanților a Listelor de cantități aferente Organizării de șantier a condus la depunerea unor oferte care nu pot fi comparate din cauza modului neunitar de ofertare a organizării de șantier, iar autoritatea contractantă se află în acest moment în imposibilitatea de a adopta măsuri corective

Articolul 212

(1) Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri:

b) dacă au fost depuse oferte admisibile care nu pot fi comparate din cauza modului neuniform de abordare a soluțiilor tehnice și/ori financiare;

c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului;

Astfel, autoritatea contractantă a decis **anularea procedurii de atribuire**, în baza art. 212 din Legea 98/2016, completarea documentației tehnice și reluarea procedurii în cel mai scurt timp posibil*".*

Totodată, se reține că, la pct. II.1.4) ”Descrierea succintă a contractului sau a achiziției/achizițiilor” din anunțul de participare simplificat și din fișa de date, s-au precizat următoarele: ”Se vor executa, în conformitate cu cerințele proiectului tehnic și a caietelor de sarcini, respectiv - Execuția lucrărilor pentru MODERNIZAREA SI REABILITAREA RETELEI DE CANALE DE IRIGATII APARTINAND ....., JUDETUL ....., finanțat prin Fondul European Agricol de Dezvoltare Rurală - Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014-2020.

Potrivit devizului general estimativ aferent proiectului tehnic rezultă o Valoare totală estimată de 4.295.947,11 lei fără TVA, din care, neeligibil 0 lei fără TVA, astfel:

Cap. 4.1 Valoare estimată – Construcții și instalații: 4.253.416,67 lei, fără TVA;

Cap. 5.1 Valoare estimată - Organizare de Șantier: 42.530,44 lei, fără TVA.

Valoarea estimata fără TVA: 4.295.947,11 Moneda: RON

Numărul de zile până la care se pot solicita clarificări înainte de data limită de depunere a ofertelor: 14 zile. Autoritatea contractantă va răspunde solicitărilor de clarificări înainte cu 10 zile de data limită de depunere a ofertelor".

Mai mult, în caietul de sarcini - preambul, la cap. Utilități, se precizează: "Antreprenorul va fi răspunzător de furnizarea energiei electrice, apei, gazului și altor servicii care îi sunt necesare. Antreprenorul va fi îndreptățit să utilizeze, în scopul execuției Lucrărilor, energia electrică, apa, gazul și alte servicii pe care Beneficiarul le are disponibile pe șantier. **Antreprenorul va furniza, pe riscul și pe cheltuiala sa, aparatura necesară utilizării serviciilor respective și măsurării consumurilor**. Cantitățile consumate și sumele datorate pentru aceste servicii vor fi convenite sau stabilite de către Inginer. **Antreprenorul va plăti Beneficiarului toate aceste sume**".

Este de reținut și clauza 13.2 din modelul de contract, potrivit căreia "**Costurile pentru consumul de utilități precum și cel al contoarelor sau al altor aparate de măsurat se suportă de către executant**".

De asemenea, în Proiectul tehnic – Proiect de organizare a execuției lucrărilor (POE), sunt cuprinse următoarele informații: "**<u>Descrierea lucrărilor necesare pentru organizarea de șantier</u>**

- <u>Organizarea incintei, depozitarea materialelor</u>

Având în vedere că lucrările de reabilitare se execută pe amplasamentele existente ale construcțiilor existente nu sunt necesare lucrări provizorii pentru organizarea de șantier.

Organizarea de șantier se face în spațiul pus la dispoziție de beneficiar. În acest spațiu executantul își va putea amplasa dotările necesare organizării de șantier.

Pentru depozitarea materialelor și echipamentelor care se vor utiliza spațiile puse la dispoziție de beneficiar. Aceste spații vor fi delimitate și asigurate împotriva furturilor sau degradărilor.

- <u>Asigurarea și procurarea de materiale si echipamente</u>

Procurarea echipamentelor și materialelor necesare reabilitării se va face de executantul lucrărilor în concordanță cu specificațiile tehnice existente în documentația de execuție. Condițiile tehnice de calitate vor fi în conformitate cu standardele în vigoare, normele și caietele de sarcini de omologare a produsului sau cu standardele similare din țara de origine a produsului.

Materialele și produsele introduse în operă vor fi însoțite de certificate de calitate, fiind interzisă utilizarea unor materiale și/sau produse fără certificate de calitate.

Utilizarea altor materiale va putea fi făcută numai cu acceptul proiectantului, care va stabili condițiile de acceptare și utilizare.

• Racordarea la utilități în zona amplasamentului

Întrucât lucrările se execută în perimetrul administrat de ..... nu sunt necesare racorduri la alte utilități, urmând ca personalul executantului să folosească utilitățile existente puse la dispoziție de beneficiar (alimentare cu apă, alimentare cu energie electrică, etc.).

• Precizări privind accesul

Accesul în zonele unde se realizează lucrările de reabilitare se va face utilizând drumurile de acces existente.

• Precizări privind protecția muncii

Conducerea șantierului are obligația să cunoască și să aplice legile și actele normative legate de tehnica securității muncii și paza împotriva incendiilor și să facă tuturor salariaților instructaje generale și individuale la schimbarea locului de muncă și periodice, care să fie consemnate în fise individuale de instructaj.

De asemenea, trebuie să semnalizeze pe șantier, precum și în organizarea de șantier locurile periculoase.

La realizarea lucrărilor, conducătorul unității de execuție, precum și reprezentanții beneficiarului au obligația să aplice toate prevederile legale privind protecția muncii, dintre care:

- Legea 319/2006 a securității și sănătății în muncă;
- Norme Generale de Protecția Muncii, conform Ordinului MS nr. 933/2002;
- Norme specifice de securitate a muncii pentru transport intern - (NSSM-6), ORD. 355 din 1995, elaborate de MMPS;
- Regulamentul privind protecția și igiena muncii în construcții, aprobat cu Ordinul MLPAT nr. 9/N./15.09.1993".

Și în Formularul F1 – Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv, existent în cadrul Proiectului tehnic, sunt cuprinse următoarele capitole de lucrări: 1.2 Amenajarea terenului; 1.3 Amenajări pentru protecția mediului și aducerea terenului la starea inițială; 1.4 Cheltuieli pentru relocarea/protecția utilităților; 2. Realizarea utilităților necesare obiectivului; 3.5 Proiectare; 4. Investiția de bază; **5.1 Organizare de șantier (5.1.1 Lucrări de construcții și instalații aferente organizării de șantier; 5.1.2 Cheltuieli conexe organizării de șantier)**; 6.2 Probe tehnologice și teste.

În aceste condiții, devin incidente prevederile Anexei 10, cap. V Liste cu cantități de lucrări, lit. f) din HG nr. 907/2016, privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice. potrivit cărora, "**Acest capitol va cuprinde toate elementele necesare cuantificării valorice a lucrărilor și conține**:

a) centralizatorul cheltuielilor, pe obiectiv (formularul F1);

b) centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări, pe obiecte (formularul F2);

c) listele cu cantitățile de lucrări, pe categorii de lucrări (formularul F3);

d) listele cu cantitățile de utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări (formularul F4);

e) fișele tehnice ale utilajelor și echipamentelor tehnologice, inclusiv dotări (formularul F5);

f) **listele cu cantități de lucrări pentru construcții provizorii OS (organizare de șantier) (<u>Se poate utiliza formularul F3</u>)**.

NOTĂ:

Formularele F1-F5, completate cu prețuri unitare și valori, devin formulare pentru devizul ofertei și vor fi utilizate pentru întocmirea situațiilor de lucrări executate, în vederea decontării."

Rezultă din cele reținute că autoritatea contractantă a prevăzut atât în anunțul de participare simplificat, cât și în documentația de atribuire, obligația de cuprindere în valoarea ofertată a valorii corespunzătoare organizării de șantier, fără a exista totuși obligația prezentării pentru această valoare formularul F3, în acord cu cele prevăzute prin HG nr. 907/2016, privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice.

În același sens sunt și cele precizate de proiectantul lucrărilor, care a indicat prin adresa nr. 5/17.01.2022, următoarele: *„Având în vedere specificul lucrărilor de reabilitare și modernizare avute în vedere, proiectantul a estimat **o valoare în devizul general pentru organizarea de șantier**, corespunzătoare prevederilor din Memoriul tehnic.*

*Pentru a nu îngrădi participarea ofertanților, **proiectantul a lăsat la latitudinea fiecăruia de a-și stabili valoarea necesară pentru organizarea de șantier, <u>prezentând, sau nu, o listă de cantități de lucrări și instalații</u> pe care consideră că trebuie să le aibă în vedere**. Decontarea organizării de șantier se va face, fie conform listei de cantități prezentată în ofertă, fie pe baza unor situații de lucrări prezentată la data decontării în limita sumei ofertate, în cazul în care ofertantul nu a prezentat această listă de cantități la ofertă".*

Astfel, contrar celor susținute de autoritatea contractantă, doar pentru că a fost prevăzută în documentația de atribuire organizarea de șantier și o valoare corespunzătoare acesteia, prezentarea formularului F3 nu era obligatorie, astfel cum rezultă din documentația de atribuire, respectiv Proiectul tehnic și legislația aplicabilă, precum și din punctul de vedere al proiectantului, din care s-a reținut în paginile de mai sus.

Prin urmare, în mod eronat s-a constatat de către autoritatea contractantă că ofertele depuse nu pot fi evaluate fără a se încalcă principiul tratamentului egal, astfel că, pentru a asigura respectarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, a considerat incident art. 212 alin. (1) lit. b) și c) din același act normativ, care obligă la anularea procedurii de atribuire.

În fapt, astfel cum prevede HG nr. 907/2016 și după cum rezultă și din punctul de vedere al proiectantului, ofertanții sunt cei mai în măsură să stabilească elementele componente propriei organizări de șantier necesare, pe care să le cuantifice.

Astfel, se impune pentru autoritatea contractantă, prin comisia de evaluare, să verifice dacă ofertanții au cotat organizarea de șantier necesară pentru lucrare, indiferent dacă au prezentat sau nu pentru aceasta o Listă de cantități de lucrări (formularul F3 fiind opțional).

Prin punctul de vedere față de contestație, autoritatea contractantă a precizat că, din cei 5 ofertanți care au depus ofertă, doar o parte au cotat organizarea de șantier, iar dintre aceștia doar unii au prezentat Formularul F3.

Din verificarea celor reținute în raportul procedurii nr. 96/02.02.2022, rezultă următoarele: 1. ……. a cotat cu 0 lei organizarea de șantier; asocierea …….. a cotat organizarea de șantier (cu formular F3); 3…… a cotat organizarea de șantier (cu formular F3); 4. ..... SRL a cotat organizarea de șantier (fără formular F3); 5. ……. a cotat organizarea de șantier (fără formular F3).

Cotarea organizării de șantier era obligatorie, astfel că autoritatea contractantă trebuia să verifice existența acestor cheltuieli în propunerile financiare ale ofertanților. În situația în care acestea nu erau incluse, nerespectându-se prevederile documentației de atribuire, ofertele trebuiau respinse.

Prin urmare, obligația autorității contractante era de verificare a conformității propunerilor financiare cu dosarul achiziției, nu de anulare a procedurii de atribuire pe motiv că nu a fost solicitată prezentarea listelor de cantități – F3, pentru organizarea de șantier.

Așadar, în acord cu prevederile documentației de atribuire, autoritatea contractantă trebuie să reevalueze ofertele sub aspectul celor mai sus cercetate.

În considerarea celor constatate, se consideră că, în mod eronat a anulat autoritatea contractantă procedura de atribuire, motiv pentru care se consideră întemeiate criticile contestatoarei, impunându-se finalizarea evaluării ofertelor din procedură, cu atribuirea contractului de lucrări, acelei oferte admisibile, raportat la cerințele documentației de atribuire, pe baza criteriului de atribuire stabilit.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația depusă de ..... SRL, în contradictoriu cu ..... și anulează raportul procedurii nr. 96/02.02.2022, precum și comunicările privind rezultatul

procedurii. Obligă autoritatea contractantă la finalizarea evaluării ofertelor, cu întocmirea unui nou raport al procedurii în termen de 10 zile de la data primirii prezentei, cu respectarea celor din motivare, a documentației de atribuire și a prevederilor legale în vigoare. Comunicările privind rezultatul procedurii se vor transmite cu respectarea termenului legal prevăzut.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

Redactată în 4 exemplare originale, conține 10 pagini.