



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / /

Data:

Prin contestația nr. /, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /, înaintată de SC SRL, cu sediul în, ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CUI RO, reprezentată legal prin – Director general, prin reprezentată convențional prin, cu sediul în, sediu ales pentru comunicarea actelor procedurale, formulată împotriva procedurii simplificate organizată de, cu sediul în, ..., în vederea încheierii unui acord-cadru având ca obiect "Servicii de asigurare obligatorie de răspundere civilă (RCA) pentru autovehiculele din dotarea Inspectoratului de Poliție Județean", s-a solicitat Consiliului

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația nr. /, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /, SC SRL atacă procesul-verbal al ședinței de inventariere a ofertelor tehnice și DUAE nr. 13512/15.03....., întocmit de, în calitate de autoritate contractantă, în procedura de atribuire arătată, prin care oferta sa a fost declarată inacceptabilă, considerând decizia ca fiind netemeinică și nelegală.

Contestatoarea susține că activitatea de brokeraj în asigurări este o activitate autorizată, reglementată, societatea sa fiind autorizată în acest sens conform Legii nr. 32/2000 privind activitatea și supravegherea

intermediarilor în asigurări și înscrisă în Registru brokerilor de asigurare deschis și gestionat de Autoritatea de Supraveghere Financiară.

Mai mult, contestatoarea arată că potrivit art. 35 alin. (10) din Legea nr. 32/2000: *Brokerii de asigurare și/sau de reasigurare, sub condiția împuternicirii primite din partea asiguratorilor și/sau reasiguratorilor, au dreptul să colecteze primele, să plătească despăgubirile în numele acestora, în moneda prevăzută în contractul de asigurare sau de reasigurare, după caz, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, și să emită documentele de asigurare sau de reasigurare în numele asiguratorului sau reasiguratorului, după caz.*

Contestatoarea precizează că, în calitate de broker, societatea sa este autorizată legal să emită documentele de asigurare sau de reasigurare în numele asiguratorului, fiind autorizată să desfășoare/presteze serviciile de asigurare ce se doresc a fi achiziționate de către autoritatea contractantă, pe baza împuternicirilor primite expres în contractele încheiate de ea cu asiguratorii.

În concluzie, contestatoarea susține că societatea sa îndeplinește condițiile legale necesare pentru a asigura prestarea serviciilor de asigurare civilă auto obligatorie ce fac obiectul procedurii din speță.

În drept, se invocă prevederile Legii nr. 101/2016, Legii nr. 98/2016, precum și Legii nr. 32/2000.

Prin adresa nr. 13865/....., înregistrată la CNSC sub nr. 12900/10.04....., autoritatea contractantă a transmis Consiliului punctul de vedere la contestație, solicitând respingerea acesteia, ca nefondată.

În opinia sa, autoritatea contractantă consideră că serviciile de brokeraj și autorizația de funcționare ca broker de asigurare-reasigurare emisă de Autoritatea de Supraveghere Financiară nu respectă condițiile de calificare precizate în fișa de date, la punctul III.2.1.b).

Prin adresa nr. 14509/1027C3/19.04....., Consiliul a solicitat contestatoarei SC SRL opinia sa față de măsura Consiliului de anulare a procedurii din speță, dispusă prin Decizia nr. 785/C1/726 din 11.04.....

Ca răspuns la solicitarea Consiliului, prin adresa FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr. 15404/....., contestatoarea apreciază că a rămas fără obiect contestația sa, în raport de măsura Consiliului de anulare a procedurii dispusă prin Decizia nr. 785/C1/726 din 11.04.....

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

Pentru încheierea unui acord-cadru având ca obiect "Servicii de asigurare obligatorie de răspundere civilă (RCA) pentru autovehiculele din dotarea Inspectoratului de Poliție Județean", ... (în calitate de autoritate contractantă) a inițiat procedura simplificată, prin

publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. din data de, stabilind criteriul de atribuire prețul cel mai scăzut și valoarea estimată a procedurii la suma de 354.076 lei.

Nemulțumită de respingerea ofertei sale ca inacceptabilă, SC SRL a înaintat Consiliului contestația de față (după îndeplinirea procedurii notificării prealabile, stabilită la art. 6 din Legea nr. 101/2016), solicitând Consiliului cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Consiliul reține că pe rolul CNSC a fost înregistrată și contestația nr. 1825/14.03....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 8878/15.03....., formulată de, ce a fost soluționată prin Decizia nr. ... din 11.04....., în sensul admiterii contestației și anularea procedurii de atribuire.

Drept urmare, prin adresa nr. 14509/1027C3/19.04....., Consiliul a solicitat contestatoarei SC SRL opinia sa față de măsura de anulare a procedurii din speță, dispusă prin Decizia nr. .. din 11.04.....

Astfel, Consiliul constată că, prin anularea procedurii, solicitările contestatoarei privind anularea actului atacat, precum și a altor acte subsecvente, reevaluarea de către comisia de evaluare a propunerilor tehnice depuse și considerarea ca admisibilă a ofertei, sunt rămase fără obiect. De asemenea, Consiliul reține și aprecierea contestatoarei din adresa sa de răspuns, înregistrată la CNSC sub nr. 15404/....., potrivit căreia contestația sa a rămas fără obiect.

Pe cale de consecință, față de cele prezentate anterior, Consiliul stabilește că, în cauză, solicitările contestatoarei au rămas fără obiect și urmează a fi respinse ca atare.

Luând în considerare aspectele de fapt și de drept mai sus prezentate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivare, Consiliul respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de SC SRL cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din același act normativ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de ..., ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

...