



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 334/C8/251

Data: 05.02.2026

Prin contestația fără număr de înregistrare la emitent, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 5891/30.01.2026, formulată de către asocieria, cu sediul în sat Săcălășeni, str. Lacului 7, jud. Maramureș, CUI, prin administrator Chiorean Marius Cornel, cu sediul procesual ales la sediul profesional al Societății civile de avocați, cu sediul profesional situat în Mun. j, împotriva documentației de atribuire, emisă de către, cu sediul în strada, localitate calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, organizată în vederea atribuirii contractului, având ca obiect „Proiectare și execuție „.....”, se solicită:

- 1.** Suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea cauzei,
- 2.** Remedierea documentației de atribuire a contractului de lucrări având ca obiect "Proiectare și execuție „Dezvoltare rețea inteligentă de distribuție a gazelor naturale în comuna Apold, comuna Saschiz și localitățile Mureni, Archita și Feleag aparținătoare comunei Vânători, județul Mureș",
- 3.** Eliminarea clauzelor nelegale din Acordul contractual, criticate la pct. C.4 din contestație, prevăzute la clauza, clauza 36.3, clauza 36.4, clauza 36.5, clauza 17.6, clauza 50.3,
- 4.** obligarea entității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei proceduri.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin

care asocierea critică decizia autorității contractante de respingere a ofertei sale ca inacceptabilă și neconformă.

Prin **contestația** formulată, ..., în calitate de operator economic interesat de participarea la procedura de atribuire organizată de, precizează că autoritatea contractantă a stabilit termenul limită pentru depunerea ofertelor pentru data de 25.02.2026.

Contestatoarea susține că în condițiile necesității analizării documentației, care este voluminoasă, nu ar fi fost posibilă depunerea ofertelor în condiții neprejudiciabile pentru potențialii ofertanți. Obiectul contestației este reprezentat de prevederile nelegale ale documentației de atribuire iar în cazul în care contestația se va admite și se vor dispune măsuri de remediere, acestea nu vor mai putea fi aplicate dacă entitatea contractanta ar continua procedura de atribuire.

..... menționează că suspendarea procedurii de atribuire reprezintă singura măsură care, în condițiile date, poate asigura respectarea principiului legalității, în caz contrar existând riscul ca, această procedură să își continue cursul, fără a acorda posibilitatea tuturor operatorilor economici interesați să depună oferte, în lipsa unor prevederi neclare și abuzive ale documentației de atribuire.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 6761/03.02.2026, ... a comunicat următoarele „*vă solicităm să luați act de renunțarea la judecata contestației formulată în cauză*”.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..... în calitate de autoritatea contractantă a organizat procedura de atribuire, în vederea atribuirii contractului, având ca obiect „Proiectare și execuție „Dezvoltare rețea inteligenta de distribuție a gazelor naturale în comuna Apold, comuna Saschiz și localitățile Mureni, Archita și Feleag aparținătoare comunei Vânători, județul Mureș”, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând, în SEAP, anunțul de participare nr. CN1089076, criteriul de atribuire fiind „cel mai bun raport calitate – preț”.

Prin adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 6761/03.02.2026, ONISTUA COM SRL a comunicat următoarele „*vă solicităm să luați act de renunțarea la judecata contestației formulată în cauză*”.

Luând în considerare dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul urmează să ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu autoritate contractantă, ...

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactat practica Deciziei,

.....

Redactat în 4 exemplare originale.