



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 804/C5/861

Data: 14.04.2022

Prin contestația nr. 641/07.04.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și, în original, prin poșta rapidă, înregistrată la Consiliu sub nr. 18322/08.04.2022 și, respectiv, sub nr. 18390/08.04.2022, ...SRL, cu sediul în municipiul ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr., având CIF RO, reprezentată legal de, în calitate de Administrator și convențional prin SCA, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la SCA în municipiul a contestat adresele nr. 7003/07.04.2022 și nr. 6601/ 29.03.2022, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii și, respectiv, raportul procedurii de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Achiziție de servicii de realizare a documentației tehnico - economică pentru proiectul «Extinderea și dezvoltarea infrastructurii turistice/de agrement sportiv și serviciilor publice de turism în zona Complex Olimpic Valea Cărbunarii»” Oraș Râșnov, jud. Brașov - cod SMIS 143410”, cod CPV 71322000-1 (Rev.2), inițiată de, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în orașul și a solicitat anularea actelor atacate, a deciziei prin care oferta sa a fost declarată neconformă, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei sale și la plata cheltuielilor de judecată efectuate pentru soluționarea contestației, precum și asigurarea accesului la dosarul constituit la CNSC.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, autoarea acesteia aduce la cunoștință că, autoritatea contractantă a informat-o, prin comunicarea rezultatului

procedurii, că oferta sa a fost declarată neconformă, întrucât nu deține capacitatea tehnică pentru elaborarea studiilor topo-cadastrale vizate de OCPI și a studiilor hidrologice și nici nu a nominalizat subcontractanții.

Contestatoarea consideră că procesul de evaluare a ofertelor s-a efectuat cu încălcarea prevederilor art. 75 din Legea nr. 98/2016, coroborate cu cele ale art. 123 din HG nr. 395/2016, concluzia autorității contractante raportat la oferta sa fiind în contradicție cu cerințele documentației de atribuire.

În dovedire, ...SRL a depus la dosarul cauzei, în copie, un set de înscrisuri.

Prin adresa nr. 18716/861/C5/11.04.2022, Consiliul a solicitat contestatoarei SRL să depună la dosarul cauzei, în original, Recipisa de consemnare a cauțiunii în cuantum de 20.208,91 lei.

Prin adresa nr. 141/11.04.2022, depusă în original, înregistrată la Consiliu sub nr. 18720/11.04.2022, ...SRL a depus, în original, Recipisa de consemnare nr. 207981580/1 din 11.04.2022, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, în sumă de 20.208,91 lei.

.... a transmis prin mijloace electronice (e-mail), adresa nr. 9479/12.04.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 19071/13.04.2022, reprezentând punctul de vedere cu privire la contestația formulată de SRL, prin care a solicitat respingerea acesteia, ca neîntemeiată.

Autoritatea contractantă a făcut dovada înaintării punctului de vedere către contestatoare, prin corespondența înregistrată la Consiliu sub nr. 19148/13.04.2022.

Prin adresa nr. 19308/861/C5/13.04.2022, Consiliul a solicitat autorității contractante înaintarea dosarului achiziției publice și a ofertei depusă de contestatoare.

Prin adresa nr. 148/13.04.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 19340/14.04.2022, ...SRL a formulat cerere de renunțare la contestația care formează obiectul dosarului CNSC nr. 861/2022.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

...., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de atribuire prin „licitație deschisă”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Achiziție de servicii de realizare a documentației tehnico - economică pentru proiectul «Extinderea și dezvoltarea infrastructurii turistice/de agrement sportiv și serviciilor publice de turism în zona Complex Olimpic Valea Cărbunarii»” Oraș Râșnov, jud. Brașov - cod SMIS 143410”, cod CPV 71322000-1 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ..., stabilind „termen limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare” la data de 31.08.2021, ora 15:00, criteriul de atribuire fiind „cel mai bun raport calitate-preț” și valoarea estimată, fără TVA, de 1.010.445,47 lei.

Autoarea contestației a făcut dovada constituirii cauțiunii conform dispozițiilor art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, depunând, în original, Recipisa de consemnare

nr. 207981580/1 din 11.04.2022, eliberată de CEC Bank – Sucursala Victoria, în sumă de 20.208,91 lei.

Recipisa de consemnare se va restitui în condițiile stipulate de art. 1.064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

În ceea ce privește capătul de cerere privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației, Consiliul constată că acesta nu a fost dovedit de contestatoarea SRL.

Prin adresa nr. 148/13.04.2022, transmisă prin mijloace electronice (e-mail), înregistrată la Consiliu sub nr. 19340/14.04.2022, semnată și ștampilată de reprezentantul legal al contestatoarei, dl. în calitate de Administrator, ...SRL aduce la cunoștință că renunță la contestația care formează obiectul dosarului CNSC nr. 861/2022, astfel încât, în conformitate cu prevederile art. 26 alin. (1) și (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SRL, în contradictoriu cu, în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

....

Redactat în 4 exemplare originale, conține 3 pagini.