C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..../.../.....
Data: .....

SC ..... SRL, cu sediul în ....., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ....., având CUI RO ....., reprezentată legal prin ....., a înaintat contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliu sub nr. 15761/25.04.2019 formulată în procedura internă, organizată de ....., cu sediul în ....., în calitate de autoritate contractantă în vederea atribuirii unui contract având ca obiect „Servicii de catering pentru școli”, cu anunț de publicitate nr. ADV1072431, publicat în SEAP la 22.04.2019.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la Consiliu sub nr. 15761/25.04.2019, SC ..... SRL atacă procedura internă organizată de ....., în calitate de autoritate contractantă, considerând-o nelegală, susținând că documentația de atribuire și caietul de sarcini conțin numeroase neconcordanțe.

Contestatoarea arată că în caietul de sarcini s-a precizat că durata contractului va fi de 7 luni, iar în documentația de atribuire a fost menționată atribuirea pentru 8 luni, cu posibilitate de prelungire la 12 luni.

Contestatoarea arată că societatea care a câștigat licitația nu a respectat condițiile de participare stabilite în caietul de sarcini și obligatorii pentru toți participanții la procedură.

De asemenea, contestatoarea precizează că societatea câștigătoare a fost favorizată de secretara comisiei, care a permis acesteia să depună documente în timpul licitației.

În drept, contestatoarea invocă prevederile art. 2 din Legea nr. 98/2016, Legea nr. 101/2016 și HG nr. 355/2016.

Prin adresa nr. 1549/06.05.2019, înregistrată la CNSC sub nr. 16900/08.05.2019, autoritatea contractantă a transmis punct de vedere față de contestația formulată de SC ..... SRL, precum și copii ale documentelor din dosarul achiziției publice.

Prin punctul de vedere, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației, ca nefondată, susținând că SC ..... SRL a depus oferta financiară cu prețul cel mai mare, iar oferta tehnică nu a respectat cerințele prevăzute în caietul de sarcini.

De asemenea, autoritatea contractantă menționează că stabilirea ofertei câștigătoare, respectiv oferta depusă de SC ..... SRL, s-a făcut în baza art. 34 din HG nr. 395/2016.

Analizând susținerile părților și documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

Pentru atribuirea contractului având ca obiect „Servicii de catering pentru școli", ... (în calitate de autoritate contractantă) a inițiat procedura internă, prin publicarea anunțului de publicitate nr. ADV1072431 din data de 22.04.2019.

Nemulțumită de procedura internă organizată de autoritatea contractantă, SC ..... SRL a formulat contestația de față, fără a preciza Consiliului obiectul ei, în sensul cererilor adresate și elementelor definitorii.

Constatând faptul că în contestație nu au fost cuprinse toate elementele prevăzute la art. 10 din Legea nr. 101/2016, prin adresa nr. .../.../C3/02.05.2019, Consiliul a solicitat contestatoarei completarea contestației, în termen de trei zile de la primirea adresei, respectiv obiectul contestației, motivarea ei în fapt și în drept, mijloacele de probă pe care se sprijină contestația, actul atacat din care să reiasă data luării la cunoștință a acestuia, etc.

Până la momentul pronunțării deciziei, contestatoarea nu a răspuns la solicitarea Consiliului, deși a primit adresa de solicitare în data de 06.05.2019 (conform AR09386211076 atașată la dosarul cauzei).

Pentru aceste considerente, constatând că, deşi i s-a solicitat expres completarea contestaţiei, autoarea acesteia nu a dat curs celor solicitate, Consiliul va face aplicarea dispoziţiilor art. 11, teza a 2-a a alin. (1), din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: „În cazul în care contestatorul nu se conformează obligaţiei impuse de Consiliu, contestaţia este anulată".

În considerarea celor ce preced, Consiliul urmează să anuleze contestaţia SC ..... SRL, fără a se pronunţa asupra altor excepţii ori asupra fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 11 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, anulează contestația SC ..... SRL, în contradictoriu cu ....., pentru necompletarea contestației.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016, cu modificările la zi.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
.....	**...**	**.....**

.....