

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 118/C1/3038, 3057

Data: 16.01.2023

Prin contestația nr. 1064/09.12.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 60501/09.12.2022, formulată de SC SRL, cu sediul social în, cu adresa de corespondență în Loc., str. nr., Jud., cod unic de înregistrare, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr., reprezentată prin, împotriva documentației de atribuire aferentă loturilor 2, 3, 5, 7 și 22, elaborată de, cu sediul în, B-dul. nr., județul, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, în vederea încheierii unui acord cadru având ca obiect: „Acord cadru de furnizare dezinfectanți pentru o perioadă de 12 luni”, cod CPV 24455000-8, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante să modifice specificațiile tehnice din caietul de sarcini aferent documentației de atribuire cu nr. A-5831/20.09.2022, ce corespund prezentei proceduri, pentru loturile 2, 3, 5, 7 și 22, conform celor solicitate în motivare;
- suspendarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică prin licitație deschisă până la soluționarea prezentei contestații pentru loturile 2, 3, 5, 7 și 22.

Prin contestația nr. 4148/12.12.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 60870/13.12.2022, formulată de SC SRL, cu sediul social în, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr., având cod unic de înregistrare, reprezentată legal prin și convențional prin „..... – Cabinet De Avocat”, împotriva documentației de atribuire aferentă loturilor 3, 5, 7 și 22, elaborată de, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în, ..., județul, în cadrul aceleiași proceduri simplificate, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini loturi menționate în raport de dispozițiile deciziei CNSC nr. 2387/C1/2384, 2388/14.11.2022.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3038/2022 și nr. 3057/2022 au fost conexate pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În fapt, contestatorul SC SRL precizează că odată cu descărcarea din SEAP, în data de 06.12.2022, a noului caiet de sarcini aferent procedurii de atribuire a constatat că autoritatea contractantă nu a respectat în totalitate decizia CNSC cu nr. 2387/C1/2384, 2388, din data de 14.11.2022.

Contestatorul precizează că, referitor la aceasta procedură, anterior depunerii prezentei contestații, având în vedere multiplele neconformități, a înaintat o altă contestație, admisă prin decizia CNSC nr. 2387/C1/2384, 2388, iar în sarcina autorității contractante s-a instituit sarcina de a remedia documentația de atribuire pentru loturile contestate, conform motivării din decizia anterior menționată.

Pentru lotul 2 - Dezinfectant rapid pentru suprafețe, gata de utilizare, contestatorul susține că autoritatea contractantă, pe lângă faptul că a introdus activitatea sporadică la un dezinfectant rapid de nivel mediu (fapt ce rezultă din solicitarea ca acesta să fie pe bază de alcool, substanță specifică acestui tip de dezinfecție), a enumerat doar

activitățile, fără a indica și standardul specific dezinfecției suprafețelor fără acțiune mecanică, conform căruia produsul trebuie să-și dovedească eficacitatea.

Totodată, precizează că în caietul de sarcini inițial, activitatea sporicidă nu a fost solicitată la acest lot, iar standardele erau menționate.

Contestatorul subliniază faptul că decizia CNSC a prevăzut modificarea aspectelor legate de amestecul de 2 alcooli, nicidecum de modificarea spectrului de activitate, prin urmare, autoritatea contractantă a adus modificări caietului de sarcini fără a ține cont în totalitate de mențiunile Consiliului.

Din acest motiv solicită la acest lot, eliminarea efectului sporicid care nu face obiectul dezinfecției de nivel mediu și nici nu poate fi atins cu un dezinfectant alcoolic cu o concentrație de 60 - 80% și completarea spectrului de activitate al dezinfectantului conform OMS 1761/2021 și EN 14885/2022, cu specificarea timpului maxim de acțiune pentru un dezinfectant rapid de suprafețe, conform EN 14885/2022 și al modului de adjudecare: Modul de adjudecare se va face pe baza prețului cel mai mic pentru 1 litru gata de utilizare, la un timp de acțiune maximum de 5 minute pentru toate standardele enumerate mai sus.

Pentru lotul 3 - Dezinfectant pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor prin frecare, contestatorul apreciază că se află în aceeași situație ca la lotul 2, unde autoritatea contractantă a introdus activitatea sporicidă pentru un produs care va fi utilizat pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor, activitate care nu este prevăzută în versiunea EN 14885:2022, tabelul 1 pagina 20 și totodată, nu a constituit obiectul deciziei CNSC pentru acest lot.

De asemenea, menționează că decizia CNSC cu nr. 2387, cu privire la spectrul de activitate, a dispus eliminarea standardelor care nu sunt specifice dezinfectanților destinați igienei umane, și completarea caietului de sarcini cu activitatea fungicidă conform EN 13624 și bactericidă EN 12791, specifică dezinfecției chirurgicale a mâinilor.

Contestatorul arată că niciunde în caietul actual de sarcini pentru acest lot, postat în SEAP în data de 06.12.2022, aceste standarde nu au fost indicate, înșiruirea unor activități fără a menționa standardul conform căruia produsul trebuie să dovedească eficacitatea nu este suficient, având în vedere că în funcție de tipul de dezinfecție, mâini, suprafețe, instrumentar sau nebulizare, standardele menționează condițiile de testare ale produselor, pentru conformitate cu scopul ales.

Din acest motiv solicită la acest lot, eliminarea efectului sporicid care nu face obiectul dezinfecției pentru un antiseptic și nici nu poate fi

atins cu un dezinfectant alcoolic cu o concentrație de 60 - 80% și completarea spectrului de activitate al dezinfectantului conform OMS 1761/2021 și EN 14885/2022, cu specificarea timpului maxim de acțiune pentru un dezinfectant pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor, conform EN 14885/2022 și al modului de adjuvare, pe baza prețului cel mai mic pentru o procedură de dezinfecție chirurgicală, la un timp de acțiune de maxim 90 de secunde pentru toate standardele enumerate pe care le-a enumerat pentru acest lot.

În ceea ce privește lotul 5 - Dezinfectant de nivel înalt pentru instrumentar medical și dispozitive medicale, contestatorul susține că și în acest caz autoritatea contractantă a eliminat din cadrul caietului postat în SEAP în data de 06.12.2022, standardele conform cărora produsele trebuie să dovedească activitatea, înșiruirea aleatorie a unor activități nefiind suficientă, și, mai mult decât atât, eliminarea standardelor la acest lot nu a constituit parte din obiectul contestației anterioare.

Consideră totodată, că autoritatea contractantă avea obligația să menționeze cu exactitate ca produsele să dovedească spectrul de activitate prin raportare la standardele conținute în tabelul 1 pagina 20 EN 14885/2022, deoarece în cazul dezinfecției instrumentarului există standarde specifice, care se aplică doar în acest tip de dezinfecție: bactericid EN 14561, fungicid EN 14562 și micobactericid EN 14563, care nu se găsesc în actualul caiet de sarcini.

În opinia contestatorului, solicitarea ca produsul să prezinte activitate bacterică, fungică, levurică, micobacterică, virucidă și sporică, fără a menționa și standardele specifice dezinfecției

instrumentarului, amintite anterior, poate avea ca efect achiziția de produse care nu sunt destinate scopului achiziției acestui lot, conducând la cheltuirea fondurilor publice inefficient și la utilizarea de produse neconforme.

Având în vedere că la acest lot se vor achiziționa produse concentrate care se vor utiliza prin diluție, Consiliul a dispus eliminarea valabilității de 7 zile a soluției de lucru și să respecte prevederile OMS nr. 1761/2021, ceea ce în opinia contestatorului, trebuia menționat în caietul de sarcini.

Din acest motiv solicită la acest lot completarea spectrului de activitate al dezinfectantului conform OMS 1761/2021 și EN 14885/2022, cu specificarea timpului maxim de acțiune pentru un dezinfectant de nivel înalt pentru instrumentar, conform EN 14885/2022 și al modului de adjudecare.

Pentru Lotul 7 - Dezinfectant pentru dezinfecția terminală a aeromicroflorei prin nebulizare (suprafețe și dispozitive medicale pe cale aeriană), contestatorul susține că și în cadrul acestui lot se regăsește aceeași situație, la care autoritatea contractantă avea obligația să solicite, pe lângă standardele specifice dezinfecției suprafețelor și testarea conform EN 17272/2020, standard specific dezinfecției prin procedee automate, în speță, prin nebulizare, așa cum prevede varianta actualizată a SR EN 14885/2022.

Contestatorul susține că a observat că în cadrul noului caiet de sarcini, autoritatea contractantă a eliminat cerințele impuse de Consiliu prin decizia nr. 2387/14.11.2022, însă nu a completat spectrul de activitate pentru dezinfecția suprafețelor prin nebulizare și a eliminat standardele specifice dezinfecției suprafețelor, asemenea loturilor anterioare, menționând doar activități fără corespondența standardelor.

Din acest motiv solicită la acest lot, completarea spectrului de activitate al dezinfectantului conform OMS 1761/2021 și EN 14885/2022, cu specificarea timpului maxim de acțiune pentru un dezinfectant de suprafețe prin nebulizare, conform EN 14885/2022 și a modului de adjudecare pe baza prețului cel mai mic pentru un litru gata de utilizare, la un timp de acțiune maximum de 60 de minute pentru toate standardele enumerate pe care le-a enumerat pentru acest lot.

Pentru Lotul 22 - Dezinfectant concentrat pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor prin frecare, contestatorul precizează faptul că, deși autoritatea contractantă a achiesat la criticile cu privire la eliminarea solicitării unui produs concentrat pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor prin frecare, deoarece aceste produse sunt gata de utilizare și acest lucru a fost menționat și în decizia CNSC în urma

conestației inițiale împotriva documentației de atribuire, la întocmirea noului caiet de sarcini, autoritatea contractantă nu a ținut cont de aceste aspecte.

În opinia contestatorului, asemenea motivării de la lotul 3, autoritatea contractantă avea obligația să respecte întocmai decizia CNSC, cu privire la standardele specifice acestui tip de dezinfectie, igienice și chirurgicale a mâinilor.

Mai mult decât atât, susține că în decizie, Consiliul a motivat că acestui tip de dezinfectie îi corespunde, ca și metodă de comparare a ofertelor, analiza comparativă în funcție de prețul necesar unei proceduri de dezinfectie igienică sau chirurgicală, care ar fi trebuit decisă de autoritatea contractantă la întocmirea caietului de sarcini, solicitare de care aceasta nu a ținut cont, neregăsindu-se în caietul de sarcini.

Din acest motiv solicită la acest lot, eliminarea efectului sporicid care nu face obiectul dezinfectiei pentru un antiseptic și nici nu poate fi atins cu un dezinfectant alcoolic cu o concentrație de 60 - 80% și completarea spectrului de activitate al dezinfectantului conform OMS 1761/2021 și EN 14885/2022, cu specificarea timpului maxim de acțiune pentru un dezinfectant pentru dezinfectia igienică și chirurgicală a mâinilor, conform EN 14885/2022 și al modului de adjudecare pe baza prețului cel mai mic pentru o procedură de dezinfectie chirurgicală, la un timp de acțiune de maxim 90 de secunde pentru toate standardele enumerate pe care le-a enumerat pentru acest lot.

Având în vedere cele de mai sus, contestatorul solicită admiterea contestației, așa cum a fost formulată.

Prin corespondența transmisă electronic nr. 7509/16.12.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 62254/19.12.2022, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația formulată de SC SRL.

După o scurtă prezentare a situației de fapt, autoritatea contractantă precizează că în data de 06.12.2022 a publicat în SEAP la secțiunea clarificări, notificări și decizii caietul de sarcini lot nr. 2, 3, 5, 7 și 22, după Decizia CNSC nr. 2387/C1/2384, 2388 din 14.11.2022, înregistrată la U.M. 02460 cu nr. A-7132 din 25.11.2022 prin care remediază documentația de atribuire și totodată prelungește durata de depunere a ofertelor până în data de 12.12.2022.

Referitor la prezenta contestație, despre care autoritatea susține că a fost primită de la contestator în data de 09.12.2022, prin adresa cu nr. 1064, precizează faptul că a respectat legislația în vigoare precum și decizia CNSC cu nr. 2387/C1/2384, 2388 din 14.11.2022 după cum rezultă din documentele atașate, revizuirea caietului de sarcini conform legislației.

Autoritatea contractantă susține că dorește achiziționarea unor dezinfectanți care respectă Ordinul Ministrului Sănătății nr. 1761/2021 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, pentru eficacitatea procedurii de curățenie și dezinfecție, precum și că a respectat standardul SR EN 14885 în vigoare care permit dezinfecția corespunzătoare a unui spital.

Criteriul de atribuire a loturilor din cadrul procedurii va fi prețul cel mai scăzut, valoarea estimată pe lot va fi împărțită la cantitatea maximă enunțată în caietul de sarcini rezultând prețul pe unitatea de măsură litru/flacon/ bidon, modalitate enunțată în cadrul documentației de atribuire, menționează autoritatea contractantă.

Pentru aceste motive consideră neîntemeiate susținerile formulate de contestator, drept pentru care solicită să fie respinse, precum și menținerea documentației de atribuire din cadrul acestei proceduri.

Prin adresa nr. 7509/16.12.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 63550/23.12.2022, autoritatea contractantă depune, în copie, dosarul achiziției publice.

Prin contestația nr. 4148/12.12.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 60870/13.12.2022, SC SRL, solicită obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini pentru loturile 3, 5, 7 și 22, în raport de dispozițiile deciziei CNSC nr. 2387/C1/2384, 2388/14.11.2022, și de cererile/criticile contestației.

Preliminar, arată că a fost publicat caietul de sarcini loturi cu modificările determinate de necesitatea respectării deciziei.

Contestatorul detaliază extras din decizia Consiliului, solicitând obligarea autorității contractante la menționarea precisă a ediției standardului EN 14885 aplicabil procedurii sale (ediția 2022).

În ceea ce privește lotul 3 - Dezinfectant tegumente (denumirea din fișa de date) - Dezinfectant pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor prin frecare (denumirea din caietul de sarcini lot), citând din decizia Consiliului, raportat la critica inițială, susține că a solicitat obligarea autorității contractante la înlocuirea actualului spectru de activitate cu cel prevăzut de standard pentru un produs destinat dezinfecției chirurgicale prin frecare în aria medicală, adică, bactericid - EN 13727 și EN 12791, levuricid - EN 13624.

În opinia contestatorului, cerința de eficiență pentru dezinfecția igienică a mâinilor este acoperită prin utilizarea unui produs pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor, invocând în acest sens nota finală la Anexa nr. 3 la OMS nr. 1761/2021 (după descrierea procedurilor aplicate în funcție de nivelul de risc), menționând că se consemnează cerința: „Se vor folosi doar produse avizate pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor”.

Astfel, precizează că solicită obligarea autorității contractante la menționarea precisă, exactă a spectrului de activitate, așa cum a fost subliniat în contestație: bactericid - EN 13727 și EN 12791, levuricid - EN 13624.

Contestatorul detaliază extras din decizia CNSC, solicitând obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței „Să fie specificat pH-ul

produsului, cât mai aproape de neutru (pH 6-8)”, caietul de sarcini lot „Să fie specificat pH-ul produsului, cât mai aproape de neutru (pH 6-8)”.

De asemenea, subliniază că, având în vedere critica la care face referire CNSC din contestația sa: „Solicităm obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței «Să fie sub formă lichidă, nu sub formă de gel»”, caietul de sarcini lot „Să fie sub formă lichidă, nu sub formă de gel”, solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței anterior menționate.

Contestatorul menționează faptul că, raportat la critica din contestația sa la care face referire CNSC: „Solicităm obligarea autorității contractante la completarea cerinței «Să nu producă iritații la utilizări repetate, să fie specificat factorul de protecție tegumentară și să conțină emolienți pentru tegument» cu solicitarea ca ofertanții să furnizeze probe tehnice obiective (rapoarte de testare și altele asemenea) privind compatibilitatea produsului oferat cu mâinile”, caietul de sarcini lot „Să nu producă iritații la utilizări repetate, să fie specificat factorul de protecție tegumentară și să conțină emolienți pentru tegument”, solicită obligarea autorității contractante la completarea caietului de sarcini lot cu cerința „ofertanții trebuie să furnizeze probe tehnice obiective (rapoarte de testare și altele asemenea) privind compatibilitatea produsului oferat cu mâinile”.

Referitor la lotul 5 - Dezinfectant nivel înalt instrumentar (flac. a 2 l) (denumirea din fișa de date) - Dezinfectant de nivel înalt pentru instrumentar medical și dispozitive medicale (denumirea din caietul de sarcini lot), având în vedere critica din contestația inițială la care face referire Consiliul, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini lot, în sensul: „Să dețină formulă combinată pentru dezinfecție și curățare fără aldehide”.

Referitor la lotul 7 - Dezinfectant aeromicrofloră (bidon a 5l) (denumire din fișa de date) - Dezinfectant pentru dezinfecția terminală a aeromicroflorei prin nebulizare (suprafețe și dispozitive medicale pe cale aeriana) (denumire din caietul de sarcini lot), având în vedere critica din contestația inițială la care face referire Consiliul, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la modificarea titulaturii achiziției caietului de sarcini lot, în sensul „Dezinfectant pentru dezinfecția terminală a suprafețelor prin nebulizare (pe cale aeriană)”.

Referitor la critica la care face referire Consiliul în decizie, formulată astfel: „solicităm obligarea autorității contractante la înlocuirea actualului spectru de activitate cu cel prevăzut de standard pentru un asemenea produs (pentru dezinfecția suprafețelor din aria medicală pe cale aeriană) (...)”, contestatorul solicită obligarea autorității contractante la

modificarea caietului de sarcini lot, în sensul indicării corecte și complete a spectrului de activitate, respectiv eficacitățile bactericidă, levuricidă, fungicidă, tuberculocidă, micobactericidă, virucidă și sporicidă, dovedite prin testări conform standardului EN 17272.

Contestatorul detaliază extras din decizia Consiliului, astfel cum a fost îndreptată prin încheierea din 09.12.2022 - referirea la lotul 5 se înlocuiește cu cea la lotul 7, precizând că, raportat la critica 2.2.6.6. din contestație, la care face referire CNSC, solicită obligarea autorității contractante la completarea caietului de sarcini lot cu cerința „oferanții trebuie să furnizeze probe tehnice obiective (rapoarte de testare și altele asemenea) privind compatibilitatea produsului ofertat cu materialele suprafețelor din încăperile autorității contractante și cu mediul în care se aplică”.

Referitor la lotul 22, contestatorul detaliază extras din decizia CNSC, precum și critica 2.2.10.1 din contestația inițială, solicitând obligarea autorității contractante la modificarea titulaturii caietului de sarcini lot în sensul „Dezinfectant pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor prin frecare”.

Totodată, detaliază și critica 2.2.10.2 din contestația inițială, solicitând obligarea autorității contractante la modificarea caietului de sarcini lot prin menționarea precisă și corectă a spectrului de activitate bactericid - dovedit conform standardelor EN 13727 și EN 12791, levuricid - dovedit conform standardului EN 13624.

De asemenea, detaliază și aspectele de la pagina 40 din decizia Consiliului, precizând faptul că în caietul de sarcini lot nu există nicio precizare a autorității contractante, motiv pentru care solicită obligarea

autorității contractante la completarea caietului de sarcini lot, cu precizarea impusă prin decizie.

Prin corespondența transmisă electronic nr. A-7632/22.12.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 63446/23.12.2022, autoritatea contractantă transmite punctul de vedere cu privire la contestația formulată de SC SRL.

Prealabil, autoritatea contractantă face o scurtă prezentare a situației de fapt, menționând faptul că aceasta este a doua contestație formulată de către SC SRL în cadrul acestei proceduri, prima contestație fiind soluționată prin Decizia nr. 2387/C1/2384,2388/14.11.2022.

Autoritatea contractantă declară faptul că la data de 06.12.2022, a publicat în SEAP la secțiunea clarificări, notificări și decizii, caietul de sarcini lot nr. 2, 3, 5, 7 și 22, conform Deciziei CNSC nr. 2387/C1/2384,2388 din 14.11.2022, înregistrată la U.M. 02460 cu nr. A-7132 din 25.11.2022, prin care remediază documentația de atribuire și totodată prelungește durata de depunere a ofertelor până la data de 12.12.2022.

Menționează faptul că procedura de atribuire a contractului de achiziție publică se realizează cu respectarea principiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Cu privire la prezenta contestație formulată de SC SRL, precizează faptul că a respectat legislația în vigoare, precum și decizia Consiliului, după cum rezultă din documentele publicate în SEAP, revizuind caietul de sarcini conform legislației.

Totodată, autoritatea contractantă susține că dorește achiziționarea unor dezinfectanți în conformitate cu prevederile Ordinului Ministrului Sănătății nr. 1761/2021 precum și cu respectarea standardului SR EN14885 (revizia 2022), care permit dezinfecția corespunzătoare a unui spital.

Pentru lotul 3, autoritatea contractantă se conformează deciziei CNSC în ceea ce privește spectrul de activitate bactericid - EN 13727 și EN 12791, levuricid - EN 13624.

De asemenea, va elimina cerințele din caietul de sarcini, conform criticilor 2.2.2.2 și 2.2.2.3. din contestație, și se va completa caietul de sarcini cu cerința „Ofertanții trebuie să furnizeze probe tehnice obiective (rapoarte de testare și altele asemenea) privind compatibilitatea produsului ofertat cu mâinile”.

Pentru lotul 5 - Dezinfectant nivel înalt instrumentar - Dezinfectant de nivel înalt pentru instrumentar medical și dispozitive medicale, autoritatea contractantă susține că se va reformula cerința și se va

oferta un produs cu „formulă combinată pentru dezinfectie și curățare fără aldehide”.

Referitor la lotul 7 - Dezinfectant aeromicrofloră - Dezinfectant pentru dezinfectia terminală a aeromicroflorei prin nebulizare (suprafețe și dispozitive medicale pe cale aeriană), se va reformula denumirea lotului din caietul de sarcini astfel: „Dezinfectant pentru dezinfectia terminală a suprafețelor prin nebulizare (pe cale aeriană)”.

Autoritatea contractantă susține că, referitor la critica 2.2.6.2 a fost modificat caietul de sarcini menționându-se exact spectrul de activitate, iar cu privire la critica 2.2.6.6., se va completa caietul de sarcini cu cerința „Ofertanții trebuie să furnizeze probe tehnice obiective (rapoarte de testare și altele asemenea) privind compatibilitatea produsului oferat cu materialele suprafețelor din încăperile autorității contractante și cu mediul în care se aplică”.

În ceea ce privește lotul 22, autoritatea contractantă precizează că va fi modificată denumirea din caietul de sarcini în sensul celei de „Dezinfectant pentru dezinfectia igienică și chirurgicală a mâinilor prin frecare”, precum și menționarea spectrului de activitate bactericid - dovedit conform standardelor EN 13727 și EN 12791, levuricid - dovedit conform standardelor EN 13624, precizându-se tipul de dezinfectie determinant în cazul acestui lot, conform deciziei CNSC.

Având în vedere cele relatate, autoritatea contractantă consideră că s-a conformat deciziei CNSC, drept pentru care solicită respingerea contestației, precum și menținerea parțială a caietului de sarcini privind loturile 3, 5, 7 și 22.

Prin adresa nr. 4464/27.12.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 63744/27.12.2022, transmisă prin poșta electronică, SC SRL depune răspuns la punctul de vedere formulat de autoritatea contractantă.

Contestatorul menționează că autoritatea contractantă declara că dorește achiziționarea unor dezinfectanți cu respectarea standardului SR EN 14885 (revizia 2022), motiv pentru care solicită obligarea autorității contractante la publicarea acestei precizări în SEAP.

Întrucât apreciază că, autoritatea contractantă consimte să indice cu claritate activitățile microbicide din spectrul de activitate al produsului lotului 3, solicită obligarea acesteia la publicarea achiesării în SEAP.

În opinia contestatorului, autoritatea contractantă consimte la eliminarea cerinței „Să fie specificat pH-ul produsului, cât mai aproape de neutru (pH 6-8)”.

Contestatorul menționează faptul că, autoritatea contractantă consimte la eliminarea cerinței „Să fie sub forma lichidă, nu sub formă de gel”.

Întrucât autoritatea contractantă consimte la completarea caietului de sarcini cu cerința „Ofertanții trebuie să furnizeze probe tehnice obiective (rapoarte de testare și altele asemenea) privind compatibilitatea produsului oferat cu mâinile”, contestatorul solicită obligarea acesteia la publicarea cerinței în SEAP.

Contestatorul constată faptul că, autoritatea contractantă acceptă cererea sa și decide „se va reformula cerința și se va oferta un produs cu formulă combinată pentru dezinfecție și curățare fără aldehide”, motiv pentru care solicită obligarea sa la publicarea cerinței astfel reformulate în SEAP.

Având în vedere faptul că autoritatea contractantă acceptă cerere sa și decide „se va reformula denumirea lotului din caietul de sarcini astfel: „Dezinfectant pentru dezinfecția terminală a suprafețelor prin nebulizare (pe cale aeriană)”, contestatorul solicită obligarea la publicarea achiesării în SEAP.

Contestatorul susține că autoritatea contractantă refuză să facă indicarea clară și completă a spectrului de activitate al produsului lotului 7, și reiterează susținerile din cadrul contestației referitoare la cum a descris autoritatea contractantă spectrul de activitate, fără a indica conform căror/cărui standard trebuie dovedită eficacitatea solicitată, apreciază contestatorul.

Totodată, contestatorul reiterează susținerile din contestația inițială, unde apreciază că a solicitat și indicat clar și complet modul în care trebuie abordată cheștiunea spectrului de activitate al produsului

lotului 7, motiv pentru care precizează că își menține cererea și solicită admiterea ei.

Contestatorul susține faptul că autoritatea contractantă admite cererea sa și decide că se va completa caietul de sarcini cu cerința „Ofertanții trebuie să furnizeze probe tehnice obiective (rapoarte de testare și altele asemenea) privind compatibilitatea produsului oferat cu materialele suprafețelor din încăperile autorității contractante și cu mediul în care se aplică”, și solicită obligarea la publicarea cerinței în SEAP.

Întrucât, concordant cu cererea sa, autoritatea contractantă decide că va fi modificată denumirea din caietul de sarcini în sensul celei de „Dezinfectant pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor prin frecare”, solicită obligarea sa la publicarea modificării în SEAP.

Contestatorul apreciază că autoritatea contractantă admite cererea sa și decide menționarea spectrului de activitate bactericid - dovedit conform standardelor EN 13727 și EN 12791, levuricid - dovedit conform standardelor EN 13624.

Atașat contestației în original nr. 1064/09.12.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 62268/19.12.2022, ... SRL depune în original recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208650604/1, tranzacția nr. 1284201161/2125619506, din data de 12.12.2022, emisă de CEC Bank: Unitatea - Sucursala, în cuantum de 3.992,00 lei.

Prin adresa nr. 4241/15.12.2022, înregistrată la CNSC sub nr. 61679/15.12.2022, SC SRL depune în original recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 208651708/1, tranzacția nr. 1284253584/

2126044493, din data de 12.12.2022, emisă de CEC Bank: Unitatea - Sucursala, în cuantum de 3.460,00 lei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, în vederea încheierii unui acord cadru având ca obiect: „Acord cadru de furnizare dezinfectanți pentru o perioadă de 12 luni”, cod CPV 24455000-8, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP, anunțul de participare SCN1114591/23.09.2022, conform căruia valoarea estimată a procedurii este 441.220,00 lei. Conform cap. II.2.5 din anunț, criteriul de atribuire al contractului este „prețul cel mai scăzut”.

Anterior, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire au formulat contestații SC SRL și SC SRL, solicitând remedierea documentației de atribuire.

Urmare a soluționării contestațiilor formulate anterior de SC SRL și SC SRL, Consiliul a pronunțat Decizia nr. 2387/C1/2384, 2388 din data 14.11.2022, prin care a dispus astfel: „Admite contestația formulată de către SC SRL și admite în parte contestația formulată de SC SRL, ambele în contradictoriu cu autoritatea contractantă iar, pe cale de consecință, obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire aferentă loturilor 2, 3, 5, 7 și 22 cu respectarea legislației incidente și a motivării aferentă prezentei în termen de 10 zile de la comunicare.

Dispune anularea loturilor 1, 4, 6, 9, 10 și 21.

Respinge ca nefondate criticile 2.1.4, 2.2.6.3, 2.2.6.7, 2.2.10.7 și 2.2.10.8 din contestația formulată de SC SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare”.

Decizia Consiliului nr. 2387/C1/2384, 2388 din data 14.11.2022 nu a fost atacată cu plângere, devenind definitivă și executorie, iar cele statuate în dispozitivul ei beneficiază de autoritate de lucru judecat. În atari condiții, părțile din cauzele soluționate anterior de Consiliu în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, sunt obligate să respecte întocmai decizia pronunțată.

În cadrul contestației care face obiectul prezentei, SC SRL și SC SRL sunt nemulțumiți de faptul că specificațiile tehnice din caietul de sarcini remediat nu respectă măsurile dispuse prin decizia CNSC anterioară.

Față de cele de mai sus, Consiliul urmează să soluționeze contestațiile formulate de SC SRL și SC SRL verificând modalitatea în care a pus în aplicare autoritatea contractantă măsurile dispuse prin Decizia CNSC nr. 2387/C1/2384, 2388 din data 14.11.2022 definitivă și irevocabilă prin neatacarea cu plângere.

Analizând, pentru început, criticile SC SRL pentru lotul 2, Consiliul reține că în contestația soluționată prin Decizia CNSC nr. 2387/C1/2384, 2388 din data 14.11.2022, acest operator economic a formulat în cadrul lotului 2 critici cu privire la cerința „Să fie pe baza de minim 2 alcooli, iar concentrația de alcool să fie de minim 70%”.

Referitor la acest aspect, Consiliul a reținut în considerentele Deciziei nr. 2387/C1/2384, 2388 din data 14.11.2022 că „(...) ulterior formulării celor 2 contestații, autoritatea contractantă a transmis la dosarul cauzei punctul de vedere față de contestația formulată de SC SRL înregistrat la CNSC sub nr. 49652/10.10.2022 și punctul de vedere față de contestația formulată de SC SRL înregistrat la CNSC sub nr. 49660/10.10.2022, în care achiesează la o parte din critici după cum urmează:

(...)

- pentru loturile 2 și 3 menționează „se admite produs cu un singur alcool în compoziție”, aspect criticat de SC SRL.

Față de aceste aspecte, se constată că autoritatea contractantă a achiesat la criticile celor 2 contestatori referitoare la specificațiile tehnice anterior menționate, motiv pentru care Consiliul urmează să le admită.

(...)

În consecință, Consiliul urmează să admită criticile contestatorilor privind cerințele loturilor 2, 3, 7 și 22 din caietul de sarcini care au făcut obiectul achiesării și să oblige autoritatea contractantă la publicarea acestora în SEAP”.

Ulterior pronunțării deciziei anterior menționată, autoritatea contractantă a publicat în SEAP o variantă remediată a caietului de sarcini, în care a înlocuit cerința cu privire la amestecul de alcool cu cerința *„Concentrația de alcool să fie între 60-80%”* și, suplimentar, a procedat la modificarea spectrului de activitate al dezinfectantului aferent lotului 2 după cum urmează:

- Spectrul de activitate din caietul de sarcini inițial:
 - *„Bactericidă: EN 13727*
 - *Fungicidă: EN 13624, EN 13697*
 - *Micobactericidă: EN 14348*
 - *Virucidă: EN 14476”;*
- Spectrul de activitate din caietul de sarcini remediat:
 - *„Bactericid*
 - *Levuricid*
 - *Fungicid*
 - *Sporicid*
 - *Micobactericid*
 - *Virucid”.*

Prin contestația care face obiectul prezentei, SC SRL este nemulțumit de faptul că autoritatea contractantă nu s-a limitat la modificarea cerinței cu privire la amestecul de alcool ci a modificat cerința cu privire la spectru de activitate, sens în care solicită eliminarea cerinței cu privire la spectrul de activitate sporicid și completarea spectrului de activitate solicitat prin caietul de sarcini cu menționarea standardelor necesare pentru demonstrarea efectului biocid astfel:

„Spectrul de activitate

- *Bactericid EN13727, EN 13697, EN 16615*
- *Levuricid EN 13624, EN 13697, EN 16615*
- *Fungicid EN13624, EN 13697*
- *Micobactericid EN 14348*
- *Virucid EN 14476, EN 16777”.*

Consiliul urmează să admită solicitarea contestatorului de eliminare a efectului sporicid, motivat de faptul că acest tip de acțiune nu se regăsește în cadrul definițiilor dezinfecției de nivel scăzut și mediu prevăzute la art. 1 lit. e) și f) din Normele tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private ci doar în cadrul definiției dezinfecției de nivel înalt prevăzută la lit. d) din același act normativ iar compoziția dezinfectantului care face obiectul lotului 2

nu este caracteristică unui dezinfectant de nivel înalt ci unuia de nivel mediu.

Pe de altă parte, Consiliul urmează să respingă ca nefondată solicitarea SC SRL de completare a spectrului de activitate prin menționarea standardelor enumerate în contestație deoarece lipsa menționării acestora nu este de natură să vatăme societatea contestatoare câtă vreme aceasta are posibilitatea să ofere un produs pentru dezinfecția suprafețelor aplicat prin pulverizare (prin urmare fără acțiune mecanică) indiferent dacă autoritatea contractantă a precizat sau nu în caietul de sarcini denumirile standardelor aferente spectrului de activitate individual.

Mai mult, Consiliul reține că anumite standarde pe care dorește SC SRL să le impună autorității contractante nu sunt specifice dezinfecției fără acțiune mecanică în zona medicală, cum ar fi standardul EN 13697 a cărui definiție, prevăzută în parte introductivă standardului EN 14885:2022 transmis de contestator la dosarul cauzei, face referire expresă la „(...) food, industrial, domestic and institutional areas” sau cum este standardul EN 16615 care are ca obiect „(...) evaluation of bactericidal and yeasticidal activity on non-porous surfaces with mechanical action”.

Criticile din cadrul lotului 3 formulate de SC SRL sunt în legătură cu spectrul de activitate al dezinfectantului pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor prin frecare și cu modalitatea de analiză comparativă a ofertelor despre care solicită să se efectueze după prețul cel mai mic pentru o procedură de dezinfecție chirurgicală, la timpul de acțiune de 90 secunde pentru toate standardele.

Consiliul reține că și SC SRL solicită modificarea spectrului de activitate pentru dezinfectantul din cadrul lotului 3, susținând că autoritatea contractantă a achiesat la contestația sa anterioară și că acest aspect a fost reținut în considerentele Deciziei CNSC nr. 2387/C1/2384, 2388 din data 14.11.2022.

Consiliul reține că în decizia pronunțată anterior în cadrul aceleiași proceduri de atribuire s-a reținut că autoritatea contractantă a precizat „pentru loturile 3, 21 și 22 (...) „se admite înlocuirea standardelor solicitate” aspect solicitat de SC SRL (criticile 2.2.2.1, 2.2.9.2 și 2.2.10.2) și de SC SRL în criticile privind loturile 3 și 22”.

Consiliul reține că în varianta remediată a caietului de sarcini se regăsește specificat spectrul de activitate sub forma:

„Spectrul de activitate

*Bactericid,
Micobactericid
Virucid
Levuricid
Fungicid
Sporicid”.*

SC SRL solicită reformularea cerințelor cu privire la spectrul de activitate în conformitate cu tabelul 4.3.2.4 din standardul EN 14885:2022 respectiv bactericid EN 13727 și EN 12791, levuricid EN 13624 iar SC SRL formulează o cerere similară, raportându-se însă la tabelul 1 aflat la pag. 20 din standardul EN 14885:2022 solicitând următorul spectru de activitate:

- Bactericid EN 13727, EN 1500, EN12791
- Levuricid EN 13624
- Fungicid EN13624
- Micobactericid EN 14348
- Virucid EN 14476.

Totodată, Consiliul reține că în punctul de vedere la actuala contestație formulată de SC SRL, autoritatea contractantă achiesează la criticile acestuia precizând că „Pentru lotul 3 - Dezinfectant tegumente - Dezinfectant pentru dezinfectia igienică și chirurgicală a mâinilor prin frecare, autoritatea contractantă se conformează Deciziei CNSC în ceea ce privește spectrul de activitate Bactericid - EN 13727 și EN 12791, Levuricid - EN 13624”.

Față de cele de mai sus, Consiliul urmează să admită prin achiesarea autorității contractante la criticile SC SRL cu privire la spectrul de activitate aferent lotului 3.

Totodată, ținând cont de recunoașterea autorității contractante cu privire la erorile din spectrul de activitate, Consiliul urmează să admită critica contestatorului SC SRL cu privire la efectul sporidic din cadrul lotului 3.

În ceea ce privește solicitarea SC SRL de suplimentare a spectrului de activitate cu alte standarde decât cele cu privire la care a achiesat autoritatea contractantă respectiv completarea cu efectul bactericid EN 1500, Fungicid EN13624, Micobactericid EN 14348 și virucid EN 14476, Consiliul le va respinge ca nefondate având în vedere faptul că, pe de o parte, lipsa acestor cerințe din caietul de sarcini nu este de natură să vatăme societatea contestatoare iar, pe de altă parte nota din subsolul tabelului 4.3.2.4 din standardul EN 14885:2022 statuează că „activity on mould spores, mycobacteria and viruses, is not regarded relevant for surgical handrub and surgical handwash according to the state of the art” (în traducere activitatea asupra sporilor de mucegai, micobacterii și viruși nu este considerată relevantă pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin frecare și pentru spălarea chirurgicală a mâinilor conform stadiului actual al tehnicii).

În ceea ce privește celelalte critici formulate de SC SRL în cadrul lotului 3, respectiv cu privire la pH, forma de condiționare gel și cu privire la demonstrarea privind compatibilitatea dezinfectantului cu mâinile prin probe de laborator, Consiliul reține că autoritatea contractantă a achiesat în punctul de vedere.

Solicitarea SC SRL de completare a spectrului de activitate aferent lotului 5 din caietul de sarcini revizuit cu denumirea standardelor prin care să fie demonstrat fiecare dintre tipurile de acțiune biocidă

urmează să fie respinsă ca nefondată deoarece lipsa menționării standardelor prin care se demonstrează anumite tipuri de efect biocid nu este de natură să vatăme societatea contestatoare, aceasta având posibilitatea să oferteze un dezinfectant pentru instrumentar care are spectrul de activitate enumerat prin caietul de sarcini indiferent dacă autoritatea contractantă a specificat sau nu standardele prin care se demonstrează fiecare dintre tipurile de efect biocid.

Consiliul reține că SC SRL nu solicită eliminarea vreunei cerințe care să îl împiedice să depună ofertă și nici lămurirea cerințelor, acestea fiindu-i clare ci dorește impunerea de noi reguli, situație care ar conduce la restrângerea concurenței prin împiedicarea unora dintre contracandidații săi să depună ofertă în cazul în care nu dispun de testări efectuate după anumite standarde.

Critica SC SRL privind valabilitatea soluției de lucru aferentă lotului 5 urmează să fie respinsă deoarece ulterior luării la cunoștință a deciziei pronunțată anterior în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, prin care a fost admisă critica contestatorului cu privire la valabilitatea de 7 zile a soluției de lucru, autoritatea contractantă a procedat la eliminarea cerinței, situație în care contestatorul poate să depună ofertă cu respectarea prevederilor art. 21 alin. (1) din Ordinul nr. 1761/2021.

Critica SC SRL privind formula dezinfectantului din cadrul lotului 5 urmează a fi admisă, urmare a achiesării autorității contractante, din punctul de vedere respectiv „(...) se va reformula cerința și se va oferta un produs cu «formulă combinată pentru dezinfecție și curățare fără aldehide»”.

Referitor la criticile ambilor contestatori privind spectrul de activitate aferent lotului 7, Consiliul a reținut în considerentele deciziei anterioare următoarele aspecte:

„Consiliul reține că obiectul standardului EN 14885 este „(...) *Aplicarea standardelor europene pentru antiseptice și dezinfectante chimice*” iar din descrierea de pe pagina internet oficială ASRO, la adresa „<https://magazin.asro.ro/ro/standard/278959>” rezultă că standardul EN 14885 specifică metodele de laborator ce trebuie folosite pentru testarea activității dezinfectanților chimici pentru a demonstra proprietățile specifice în conformitate cu intenția de aplicare.

În acest context se reține că în copia standardului EN 14885 revizia 2022 depus de către SC SRL la dosarul cauzei se menționează la pagina 20, în cadrul tabelului 1 că demonstrarea tuturor tipurilor de activitate biocidă se face în cazul nebulizării prin testarea conform standardului EN 17272.

Consiliul reține că autoritatea contractantă nu a solicitat în cadrul lotului 7 prezentarea de teste conform EN 17272 astfel cum se precizează în SR EN 14885:2022 că trebuie demonstrat efectul biocid în cazul nebulizării ci a solicitat simultan „*aviz biocid emis de Comisia Națională pentru Produse*

Biocide pentru dezinfectia pe cale aeriana” și dovezi privind spectrul de activitate conform unor standarde care nu sunt aplicabile în cazul nebulizării.

Față de cele de mai sus, se reține că prin modalitatea improprie de formulare a cerințelor privind spectrul de activitate al lotului 7 respectiv prin solicitarea unor teste care nu sunt destinate dezinfectării prin nebulizare, autoritatea contractantă a restricționat accesul la procedura de atribuire acelor dezinfectanți care, deși sunt testați conform standardului EN 17272 destinat specific nebulizării, nu sunt testați conform metodelor reglementate prin standardele enumerate de autoritatea contractantă în caietul de sarcini.

Consiliul reține că prevederile art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016 definesc specificațiile tehnice ca fiind *„cerințe, prescripții, caracteristici de natură tehnică ce permit fiecărui produs să fie descris, în mod obiectiv, astfel încât să corespundă necesității autorității contractante”*, obiectivitate care nu se regăsește în cazul multitudinii de standarde enumerate de autoritatea contractantă în cadrul spectrului de activitate, fără nicio legătură cu aplicarea prin nebulizare.

O astfel de precizare a spectrului de activitate prin menționarea unor standarde aplicabile în cazul altor modalități de utilizare decât nebulizarea putea fi utilizată de către autoritatea contractantă anterior adoptării standardului EN 17272 motivat de faptul că, în lipsa unui standard care să specifice clar/cert și obiectiv metodele de testare în cazul nebulizării, autoritatea contractantă nu avea altă posibilitate decât să aproximeze efectul biocid în cazul nebulizării prin vizualizarea testărilor în cazul altor modalități de aplicare.

Ulterior adoptării standardului EN 17272 al cărui obiect este, potrivit mențiunilor de la pagina 10 din standardul EN 14885:2022, dezinfectarea pe cale aeriană, respectiv prin nebulizare, în scopul determinării bactericide, micobactericide, sporicide, fungicide, levuricide, virucide și fagocide, eventuala

solicitare a depunerii de teste efectuate conform altor standarde constituie cerință restrictivă motivat de faptul că respectivele metode de testare nu sunt obligatorii în cazul nebulizării astfel cum este standardul EN 17272, ci sunt opțiunea fiecărui producător de dezinfectante, în scopul eventualei utilizări a produsului și prin alte metode de aplicare.

Față de cele de mai sus, Consiliul urmează să admită criticile SC SRL de la punctul 2.2.6.2 și criticile SC SRL privind standardele EN 1040 și EN 1276 solicitate în cadrul lotului 7, urmând să oblige autoritatea contractantă la remedierea spectrului de activitate aferent lotului 7 conform celor menționate anterior”.

Din analiza contestațiilor care fac obiectul prezentei, Consiliul reține că SC SRL solicită obligarea autorității contractante la remedierea spectrului de activitate aferent lotului 7 în sensul demonstrării acestuia prin rapoarte de testare conform EN 17272 pentru fiecare dintre tipurile de acțiune bactericidă, levuricidă, fungicidă, tuberculocidă, micobactericidă, virucidă și sporicidă astfel cum s-a reținut în mod definitiv prin decizia CNSC pronunțată anterior iar SC SRL solicită, pe lângă acestea, și alte tipuri de activitate biocidă, caracterizate în considerentele deciziei anterioare drept modalitate improprie de formulare a cerințelor privind spectrul de activitate.

Consiliul reține că în cadrul prezentei proceduri de atribuire, considerentele din Decizia CNSC nr. 2387/C1/2384, 2388 din data 14.11.2022 au dobândit autoritate de lucru judecat.

Consiliul reține că efectele puterii de lucru judecat prezintă un dublu aspect: un aspect negativ pentru partea ce a pierdut litigiul, în sensul că nu mai poate repune în discuție dreptul său într-un alt litigiu și un aspect pozitiv, pentru partea care a câștigat procesul, în sensul că se poate prevala de dreptul recunoscut într-o nouă judecată.

Având în vedere caracterul său definitiv și irevocabil, Decizia nr. 2387/C1/2384, 2388 din data 14.11.2022 a dobândit putere de lucru judecat, în esență, semnifică faptul că o cerere nu poate fi judecată în mod definitiv decât o singură dată (bis de eadem re ne sit actio) iar hotărârea este prezumată a exprima adevărul și nu trebuie să contrazică o altă hotărâre (res iudicata pro veritate habetur).

Având în vedere aspectele anterior menționate, Consiliul urmează ca, referitor la spectrul de activitate al lotului 7 să admită criticile SC SRL și să admită în parte criticile SC SRL, în ceea ce privește demonstrarea efectului biocid prin teste efectuate conform EN 17272, urmând să oblige autoritatea contractantă la reformularea acestuia în sensul reținut în considerentele deciziei anterioare.

În ceea ce privește criticile SC SRL cu privire la denumirea lotului 7 și cu privire la demonstrarea compatibilității dintre dezinfectant

și suprafețe prin probe obiective, Consiliul urmează să le admită prin achiesarea autorității contractante, având în vedere mențiunile din punctul de vedere „se va reformula denumirea lotului din caietul de sarcini astfel: «Dezinfectant pentru dezinfecția terminală a suprafețelor prin nebulizare (pe cale aeriană)»; (...) cu privire la critica 2.2.6.6., se va completa caietul de sarcini cu cerința «Ofertanții trebuie să furnizeze probe tehnice obiective (rapoarte de testare și altele asemenea) privind compatibilitatea produsului ofertat cu materialele suprafețelor din încăperile AC și cu mediul în care se aplică»”.

Referitor la lotul 22, SC SRL este nemulțumit de faptul că autoritatea contractantă nu a eliminat termenul „concentrat” din denumirea lotului „22. Dezinfectant concentrat pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor prin frecare”, nu a stabilit spectrul de activitate dorit de el și nu a stabilit modalitatea de analiză comparativă a ofertelor prin raportare la cantitatea de dezinfectant necesară pentru o procedură de dezinfecție.

SC SRL solicită conformarea autorității contractante cu măsurile dispuse prin decizia anterioară cu privire la termenul „concentrat” din denumirea lotului, stabilirea spectrului de activitate prin raportare la cel prevăzut în standardul EN 14885:2022 pentru dezinfecția chirurgicală și cu privire la analiza comparativă.

Consiliul va admite prin achiesarea autorității contractante la criticile celor 2 contestatori cu privire la sintagma „*concentrat*” din titlu și pe cele cu privire la spectrul de activitate, având în vedere declarația autorității contractante din punctul de vedere potrivit căruia „*va fi modificată denumirea din caietul de sarcini în sensul celei de,*

«Dezinfectant pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor prin frecare»; precum și menționarea spectrului de activitate Bactericid - dovedit conform standardelor EN 13727 și EN 12791, Levuricid - dovedit conform standardelor EN 13624».

În ceea ce privește solicitarea SC SRL de suplimentare a spectrului de activitate cu tipurile de acțiune bactericidă EN 1500, fungicid EN 13624, micobactericid EN 14348 și virucid EN 14476 urmează a fi respinse ca nefondate deoarece, astfel cum a fost reținut în cadrul lotului 3, pe de o parte, lipsa acestor cerințe din caietul de sarcini nu este de natură să vatăme societatea contestatoare iar, pe de altă parte nota din subsolul tabelului 4.3.2.4 din standardul EN 14885:2022 statuează că „activity on mould spores, mycobacteria and viruses, is not regarded relevant for surgical handrub and surgical handwash according to the state of the art” (în traducere activitatea asupra sporilor de mucegai, micobacterii și viruși nu este considerată relevantă pentru dezinfecția chirurgicală a mâinilor prin frecare și pentru spălarea chirurgicală a mâinilor conform stadiului actual al tehnicii).

Solicitarea SC SRL de modificare a regulilor de analiză comparativă a ofertelor din cadrul loturilor 2, 3, 5 și 7 urmează să fie respinse ca tardive, motivat de faptul că societatea contestatoare a luat cunoștință de aceste cerințe la data publicării acestora în SEAP în anexa anunțului de participare, față de care critica acestuia este formulată după expirarea termenului prevăzut la art. 8 din Legea nr. 101/2016.

Consiliul reține că în caietul de sarcini revizuit și care reprezintă actul atacat de SC SRL prin contestația care face obiectul prezentei nu a fost operată nicio modificare cu privire la analiza comparativă a ofertelor aferente loturilor 2, 3, 5 și 7 și nici cu privire la timpul de acțiune, motiv pentru care simpla copiere a specificațiilor tehnice în varianta revizuită a caietului de sarcini nu este de natură să repună societatea contestatoare în termenul de formulare a contestației cu privire la informații de care avea cunoștință anterior, fiind aplicabile prevederile art. 8 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 potrivit cărora „În cazul în care contestația privește conținutul documentației de atribuire, publicată în Sistemul electronic de achiziții publice, denumit în continuare SEAP, data luării la cunoștință este data publicării documentației de atribuire”.

Pe de altă parte, în cazul lotului 22, Consiliul a reținut în decizia pronunțată anterior următoarele considerente:

„Totodată, Consiliul va admite și critica SC SRL de la punctul 2.2.10.9 din contestație deoarece în vederea stabilirii ofertei cea mai avantajoasă din punct de vedere economic, astfel cum stipulează

prevederile art. 187 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 coroborat cu alin. (3) lit. d) al aceleiași norme juridice, relevant nu este prețul pe 1 litru de dezinfectant ofertat ci prețul pentru o procedură de dezinfecție, situație în care autoritatea va trebui să decidă care tip de dezinfecție este determinantă în cazul lotului 22 și urmează a fi utilizată în vederea analizei comparative respectiv prețul pentru o dezinfecție chirurgicală sau o dezinfecție igienică, ambele făcând obiectul lotului 22”.

Consiliul reține că în caietul de sarcini revizuit nu se regăsește nicio referire la analiza comparativă a ofertelor pentru lotul 22, aspect din care rezultă că autoritatea contractantă nu a pus în aplicare în mod corespunzător măsurile dispuse prin Decizia nr. 2387/C1/2384, 2388 din data 14.11.2022 cu privire la analiza comparativă a ofertelor depuse în cadrul lotului 22, încălcând astfel prevederile art. 28 din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *„Decizia Consiliului este obligatorie pentru părțile cauzei”*.

Față de cele de mai sus, Consiliul urmează să admită critica SC SRL privind analiza comparativă a ofertelor pentru lotul 22 și critica similară formulată de SC SRL, cu excepția limitării timpului de acțiune, a cărei lipsă nu este de natură să vatăme societatea SC SRL, aceasta având posibilitatea să oferteze dezinfectanți care să acționeze în timpul de 90 de secunde, indiferent dacă autoritatea contractantă impune sau nu o astfel de cerință.

Consiliul va reține că, niciunde în legislația în vigoare nu se prevede obligația autorității contractante de a modifica documentația de atribuire după cum solicită sau propune fiecare operator economic care apreciază că este necorespunzător întocmită, doar pe raționamentul că acesta din

urmă nu produce, nu comercializează sau nu are în stoc produsele solicitate și nici pe considerentul că ar fi mai utilă autorității o altă variantă, mai restrictivă, a documentației de atribuire.

Astfel fiind, autoritatea contractantă nu are vreo obligație legală de a modifica documentația de atribuire după voința operatorului economic care a formulat contestație sau după caracteristicile produselor pe care acesta le comercializează; opțiunea modificării cerințelor impuse operatorilor economici reprezintă un drept al autorității, iar nu o obligație, Consiliul neputând sancționa autoritatea contractantă pentru exercitarea dreptului său de a nu aduce modificări cerințelor tehnice ori altor prevederi ale documentației, în condițiile în care nu se probează caracterul restrictiv al acestora.

Mai mult, Consiliul apreciază că solicitarea contestatorului de completare a documentației de atribuire cu anumite cerințe care nu se regăsesc în acesta cum este cerința cu privire la probe tehnice/rapoarte tehnice privind compatibilitatea cu suprafețele tratate nu au ca obiect eliminarea unor cerințe restrictive care să fi împiedicat contestatorul să depună ofertă ci impunerea unor noi care să îngreuneze depunerea ofertelor de către alți operatori economici, aspect aflat în totală discordanță cu scopul pentru care a fost edictată Legea nr. 101/2016, prevăzut la art. 2 alin. (3) din aceasta respectiv *„(...) asigurarea, la nivel național, a unor mecanisme și proceduri efective, rapide și eficiente de sesizare și **remediere a neregulilor, care să garanteze respectarea dispozițiilor legale** privind atribuirea contractelor”*.

Solicitarea SC SRL cu privire la obligarea autorității contractante la precizarea expresă a aplicabilității standardului EN 14885 ediția 2022 urmează a fi admisă deoarece, contrar măsurilor dispuse prin decizia CNSC nr. 2387/C1/2384, 2388 din data 14.11.2022, autoritatea contractantă nu a precizat în caietul de sarcini revizia 2022 ci s-a mulțumit cu înlocuirea sintagmei „(...) SR EN 14885 din 2006, cu completările și modificările ulterioare” cu sintagma „(...) SR EN 14885 în vigoare, cu completările și modificările ulterioare”.

Pentru respectarea principiilor transparenței și tratamentului legal precum și pentru a asigura operatorilor economici interesați o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele documentației de atribuire, Consiliul urmează să oblige autoritatea contractantă la publicarea remedierilor asupra cărora a achiesat și a remedierilor dispuse prin prezenta, în SEAP într-un înscris distinct, semnalizat corespunzător.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite în parte contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu autoritatea

contractantă, în ceea ce privește efectul sporid din spectrul de activitate aferent loturilor 2 și 3, spectrul de activitate aferent lotului 7, sintagma „concentrat” din denumirea lotului 22 și analiza comparativă a ofertelor pentru lotul 22, va admite contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă respectiv admite criticile cu privire la revizia standardului EN 14885:2022, spectrul de activitate aferent lotului 7, analiza comparativă a ofertelor pentru lotul 22 și admite prin achiesarea autorității contractante la celelalte critici din contestația formulată de SC SRL iar, pe cale de consecință, va obliga autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire cu respectarea prevederilor legale, a Deciziei nr. 2387/C1/2384, 2388 din data 14.11.2022 și a motivării aferentă prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca tardiv formulate criticile SC SRL cu privire la analiza comparativă a ofertelor pentru loturile 2, 3, 5 și 7 și ca nefondate celelalte critici.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite în parte contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă, în ceea ce privește

efectul sporicid din spectrul de activitate aferent loturilor 2 și 3, spectrul de activitate aferent lotului 7, sintagma „concentrat” din denumirea lotului 22 și analiza comparativă a ofertelor pentru lotul 22, admite contestația formulată de SC SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă respectiv admite criticile cu privire la revizia standardului EN 14885:2022, spectrul de activitate aferent lotului 7, analiza comparativă a ofertelor pentru lotul 22 și admite prin achiesarea autorității contractante la celelalte critici din contestația formulată de SC SRL iar, pe cale de consecință, obligă autoritatea contractantă la remedierea documentației de atribuire cu respectarea prevederilor legale, a Deciziei nr. 2387/C1/2384, 2388 din data 14.11.2022 și a motivării aferentă prezentei, în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge ca tardiv formulate criticile SC SRL cu privire la analiza comparativă a ofertelor pentru loturile 2, 3, 5 și 7 și ca nefondate celelalte critici.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare
Florentina DRĂGAN

PREȘEDINTE
Traian ICOBETȚ

Consilier de soluționare
Lehel-Lorand BOGDAN

Redactat practica deciziei
Maria STEREA

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține 21 (douăzeci și una) pagini