În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr....
Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., care face obiectul dosarului nr...., depusă de..., cu sediu**l în....**... .. nr...., sector..., înregistrată în Registrul Comerţului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator..., privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect Execuție lucrări în vederea realizării obiectivului: "...", cod... Lucrări de construcții de centrale el*ectrice (Rev.2), de..., cu sediul în..... nr....., în calitate de autoritate contractantă... a solicitat:*

- admiterea contestaţiei;
- anularea deciziei autorităţii contractante de respingere a ofertei sale, ca inacceptabilă şi neconformă şi a adresei de comunicare a respectivei decizii, ca netemeinice şi nelegale.
- anularea raportului procedurii nr.... în partea privind evaluarea propunerii tehnice a ofertei sale şi în cea constituită de concluziile privind rezultatul procedurii, ca netemeinice şi nelegale;
- obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertei sale cu respectarea specificului obiectului contractului, a regulilor documentaţiei de atribuire şi a legislaţiei în materie în vigoare.

Prin cererea de intervenție nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă în cadrul dosarului nr.... de asocierea..., cu sediul în..... nr...., ap....., înregistrată în Registrul Comerţului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator... și conventional prin Cabinet de..., privind aceeași procedură simplificată, intervenienta a solicitat: respingerea contestației formulate de... ca inadmisibilă și neîntemeiată; menținerea rezultatelor procedurii de atribuire, inclusiv a comunicării nr.... și a raportului procedurii nr....; constatarea faptului că respingerea ofertei contestatoarei este legală și temeinică.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr...., care face obiectul dosarului nr...., depusă de**.., cu s**ediul în..... nr...., sector..., înregistrată în Registrul Comerţului sub nr...., având..., reprezentată legal prin administrator... și convenţional prin... - Cabinet de..., cu sediul în..., Ansamblul

rezidenţial... (la Recepţie).... nr...., ., et...., ap...., sector..., unde solicită comunicarea tuturor actelor, privind aceeași procedură simplificată... a solicitat:

- anularea actelor de evaluare din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de asocierea... a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

- anularea deciziei autorității contractante, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de asocierea... a fost declarată ca fiind admisibilă, conformă și câștigătoare, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei depusă de asocierea...;

- anularea proceselor verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 1... alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- anularea deciziei prin care oferta... (cu... - subcontractant) a fost declarată admisibilă, însă clasată pe locul 2 (doi) în clasamentul ofertelor, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

- anularea comunicării rezultatului procedurii și a raportului procedurii în partea ce vizează evaluarea ofertelor depuse de (1)..., (2)..., (3) asocierea..., (4)..., cu motivarea că ofertele indicate se impuneau a fi declarate inacceptabile și neconforme pentru motive suplimentare față de cele indicate în actele de evaluare;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru solutionarea Contestatei, în temeiul dispozitiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art.... din Codul de procedura civilă;

- asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art.... alin. (1) din Legea nr. 101/2016, inclusiv, la ofertele depuse de (1)..., (2)..., (3) asocierea..., (4) asocierea..., (5) asocierea....

Prin cererea de intervenție nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...., depusă în cadrul dosarului nr.... de asocierea..., privind aceeași procedură simplificată, intervenienta a solicitat: respingerea contestației formulate de... în principal ca tardivă și în subsidiar ca inadmisibilă și neîntemeiată, cu consecința menținerii rezultatelor procedurii de atribuire, inclusiv a comunicării nr.... și a raportului procedurii nr.... și constatarea că respingerea ofertei contestatoarei este legală și temeinică.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr.... și ...., au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ofertanții... și... critică rezultatul procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În ceea ce privește contestația depusă de.**..... critică decizia autorității** contractante de respingere a ofertei sale, ca inacceptabilă și neconformă, comunicată prin adresa nr..... și raportul procedurii nr.....

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul ”[S....24/...1...]....pdf.p7s”, postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare simplificat nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Pe de altă parte, constrângerile ce țin de celeritatea soluționării cauzelor de către Consiliu (art. 24 din legea remediilor), pe fondul suprapunerii pe rol a mai multor dosare, inclusiv de complexitate notabilă, nu permit alocarea unei perioade nelimitate de timp pentru sintetizarea și redarea concisă în considerente a tuturor susținerilor părților, constrângeri de care inclusiv acestea trebuie să țină seama.

Prin cererea de intervenție nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...., asocierea... a solicitat: respingerea contestației formulate de... ca inadmisibilă și neîntemeiată; menținerea rezultatelor procedurii de atribuire, inclusiv a comunicării nr.... și a raportului procedurii nr....; constatarea faptului că respingerea ofertei contestatoarei este legală și temeinică.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de....

Autoritatea menționează că, în urma evaluării ofertelor şi a răspunsurilor la solicitările de clarificări, oferta depusă de... a fost declarată inacceptabilă și neconformă, în conformitate cu prevederile legislaţiei în materia achiziţiilor publice.

Cu privire la respingerea ofertei depuse de..., arată că, potrivit fișei de date, sectiunea IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice, s-a

prevăzut: Se va depune Formularul nr.... completat și asumat.... 9 este obligatoriu., iar la pct. 4 s-a solicitat:

Grafic general de realizare a investiţiei publice

(...)

Graficul de execuţie Gantt (graficul lucrărilor) se va realiza la nivel de activități privind execuţia lucrărilor, prin activitate înțelegându-se liste de cantități de lucrări - articole de deviz, din care să rezulte încadrarea în durata contractului de achiziție publică prin planificarea fizică a activităților, cu indicarea tuturor fazelor/ etapelor de realizare a acestora, în ordinea și succesiunea logică a evenimentelor (cu durata de timp necesară pe activități și poziționarea în timp a acestora, precum și evidențierea punctelor de control/jaloanelor relevante pentru urmărirea lucrărilor, respective intervale de timp aplicabile) împreună cu alocarea resurselor pe parcursul execuției (în funcție de responsabilitățile/ atribuțiile deținute pentru realizarea fiecărei activități în parte), drumul critic și intercondiționările (interdependențele între activități). La perioadele de timp alocate activităților contractului se va ține cont de specificaţiile caietelor de sarcini aferente (timpi tehnologici).

În cadrul Proiectului tehnic de executie, parte a documentatiei de atribuire, se regăsesc Listele cu cantități de lucrări pe fiecare categorie de lucrări, conţinând articole de deviz.

În urma analizării propunerii tehnice depuse de contestatoare, comisia de evaluare a constatat că... propus pentru execuţia lucrărilor nu este realizat la nivel de liste de cantităţi de lucrări - articole de deviz, astfel cum este prevăzut în Listele cu cantităţi de lucrări, parte a Proiectului tehnic, acesta continând doar o parte a activităţilor contractului, alese după propria apreciere.

În vederea clarificării acestor aspecte, autoritatea contractantă precizează că a transmis solicitarea de clarificări nr...., la care... a răspuns prin adresa nr....., redând în continuare conținutul acestora.

Analizând răspunsul transmis, comisia de evaluare a constatat că ofertantul nu a realizat graficul de execuție în forma și conținutul stipulat în cadrul documentației de atribuire, iar ca urmare a solicitării de clarificări nu a realizat niciun fel de detaliere a graficului prezentat initial, astfel încât s-a constat nu s-au respectat cerinţele prevăzute în Formularul de propunere tehnică şi în documentatia de atribuire.

În cadrul răspunsului operatorul economic a menţionat faptul că „Graficul de execuţie Gantt (graficul lucrărilor) a fost elaborat la nivel de activităţi„ și că „anumite articole au fost comasate pentru o lizibilitate mai bună, existând o diferenţă doar în modul de reprezentare a graficului", ori aceste aspecte denotă în clar că cerinţa documentaţiei de atribuire nu a fost respectată, respectiv graficul nu a fost prezentat la nivel de articole de deviz.

Solicitarea introducerii în cadrul... a acestor informaţii, respectiv realizarea sa la nivel de articole de deviz, împreună cu alocarea specifică a resurselor, are scopul de a oferi autorităţii contractante, posibilitatea de a verifica dacă termenul de realizare propus este realist, iar în executia contractului se vor respecta normele legale de muncă şi normele de execuţie a lucrărilor, astfel încât rezultatul procedurii de atribuire să nu fie viciat prin includerea unor informații eronate sau care nu corespund

cu realitatea şi care în final să conducă fie la nerespectarea termenului de execuţie solicitat de autoritatea contractantă, fie la nerespectarea specificaţiilor tehnice impuse.

Structura arborescentă formată din Centralizatorul cheltuielilor, pe obiectiv (F1), Centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări, pe obiecte (F2), Listele cu cantităţi de lucrări, pe categorii de lucrări (F3), Listele cu cantitati de utilaje și echipamente tehnologice (F4), Fișele tehnice(F5), Listele cu consumuri de resurse (C6, C7, C8, C9), sunt elaborate de către proiectant în conformitate cu modelele de formulare instituite prin anexa nr....0 la HG nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conţinutul cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice, astfel sunt evidenţiate operaţiunile din articolele de deviz componente.

Prin depunerea ofertei... și-a însușit conținutul întregii documentații de atribuire, deci şi implicit cerințele expres detaliate în conținutul acestora referitoare la structura propunerii tehnice, respectiv prezentarea Graficului de excuție Gantt la nivel de activități privind execuția lucrărilor, prin activitate înțelegându-se liste de cantități de lucrări - articole de deviz, iar riscul întocmirii ofertelor cade în sarcina operatorului economic, el neputând să îşi invoce propria culpa ca motiv al întocmirii neconforme a ofertei, fiind incidente prevederile art. 133 alin. (2) din HG nr. 395/2016.

Prin urmare, răspunsul transmis nu a fost considerat concludent, iar oferta depusă de... a fost declarată inacceptabilă, în raport cu prevederile art.134 alin.(5) din HG nr.3 95/2016 și neconformă în raport cu prevederile art.137 alin.(3) lit. a) din HG nr.395/2016.

Achizitoarea precizează că din moment ce Listele cu cantităţi de lucrări au fost prezentate în cadrul documentaţiei de atribuire la nivel de articole de deviz, era facilă transpunerea acestora în cadrul graficului, cu atât mai mult cu cât conform prevederilor HG 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice, capitolul IV. Sectiunea V.Liste cu cantități de lucrări, lit. c), se menționează că listele cu cantităţi de lucrări, pe categorii de lucrări, sunt materializate prin Formularele F3, formulare care fac parte din documentaţia de atribuire. Fiecare categorie de lucrări are asociată câte o listă cu cantităţi de lucrări (deviz) compusă la rândul său din articole de deviz care descriu (fiecare în parte) operaţiunile componente ale respectivei categorii de lucrări.

Având în vedere prevederile legislative menţionate, precum şi cerinţele documentaţiei de atribuire, prin care s-a solicitat explicit, în Formularul de propunere tehnică, parte a documentatiei de atribuire, prezentarea... la nivel de activităţi, prin „activitate" înţelegându-se liste de cantităţi de lucrări - articole de deviz (conform Proiectului tehnic), se constată că cerinţa a fost formulată în mod clar şi neechivoc.

Activităţile corespunzătoare articolelor de deviz nu se regăsesc prezentate în... ofertat.

Conform cerintei din documentatia de atribuire, ofertantul putea să se prevaleze de dreptul conferit prin Legea nr. 101/2016 de a realiza contestație în conformitate cu art. 8, iar necontestarea aspectelor pe care le-a considerat că nu îndeplineau prevederile legale, cum ar fi prezentarea Graficului de execuţie Gantt (graficul lucrărilor) la nivel de activităţi privind execuţia lucrărilor, prin activitate înţelegându-se liste de cantitati de lucrări - articole de deviz, i-au devenit opozabile întru totul, comisia de evaluare constatând că în cadrul graficului ofertant, nu se regăsesc toate obiectele și categoriile de lucrări din cadrul Listelor cu cantități de lucrări reprezentate de formularele F3, neregăsindu-se deloc articolele de deviz.

În sensul celor afirmate reiterează prevederile art. 9 alin. (3) și art. 123 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

De asemenea, menționează că documentaţia de atribuire conţine totalitatea documentelor în baza cărora se întocmesc ofertele, implicit şi formularele, precum şi Formularul de propunere tehnică care în speţa de față reprezintă documentul în baza căruia se redactează oferta tehnică. Documentaţia odată acceptată implicit de toate societăţile ofertante, impunea să ii urmeze cu strictețe prescripţiile, sens în care dispune şi art 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016 dar şi art. 133 alin. (2). Prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanţii şi-au însuşit documentaţia de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripţiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu.

Pe de altă parte, documentaţia de atribuire are caracter obligatoriu şi pentru comisia de evaluare, care, în etapa de evaluare, conform prevederilor HG nr. 395/2016, realizează verificarea conformităţii propunerilor tehnice ale ofertanţilor cu prevederile documentaţiei de atribuire.

Aşadar, ofertantul avea obligaţia depunerii graficului solicitat în forma indicată de autoritatea contractantă în documentatia de atribuire, iar prin răspunsul la solicitarea de clarificări înregistrat la sediul autorităţii contractante cu nr.... din..., ofertantul nu a realizat nicio detaliere a graficului.

În acord cu dispoziţiile legale, cât şi cu cele ale documentației de atribuire, autoritatea contractantă precizează că este obligată să analizeze conformitatea tuturor ofertelor prezentate, cu respectarea principiului tratamentului egal consacrat de prevederile art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, raportat la toţi operatorii economici participanţi la procedura în cauză.

Invocând jurisprudența CJUE, cauza C-.../16, autoritatea precizează că ofertantul în cauză a ales, prin propria manifestare de vointă să răspundă în termen la solicitările de clarificări, ceea ce implică

o acceptare a lor şi oferind astfel posibilitatea autorității contractante de a verifica concludenţa răspunsurilor. Prin urmare, în acord atât cu dispoziţiile legale amintite, cât si cu cele ale documentaţiei de atribuire, autoritatea contractantă are obligaţia să analizeze conformitatea tuturor ofertelor prezentate, cu respectarea principiului tratamentului egal consacrat de prevederile art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, raportat la toţi operatorii economici participanti la procedura în cauză.

În continuare, invocă..., cauza C-336/12 și cauza C 42/13.

Totodată, arată că decizia CNSC nr.... din... care prevede aspecte similar contestate, respinge ca nefondată contestația ofertantului.

Prin urmare, în acord atât cu dispoziţiile legale amintite, cât şi cu cele ale documentaţiei de atribuire, autoritatea contractantă susține că a analizat conformitatea ofertei desemnate câstigătoare, cu respectarea principiului tratamentului egal consacrat de prevederile art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, raportat la toţi potenţialii participanţi la procedura în cauză.

A constatat în mod corect faţă de oferta contestatoarei incidenţa prevederilor art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, deoarece acesta nu a clarificat prin intermediul răspunsului la solicitările de clarificări înaintate, lipsa Graficului de executie Gantt, la nivel de activități privind execuţia lucrărilor, prin activitate întelegându-se liste de cantități de lucrări - articole de deviz.

În acest sens amintește jurisprudenţa în materie care statuează că verificarea ofertei s-a făcut cu rigurozitatea impusă de legislaţia în domeniu şi, pe cale de consecinţă, consideră nefondate criticile contestatoarei privind nelegalitatea evaluării propriei sale oferte.

În ceea ce priveşte solicitarea contestatoarei privind anularea raportului procedurii nr..., autoritatea contractantă susținecă acest document reflectă în mod fidel rezultatul procesului de evaluare realizat de comisia de evaluare, astfel solicită respingerea în totalitate a contestaţiei ca nefondată, întrucât:

- evaluarea ofertelor s-a realizat corect, transparent si în strictă conformitate cu legislaţia achiziţiilor publice si cu cerintele documentatiei de atribuire;
- motivele de respingere a ofertei înaintate de... sunt legale, întemeiate și documentate;
- soluţia adoptată nu a încălcat principiile tratamentului egal, proporţionalităţii şi nediscriminării şi rămânerea în vigoare a documentelor emise de către comisia de evaluare în cadrul prezentei proceduri.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr..... a formulat răspuns la cererea de intervenție.

În ceea ce privește contestația depusă de**..... decizia autorit**ății contractante de desemnare a ofertei depusă de asocierea... ca fiind

câștigătoarea procedurii, comunicată prin adresa nr..... și raportul procedurii nr.....

Motivarea integrală a contestației se regăsește în fișierul ”[S....24/...144] contestatie vodafon.pdf.p7s”, postat de autoritate în SEAP la..., în cadrul documentelor asociate anunțului de participare simplificat nr..... Reproducerea în cuprinsul deciziei a ansamblului motivării nu se justifică, din moment ce întreaga contestație poate fi vizualizată liber și gratuit în SEAP de către orice persoană interesată. Consiliul apreciază că sintetizarea de mai sus nu prejudiciază nici părțile și nici terții, din moment ce oricine are la dispoziție spre vizualizare și descărcare, prin intermediul SEAP, întreaga contestație. Desigur, motivarea completă va fi avută în vedere de membrii completului la adoptarea soluției.

Pe de altă parte, constrângerile ce țin de celeritatea soluționării cauzelor de către Consiliu (art. 24 din legea remediilor), pe fondul suprapunerii pe rol a mai multor dosare, inclusiv de complexitate notabilă, nu permit alocarea unei perioade nelimitate de timp pentru sintetizarea și redarea concisă în considerente a tuturor susținerilor părților, constrângeri de care inclusiv acestea trebuie să țină seama.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a formulat punct de vedere cu privire la contestația depusă de...

II.1. Cu privire la susţinerile contestatoarei potrivit cărora oferta depusă de asocierea... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 5 din Fișa tehnică nr.... min. 410 Wp - nu îndeplineşte ca producătorul să fie catalogat TIER, autoritatea le consideră neîntemeiate, întrucât oferta depusă de asocierea... respectă în totalitate cerinţele documentaţiei de atribuire şi prevederile legale incidente.

Astfel, arată că potrivit fișei de date, sectiunea IV.... Modul de prezentare al propunerii financiare, ofertantul avea obligaţia de a elabora propunerea financiară astfel încât aceasta să furnizeze toate informaţiile solicitate pentru lucrările ce fac obiectul procedurii.

Propunerea financiară trebuia să conţină, între altele:

- Formular F1 - Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv
- Formular F2 - Centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări, pe obiecte
- Formularul F3 - Lista cu cantităţi de lucrări pe categorii de lucrări
- Formularul F4 - Lista cu cantitățile de utilaje și echipamente tehnologice, inclusiv dotări și active necorporale
- Formularul F5 - Fișe tehnice (F4 va fi corelat cu F5)
- Listele cu consumurile (utilaje, manopera, transporturi, resurse materiale).
- Graficul valoric de execuţie a lucrărilor.

În urma evaluării ofertei depuse de asocierea..., comisia de evaluare a constatat următoarele:

• În cadrul ofertei tehnice s-au prezentat:

- La pag 556- F4-LISTA cu cantități de utilaje și echipamente tehnologice, fără valori, prin care se ofertează următoarele echipamente:
- ...1 Panou fotovoltaic min. 410Wp - 3... buc
- ...4 Optimizor pentru panouri fotovoltaice - 3... buc
- ...2... trifazic 50 kW - 3 buc
- ...5 Echipament de monitorizare și control - 1 buc,

acestea fiind în corespondenţă cu cerinţele proiectului tehnic.

- La pag 559 -Formular F5- Fișa tehnică pentru echipamentul:...1 Panou fotovoltaic min. 410Wp, care indică specificaţiile tehnice ofertate, în corespondenţă cu cele prevăzute în cadrul Proiectului tehnic, inclusiv cerinţa de la punctul 5: "Producătorul panourilor fotovoltaice să fie catalogat Tier l (Nivel 1) la nivelul trimestrului 4 al anului... în lista...", precum şi indicarea Furnizorului/ Producătorului.

• În cadrul ofertei financiare a fost prezentată, de asemenea, la pag 28, Fișa tehnică pentru echipamentul Panou fotovoltaic min. 410Wp, aşa cum s-a solicitat prin fişa de date, aceasta fiind în corespondenţă cu cea depusă în cadrul ofertei tehnice.

Prin urmare, cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire, respectiv prezentarea Formularului F5 - Fișe tehnice, corelat cu lista de echipamente din Formularul F4, a fost îndeplinită.

Condiţiile cu caracter tehnic sunt asumate de ofertant, echipamentul ofertat respectând cerinţele beneficiarului, astfel încât nu există motive pentru a considera oferta neconformă.

Având în vedere cele expuse anterior, rezultă în mod clar că evaluarea ofertelor s-a realizat cu respectarea prevederilor legale și a documentaţiei de atribuire, iar susţinerile contestatoarei sunt lipsite de temei.

De asemenea, prin fişa de date a achiziţiei nu au fost solicitate documente suport suplimentare din partea producătorului echipamentului ofertat, astfel încât nu putea impune ofertantului prezentarea unor documente care nu au fost prevăzute în mod expres în documentaţia de atribuire. Prin fişa de date s-a solicitat prezentarea Formularului F5 aferent produselor/ echipamentelor ofertate, fără a menţiona ca acesta să fie însoţit de documente din partea furnizorului/ producătorului echipamentelor. Mai mult decât atât, ofertantul a indicat în cadrul Fişelor tehnice prezentate în cadrul ofertei, cine este furnizorul/ producătorul echipamentelor, iar o eventuală solicitare din partea autorităţii contractante în cadrul documentaţiei de atribuire, a prezentării certificatelor de conformitate din partea producătorului, ar fi reprezentat o condiţie limitativă în ceea ce priveşte participarea ofertanţilor la procedură, cu atât mai mult cu cât certificatele de conformitate se obţin la momentul livrării/ punerii în opera a echipamentelor.

În consecinţă, solicită respingerea contestaţiei formulate de... ca neîntemeiată şi menţinerea deciziilor adoptate în cadrul procedurii de

atribuire, precum şi a tuturor actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă.

II.2. Cu privire la susținerile petentei potrivit cărora oferta depusă de Asocierea... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 4 din Fișa tehnică nr.... min. 410 Wp - Asocierea nu îndeplineşte cerinţele privind garanţia - nu au fost depuse documente care să emane de la producător, nu a fost depusă declaraţia, nu există planul de supraveghere, autoritatea le consideră neîntemeiate, întrucât oferta depusă de asocierea... respectă în totalitate cerinţele documentaţiei de atribuire şi prevederile legale incidente.

Autoritatea reiterează în parte cele precizate la pct. II.1. În plus față de cele reiterate arată că în urma analizării ofertei depuse de asocierea..., comisia de evaluare a constatat că în cadrul ofertei tehnice s-a prezentat:

- La pag 559 -Formular F5- Fișa tehnică pentru echipamentul:...1 Panou fotovoltaic min. 410Wp, care indică specificaţiile tehnice ofertate, în corespondenţă cu cele prevăzute în cadrul Proiectului tehnic, inclusiv cerinţa de la punctul 4: *"Termen minim de garanţie pentru panoul fotovoltaic: 12 ani*" precum şi indicarea Furnizorului/ Producătorului.

Potrivit cerinţelor Formularului de propunere tehnică, parte a documentaţiei de atribuire, ofertantul avea obligaţia de a elabora propunerea tehnică astfel încât aceasta să furnizeze toate informaţiile solicitate pentru lucrările ce fac obiectul procedurii, la punctul 9 din cadrul formularului solicitându-se:

Anexe la...

Ofertantul va anexa la propunerea tehnică:

- declaraţie pe proprie răspundere din care să rezulte faptul că, la elaborarea ofertei, ofertantul a ţinut cont de obligaţiile relevante din domeniile mediului, social și al relațiilor de muncă;
- declaraţie privind garanţia acordată lucrărilor şi echipementelor, însoţită de plan de supraveghere a lucrărilor pe perioada garanţiei acordate;
- declaratie privind însușirea clauzelor contractuale;
- declaraţie privind respectarea aplicării principiilor DNSH în implementarea proiectului, respectiv în execuţia lucrărilor ce fac obiectul prezentei proceduri.

În urma analizării ofertei depuse de asocierea..., comisia de evaluare a constatat că în cadrul ofertei tehnice s-au prezentat următoarele documente:

- La pag 286 - Declaraţie privind termenul de garanţie, semnată în data de... de către reprezentantul asocierii, în cadrul căreia se precizează un termen de garanţie aferent lucrărilor contractului de... luni de la data receptiei la terminarea lucrărilor şi până la recepţia finală. În continuarea declaraţiei se prezintă la pag 287- Memoriu privind justificarea perioadei de garantie și condiţiile tehnice aferente, în cadrul

căruia se descriu infomatii cu privire la: obligaţiile executantului în perioada de garanţie, regimul remediilor, mentenanţa în perioada de garanţie, intervenţiile corective.

Faţă de cerinţele Formularului de propunere tehnică, pentru clarificare, autoritatea contractantă arată că a transmis ofertantului solicitarea de clarificări nr...., după cum urmează:

"7 Având în vedere prevederile fișei de date, sectiunea IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice: [Se va depune Formularul nr.... completat și asumat.... 9 este obligatoriu.], unde la pct 9 se solicită:

Anexe la...

Ofertantul va anexa la propunerea tehnică:

- declarație privind garanția acordată lucrărilor și echipamentelor, însoţită de plan de supraveghere a lucrărilor pe perioada garanţiei acordate.

În cadrul ofertei tehnice s-a prezentat Declarație privind termenul de garantie, semnată în data de... de către reprezentantul asocierii, însă nu s-a regăsit planul de supraveghere a lucrărilor pe perioada garanţiei acordate, aplicat la lucrarea "ÎNFIINŢARE..., JUDEŢUL...".

Vă rugăm clarificați. "

În data de..., ofertantul a transmis răspunsul la solicitarea de clarificări, acesta fiind înregistrat la sediul autorităţii contractante cu nr.....

Prin răspunsul formulat, la punctul 7, ofertantul a precizat că, ataşat „Declaraţiei privind termenul de garanţie", se regăseşte planul de supraveghere a lucrărilor pe perioada garanţiei acordate prezentat sub denumirea Memoriu privind justificarea perioadei de garanţie si condiţiile tehnice aferente.

Totodată, ofertantul a menţionat că documentul prezentat conţine toate elementele specifice planului de supraveghere pe perioada garanţiei, respectiv:

- obligatiile executantului în perioada de garanție;
- modul de monitorizare și verificare a lucrărilor;
- mentenanța preventivă;
- interventii corective;
- responsabilități, timpi de reactie și documente rezultate.

În urma analizării răspunsului transmis de ofertant, comisia de evaluare a constatat că memoriul anexat declaraţiei privind termenul de garanţie îndeplineşte cerinţa referitoare la prezentarea planului de supraveghere a lucrărilor pe perioada garanţiei, documentul fiind aplicabil lucrării care face obiectul contractului.

În consecinţă, comisia de evaluare a apreciat că cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire este îndeplinită.

- La pag 288- Declaraţie garanţie componente sistem fotovoltaic, semnată în data de... de către reprezentantul asocierii, în cadrul căreia se precizează următoarele termene de garanţie acordate, după cum urmează:

- Panouri fotovoltaice: 180 luni
- Invertoare:... luni.

Având în vedere termenul de garanţie ofertat pentru panourile fotovoltaice de 180 luni (15 ani), menţionat în cadrul declaraţiei, se

constată că sunt respectate condiţiile minime de garanţie solicitate de beneficiar.

Totodată ofertantul şi-a asumat prin Fișa tehnică pentru echipamentul Panou fotovoltaic min. 410Wp - "Termen minim de garanţie pentru panoul fotovoltaic: 12 ani", în conformitate cu cerinţele prevăzute în documentaţia de atribuire.

Prin urmare, oferta depusă respectă cerinţele minime stabilite de autoritatea contractantă, termenul de garanţie ofertat fiind chiar superior celui minim solicitat.

Având în vedere cele expuse anterior, rezultă în mod clar că evaluarea ofertelor s-a realizat cu respectarea prevederilor legale și a documentaţiei de atribuire, iar susţinerile contestatoarei sunt lipsite de temei.

II.3. Referitor la susținerile contestatoarei potrivit cărora oferta depusă de asocierea... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 1 din... tehnică nr.... min. 410 Wp - Asocierea nu îndeplineşte cerinţele privind puterea instalată și tehnologia, autoritatea le consideră neîntemeiate, întrucât oferta depusă de asocierea... respectă în totalitate cerinţele documentaţiei de atribuire şi prevederile legale incidente.

Autoritatea reiterează în parte cele precizate la pct. II.1. În plus față de cele reiterate arată că, în urma analizării ofertei depuse de asocierea..., comisia de evaluare a constatat că în cadrul ofertei tehnice s-a prezentat:

- La pag 559 -Formular F5-... tehnică pentru echipamentul:...1 Panou fotovoltaic min. 410Wp, care indică specificaţiile tehnice ofertate, în corespondenţă cu cele prevăzute în cadrul Proiectului tehnic, inclusiv cerinţa de la punctul 1: "Pu*tere instalată: Min. 410 Wo" " Tehnologie:..." Totodată, în cadru*l fişei tehnice este indicat furnizorul/producătorul echipamentului ofertat.

Parametrii tehnici sunt asumaţi de ofertant, iar echipamentul ofertat respectă cerinţele mimime ale beneficiarului, astfel încât nu există motive pentru a considera oferta neconformă.

II.4. În ceea ce privește susținerile petentei potrivit cărora oferta depusă de asocierea... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 3 din... tehnică nr.... min. 410 Wp - Asocierea nu îndeplineşte cerinţele privind prezentarea certificatelor, autoritatea le consideră neîntemeiate, întrucât oferta depusă de asocierea... respectă în totalitate cerinţele documentaţiei de atribuire şi prevederile legale incidente.

Autoritatea reiterează în parte cele precizate la pct. II.1. În plus față de cele reiterate arată că, în urma analizării ofertei depuse de asocierea..., comisia de evaluare a constatat că în cadrul ofertei tehnice s-a prezentat:

- La pag 559 -Formular F5-... tehnică pentru echipamentul:...1 Panou fotovoltaic min. 410Wp, care indică specificaţiile tehnice ofertate, în corespondenţă cu cele prevăzute în cadrul Proiectului tehnic, inclusiv cerinţa de la punctul 3: "S*e va prezenta Certificat/Certificate de conformitate care să ateste conformitatea echipamentului cu standardele europene: IEC..., IEC61730 si IEC61701, emise un laborator acreditat", pr*ecum şi indicarea Furnizorului/ Producătorului.

Condiţiile privind conformitatea cu standardele relevante sunt asumate de ofertant, iar echipamentul ofertat respectă cerinţele beneficiarului, astfel încât nu există motive pentru a considera oferta neconformă.

II.5. Cu privire la susținerile contestatoarei potrivit cărora oferta depusă de asocierea... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 3 din Fişa tehnică Nr. 4 - OPTIMIZOR - nu a depus fişa tehnică/broşura de la producător, autoritatea le consideră neîntemeiate, întrucât oferta depusă de asocierea... respectă în totalitate cerinţele documentaţiei de atribuire şi prevederile legale incidente.

Autoritatea reiterează în parte cele precizate la pct. II.1. În plus față de cele reiterate arată că în urma analizării ofertei depuse de asocierea..., comisia de evaluare a constatat că în cadrul ofertei tehnice s-a prezentat:

- La pag 560-561 -Formular F5- Fișa tehnică pentru echipamentul:...4 Optimizor pentru panouri fotovoltaice, care cuprinde specificaţiile tehnice ofertate, precum şi indicarea Furnizorului/ Producătorului.

- În cadrul ofertei financiare a fost prezentată, de asemenea, la pag 29-30... tehnică pentru echipamentul...4 Optimizor pentru panouri fotovoltaice, aşa cum s-a solicitat prin fişa de date, aceasta fiind în corespondenţă cu cea depusă în cadrul ofertei tehnice.
- Ca urmare a Solicitării de clarificări nr...., transmisă în etapa de evaluare a ofertelor financiare, în vederea clarificării anumitor aspecte tehnice pentru echipamentele ofertate, ofertantul a transmis Răspunsul înregistrat la sediul autorităţii contractante cu nr...., în cadrul căruia a precizat că:

"(...) execuţia lucrărilor se va realiza în conformitate cu specificaţiile tehnice asumate si cu cerinţele documentaţiei de atribuire"

- De asemenea, în cadrul ofertei tehnice au fost prezentate următoarele documente:

- Declarație pe propria răspundere privind acceptarea cerințelor beneficiarului prevăzute în caietul de sarcini, prezentată de către asocierea..., semnată în data de... de către reprezentantul asocierii, prin care declară că au fost luate la cunoștinţă cerinţele caietului de sarcini.

- Declaraţie cu privire la respectarea standardelor de calitate impuse prin caietului de sarcini, prezentată de către asocierea..., semnată în data de... de către reprezentantul asocierii, prin care declară că la execuţia lucrărilor se vor utiliza standarde de calitate impuse prin caietul de sarcini.

II.6. Cu privire la susținerile contestatoarei potrivit cărora oferta depusă de asocierea... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 3 din Fişa tehnică Nr. 4 - OPTIMIZOR; A. Asocierea nu a prezentat Declaraţia de conformitate a producătorului în conformitate cu cele 4 Directive; B. Asocierea nu a prezentat raportul de testare care să confirme capacitatea echipamentului de funcţionare în intervalul de temperaturi de funcţionare. Asocierea nu a prezentat acreditatea laboratorului; C. Asocierea nu a prezentat raportul de testare care să confirme gradul de protecţie la praf şi umezeală, autoritatea le consideră neîntemeiate, întrucât oferta depusă de asocierea... respectă în totalitate cerinţele documentaţiei de atribuire şi prevederile legale incidente.

Autoritatea reiterează în parte cele precizate la pct. II.1. În plus față de cele reiterate arată că, în urma analizării ofertei depuse de asocierea..., comisia de evaluare a constatat că în cadrul ofertei tehnice s-a prezentat:

- La pag 560-561 -Formular F5-... tehnică pentru echipamentul:...4 Optimizor pentru panouri fotovoltaice, care cuprinde specificaţiile tehnice ofertate, precum şi indicarea Furnizorului/ Producătorului.

Condiţiile privind conformitatea cu standardele relevante sunt asumate de ofertant, iar echipamentul ofertat respectă cerinţele beneficiarului, astfel încât nu există motive pentru a considera oferta neconformă, ofertantul menţionând în cadrul Fişei tehnice:

"Se va prezenta Declarația de conformitate a producătorului privind conformitatea echipamentului cu directivele europene relevante:

- ... /.../... de joasă tensiune (LVD)
- .../30/... de compatibilitate electromagnetică (EMC)
- .../53/... pentru echipamente radio (RED) Directive
- 2011/65/... RoHS

Se va prezenta un raport de testare care să confirme capacitatea echipamentului de functionare în intervalul de temperaturi de funcționare, emis de un laborator acreditat la nivel european. Raportul de testare va fi însoțit de acreditarea laboratorului.

Se va prezenta un raport de testare care să confirme gradul de protecție la praf și umezeală al echipamentului, emis de un laborator acreditat la nivel european. Raportul de testare va fi însoțit de acreditarea laboratorului".

II.7. Referitor la susținerile petentei potrivit cărora oferta depusă de asocierea... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 1 din Fişa tehnică Nr. 6 -...; a) Asocierea nu a prezentat documente care să ateste puterea activă nominală; b) Asocierea nu a prezentat documente care să ateste consumul propriu; c) Asocierea nu a prezentat documente care să ateste frecvenţa; d) Asocierea nu a prezentat documente care să ateste randamentul; e) Asocierea nu a prezentat documente car e să ateste numărul de MPPT; f) Asocierea nu a prezentat documente care să ateste interfeţele de comunicare, autoritatea le consideră neîntemeiate, întrucât oferta depusă de asocierea... respectă în totalitate cerinţele documentaţiei de atribuire şi prevederile legale incidente.

Autoritatea reiterează în parte cele precizate la pct. II.1. În plus față de cele reiterate arată că, în urma analizării ofertei depuse de asocierea..., comisia de evaluare a constatat că în cadrul ofertei tehnice s-a prezentat:

- La pag 563-564 -Formular F5-... tehnică pentru echipamentul:...2... trifazic 50 kW, care prezintă specificaţiile tehnice ofertate, în corespondenţă cu cele prevăzute în cadrul Proiectului tehnic, inclusiv cerinţa de la punctul 1, cu privire la Parametrii tehnici și funcţionali.

"Putere activă nominală: 50 kW
Consum propriu pe timp de noapte: <1 W
Frecventa de funcţionare: 50Hz
Randament maxim: min....%
Distorsiuni armonice: <= 3%
Numar de MPPT: min. 3
Interfete de comunicatie: min. Wi-Fi /RS485".

Totodată, în cadrul fişei tehnice este indicat furnizorul/producătorul echipamentului ofertat.

- În cadrul ofertei financiare a fost prezentată, de asemenea, la pag 32-33... tehnică pentru echipamentul...2... trifazic 50 kW, aşa cum s-a solicitat prin Fişa de date, aceasta fiind în corespondenţă cu cea depusă în cadrul ofertei tehnice.

Prin urmare, cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire, respectiv prezentarea Formularului F5 - Fise tehnice, corelat cu lista de echipamente din Formularul F4, a fost îndeplinită.

Condiţiile cu caracter tehnic: puterea activă nominală, consumul propriu, frecventa, randamentul, numărul de MPPT, interfetele de comunicare, sunt asumate de ofertant, iar echipamentul ofertat respectă

parametrii tehnici și funcţionali minim solicitaţi de beneficiar, astfel încât nu există motive pentru a considera oferta neconformă.

II.8. În ceea ce privește susținerile contestatoarei potrivit cărora oferta depusă de asocierea... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 3 din... tehnică Nr. 6 -...; a) Asocierea nu a prezentat certificatul conform standard EN50549-1: 20...-02; b) Asocierea nu a prezentat certificatul conform standard...:...; c) Asocierea nu a prezentat certificatul conform standard...:...; d) Asocierea nu a prezentat certificatul conform standard..., autoritatea le consideră neîntemeiate, întrucât oferta depusă de asocierea... respectă în totalitate cerinţele documentaţiei de atribuire şi prevederile legale incidente.

Autoritatea reiterează în parte cele precizate la pct. II.1 și pct. II.5. În plus față de cele reiterate arată că, în urma analizării ofertei depuse de asocierea..., comisia de evaluare a constatat că în cadrul ofertei tehnice s-a prezentat:

- La pag 563-564 -Formular F5-... tehnică pentru echipamentul:...2... trifazic 50 kW, care indică asumarea condiţiilor privind conformitatea cu standardele relevante, în corespondenţă cu cele prevăzute în cadrul Proiectului tehnic, respectiv:

"Se va prezenta Certificat de conformitate care să ateste conformitatea echipamentului cu standardul european EN50549- 1: 20...-02 sau echivalent, emis de către un organism de certificare acreditat la nivel european. Se va prezenta Certificat de conformitate care să ateste conformitatea echipamentului cu standardul european...u echivalent, emis de către un organism de certificare acreditat la nivel european. Se va prezenta Certificat de conformitate care să ateste conformitatea echipamentului cu standardul european IEC...u echivalent, emis de către un organism de certificare acreditat la nivel european".

- În cadrul ofertei financiare a fost prezentată, de asemenea, la pag 32-33, Fișa tehnică pentru echipamentul...2... trifazic 50 kW, aceasta fiind în corespondenţă cu cea depusă în cadrul ofertei tehnice.

II.9. Referitor la susținerile petentei potrivit cărora oferta depusă de asocierea... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineste cerinţele expuse la punctul 3 din Fișa tehnică nr.... - ... - nu a prezentat Fișa tehnică și nici Declaraţia de conformitate cu cele 3 directive eruropene, achizitoarea le consideră neîntemeiate, întrucât oferta depusă de asocierea... respectă în totalitate cerinţele documentaţiei de atribuire şi prevederile legale incidente.

Autoritatea reiterează în parte cele precizate la pct. II.1. În plus față de cele reiterate arată că, în urma analizării ofertei depuse de asocierea..., comisia de evaluare a constatat că în cadrul ofertei tehnice s-a prezentat:

- La pag 565 -Formular F5- Fișa tehnică nr...- ..., care prezintă Condiţiile privind conformitatea cu standardele relevante ofertate, precum şi indicarea Furnizorului/ Producătorului.

- În cadrul ofertei financiare a fost prezentată, de asemenea, la pag 34, Formular F5-... tehnică nr...- ..., aşa cum s-a solicitat prin Fişa de date, aceasta fiind în corespondenţă cu cea depusă în cadrul ofertei tehnice.

Prin urmare, cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire, respectiv prezentarea Formularului F5 - Fise tehnice, corelat cu lista de echipamente din Formularul F4, a fost îndeplinită.

Condiţiile privind conformitatea cu standardele relevante sunt asumate de ofertant, iar echipamentul ofertat respectă cerinţele beneficiarului, astfel încât nu există motive pentru a considera oferta neconformă, ofertantul menţionând în cadrul Fişei tehnice:

"Se va prezenta fișa tehnică și/sau broșura și/sau foaia de catalog emisă de producător pentru confirmarea specificatiilor tehnice minime.

Se va prezenta Declaratia de conformitate a producătorului privind conformitatea echipamentului cu directivele europene relevante:

- ... /.../... de joasă tensiune (LVD)
- .../53/... pentru echipamente radio (RED) Directive
- 2011/65/... RoHS".

II.10. Referitor la susținerile petentei potrivit cărora oferta depusă de asocierea... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineste cerinţele expuse la punctele..... si... din Fișa tehnică Nr.... - structura metalică, autoritatea le consideră neîntemeiate, întrucât oferta depusă de asocierea... respectă în totalitate cerinţele documentaţiei de atribuire şi prevederile legale incidente.

Autoritatea reiterează în parte cele precizate la pct. II.1. În plus față de cele reiterate arată că, în urma analizării ofertei depuse de asocierea..., comisia de evaluare a constatat că în cadrul ofertei tehnice s-a prezentat:

- La pag 567 -Formular F5- Fișa tehnică nr... - structură metalică, care prezintă Condiţiile privind conformitatea cu standardele relevante ofertate, precum şi indicarea Furnizorului/ Producătorului.

- În cadrul ofertei financiare a fost prezentată, de asemenea, la pag 36, Formular F5-... tehnică nr... - structură metalică, aşa cum s-a solicitat prin fişa de date, aceasta fiind în corespondenţă cu cea depusă în cadrul ofertei tehnice.

Prin urmare, cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire, respectiv prezentarea Formularului F5 - Fișe tehnice, corelat cu lista de echipamente din Formularul F4, a fost îndeplinită.

Condiţiile privind conformitatea cu standardele relevante sunt asumate de ofertant, iar echipamentul ofertat respectă cerinţele

beneficiarului, astfel încât nu există motive pentru a considera oferta neconformă, ofertantul menţionând în cadrul Fişei tehnice:

"…. Se va prezenta fișa tehnică/broșura emisă de producător din care să reiasă îndeplinirea cerintelor

... Se va prezenta certificat de conformitate conform directivelor esentiale UE ce va confirma respectarea următoarelor standarde: IEN...-2:... - Execuția structurilor de oțel și structurilor de aluminiu. Partea 2: Cerințe tehnice pentru structuri de oțel

... Se va prezenta certificat de conformitate conform directivelor esentiale UE ce va confirma respectarea următoarelor standarde: IEN...-4 - Executarea structurilor de otel. Partea 4: Reguli suplimentare pentru structurile din profile cu goluri".

Având în vedere cele expuse anterior, rezultă în mod clar că evaluarea ofertelor s-a realizat cu respectarea prevederilor legale si a documentaţiei de atribuire, iar susţinerile contestatoarei sunt lipsite de temei.

II.11. În ceea ce privește susținerile contestatoeri potrivit cărora oferta depusă de asocierea... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că asocierea nu îndeplineşte cerinţele de a depune declaraţia privind garanţia acordata echipamentelor, însoţită de planul de supraveghere a lucrărilor pe perioada de garanţie, autoritatea le consideră neîntemeiate, întrucât oferta depusă de asocierea... respectă în totalitate cerinţele documentaţiei de atribuire şi prevederile legale incidente.

Autoritatea reiterează în parte cele precizate la pct. II.2.

II.12. Referitor la susținerile petentei potrivit cărora oferta depusă de asocierea... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu a inclus o descriere a modului de acces la specialiştii astetaţi, aşa cum s-a impus prin Formularul de propunere tehnică, autoritatea le consideră neîntemeiate, întrucât oferta depusă de asocierea... respectă în totalitate cerinţele documentaţiei de atribuire şi prevederile legale incidente.

Astfel, arată că potrivit cerinţelor Formularului de propunere tehnică, parte a documentaţiei de atribuire, ofertantul avea obligaţia de a elabora propunerea tehnică astfel încât aceasta să furnizeze toate informaţiile solicitate pentru lucrările ce fac obiectul procedurii, la punctul 6 solicitându-se:

Infrastructura care va fi utilizată în realizarea activităţilor în cadrul Contractului (...) În acest capitol se vor prezenta, cel puţin, următoarele informaţii:

a. Structura echipei propuse pentru managementul contractului, cu prezentarea organigramei echipei și a informaţiilor relevante pentru personalul propus.

Notă: Ofertanţii urmează să includă o descriere a modului de acces la specialiştii atestaţi, care sunt strict necesari pentru îndeplinirea obiectului contractului, demonstrând astfel îndeplinirea cerinţelor tehnice și contractuale precum și a reglementărilor, standardelor și normelor aplicabile în domeniul din care face parte obiectul contractului.

În urma analizării ofertei depuse de asocierea..., comisia de evaluare a constatat că în cadrul ofertei tehnice s-au prezentat următoarele documente:

- La pag 236 - Organigrama de şantier, respectiv a echipei de implementare a contractului, cu evidenţierea rolurilor/ funcţiilor acestora.

- La pag 237 - Structura echipei propuse pentru managementul contractului, cu indicarea componenței echipei de implementare a contractului, astfel numită:

- personalul de specialitate

Manager de proiect -...
... de șantier/... autorizat... IIIB -...
... autorizat... IIIB -...
... autorizat... IIA, IIB -...
... autorizat... IIA, IIB -...
... tehnic cu executia domeniul.....
... tehnic cu executia domeniul.....
... sisteme fotovoltaice -...
... sisteme fotovoltaice -...
... cu controlul calității -...
...

-personalul de execuţie - 29 persoane

Manager de proiect -1 persoană
... de santier/... autorizat... III B -1 persoană
... autorizat... III B -1 persoană
... autorizat... II B -2 persoane
... tehnic cu execuția -2 persoane
... sisteme fotovoltaice -2 persoane
... cu controlul calitătii -1 persoană
... -1 persoană
Conducători auto- 3 persoane
Muncitori calificati- 10 persoane
Muncitori necalificați- 5 persoane

- La pag 238 se indică pentru fiecare din membrii echipei de implementare a contractului:

- numele și prenumele
- rolul propus în cadrul contractului
- activităţile pe care le realizează
- organizaţia de care aparţine și modul de integrare în echipa de implementare, care prezintă în fapt, modul de acces la specialiştii nominalizaţi în execuţia lucrărilor contractului, în cadrul ofertei tehnice regăsindu-se următoarele informaţii:

Rolul propus	Nume si prenume	Modul de acces la specialiştii nominalizaţi în execuţia lucrărilor contractului	Reper in cadrul ofertei tehnice

Manager de proiect	...	Declaraţie de disponibilitate	Pag 430
... de şantier	...	... din RGES *Angajat al...*	Pag 441-442
... autorizat	...	... din RGES *Angajat al...*	Pag 445-446
... autorizat...	...	Declaraţie de disponibilitate	Pag 447
... autorizat...	...	Declaraţie de disponibilitate	Pag 455
... tehnic cu executia	...	Declaraţie de disponibilitate	Pag 470
... tehnic cu executia	...	Declaraţie de disponibilitate	Pag 467
... sisteme fotovoltaice	...	Registru salariati Angajat al... ...	Pag 485-487, pozitia/ nr... 103
... sisteme fotovoltaice	...	Declaraţie de disponibilitate	Pag 465
... cu controlul calității	...	Declaraţie de disponibilitate	Pag 472
...	...	Declaraţie de disponibilitate	Pag 476

La pag 431 se prezintă în cadrul Anexelor la propunerea tehnică, diplomele/ certificatele care indica calificările/ atestările personalului nominalizat în echipa de implementare a obiectivului, respectând cerinţele din cadrul caietului de sarcini.

Având în vedere cele expuse mai sus, rezultă în mod clar că evaluarea ofertelor s-a realizat cu respectarea prevederilor legale și a documentaţiei de atribuire, iar susţinerile contestatoarei sunt lipsite de temei.

II.13. Referitor la susținerile petentei potrivit cărora oferta depusă de asocierea... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu a prezentat... în conformitate cu documentaţia de atribuire; Ofertantul nu a prezentat alocarea pe resurse - materiale, umane (pe categorii de meserii, utilaje, aşa cum s-a impus prin Formularul de propunere tehnică, autoritatea le consideră neîntemeiate, întrucât oferta depusă de asocierea ...-... respectă în totalitate cerinţele documentaţiei de atribuire şi prevederile legale incidente.

Potrivit cerinţelor Formularului de propunere tehnică, parte a documentaţiei de atribuire, ofertantul avea obligaţia de a elabora propunerea tehnică astfel încât aceasta să furnizeze toate informaţiile solicitate pentru lucrările ce fac obiectul procedurii, la punctul 4 solicitându-se:

Grafic general de realizare a investiţiei publice

... va fi elaborat in conformitate cu următoarele cerinte:

a) Programul de executie - va fi alcătuit din activitățile necesare pentru executarea contractului, conform specificațiilor, pieselor desenate și listei de cantități (centre de cost) și va fi prezentat într-o structură astfel încât să fie identificate:

- Principalele faze ce alcătuiesc executarea contractului (inclusiv achiziții, construcții, inspecții, testare, recepții, serviciile de proiectare, asistența tehnică din partea proiectantului și verificarea tehnică);
- Obiectele de construcții din care sunt alcătuite lucrările;
- Activitățile privind execuția lucrărilor prin activitate înțelegându-se listele cu cantități de lucrări - articole de deviz.

Pe activitățile privind execuția lucrărilor, în... se vor evidentia: alocarea cantitativă de resurse (materiale, resurse umane pe categorii de meserii și utilaje/echipamente de construcții și mijloace de transport corelate cu extrasele de materiale, manopera, utilaje și transport) în concordanță cu listele de cantități de lucrări și cu precizarea duratelor aferente (startfinish), precum și a interdependențelor dintre activități. Analiza efectivă a drumului critic al proiectului, în baza graficului Gantt.

În urma analizării ofertei depuse de asocierea..., comisia de evaluare a constatat că în cadrul ofertei tehnice s-a prezentat la pag 114, cap 4. Grafic general de realizare a investiției publice, cu ilustrarea graficului Gantt, din cadrul căruia se pot constata următoarele informații:

- activităţile principale şi subactivităţile acestora, prezentate într-o ordine cronologică de realizare şi la nivel de liste de cantităţi de lucrări-articole de deviz, corelate cu Proiectul tehnic;
- durata execuţiei activităţilor/subactivităţilor - 5 luni, cu încadrarea în termenul propus de beneficiar pentru realizarea obiectivului şi cu indicarea datei-START și datei - FINISH;
- punctele cheie şi de control-jaloanele relevante pentru urmărirea lucrărilor;
- resursele alocate pentru realizarea fiecărei activităţi în parte. În cadrul graficului se pot identifica, pe fiecare activitate în parte, în coloana denumită "..." menţionate:

- Resursele materiale - exemplu: punct de transformare aerian, brătară zincată cu şuruburi și piuliţe de prindere, beton de ciment, stâlp, ciment, apă, nisip, etc
- Resursele umane - exemplu:... post transformare, săpător, muncitor deservire, zidar... linii electrice aeriene..., dulgher construcţii, etc
- Resursele de utilaje/ echipamente de construcţii şi mijloane de transport - exemplu: automacara cu braţ, autolaborator mobil pentru verificări, placă vibratoare cu motor, etc

- drumul..., prezentând distinct şi grafic gantt- drum critic.

De asemenea, la pag 570-576 din oferta tehnică prezentată, se regăsesc extrasele de resurse materiale, manoperă, utilaj şi transport pentru fiecare categorie de lucrări, astfel:

C6-Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale,

C7-Lista cuprinzând consumurile cu mâna de lucru,

C8-Lista cuprinzând consumurile de ore de funcționare a utilajelor de construcții,

C9-Lista cuprinzând consumurile privind transporturile, indicând astfel propriile consumuri în vederea execuţiei lucrărilor care fac obiectul contractului, resursele din cadrul extraselor cu consumuri, regăsindu-se şi în cadrul....

Prin urmare, cerinţa prevăzută în Formularul de propunere tehnică, parte a documentaţiei de atribuire, a fost îndeplinită.

Având în vedere cele expuse mai sus, rezultă în mod clar că evaluarea ofertelor s-a realizat cu respectarea prevederilor legale si a documentaţiei de atribuire, iar susţinerile contestatoarei sunt lipsite de temei.

II.14. Cu privire la susținerile contestatoarei potrivit cărora oferta depusă de asocierea... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 3 din... tehnică nr.... - concentrator; Asocierea nu a prezentat fișa tehnică; Nu a prezentat Declarația de conformitate potrivit celor 3 directive; Nu a prezentat raport de testare care să confirme capacitatea echipamentului; Nu a prezentat raport de testare care să confirme gradul de protecție la praf autoritatea le consideră neîntemeiate, întrucât oferta depusă de asocierea... respectă în totalitate cerinţele documentaţiei de atribuire şi prevederile legale incidente.

Autoritatea arată că, în urma analizării ofertei depuse de Asocierea..., comisia de evaluare a constatat că:

- În cadrul ofertei tehnice s-au prezentat la pag 562 -Formular F5-... tehnică nr... - concentrator de date, care prezintă Condiţiile privind conformitatea cu standardele relevante ofertate, precum şi indicarea Furnizorului/ Producătorului.
- În cadrul ofertei financiare a fost prezentată, de asemenea, la pag 31, Formular F5- Fișa tehnică nr... - concentrator de date, aşa cum s-a solicitat prin fişa de date, aceasta fiind în corespondenţă cu cea depusă în cadrul ofertei tehnice.

Prin urmare, cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire, respectiv prezentarea Formularului F5 - Fișe tehnice, a fost îndeplinită.

Condiţiile privind conformitatea cu standardele relevante sunt asumate de ofertant, iar echipamentul ofertat respectă cerinţele beneficiarului, astfel încât nu există motive pentru a considera oferta neconformă, ofertantul menţionând în cadrul Fişei tehnice:

"Se va prezenta fișa tehnică și/sau broșura și/sau foaia de catalog emisa de producător pentru confirmarea specificatiilor tehnice minime

Se va prezenta Declaratia de conformitate a producătorului privind conformitatea echipamentului cu directivele europene relevante:

•... /.../... de joasă tensiune LVD)

•.../53/... pentru echipamente radio (RED) Directive

•2011/65/... RoHS

Se va prezenta un raport de testare care să confirme capacitatea echipamentului de functionare în intervalul de temperaturi de functionare, emis de un laborator acreditat la nivel european. Raportul de testare va fi însoțit de acreditarea laboratorului.

Se va prezenta un raport de testare care să confirme gradul de protectie la praf și umezeală al echipamentului, emis de un laborator acreditat la nivel european. Raportul de testare va fi însoțit de acreditarea laboratorului".

II.15. Cu privire la susținerile contestatoarei potrivit cărora oferta depusă de asocierea... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineste cerinţele expuse la punctul 1 din Fișa tehnică nr.... - concentrator - nu îndeplineste cerinţele privind temperatura; Asocierea nu a prezentat documente care intervalul de temperatură solicitat prin documentaţie, autoritatea le consideră neîntemeiate, întrucât oferta depusă de asocierea... respectă în totalitate cerinţele documentaţiei de atribuire şi prevederile legale incidente.

Autoritatea arată că, în urma analizării ofertei depuse de asocierea..., comisia de evaluare a constatat că:

• În cadrul ofertei tehnice s-au prezentat la pag 562 -Formular F5- Fișa tehnică nr.... - concentrator de date, care prezintă Parametrii tehnici şi funcţionali, precum şi Furnizorul/ Producătorul.

• În cadrul ofertei financiare a fost prezentată, de asemenea, la pag 31, Formular F5-... tehnică nr... - concentrator de date, aşa cum s-a solicitat prin fişa de date, aceasta fiind în corespondenţă cu cea depusă în cadrul ofertei tehnice.

Prin urmare, cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire, respectiv prezentarea Formularului F5 - Fise tehnice, a fost îndeplinită.

Parametrii tehnici şi funcţionali ofertaţi pentru produsul concentrator de date, sunt asumaţi de ofertant, iar echipamentul ofertat respectă cerinţele beneficiarului, astfel încât nu există motive pentru a considera oferta neconformă, ofertantul menţionând în cadrul Fişei tehnice:

"*Interval de temperaturi de functionare min. -3... C/ + 7... C".*

III. În ceea ce priveste afirmatia contestatarei precum că autoritatea contractantă i-a refuzat accesul la dosarul achizitiei, achizitoarea menționează că acest aspect este neadevărat și are doar rolul de a duce în eroare Consiliul.

Astfel, arată că, la data de....., prin adresa FN, transmisă pe e-mail, înregistrată la....., solicita accesul la dosarul achizitiei publice, comunicând două adrese de e-mail unde să primească prin mijloace electronice informatiile solicitate.

La data de..., ora..., i s-a transmis operatorului economic la cele două adrese de e-mail menţionate, dosarul achiziţiei solicitat, care contine ofertele tuturor operatorilor economici participanti la procedură, precum și procesele verbale de evaluare.

Pentru demonstrarea aspectelor mentionate, atasează dovada transmiterii dosarului achizitiei către cele două adrese de corespondență indicate.

IV. Respectarea documentaţiei de atribuire

Autoritatea contractantă susține că a desfăşurat procesul de evaluare a ofertelor cu respectarea strictă a prevederilor documentaţiei de atribuire şi a legislaţiei aplicabile în materia achiziţiilor publice.

În cadrul procedurii de evaluare, comisia de evaluare a analizat documentele de calificare, propunerile tehnice şi propunerile financiare depuse de ofertanţi, verificând conformitatea acestora cu cerinţele prevăzute în fişa de date a achiziţiei, caietul de sarcini şi celelalte documente ale procedurii.

Din analiza documentelor depuse în cadrul ofertei de către asocierea... rezultă că aceasta a prezentat toate documentele solicitate prin documentaţia de atribuire, inclusiv formularele F4 şi F5 aferente echipamentelor ofertate, fişele tehnice şi declaraţii asumate de ofertant, prin care sunt confirmate caracteristicile tehnice ale echipamentelor şi respectarea cerinţelor beneficiarului.

De asemenea, evaluarea ofertelor s-a realizat pe baza documentelor depuse în cadrul ofertelor şi a clarificărilor solicitate în etapa de evaluare, fără a fi impuse ofertanţilor cerinţe suplimentare faţă de cele prevăzute în mod expres în documentaţia de atribuire.

În aceste condiţii, comisia de evaluare a constatat că oferta depusă de asocierea... îndeplineşte cerinţele tehnice şi financiare stabilite de autoritatea contractantă şi a fost în mod corect declarată admisibilă.

Prin urmare, rezultatul procedurii de atribuire a fost stabilit cu respectarea prevederilor documentaţiei de atribuire şi a principiilor care guvernează achiziţiile publice.

Mai mult decât atât, redând prevederile art. 123 din HG nr.395/2016, comisia de evaluare apreciază că, prin depunerea ofertelor se presupune că ofertanţii şi-au însuşit documentaţia de atribuire fără rezerve, prescripţiile acesteia fiindu-le opozabile în cel mai mic detaliu iar riscul depunerii unui oferte care nu respectă prevederile documentaţiei de atribuire, aşa cum a fost însuşită prin necontestare, aparţine ofertantului.

Având în vedere că nu s-au solicitat clarificări cu privire la echipamentele ofertate, drept conferit de art. 1... alin (1) din Legea nr.98/2016, prin necontestarea în termen a modului în care autoritatea contractanta a solicitat îndeplinirea unor cerinte din documentaţia de atribuire, se consideră că acesta şi-a dobândit forţa obligatorie pentru părţi, ofertanţii având obligaţia să prezinte propunerea tehnică aşa cum a fost stabilită prin fişa de date a achiziţiei, iar autoritatea contractantă având obligaţia să evalueze ofertele prin raportare la modul de îndeplinire a acestora.

V. Respectarea principiilor achiziţiilor publice

În acord cu dispoziţiile legale, cât şi cu cele ale documentației de atribuire, autoritatea contractanta precizează că este obligată să analizeze conformitatea tuturor ofertelor prezentate, cu respectarea principiului tratamentului egal consacrat de prevederile art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016, raportat la toţi operatorii economici participanţi la procedura în cauză.

În acest sens invocă juristprudenţa CJUE, cauza C-.../16, cauza C-336/12, cauza C 42/13.

VI. În ceea ce priveşte solicitarea contestatorului privind anularea proceselor verbale intermediare, a deciziei prin care oferta... a fost desemnată admisibilă dar pe locul II în clasamentul ofertelor, a comunicării rezultatului procedurii şi a raportului procedurii, autoritatea contractantă arată că aceste documente reflectă în mod fidel rezultatul procesului de evaluare realizat de comisia de evaluare, astfel solicită respingerea în totalitate a contestaţiei ca nefondată, întrucât:

- evaluarea ofertelor s-a realizat corect, transparent și în strictă conformitate cu legislaţia achiziţiilor publice și cu cerintele documentatiei de atribuire,
- motivele de clasare pe locul II în clasament a ofertei depuse de către... sunt legale, întemeiate și documentate,
- soluţia adoptată nu a încălcat principiile tratamentului egal, proporţionalităţii şi nediscriminării,
- rămânerea în vigoare a documentelor emise de către comisia de evaluarea în cadrul prezentei proceduri.

Prin cererea de intervenție nr...., înregistrată la Consiliu cu nr...., asocierea... a solicitat: respingerea contestației formulate de... în principal ca tardivă și în subsidiar ca inadmisibilă și neîntemeiată, cu consecința menținerii rezultatelor procedurii de atribuire, inclusiv a comunicării nr.... și a raportului procedurii nr.... și constatarea că respingerea ofertei contestatoarei este legală și temeinică.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliu sub nr...., autoritatea contractantă a transmis documentele necesare soluționării contestațiilor în format electronic, pe suport DVD.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului având ca obiect *Execuție lucrări în vederea realizării obiectivului: "...", cod... Lucrări de construcții de centrale electrice (*Rev.2)..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată, pr*i*n publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr.....

Din informațiile anunțului de participare simplificat amintit, s-a reținut că valoarea estimată a contractului de lucrări este de..., fără TVA, criteriul de atribuire este cel mai bun ra*port calitate preț, iar data limi*tă de depunere a ofertelor a fost stabilită pentru..., ora 15:....

Nemulțumite fiind de rezultatul procedurii de atribuire... și... au depus contestațiile în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

... a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

... a constituit cauțiunea în sumă de..., conform art. 611 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr...., eliberată de..., la data de....

În soluționarea cauzei, Consiliul are în vedere că, după depunerea contestațiilor... și..., înregistrate la Consiliu sub nr.... și nr...., asocierea... a formulat Cererile de intervenție nr.... și nr...., transmise Consiliului, pe e-mail, la data de... și..... și nr.....

Cu privire la admiterea în principiu a cererilor de intervenție formulate de asocierea..., Consiliul are în vedere că, în ceea ce o privește pe intervenientă, interesul acesteia este evident în condițiile în care oferta sa este declarată câștigătoare în cadrul procedurii de atribuire, conform Raportului procedurii nr...., motiv pe*ntru care, în conformitate cu art. 64 Co*d procedura civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de asocierea... și le califică drept accesorii, deoarece sprijină poziția autorității contractante cu privire la rezultatul procedurii de atribuire, intervenția vizează menţinerea ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante, fără a solicita desființarea vreunui act emis de aceasta.

În raport de dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 care stipulează: Până la soluționarea contestației de către Consiliu, operatorii economici interesați să participe la procedura de atribuire, respectiv, după caz, operatorii economici participanți la procedura de atribuire pot formula cerere de intervenție voluntară în litigiu, potrivit prevederilor Legii nr.... privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările ulterioare, în termen de 10 zile de la data publicării în SEAP a contestației. În cazul procedurilor a căror inițiere nu se realizează prin publicare în SEAP, termenul de 10 zile se calculează de la data comunicării contestației, și având în vedere că autoritatea contractantă a publicat în SEAP contestațiile formulate de... și..., la data de..., Consiliul constată că cererile de intervenție, transmise CNSC, contestatoarelor și autorității contractante la... și..., prin mijloace electronice, au fost formulate în cadrul termenului legal anterior amintit.

În conformitate cu art. 17 alin. (3) și art. 68 din Legea nr. 101/2016, coroborate cu prevederile art. 61 alin. (3), art. 63, 65 și 67 din Codul de..., Consiliul va analiza cererile de intervenție depuse de asocierea..., împreună cu contestațiile formulate de... și...

În cele ce urmează, Consiliul se va pronunța asupra modului de asigurare a accesului la dosarul achiziției de către autoritatea contractantă și de modul în care s-a asigurat accesul la dosarul constituit la Consiliu.

Consiliul a luat în considerare prevederile art.... din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora (1) La cerere, părţile cauzei au acces la documentele

dosarului constituit la Consiliu, în aceleaşi condiţii în care se realizează accesul la dosarele constituite la instanţele de judecată potrivit prevederilor Legii nr...., republicată, cu modificările ulterioare, cu excepţia documentelor pe care operatorii economici le declară şi probează ca fiind confidenţiale, întrucât cuprind, fără a se limita la acestea, secrete tehnice şi/sau comerciale, stabilite conform legii, iar dezvăluirea acestora ar prejudicia interesele legitime ale operatorilor economici, în special în ceea ce priveşte secretul comercial şi proprietatea intelectuală.

(2) Accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu potrivit alin. (1) nu este condiţionat de accesul la documentele aflate la autoritatea contractantă potrivit legislaţiei privind achiziţiile publice sau legislaţiei privind achiziţiile sectoriale ori legislaţiei privind concesiunile de lucrări şi concesiunile de servicii.

(3) În sensul alin. (1), documentele sunt marcate sau indicate de către ofertanţi, în mod explicit şi vizibil, ca fiind confidenţiale. Consultarea documentelor confidenţiale din oferte este permisă numai cu acordul scris al respectivilor ofertanţi.

A fost admisă solicitarea contestatoarei... de studiere a dosarului cauzei.

Din actele aflate la dosarul cauzei se reține faptul că autoritatea contractantă a transmis contestatoarei... prin intermediul adresei nr..... dosarul achiziției publice în integralitate.

Luând act de documentele aflate la dispoziția sa și susținerile părților, Consiliul a decis în mod similar achizitoarei punerea la dispoziție în integralitate a dosarului transmis de autoritatea contractantă.

În continuare Consiliul va analiza contestațiile în ordinea formulării acestora. Potrivit actului de comunicare nr..... a fost respinsă fiind declarat declarată neconformă și inacceptabilă, respectiv:

In acest sens, s-au solicitat clarificări prin adresa cu nr...., document postat in cadrul SEAP în data de..., ora 13: 28, cu termen de răspuns....

In data de..., ora 18: 45, s-a prezentat răspuns la solicitarea înaintata, inregistrat la sediul autoritatii contractante cu nr..., unde cu privire la prezentarea graficului la nivel de liste de cantitati de lucrări- articole de deviz., se precizeaza astfel:

„Graficul de execuţie Gantt (graficul lucrărilor) a fost elaborat la nivel de activităţi privind execuţia lucrărilor, prin activităţi înţelese ca fiind corelate direct cu listele de cantităţi de lucrări şi articolele de deviz din Proiectul Tehnic de Execuţie, parte integrantă a documentaţiei de atribuire.

Astfel, fiecare activitate din graficul Gantt corespunde unei categorii distincte de lucrări şi unor articole de deviz din listele de cantităţi, fiind defalcată pe faze şi etape tehnologice, în conformitate cu cerinţele caietului de sarcini şi cu timpii tehnologici aferenţi.

... prezentat în cadrul ofertei tehnice evidenţiază în mod explicit: • planificarea fizică a activităţilor pe întreaga durată a contractului; • toate fazele şi etapele de realizare a lucrărilor, în ordinea şi succesiunea logică a evenimentelor; • durata de timp necesară pentru fiecare activitate şi poziţionarea acesteia în timp; * punctele de control şi jaloanele relevante pentru urmărirea execuţiei lucrărilor; • alocarea resurselor (umane, materiale şi utilaje) pe parcursul execuţiei, în funcţie de responsabilităţile şi atribuţiile aferente fiecărei activităţi; • drumul critic şi interdependenţele (intercondiţionările) dintre activităţi.

Menţionăm că, la stabilirea perioadelor de timp alocate activităţilor din graficul de execuţie, s-a ţinut cont de specificaţiile caietelor de sarcini aferente (timpi tehnologici), precum şi de condiţiile reale de implementare a investiţiei.

în cadrul Proiectului Tehnic de Execuţie, se regăsesc Listele de cantităţi de lucrări pe fiecare categorie de lucrări, conţinând articole de deviz, acestea fiind utilizate ca bază pentru structurarea activităţilor din graficul Gantt.

Prin urmare, cerinţa privind prezentarea graficului de execuţie la nivel de liste de cantităţi de lucrări - articole de deviz este considerată îndeplinită, întrucât graficul Gantt este

corelat direct cu structura listelor de cantităţi şi reflectă în mod coerent succesiunea, durata şi interdependenţa activităţilor necesare realizării investiţiei.

Menţionăm totodată că. în aplicaţia de planificare utilizată (...), anumite articole de deviz cu conţinut tehnologic similar au fost comasate la nivel de activitate, exclusiv în scopul facilitării lizibilităţii si al înţelegerii succesiunii lucrărilor, fără a afecta în niciun mod cantităţile, valorile sau conţinutul tehnic al articolelor de deviz din listele de cantităţi aferente Proiectului Tehnic.

Această modalitate de reprezentare este una uzuală în planificarea execuţiei lucrărilor şi nu afectează corelarea graficului cu listele de cantităţi, ci permite evidenţierea:

- succesiunii logice a lucrărilor,
- duratelor reale de execuţie,
- interdependenţelor dintre activităţi,
- drumului critic şi jaloanelor de control.

Prin urmare, cerinţa privind prezentarea graficului de execuţie la nivel de liste de cantităţi - articole de deviz este considerată îndeplinită din punct de vedere al conţinutului şi funcţionalităţii, diferenţa constând exclusiv în modul de reprezentare grafică, fără impact asupra conformităţii ofertei tehnice.

Durata totală de execuţie rezultată din graficul Gantt este de 5 luni, în conformitate cu documentaţia de atribuire şi cu prevederile contractuale."

In urma analizarii... -Grafic de execuţie lucrări pe activitati si subactivitati prezentat in cadrul răspunsului la clarificari, se constata ca acesta nu reflecta cerinţele prevăzute in Formularul de propunere... si in Proiectul tehnic, respectiv nu este realizat la nivel de liste de cantităţi de lucrări - articole de deviz, ci doar la nivel de categorii de lucrări.

Potivit prevederilor HG 907/2016 privind etapele de elaborare şi conţinutul-cadru al documentaţiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/ proiectelor de investiţii finanţate din fonduri publice, capitolul IV. Secţiunea V.Liste cu cantitati de lucrări, lit. c), listele cu cantităţi de lucrări, pe categorii de lucrări, sunt materializate prin Formularele F3, formulare care fac parte din documentaţia de atribuire.

Având în vedere prevederile legislative menţionate, precum şi cerinţele documentaţiei de atribuire, prin care s-a solicitat explicit, în Formularul de propunere tehnică, prezentarea... la nivel de activităţi, prin „activitate" înţelegându- se liste de cantităţi de lucrări - articole de deviz (conform Proiectului tehnic), se constată că cerinţa a fost formulată în mod clar si neechivoc.

Activităţile corespunzătoare articolelor de deviz nu se regăsesc prezentate în... ofertat, nici în forma iniţial prezentata in oferta tehnică.

În consecinţă, răspunsul transmis nu este concludent, iar cerinţa nu este îndeplinită.

Redând prevederile art. 123 din... nr...., potrivit cărora "Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentaţiei de atribuire", comisia de evaluare apreciază că, prin depunerea ofertelor se presupune că ofertanţii şi-au însuşit documentaţia de atribuire fără rezerve, prescripţiile acesteia fiindu-le opozabile în cel mai mic detaliu iar riscul depunerii unui oferte care nu respectă prevederile documentaţiei de atribuire, aşa cum a fost însuşită prin necontestare, aparţine ofertantului.

De asemenea, s-a constatat ca nu ati solicitat clarificari, drept conferit de art. 1... alin (1) din Legea nr.98/2016 privind achiziţiile publice "Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări sau informaţii suplimentare în legătură cu documentara de atribuire" iar prin necontestarea în termen a modului în care autoritatea contractanta a solicitat îndeplinirea unor cerinţe din documentaţia de atribuire, se considera ca acesta şi-a dobândit forţa obligatorie pentru părţi, ofertanţii având obligaţia să prezinte propunerea tehnică aşa cum a fost stabilită prin Fişa de date a achiziţiei, iar autoritatea contractantă având obligaţia să evalueze ofertele prin raportare la modul de îndeplinire a acestora.

Faţă de această situatie, în virtutea asumarii răspunderii şi in baza art. 137 alin. (1) din... nr...., comisia de evaluare are obligaţia de a respinge ofertele inacceptabile si neconforme, in atare situaţie comisia de evaluare decide că oferta depusa de..... este:

INACCEPTABILA, in raport cu prevederile:

- art. 134 alin.(5) din... nr...., deoarece: "în cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări si, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispoziţiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/

completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente. oferta sa va fi considerată inacceptabilă. " NECONFORMA, in raport cu prevederile:

- art. 137 alin.(3) lit a) din... nr...., deoarece oferta:.. nu satisface în mod corespunzător cerinţele caietului de sarcini".

Preliminar soluționării aspectelor reclamate de autoarea contestației, potrivit dispozițiilor art. 26 alin (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va proceda la analiza cu prioritate a excepției lipsei de interes a contestatoarei..., pe considerentul că... solicita reevaluarea propriei oferte. Insa, chiar daca CNSC ar admite contestatia, oferta Asocierii subscrise ar ramane castigatoare: 1... de puncte (scorul maxim), pretul de... fara TVA.... nu contesta si nu critica in niciun fel oferta Asocierii, nu pune in discutie conformitatea sau admisibilitatea acesteia si nu demonstreaza
cum reevaluarea i-ar modifica efectiv pozitia in clasament. Prejudiciul invocat este ipotetic, nu real.
Potrivit art. 26 alin. 6 din Legea nr. 101/2016, Consiliul poate respinge contestatia ca "lipsita de interes". Solicitam admiterea acestei exceptii si respingerea contestatiei ca lipsita de interes.

Contrar celor susținute de intervenientă, în condiţiile în care oferta... a fost respinsă la etapa de evaluare a propunerilor tehnice, preţul ofertei nu are relevanță în analizarea excepției invocate.

Mai mult, așa cum a susținut și... În condiţiile în care preţul ofertei noastre este necunoscut la momentul actual al procedurii de atribuire, iar factorul de evaluare financiar deţine o pondere de 50%, afirmaţia intervenientei conform căreia „chiar daca *CNSC ar admite contestatia, oferta Asocierii subscrise ar ramane castigatoare: 1... de puncte (scorul maxim), preţul de... fara TVA" este o alegaţie fără ni*cio legătură cu specificul procedurii de atribuire în raport de care preţul ofertei noastre nu îi putea fi cunoscut şi, în consecinţă, la momentul actual al procedurii neputând fi cunoscută nici finalitatea cererilor 3 şi 4 din obiectul contestaţiei noastre - conform cărora:
„3.... procedurii nr.... în partea privind evaluarea propunerii tehnice a ofertei noastre si în cea constituită de Concluziile privind rezultatul procedurii, ca netemeinice si nelegale.
4. Obligarea autorităţii contractante la reevaluarea ofertei noastre cu respectarea specificului obiectului contractului, a regulilor documentaţiei de atribuire si a legislaţiei în materie în vigoare".

Astfel fiind, Consiliul va respinge excepția lipsei de interes a contestatoarei..., invocată de asocierea intervenientă...

Din lecturarea actului de comunicare nr.... se are în vedere că membrii comisiei de evaluare au reținut neîndeplinirea cerinței privind graficul gantt Activităţile corespunzătoare articolelor de deviz nu se regăsesc prezentate în... ofertat, nici în forma iniţial prezentata in oferta tehnică, fiind declarată inacceptabila potrivit art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, răspunsul la clarificări fiind considerat neconcludent și neconformă potrivit art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, oferta nu satisface cerințele caietului de sarcini.

Analizând criticile formulate de autoarea contestației, Consiliul constată că acestea vizează modalitatea de evaluare a ofertei contestatoare, evaluare pe care o apreciază ca fiind netemeinică.

Autoarea contestației reclamă faptul m*otivul de respingere a ofertei noastre a fost constituit de invocarea faptului că, în instrumentul de planificare a execuţiei lucrărilor din propunerea tehnică a ofertei noastre, nu s-au regăsit activităţile corespunzătoare articolelor de deviz, ceea ce ar semnifica faptul că, în coloana „Denumirea activităţilor" din grafic, s-*

*ar fi impus preluarea, ca fiind „activitate", a fiecarui articol de deviz d*ovedește un formalism exagerat.

Astfel concluzia la care ajunge... este aceea că în acest context, calificarea răspunsului ca fiind neconcludent reprezintă o interpretare disproporţionată şi excesiv formalistă, contrară principiului proporţionalităţii şi regulilor de evaluare reglementate de legislaţia privind achiziţiile publice.

Se au în vedere și argumentele achizitoarei aduse în replică la cele reclamate, respectiv faptul că în urma analizării propunerii tehnice depuse de contestator, comisia de evaluare a constatat că graficul Gantt propus pentru execuţia lucrărilor nu este realizat la nivel de liste de cantităţi de lucrări - articole de deviz, astfel cum este prevăzut în listele cu cantităţi de lucrări, parte a proiectului tehnic, acesta continând doar o parte a activitaţilor contractului, alese dupa propria apreciere.

Ofertanta avea obligaţia depunerii graficului solicitat în forma indicată în documentatia de atribuire, iar prin răspunsul la solicitarea de clarificări înregistrat la sediul autorităţii contractante cu nr... din..., ofertanta nu a realizat nici o detaliere a graficului.

Concluzia achizitoarei este aceea că analizând răspunsul transmis, comisia de evaluare a constatat că ofertanta nu a realizat graficul de executie în forma și conținutul stipulat în cadrul documentației de atribuire, iar ca urmare a solicitării de clarificari nu a realizat nici un fel de detaliere a graficului prezentat inițial, astfel încât s-a constatat că nu s-au respectat cerinţele prevăzute în formularul de propunere tehnică şi în documentatia de atribuire.

Înainte de a proceda la analiza pe fond a aspectelor sesizate de societatea contestatoare, Consiliul găseşte util expunerea câtorva elemente din cadrul documentaţiei de atribuire, menite să înlesnească înţelegerea ei, cât şi să îi circumstanţieze soluţionarea.

Obiectul contractului de lucrări în cauză este astfel definit în fișa de date la la pct. II*.... Titlu:* Execuție lucrări în vederea realizării obiectivului: "...".

La pct. *II.... Descrierea succinta a contractului sau a achizitiei/achizitiilor* se regăsesc precizate următoarele informații:

Prin acest proiect se urmărește înființarea unei centrale electrice fotovoltaice de tip "on-grid", ceea ce presupune racordarea la rețeaua națională de distribuție a energiei electrice.

Obiectivul acestei investiții îl constituie înfiinţarea unei centrale electrice fotovoltaice de tip on-grid, ceea ce presupune racordarea la reţeaua naţională de distribuţie a energiei electrice.

În esenţă, principalele activităţi ce vor fi desfăşurate pentru construirea parcului fotovoltaic, imobil 1 - CF..., sunt:

- Prelucrarea terenului pentru aplatizarea curbelor de nivel abrupte, taluzarea şi compactarea pământului;
- Înfiinţarea căilor de acces pentru activităţile de mentenanţă;
- Montarea structurii metalice de susţinere;
- Montarea a 3... panouri fotovoltaice cu puterea instalată de 410 Wp;
- Montarea optimizatoarelor de putere în curent continuu;
- Montarea invertoarelor trifazate (3 buc. 50 kW) pe suporţi speciali în centrul de greutate al reţelei de curent continuu;

- Montarea prizelor de pământ;

- Pozarea şi conectarea cablurilor solare (6 mm2) de la panourile fotovoltaice la invertoare prin intermediul tablourilor electrice (TS 1, TS 2, TS 3);

- Pozarea în subteran şi conectarea cablurilor ACYABY 3x35+16 mm2 de la tablourile electrice secundare (TS 1, TS 2 TS 3) la tabloul

electric general (TEG);

- Pozarea în subteran şi conectarea unui cablu ACYABY 3x185+95 mm2 de la tabloul electric general (TEG) la...+1T;

- Teste şi punerea în funcţiune;

- Racordarea instalaţiei la... Naţional.

Lucrările de racordare a centralei fotovoltaice vor fi realizate în conformitate cu specificaţiile şi cerinţele stabilite în avizul tehnic de racordare nr.... din data de..., asigurând astfel respectarea tuturor normelor şi standardelor tehnice aplicabile.

Toate lucrările se vor executa în strictă concordanţă cu detaliile din proiect şi cu prevederile din normele tehnice în vigoare. Nu se admit abateri sau modificări de la cele prevăzute în proiect, excepţie fiind avizul scris al proiectantului. În cazul în care, pe parcursul executării lucrărilor, apar situaţii neprevăzute, se va solicita prezenţa proiectantului la faţa locului pentru analiza şi luarea măsurilor care se impun.

Se reține precizările din cadrul fișei de date vizavi de modalitatea de elaborare și întocmire a propunerii tehnice și a propunerii financiare, respectiv:

IV…. Modul de prezentare al propunerii tehnice

Se va depune Formularul nr.... completat si asumat.... 9 este obligatoriu.

Propunerea tehnică va avea un caracter ferm și obligatoriu din punct de vedere al conținutului pe toată perioada de valabilitate

stabilită de autoritatea contractantă.

.... Propunerea tehnică a ofertantului va include (dar nu va fi limitată la) o prezentare detaliată privind aspectele organizaționale

generale și specifice proiectului, planificarea activităților contractului și metodele de lucru:

1) Rezumat;

2) Metodologia de executare a lucrărilor;

3) Planul de management al calității în cadrul Contractului;

4) Grafic general de realizare a investiției publice (fizic);

(...)

Achizitoarea a pus la dispoziția ofertanților *Formularul nr....- Formular de propunere tehnică (execuţie lucrări)*, pus la dispozitie în SEAP fiind aduse precizări vizavi de *gradul de detaliere* a modului de elaborare a propunerii tehnice fiind relevant de redat următoarele precizări:

4. Grafic general de realizare a investiţiei publice

[In acest capitol, Ofertantul trebuie să prezinte graficul general de realizare a investiţiei publice (fizic). Acesta trebuie să fie în concordanţă cu metodologia de execuţie a lucrărilor si durata de finalizare a activităţilor în Contract.]

Cel puţin următoarele informaţii trebuie prezentate în această secţiune a Propunerii tehnice:

a. Denumirea lucrărilor

b. Evidenţierea constrângerilor pentru derularea activităţilor/lucrărilor într-o succesiune logică şi cronologică, inclusiv prin identificarea drumului critic aferent realizării obiectivului de investiţii/construcţiei din Contract;

c. Durata/succesiunea activităţilor şi inter-relaţionarea lor; d. Punctele cheie de control (jaloane/milestones);

e. Resursele alocate activităţilor.

Graficul general de realizare a investiţiei publice propus trebuie să conţină resursele planificate pentru realizarea activităţilor şi trebuie;

a. să aibă corespondent în informaţiile incluse în Caietul de Sarcini, atât la nivelul pieselor scrise cât şi la nivelul pieselor desenate

b. să demonstreze:

i. înţelegerea cerinţelor Caietului de Sarcini;

ii. abilitatea de a transpune informaţiile din piesele scrise şi piesele desenate într-un Grafic general de realizare a investiţiei publice (fizic fezabil, de aşa manieră încât să se asigure finalizarea lucrărilor în termenul specificat în Caietul de Sarcini;

c. să fie realizat utilizând un software de planificare a timpului (inclusiv Excel) compatibil cu infrastructura TIC existentă la nivel de Autoritate Contractantă, astfel cum este indicat de către Autoritatea Contractantă în Caietul de sarcini:

d. să utilizeze o scală de planificare a duratei/duratelor activităţii/activităţilor (calendar lunar/săptămânal/zi lucrătoare - astfel cum este solicitarea Autorităţii Contractante);

Graficul de execuţie Gantt (graficul lucrărilor) se va realiza la nivel de activitati privind execuţia lucrărilor, prin activitate intelegandu-se liste de cantitati de lucrări - articole de deviz, din care sa rezidte încadrarea in durata contractului de achiziţie publica prin planificarea fizica a activitatilor, cu indicarea tuturor fazelor/ etapelor de realizare a acestora, in ordinea si succesiunea logica a evenimentelor (cu durata de timp necesara pe activitati si poziţionarea in timp a acestora, precum si evidenţierea punctelor de control/ jaloanelor relevante pentru urmarirea lucrărilor, respective intervale de timp aplicabile) impreuna cu alocarea resurselor pe parcursul execuţiei (in funcţie de responsabilitatile/ atributiîle detinute pentru realizarea fiecărei activitati in parte), drumul critic si interconditionarile (interdependetele intre activitati). La perioadele de timp alocate activitatilor contractului se va tine cont de specificaţiile caietelor de sarcini aferente (timpi tehnologici).

... va fi elaborat in conformitate cu urmatoarele cerinţe:

a) Programul de execuţie - va fi alcatuit din activitatile necesare pentru executarea contractului, conform specificaţiilor, pierselor desenate si listei de cantitati (centre de cost) si va'fiprezentat intr- o structura astfel incat sa fie identificate:

Principalele faze ce alcatuiesc executarea contractului (inclusiv achiziţii, constructii, inspecţii, testare, recepţii, serviciile de proiectare, asistenta... din partea proiectantului si verificarea...);

Obiectele de constructii din care sunt alcatuite lucrările;

Activitatile privind execuţia lucrărilor prin activitate intelegandu-se listele cu cantitati de lucrări - articole de deviz.

Pe activitatile privind execuţia lucrărilor, in... se vor evidenţia: alocarea cantitativa de resurse (materiale, resurse umane pe categorii de meserii si utilaj e/echipamente de constructii si mijloace de transport corelate cu extrasele de materiale, manopera, utilaje si transport) in concordanta cu listele de cantitati de lucrări si cu precizarea duratelor aferente (startfinish), precum si a intredependentelor dintre activitati. Analiza efectiva a drumului critic al proiectului, in baza graficului Gantt.

Din economia aspectelor mai sus redate în vederea atribuirii *contractului de lucrări* supus procedurii în cauză, a cărui grad de complexitate nu poate fi tăgăduit, Consiliul are în vedere că, dată fiind complexitatea contractului, importanța acestuia, durata contractuală și rezultatele așteptate de la derularea proiectului, asigurarea posibilității depunerii unor oferte conforme, autoritatea contractantă a depus toate diligențele necesare întocmirii unei documentații care să țină seama de toate aspectele pe care le implică contractul de lucrări, luând în considerare specificul acestuia, astfel încât să poată fi asigurată derularea proiectului.

Preliminar analizării aspectelor sesizate de reclamantă, este de remarcat că documentația de atribuire, alcătuită din fișa de date, caietul de sarcini, formularele necesare și modelul contractului de lucrări, la care se adaugă clarificările postate în SEAP, nu a fost contestată cu succes de

niciun operator economic, drept care toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire (relevantă, în acest sens, este, de pildă, decizia civilă nr....799 din... decembrie... a Curții de... Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust de926443g). La acest moment, nu pot fi emise pretenții sau critici vizavi de prevederile documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive, raportat la termenul prescris de Legea nr. 101/2016 (a se vedea, cu titlu de exemplu, decizia civilă nr....7 din 7 februarie... a Curții de... Galați, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 39g6...3e). „Conținutul documentației de atribuire, astfel cum a fost întocmită de entitatea contractantă, este obligatoriu atât pentru agenții economici participanți la procedură, care au obligația de a elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru entitatea contractantă, aceasta fiind obligată ca, în desfășurarea procedurii de achiziție, să respecte atât legislația aplicabilă în domeniu, cât și propria sa documentație de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de părțile implicate în derularea procesului competitiv.” - sentința civilă nr....13/CA din 11 septembrie... a Curții de..., Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 672e8757.

În concluzie, documentația acceptată implicit de toate societățile ofertante le impunea să îi urmeze cu strictețe prescripțiile, sens în care dispune și art. 75 din Legea nr. 98/2016 - ofertantul depune oferta elaborată în conformitate cu informațiile și cerințele prevăzute în documentele achiziției, precum și art. 123 alin. (1) din normele aprobate prin... nr.... - ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire. Prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu (elocvente în acest sens sunt, de pildă, decizia nr....555 din 6 martie... a Curții de... Craiova, Secția de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 4d27ede4, decizia nr.... din 8 noiembrie 20... a Curții de... Oradea, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 7g222g79, și decizia nr.... din 6 octombrie... a Curții de... Brașov, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 6e77d24g). Astfel cum un contract constituie legea părților, și documentația de atribuire, întovărășită de clarificările postate în SEAP, are aceeași valoare pentru părți, iar niciuna dintre ele nu îi poate ignora sau nesocoti clauzele (a se vedea decizia civilă nr....07 din 15 ianuarie... a Curții de... Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust...24gd82).

Se are în vedere că, pe parcursul derulării etapei de evaluare a ofertelor, achizitoarea a adresat prin intermediul adresei nr.... din... ofertantei..., printre altele și următoarea clarificare:

2. Avand in vedere prevederile Fisei de date, secţiunea IV.... Modul de prezentare al
propunerii tehnice: /* Se va depune Formularul nr.... completat si asumat.... 9 este obligatoriu.], unde la pct 4 se solicita:

Grafic general de realizare a investiţiei publice
[(…) Graficul de execuţie Gantt (sraficul lucrărilor) se va realiza la nivel de activitati privind execuţia lucrărilor, prin activitate intelesandu-se liste de cantitati de lucrări - articole de deviz, din care sa rezulte încadrarea in durata contractului de achiziţie publica prin planificarea fizica a activitatilor, cu indicarea tuturor fazelor/ etapelor de realizare a acestora, in ordinea si succesiunea logica a evenimentelor (cu durata de timp necesara pe activitati si poziţionarea in timp a acestora, precum si evidenţierea punctelor de control/ jaloanelor relevante pentru urmarirea lucrărilor, respective intervale de timp aplicabile) împreuna cu alocarea resurselor pe parcursul execuţiei (in funcţie de responsabilitatile/ atributiile detinute pentru realizarea fiecărei activitati in parte), drumul critic si interconditionarile (interdependetele intre activitati). La perioadele de timp alocate activitatilor contractului se va tine cont de specificaţiile caietelor de sarcini aferente (timpi tehnologici).]

In cadrul Proiectului tehnic de execuţie, parte a documentaţiei de atribuire, se regăsesc Listele cu cantitati de lucrări pe fiecare categorie de lucrări, conţinând articole de deviz.

Va rugam justificati cum indepliniti cerinţa prezentării graficului ia nivel de liste de cantitati de lucrări - articole de deviz.

Asocierea... a transmis răspunsul precizând următoarele:

2. Referitor la prevederile Fișei de date, secțiunea IV.... - pct. 4 GRAFICUL GENERAL DE REALIZARE A...

Graficul de execuție Gantt (graficul lucrărilor) a fost elaborat la nivel de activități privind execuția lucrărilor, prin activități înțelese ca fiind corelate direct cu listele de cantități de lucrări și articolele de deviz din Proiectul Tehnic de Execuție, parte integrantă a documentației de atribuire.

Astfel, fiecare activitate din graficul Gantt corespunde unei categorii distincte de lucrări și unor articole de deviz din listele de cantități, fiind defalcată pe faze și etape tehnologice, în conformitate cu cerințele caietului de sarcini și cu timpii tehnologici aferenți.

... prezentat în cadrul ofertei tehnice evidențiază în mod explicit:

• planificarea fizică a activităților pe întreaga durată a contractului;

• toate fazele și etapele de realizare a lucrărilor, în ordinea și succesiunea logică a evenimentelor;

• durata de timp necesară pentru fiecare activitate și poziționarea acesteia în timp;

• punctele de control și jaloanele relevante pentru urmărirea execuției lucrărilor; •

alocarea resurselor (umane, materiale și utilaje) pe parcursul execuției, în funcție de responsabilitățile și atribuțiile aferente fiecărei activități;

• drumul critic și interdependențele (intercondiționările) dintre activități.

Menționăm că, la stabilirea perioadelor de timp alocate activităților din graficul de execuție, s-a ținut cont de specificațiile caietelor de sarcini aferente (timpi tehnologici), precum și de condițiile reale de implementare a investiției.

În cadrul Proiectului Tehnic de Execuție, se regăsesc Listele de cantități de lucrări pe fiecare categorie de lucrări, conținând articole de deviz, acestea fiind utilizate ca bază pentru structurarea activităților din graficul Gantt.

Prin urmare, cerința privind prezentarea graficului de execuție la nivel de liste de cantități de lucrări - articole de deviz este considerată îndeplinită, întrucât graficul Gantt este corelat direct cu structura listelor de cantități și reflectă în mod coerent succesiunea, durata și interdependența activităților necesare realizării investiției.

Menționăm totodată că, în aplicația de planificare utilizată (...), anumite articole de deviz cu conținut tehnologic similar au fost comasate la nivel de activitate, exclusiv în scopul facilitării lizibilității și al înțelegerii succesiunii lucrărilor, fără a afecta în niciun mod cantitățile, valorile sau conținutul tehnic al articolelor de deviz din listele de cantități aferente Proiectului Tehnic.

Această modalitate de reprezentare este una uzuală în planificarea execuției lucrărilor și nu afectează corelarea graficului cu listele de cantități, ci permite evidențierea:

• succesiunii logice a lucrărilor,

• duratelor reale de execuție,

• interdependențelor dintre activități,

• drumului critic și jaloanelor de control.

Prin urmare, cerința privind prezentarea graficului de execuție la nivel de liste de cantități - articole de deviz este considerată îndeplinită din punct de vedere al conținutului și

funcționalității, diferența constând exclusiv în modul de reprezentare grafică, fără impact asupra conformității ofertei tehnice.

Durata totală de execuție rezultată din graficul Gantt este de 5 luni, în conformitate cu documentația de atribuire și cu prevederile contractuale.

Răspunsul furnizat de... a fost analizat la data de... ocazie cu care a fost elaborat Procesul-verbal nr.... privind evaluar*ea conformitatii propunerilor tehnice cu, prevederile caietului de sarcini si, dupa caz, cu factorii de evaluare, concluzia la care au ajuns membrii comisiei de evalua*re fiind de respinegere a ofertei depusă pentru considerenetle anterior redate în cuprinsul actului de comunicare a rezultatului procedurii.

Raționamentul conturat de autoarea contestației în favoarea faptului că raspunsul furnizat la solicitarea de clarificări este concludent, iar motivul reținut în decizia de respingere denotă un formalism excesiv nu este judicios și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare din considerentele mai jos expuse.

Analizând modul de elaborare și întocmire a cerinței privind graficul general de realizare a investitiei (graficul de execuţie Gantt/graficul lucrărilor) Consiliul constată că autoritatea contractantă a solicitat ofertanților pe de o parte: **Graficul de execuţie Gantt (graficul lucrărilor) se va realiza la nivel de activitati privind execuţia lucrărilor, prin activitate intelegandu-se liste de cantitati de lucrări - articole de deviz,** din care sa rezulte încadrarea in durata contractului de achiziţie publica prin planificarea fizica a activitatilor, cu indicarea tuturor fazelor/ etapelor de realizare a acestora, in ordinea si succesiunea logica a evenimentelor (cu durata de timp necesara pe activitati si poziţionarea in timp a acestora, precum si evidenţierea punctelor de control/ jaloanelor relevante pentru urmarirea lucrărilor, respective intervale de timp aplicabile) impreuna cu alocarea resurselor pe parcursul execuţiei (in funcţie de responsabilitatile/ atributiîle detinute pentru realizarea fiecărei activitati in parte), drumul critic si interconditionarile (interdependetele intre activitati). La perioadele de timp alocate activitatilor contractului se va tine cont de specificaţiile caietelor de sarcini aferente (timpi tehnologici).

iar, pe de altă parte, autoritatea contractantă a solicitat:

... va fi elaborat in conformitate cu urmatoarele cerinţe:

a) Programul de execuţie - va fi alcatuit din activitatile necesare pentru executarea contractului, conform specificaţiilor, pierselor desenate si listei de cantitati (centre de cost) si va'fiprezentat intr- o structura astfel incat sa fie identificate:

Principalele faze ce alcatuiesc executarea contractului (inclusiv achiziţii, constructii, inspecţii, testare, recepţii, serviciile de proiectare, asistenta... din partea proiectantului si verificarea...);

Obiectele de constructii din care sunt alcatuite lucrările;

Activitatile privind execuţia lucrărilor prin activitate intelegandu-se listele cu cantitati de lucrări - articole de deviz.

Pe activitatile privind execuţia lucrărilor, in... se vor evidenţia: alocarea cantitativa de resurse (materiale, resurse umane pe categorii de meserii si utilaj e/echipamente de constructii si mijloace de transport corelate cu extrasele de materiale, manopera, utilaje si transport) in concordanta cu listele de cantitati de lucrări si cu precizarea duratelor aferente (startfinish), precum si a intredependentelor dintre activitati. Analiza efectiva a drumului critic al proiectului, in baza graficului Gantt.

Din cele mai sus redate, Consiliul determină că solicitarea a fost ca operatorii economici să depună un program de execuţie detaliat al lucrărilor, din care sa rezulte încadrarea in durata contractului de achiziţie publica prin planificarea fizica a activitatilor, cu indicarea tuturor

fazelor/etapelor de realizare a acestora, in ordinea si succesiunea logica a evenimentelor (cu durata de timp necesara pe activitati si poziţionarea in timp a acestora, precum si evidenţierea punctelor de control/ jaloanelor relevante pentru urmarirea lucrărilor, respective intervale de timp aplicabile) impreuna cu alocarea resurselor pe parcursul execuţiei (in funcţie de responsabilitatile/ atributiîle detinute pentru realizarea fiecărei activitati in parte), drumul critic si interconditionarile (interdependetele intre activitati). La perioadele de timp alocate activitatilor contractului se va tine cont de specificaţiile caietelor de sarcini aferente (timpi tehnologici).

Mai departe, autoritatea contractantă a detaliat modul de prezentare al graficului și a precizat **nivelul de detaliu** pentru fiecare element solicitat care trebuia să se regăsească în cuprinsul graficului Gantt.

O atenție sporită a acordat autoritatea contractantă vizavi de principalul element al graficului termenul de execuție asumat să poată fi respectat, stabilind la modalitatea de îndeplini cerinței prezentării graficului de execuție G**raficul de execuţie Gantt (graficul lucrărilor) se va realiza la nivel de activitati privind execuţia lucrărilor, prin activitate intelegandu-se liste de cantitati de lucrări - articole de deviz.**

Și cu ocazia precizărilor vizavi de cerințele care trebuiau avute în vedere de operatorii economici achizitoarea a indicat în mod concret nivelul de detaliu solicitat, respectiv:

... va fi elaborat in conformitate cu urmatoarele cerinţe:

a) Programul de execuţie - va fi alcatuit din activitatile necesare pentru executarea contractului, conform specificaţiilor, pierselor desenate si listei de cantitati (centre de cost) si va'fiprezentat intr- o structura astfel incat sa fie identificate:

Principalele faze ce alcatuiesc executarea contractului (inclusiv achiziţii, constructii, inspecţii, testare, recepţii, serviciile de proiectare, asistenta... din partea proiectantului si verificarea...);

Obiectele de constructii din care sunt alcatuite lucrările;

Activitatile privind execuţia lucrărilor prin activitate intelegandu-se listele cu cantitati de lucrări - articole de deviz.

(...).

Cu alte cuvinte, autoritatea contractantă a dorit ca operatorii economici să elaboreze un grafic de execuţie care să cuprindă etapele/activităţile corelate logic şi tehnologic şi totodată să aibă planificate interdependențele dintre activităţi/sarcini şi ordinea de realizare/execuţie a acestora, astfel cum a menţionat.

Astfel, pornind de la faptul că pentru achizitoare era de interes proba faptului că, ofertantul prin graficul depus a înțeles solicitările privind detalierea modului de indeplinire a cerintelor prevazute in documentatie, iar programul de executie a lucrarilor s**e va realiza la nivel de activitati privind execuţia lucrărilor, prin activitate intelegandu-se liste de cantitati de lucrări - articole de deviz ș**i va ilustra succesiunea tehnologica de realizare a lucrarilor, ordinea si derularea in timp a activitatilor pe care ofertantul propune sa le indeplineasca pentru realizarea lucrarilor.

După parcurgerea graficul depus și a răspunsului furnizat la solicitarea adresată Consiliul confirmă temeinicia motivului la care s-a oprit autoritatea contractantă, întrucât graficul elaborat de ofertanta contestatoare... aflat la paginile 242-246 este elaborat doar la nivel de categorii de lucrări și nu respectă cerința detalierii programul de executie a lucrarilor la nivel de activitati privin**d execuţia lucrărilor, prin activitate intelegandu-se liste de cantitati de lucrări - articole de deviz.**

Așa cum a fost mai sus reținut... reproșează achizitoarei faptul că motivul respingerii ofertei denotă un formalism exagerat pe de o parte, vizavi de rigorile documentației, iar pe de altă parte, vizavi de totalitatea informațiilor din cadrul propunerii tehnice elaborate.

Vizavi de primul argument aduse de autoartea contestației în favoarea netemeiniciei evaluării, contrar celor susținute de contestatoare, respectiv că prin documentația de atribuire nu s a impus inî mod corect și precis ca activităţile planificate în grafic să fie detaliate la nivel de „articolelor de deviz", cerința a fost astfel precizată:

G**raficul de execuţie Gantt (graficul lucrărilor) se va realiza la nivel de activitati privind execuţia lucrărilor, prin activitate intelegandu-se liste de cantitati de lucrări - articole de deviz,**

(...)

Activitatile privind execuţia lucrărilor prin activitate intelegandu-se listele cu cantitati de lucrări - articole de deviz.

Asocierea contestatoare prin intermediul contestației formulează în fapt critici privind documentația de atribuie.

Aprecierile contestatoarei vizavi de modul de înțelegere /interpretare a conținutului cerințelor din cadrul documentației de atribuire, nu pot fi primite de Consiliu în soluționare atâta vreme cât la acest moment al procedurii, respectiv etapa de comunicare a rezultatului procedurii, ofertanta a luat la cunoștință despre cerințele în discuție încă de la data publicării documentației de atribuire, respectiv la.**...**

Odată depășit termenul de contestare a documentației, raportat la dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și la cele corespondente din art.... alin. (1) C. proc. civ., Consiliului îi este interzis să o cerceteze și să se pronunțe inclusiv sub aspectul legalității.

Dispozițiile art. 8 din Legea nr. 101/2016 prevăd:

Art. 8. - (1) Persoana care se consideră vătămată de un act al autorităţii contractante poate sesiza Consiliul în vederea anulării actului autorităţii contractante, obligării acesteia la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, precum şi pentru recunoaşterea dreptului pretins sau a interesului legitim, în termen de:

a) 10 zile, începând cu ziua următoare luării la cunoştinţă despre actul autorităţii contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziţie publică/sectorial sau de concesiune este egală sau mai mare decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către... al... a anunţurilor de participare, potrivit legislaţiei privind achiziţiile publice, legislaţiei privind achiziţiile sectoriale sau legislaţiei privind concesiunile de lucrări şi concesiunile de servicii;

b) **7 zile, î**ncepând cu ziua următoare luării la cunoştinţă despre actul autorităţii contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea estimată a procedurii de achiziţie publică/sectorială sau de concesiune este mai mică decât pragurile valorice în raport cu care este obligatorie transmiterea spre publicare către... al... a anunţurilor de participare, potrivit

legislaţiei privind achiziţiile publice, legislaţiei privind achiziţiile sectoriale sau legislaţiei privind concesiunile de lucrări şi concesiunile de servicii.

(2) În cazul în care con**testaţia priveşte conţinutul documentaţiei de atribuire, pu**blicată în sistemul electronic de achiziţii publice, denumit în continuare SEAP, dat**a luării la cunoştinţă este data publicării documentaţiei de atribuire.**

Aşadar, raportat la normele art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 şi la cele ale art.... C. proc. civ., este incidentă tardivitatea reclamării cerinţelor din documentaţia de atribuire.

Așa cum a fost reținut, Consiliul a precizat că prevederile documentației și-au consolidat forța obligatorie atât pentru autoritatea contractantă, cât și pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire (relevantă, în acest sens, este, de pildă, Decizia civilă nr....799 din... decembrie... a Curții de... Craiova, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust de926443g). La acest moment, nu pot fi emise pretenții sau critici vizavi de prevederile documentației de atribuire, întrucât ar fi vădit tardive, raportat la termenul prescris de Legea nr. 101/2016 (a se vedea, cu titlu de exemplu, decizia civilă nr....7 din 7 februarie... a Curții de... Galați, Secția contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 39g6...3e). „Conținutul documentației de atribuire, astfel cum a fost întocmită de entitatea contractantă, este obligatoriu atât pentru agenții economici participanți la procedură, care au obligația de a elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru entitatea contractantă, aceasta fiind obligată ca, în desfășurarea procedurii de achiziție, să respecte atât legislația aplicabilă în domeniu, cât și propria sa documentație de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de părțile implicate în derularea procesului competitiv.” - sentința civilă nr....13/CA din 11 septembrie... a Curții de..., Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, cod ReJust 672e8757.

Întinderea/înțelegerea asupra modului de îndeplinire a cerinței nu mai poate face obiectul analizei Consiliului, la etapa solicitării clarificărilor adresate pe parcursul evaluării ofertelor depuse/rezultatului procedurii, inclusiv sub aspectul legalității respectivelor cerințe, fiind în sarcina ofertantei să analizeze riguros documentația de atribuie, prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu.

Dacă existau obiecţiuni de nelegalitate în privinţa conţinutului documentaţiei sau al clarificărilor solicitate de autoritatea contractantă, operatorii economici trebuiau să îl conteste înainte de expirarea termenului legal, iar nu să aştepte rezultatul procedurii pentru a îi reclama nelegalitatea. Prin întocmirea şi depunerea propriei oferte în baza documentaţiei primite de la autoritate, petenta a acceptat tacit şi a dat eficienţă tuturor clauzelor din respectiva documentaţie, inclusiv a celor pe care le apreciază nelegale, astfel că față de invocarea la această dată a nelegalităţii ei, raportat la normele art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 şi la cele ale art.... C. proc. civ., este incidentă tardivitatea reclamării cerinţelor din documentaţia de atribuire.

Aceeași concluzie de neteminicie va fi reținută de Consiliu și vizavi de cel de-al doilea rgument aduse de autoartea contestației în favoarea netemeiniciei evaluării vizavi de totalitatea informațiilor din cadrul propunerii tehnice elaborate.

Practic, în speţă... se prevalează de propria culpă, respectiv de neconformitatea ofertei, solicitând acceptarea ei pe considerentul că elementele solicitate a fi prezentate în grafic se regăsesc în cadrul propunerii tehnice, în partea narativă.

Faptul că societatea contestatoare face trimitere către documente care fac parte din cadrul propunerii tehnice depuse nu are relevanţă în soluţionarea contestaţiei, atâta vreme cât, pe de o parte, cerinţa în discuţie nu este îndeplinită întrucât activităţile corespunzătoare articolelor de deviz nu se regăsesc prezentate în... ofertat (aspect care nu a fost remediat nici cu ocazia răspunsulului la solicitarea de clarificări, ofertanta nu a realizat nici o detaliere a graficului) iar pe de altă parte nu este în sarcina comisiei de evaluare să extragă câte o informaţie din fiecare document depus de ofertant, să le coreleze, să le integreze/interpreteze în mod global şi distinct în cadrul unui înscris (înscris solicitat în mod expres de autoritatea contractantă) şi să deducă ea însăşi elemente ale documentelor prezentate de ofertant, pe baza unor informaţii insuficiente sau nerelevante. Rolul comisiei de evaluare este, potrivit dispoziţiilor art. 1... alin. (f) din HG nr. 395/2016 de a verifica conformitatea propunerilor tehnice prezentate de ofertanţi, din punctul de vedere al modului în care acestea corespund cerințelor din caietul de sarcini.

Elaborarea unui program de execuție care să îndeplinească rigorile stabilite în cuprinsul documentației asigură autoritatea contractantă că lucrarea va fi realizată la parametrii calitativi solicitaţi și reduce riscul ca respectivul contract să fie atribuit unui ofertant care nu are capacitatea tehnică de a se organiza riscând întârzierea finalizării contractului.

Demonstrarea unui grafic de execuție *adecvat* aduce beneficii directe și cuantificabile autorităţii contractante prin estimarea corectă de către viitorul contractant a efortului necesar pentru ca execuția contractului să se finalizeze în termenul de execuție ofertat și să nu sufere întârzieri și cheltuieli suplimentare.

A fost alegerea ofertantei să nu elaboreze graficul de execuție propus în concordanță cu precizările achizitoare vizavi de modul de elaborare al acestuia, în condițiile în care rolul respectivului înscris, așa cum a fost anterior reținut era tocmai acela de a asigura autoritatea contractanta că ofertantul deţine resursele necesare si cunoaşte tehnologia de execuţie, respectiv ca programul propus respectă normativele in vigoare in ceea ce priveşte condiţiile de realizare a lucrărilor.

Astfel Consiliul constată că autoritatea contractantă a furnizat potențialilor ofertanți toate informaţiile necesare pentru a asigura

operatorilor economici o informare completă, corectă şi precisă cu privire la cerinţele achiziţiei, obiectul contractului şi modul de desfăşurare a procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile art. 154 din Legea nr. 98/2016, iar în măsura în care ofertanta contestatoare avea vreo nelămurire cu privire la modul de elaborare a graficului de execuție reclamat atunci... putea solicita clarificări, lipsa sa de diligență în acest sens neputând fi imputată autorității contractante.

Or, în condițiile în care nu a procedat în acest fel și a depus ofertă în cadrul prezentei proceduri de atribuire, prevederile documentației de atribuire și-au consolidat caracterul obligatoriu, atât pentru ofertanți care, potrivit dispozițiilor art. 123 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, au obligația de a elabora ofertele în conformitate cu prevederile documentaţiei de atribuire, cât și pentru comisia de evaluare.

Nici cu ocazia formulării contestației asocierea contestatoare nu argumentează lipsa elementelor solicitate expres a fi detaliate și prezentate în cadrul graficului de execuție.

Față de susținerile contestatorei achizitoarea a formulat apărări punctuale, aprecite de Consiliu ca fiind judicioase:

Concluziile comisiei de evaluare

Analizând răspunsul transmis, comisia de evaluare a constatat că ofertantul nu a relizata graficul de executie in forma si continutul stipulat in cadrul documentatiei de atribuire, **iar ca urmare a solicitarii de clarificari nu a realizat nici un fel de detaliere a graficului prezentat initial**, astfel incat s-a constat nu s-au respectat cerinţele prevăzute în Formularul de propunere tehnică şi în documentatia de atribuire.

În cadrul răspunsului operatorul economic a a menţionat faptul că *„Graficul de execuţie Gantt (graficul lucrărilor) a fost elaborat la nivel de activităţi „* si ca *„anumite articole au fost comasate pentru o lizibilitate mai bună, existând o diferenţă doar în modul de reprezentare a graficului",* ori aceste aspecte denotă în clar că cerinţa documentaţiei de atribuire nu a fost respectată, respectiv graficul nu a fost prezentat la nivel de articole de deviz.

Solicitarea introducerii în cadrul... a acestor informaţii, respectiv realizarea sa la nivel de articole de deviz, împreună cu alocarea specifică a resurselor, are scopul de a oferi autorităţii contractante, posibilitatea de a verifica dacă termenul de realizare propus este realist iar în executia contractului se vor respecta normele legale de muncă şi normele de execuţie a lucrărilor, astfel încat rezultatul procedurii de atribuire sa nu fie viciat prin includerea unor informatii eronate sau care nu corespund cu realitatea şi care în final să conducă fie la nerespectarea termenului de execuţie solicitat de autoritatea contractantă, fie la nerespectarea specificaţiilor tehnice impuse.

Faptul că autoritatea contractantă solicită informații concrete privind derularea lucrărilor și stabilește cerințe în referire la aspecte practice necesare a fi adaptate specificului obiectului supus procedurii de atribuire în cauză vizavi de modul de elaborare și prezentate al graficului general de realizare a investitiei (graficul Gantt) reprezintă o obligație corelativă de urmărire a calității lucrării, conduita adoptată de autoritatea contractantă fiind în concordanță cu atribuțiile acesteia de achizitor, una dintre acestea fiind stabilirea nivelului calitativ ce trebuie realizat prin execuţie pe baza reglementărilor tehnice.

În concluzie riscul întocmirii răspunsului la solicitările de clarificări la fel ca și cel al întocmirii ofertelor cade în sarcina operatorului

economic, el neputând să își invoce propria culpă ca motiv al nejustificării celor solicitate, potrivit principiului „*nemo auditur propriam turpitudinem allegans*”.

Raspunsului furnizat de asocierea contestatoare îi sunt incidente dispozițiile art. 134 alin. (5) din H.G. nr. 395/2016 potrivit cărora:

(5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări şi, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispoziţiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul **nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.**

În concluzie, în raport cu cele mai sus reţinute, Consiliul constată că autoritatea contractantă în mod corect, a reținut neconcludența răspunsului formulat, prin raportare la cerințele din cadrul documentației de atribuire și a solicitării de clarificare adresate.

Întocmirea deficitară a ofertei este imputabilă ofertantei care a prezentat-o, iar nu autorității contractante, a cărei obligație era de a verifica respectarea întocmai de către ofertanți a prescripțiilor documentației. Comisia de evaluare are obligația de a verifica modul de îndeplinire a tuturor cerințelor astfel cum au fost prevăzute în documentația de atribuire, de către fiecare ofertant în parte.

Potrivit art. 133 alin. (1) din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică, iar potrivit alin. (2) al aceluiași articol propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv.

Se reține că, potrivit dispozițiilor art. 65 alin. (2) și art. 133 alin. (1) din HG nr. 395/2016, comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punctul de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punctul de vedere al aspectelor financiare pe care le implică. **Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini**.

De asemenea, în baza art. 1... alin. (1) lit. f) din același act normativ, comisia de evaluare are atribuția verificării conformității propunerilor tehnice ale ofertanților cu prevederile caietului de sarcini.

În raport de cele mai sus redate, Consiliul determină că în mod temeinic membrii comisiei de evaluare au stabilit inacceptabilitatea ofertei asocierii contestatoare sub aspectul analizat, astfel singura măsura la îndemâna autorității contractante era cea de respingere a ofertei depuse

Toate riscurile ce decurg din întocmirea ofertei aparțin ofertanților, autoritatea contractantă trebuind să realizeze evaluarea ofertelor pe

documente și informații care pot fi probate, și nu pe asigurările date de un ofertant.

Jurisprudenţa Consiliului este constantă, în sensul că orice decizie a autorităţii contractante privind admiterea sau respingerea unei oferte trebuie fundamentată pe o evaluare temeinică a ofertei, sub toate aspectele.

Art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin... nr.... statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor-verbale.

Astfel, revine comisiei de evaluare responsabilitatea pentru admiterea şi declararea câştigătoare a unei oferte, context în care tot ea este ţinută să verifice admisibilitatea şi conformitatea ei sub orice fel de detaliu, în caz contrar riscând a declara admisibilă/câştigătoare o ofertă care nu îndeplineşte condiţiile impuse (fiind inacceptabilă sau neconformă).

Recapitulând ansamblul considerentelor expuse, Consiliul reține că cerințele riguroase în materie de achiziții publice presupun întocmirea documentelor necesare în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, cunoscut fiind faptul că *garantarea corectitudinii procedurii achizițiilor publice poate justifica respingerea ofertei pentru orice fel de încălcare a dispozițiilor legale în materie, care ar putea fi considerată de ofertant mai puțin importantă* (în această direcție s-au pronunțat, de pildă..., Secția contencios administrativ și fiscal, în decizia nr.... din 12 ianuarie..., cod ReJust 39gd8e778..., Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, în decizia civilă nr.... din 12 august..., cod ReJust 736ee28e, în decizia nr....405 din 17 iunie..., cod ReJust 28993ed2, în decizia nr....754 din 8 octombrie..., cod ReJust 845de6d9, și în decizia civilă nr....417 din 9 septembrie..., cod ReJust gg2g5696, și..., Secția de contencios administrativ și fiscal, în decizia nr.... din 16 mai..., cod ReJust...e).

Raportat la obiectivul general constând în prevenirea și sancționarea încălcării dispozițiilor legale în materia procedurilor de achiziție publică, nu i se poate reproșa autorității contractante că a analizat ofertele participanților la procedură în raport de cerințele minime de participare necontestate, sancționând neîndeplinirea acestora (..., Secția a IX-a de contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr.... din 1 aprilie..., cod ReJust 65ed4d74, și decizia civilă nr.... din 4 martie..., cod ReJust..., și..., Secția a III-a contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr.... din..., cod ReJust...).

În concluzie, Consiliul achiesează la concluziile la care a ajuns autoritatea contractantă, respectiv de inacceptabilitate a ofertei depusă de... și susține că ofertanții au obligația de a întocmi ofertele cu respectarea prevederilor documentației de atribuire, după cum rezultă

din dispozițiile art. 123 alin. (1) din H.G. nr. 395/2016, potrivit cu care „Ofertantul elaborează oferta *în conformitate cu prevederile documentației de atribuire (...)".*

În atari condiţii, respingerea ofertei sale fiind legală, cele susţinute de contestatoare sunt nefondate. Neexistând motive întemeiate pentru infirmarea măsurii luate de autoritate sau pentru anularea rezultatului procedurii de atribuire, Consiliul urmează să respingă criticile formulate de asocierea contestatoare.

În consecință, pentru motivele reținute anterior, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu....

Trecând la soluționarea contestației secunde formulate de..., preliminar soluționării aspectelor reclamate de autoarea contestației, potrivit dispozițiilor art. 26 alin (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va proceda la analiza cu prioritate a excepției tardivității contestației invocată de autoarea intervenției.

Se reține că *Raportul procedurii nr.... a fost publi*cat în SEAP la data de..., iar potrivit dovezilor de comunicare existe la dosarul cauzei, contestația a fost transmisă atât Consiliului, cât și autorității contractante în data de... prin mail, în termenul de 7 zile prevăzut de art. 8 alin. (1) lit. b) din Legea 101/2016 raportat la dispozițiile art. 7 alin. (1) lit. a) din Legea 98/2016, având în vedere valoarea estimată a contractului de lucrări de..., aşadar contestaţia a fost formulată în termen legal.

Astfel fiind, Consiliul va respinge excepția tardivității formulării contestației..., invocată de asocierea intervenientă....

... proced*urii nr...., oferta depusă de asocierea.*.. s-a clasat pe locul 1, fiind declarată câștigătoare, în timp ce oferta depusă de autoarea contestației... s-a clasat pe locul al doilea.

Verificând criticile aduse de contestatoare, Consiliul constată că susținerile se bazează pe *simple supoziții*, legate de faptul că membrii comisiei de evaluare nu au verificat îndeplinirea motivelor suplimentare identificate de...

Astfel, Consiliul are în vedere faptul că... formulează critici la modul general, nefiind susținute de niciun mijloc de probă. Cele afirmate, în cele ce preced, de contestatoare nu pot fi apreciate de Consiliu ca lămuritoare, în speţă... nu aduce vreo dovadă din care să reiasă imposibilitatea asocierii... de a îndeplini obligaţiile contractuale în forma în care şi le-a asumat prin oferta depusă.

Scopul obligației de motivare este acela de a arăta organismului administrativ-jurisdicțional, în speță, sau instanței de judecată, împrejurările relevante pentru dezlegarea litigiului și, totodată, explicațiile pentru care drepturile reclamantului au fost lezate prin conduita presupus ilicită a pârâtului.

Cu alte cuvinte, nu este totuna a afirma încălcarea dreptului cu a prezenta argumentele pentru care se susține că dreptul a fost încălcat. A

motiva nu se limitează la a susține încălcarea dreptului, ci presupune indicarea tuturor împrejurărilor care justifică o atare afirmație.

Consiliul nu este un organism de control care, în lipsa unor critici concrete și dovedite din partea contestatoarei, să realizeze supraevaluarea modului în care au fost evaluate ofertele concurente.

În raport de aspectele mai sus reținute, analiza efectuată de Consiliu se va raporta la **nivelul generic adoptat** de autoarea contestației în formularea criticilor legate de pretinsa neconformitate a ofertei asocierii... față de care... invocă susțineri cu caracter general, fără o abordare concretă a acelor cerințe pretinse a fi neîndeplinite din cadrul ofertei în discuție, elemente care ar comporta o analiză atentă și punctuală din partea Consiliului.

Raportat la cele subliniate anterior, Consiliul se va limita în ceea ce privește verificarea aspectelor asupra cărora... face aprecieri generale în cadrul contestației de față procedând la verificarea demersurilor achizitoarei în acest sens și a conținutului ofertei depusă de asocierea... reclamate prin raportare la cerințele documentației de atribuire și a dispozițiilor legale incidente în stabilirea temeiniciei /netemeiniciei criticilor.

Analizând criticile formulate în ceea ce privește pretinsa neîndeplinire a specificațiilor tehnice de către asocierea ofertantă... se constată că aceasta a fost bazată exclusiv pe generalităţi fără vreun argument concret cu privire la oferta depusă.

Cu titlu de exemplu, Consiliul redă maniera în care autoarea contestației a formulat criticile aduse:

1. Oferta depusă de Asocierea.... (Leader)... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 5 din Fişa tehnică nr.... min. 410 Wp - nu îndeplineşte ca producătorul să fie cataligat TIER

✓ La acest moment nu pot fi acceptate documente care să dovedească îndeplinirea acestei cerinţe, fiind incidente prevederile art. 134 alin. (5) şi (6) din HG nr. 395/2016 privind completarea ofertei.

In sensul susţinerii noastre, redăm un... din... tehnică pusă la dispoziţie de Autoritatea contractanta:

(...)

Asa cum rezulta din actele de evaluare (din procesele verbale intermediare), Asocierea a depus... nr.... - Panou fotovoltaic min. 410 Wp, preluand identic în coloana destinata corespondentei tehnice, fara a se face trimitere la documente suport sau la caracteristici concrete ale echipamentului ofertat, astfel: (...)

2. Oferta depusă de Asocierea.... (Leader)... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 4 din... tehnică nr.... min. 410 Wp - Asocierea nu îndeplineşte cerinţele privind garanţia - nu au fost depuse documente care să emane de la producător, nu a fost depusă declaraţia, nu există planul de supraveghere.

(...)

Oferta depusă de Asocierea.... (Leader)... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea

că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 1 din Fişa tehnică nr.... min. 410 Wp - Asocierea nu îndeplineşte cerinţele privind puterea instalată şi tehnologia.

(...).

Ca o chestiune prealabilă, Consiliul punctează faptul că autoarea contestației a înșiruit cerințele prevăzută în cadrul fișei de date/caietului de sarcini/fișelor tehnice și a concluzionat că neîndeplinirea acestora conduce la respingerea ofertei ca neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, prin prisma unui număr de 15 motive.

Cu alte cuvinte analiza Consiliului va viza cadrul general invocat de autoarea contestației, vizavi de pretinsa neîndeplinire a cerințelor reclamate.

Consiliul susține că, nu este totuna **a afirma** încălcarea dreptului cu a prezenta **argumentele** pentru care se susține că dreptul a fost încălcat. A motiva nu se limitează la a susține încălcarea dreptului, ci presupune indicarea tuturor împrejurărilor care justifică o atare afirmație.

Subliniază Consiliul că rolul său este expres reglementat de lege, anume verificarea legalității actelor atacate prin contestațiile cu care a fost sesizat, în baza susținerilor și probelor administrate de părți, iar nu *„căutarea”* de probe în vederea dovedirii temeiniciei afirmațiilor contestatoarei.

Din examinarea aspectelor reclamate de autoarea contestației, Consiliul constată faptul că suntem în prezența unei contestații bazată pe **considerații proprii**, fără precizarea unor date/probe concrete în susținerea criticilor formulate. Autoarea contestației indică modul în care trebuia fundamentat preţul ofertanţilor în raport cu unele cheltuieli ale acestora și ce cheltuieli trebuiau incluse. Ori acest raționament nu este judicios și nu va fi reținut de Consiliu în soluționare, prin raportare la înscrisurile depuse de ofertanta reclamată.

Din examinarea propunerii tehnice depusă de asocierea... Consiliul reține că asocierea ofertanta a prezentat următoarele documente:

Evaluarea propunerilor tehnice s-a realizat de către comisia de evaluare în cadrul mai multor şedinţe, rezultatele fiind consemnate în următoarele documente:

- *Raport intermediar de evaluare oferte tehnice nr....*
- *Raport intermediar de evaluare oferte tehnice nr....*
- *Raport intermediar de evaluare oferte tehnice nr....*
- *Anexa nr.... - Proces verbal de evaluare a propunerilor tehnice nr.....*

... nu aduce niciun element concret, aplicat la circumstanțele ofertei concurente, din care să reiasă că autoritatea nu ar fi verificat conținutul propunerii tehnice sau al propunerii financiare. Aprecierile contestatoarei sunt la nivel de presupuneri subiective, în absența unor date concrete și dovezi certe, aplicate ofertei de a cărei evaluare este nemulțumită.

Modalitate de elaborare a propunerii tehnice și a propunerii financiare a fost astfel precizată în fișa de date, la pct. IV.... și IV....:

IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice

Propunerea tehnică elaborată de ofertant va respecta în totalitate cerințele prevăzute în documentația tehnică. Propunerea tehnică trebuie să reflecte asumarea de către ofertant a tuturor cerințelor/obligațiilor prevăzute în documentația tehnică. Este obligatorie întocmirea acesteia astfel încât în procesul de evaluare, informațiile și propunerea tehnică să permită identificarea facilă a corespondenței cu cerințele tehnice din documentația tehnică.

Propunerea tehnică se va prezenta la rubrica special prevăzută în S.E.A.P, respectiv „Documente de calificare și propunere tehnică”.

Ofertantul are obligația de a întocmi un OPIS al documentelor prezentate. Propunerea tehnică se încarcă în secțiunea dedicată a portalului SEAP, semnată cu semnătură electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat eliberat de un furnizor de servicii de certificare acreditat, până la data limită de transmitere a ofertelor, sub sancțiunea respingerii ofertei ca inacceptabilă. Este interzis a se preciza in cadrul propunerii tehnice preturi sau elemente componente ale acestora.

Se va depune Formularul nr.... completat si asumat.... 9 este obligatoriu.

Propunerea tehnică va avea un caracter ferm și obligatoriu din punct de vedere al conținutului pe toată perioada de valabilitate stabilită de autoritatea contractantă.

.... Propunerea tehnică a ofertantului va include (dar nu va fi limitată la) o prezentare detaliată privind aspectele organizaționale generale și specifice proiectului, planificarea activităților contractului și metodele de lucru:

1) Rezumat;

2) Metodologia de executare a lucrărilor;

3) Planul de management al calității în cadrul Contractului;

4) Grafic general de realizare a investiției publice (fizic);

5) Abordarea pentru organizarea și gestionarea activităților în cadrul Contractului, în cazul unei asocierii (dacă Ofertantul este o asociere);

6) Infrastructura care va fi utilizată în realizarea activităților în cadrul Contractului;

Ofertantul va ilustra organizarea de proiect pe care o propune. Aceasta se va realiza prin prezentarea unei organigrame cuprinzatoare care să identifice în mod clar tot personalul necesar executiei lucrarilor in conditiile descrise in documentatia de atribuire si cu respectarea oricaror exigente legale și echipamentele pe care ofertantul intenționează să le utilizeze la realizarea lucrărilor. Această organigramă va include și o descriere a rolurilor și responsabilitățile personalului și liniile de comunicare dintre membrii echipei.

7) Măsuri aplicabile de Ofertant pe perioada Contractului pentru asigurarea îndeplinirii obligațiilor din domeniul mediului, social și al relațiilor de muncă, ce derivă din îndeplinirea obiectului Contractului;

8) Informații cu privire la eventuale modificări ale operatorului economic Ofertant;

9) Anexe la....

.... Declarație pe proprie răspundere privind perioada de garanție acordată lucrărilor, care nu poate fi mai mică de 36 luni.

.... Se va prezenta angajamentul (Formularul nr....) de executare a contractului/lucrărilor ce fac obiectul acestuia conform precizărilor din documentația tehnică, asumandu-și astfel obligația respectării tuturor prevederilor din documentația de atribuire publicată în SEAP.

.... Se va prezenta proiectul de contract, semnat, însușit. Eventualele observații referitoare la propunerea de contract se pot face doar în perioada rezervată clarificărilor și doar cu privire la clauzele contractuale specifice.

.... Se vor prezenta documente si informatii necesare Comisiei de evaluare pentru acordarea punctajului.

La data depunerii ofertei se vor avea în vedere dispozițiile aplicabile în materie de condiții de..., social și cu privire la relațiile de muncă care vor fi obligatorii pe toată durata de îndeplinire a contractului de lucrări. Se va prezenta o declarație pe proprie răspundere în acest sens - Formular nr..... În cazul unei asocieri, această declarație va fi prezentată de fiecare membru al asocierii. De asemenea, se va depune și de către subcontractanți, dacă este cazul. Informații detaliate privind reglementările care sunt în vigoare la nivel național și se referă la condițiile de muncă și protecția muncii, securității și sănătății în muncă, se pot obține de la...u de pe site-ul: http: //www.inspectmun.ro/legislatie/legislatie.html. Informații privind reglementările care sunt în vigoare la nivel național și se referă la condițiile de..., se pot obține de la...-ul http: //www.anpm.ro/web/guest/legislatie.

Autoritatea contractantă va permite personalului sau agenților ofertanților să viziteze amplasamentul și să obțină toate informațiile care pot fi necesare în vederea elaborării ofertei. Ofertanții vor suporta orice eventuale cheltuieli, pierderi sau daune ca rezultat al vizitării amplasamentului. La finalul vizitei în teren, se va întocmi un Proces verbal de vizitare a amplasamentului.

Ofertanții își asumă răspunderea exclusivă pentru legalitatea și autenticitatea tuturor documentelor prezentate în original și/sau copie în vederea participării la procedura. Ofertele care nu satisfac cerințele tehnice cuprinse în documentația de atribuire sau cerințele minimale ale documentației tehnice, vor fi declarate neconforme.

Mențiune:

La data depunerii ofertei se va considera că ofertantul a obținut toate informațiile necesare referitoare la riscuri, evenimente neprevăzute și alte circumstanțe care pot influența sau afecta oferta sau lucrările. În aceeași măsura, se va considera că acesta a inspectat și examinat șantierul, imprejurimile acestuia, datele relevante referitoare la structura geologică și condițiile hidrogeologice (inclusiv aspectele legate de...) și alte informații disponibile și că a fost satisfăcut, înainte de depunerea ofertei, de toate aspectele relevante, inclusiv următoarele (fără a se limita la acestea):

1. forma și natura șantierului, inclusiv condițiile subterane,
2. condițiile hidrogeologice și climaterice,
3. volumul și natura activității și bunurilor necesare pentru execuția și terminarea lucrărilor și remedierea oricăror defecțiuni,
4. legislatia, procedurile și codul muncii aferente țării,
5. cerințele ofertantului referitoare la căi de acces, cazare, facilități, personal, energie, transport, apă și alte servicii.

Se consideră că ofertantul este satisfăcut și consideră că valoarea de contract ofertată este corectă și suficientă și este fundamentată cu datele, interpretările, informațiile necesare, inspecțiile, examinările și deplina înțelegere a tuturor problemelor relevante la care se face referire mai sus.

NOTĂ: Ofertanții vor trata distinct fiecare punct al propunerii tehnice (formularul de propunere tehnică). Nerespectarea acestui aspect va aduce la neconformitatea ofertei.

IV.... Modul de prezentare al propunerii financiare

Ofertantul va elabora propunerea financiara astfel încât aceasta să furnizeze toate informațiile solicitate (val. totală a lucrărilor ce urmează a fi executate, inclusiv taxa pe valoare adaugată) pentru lucrările ce fac obiectul prezentei documentații de atribuire.

Propunerea financiara va fi exprimată în lei + TVA. Toate prețurile vor fi exprimate în cifre cu două zecimale. Propunerea financiara va conține formularul de ofertă conform Formularului nr.... (Formular de ofertă și anexa) indicat în secțiunea Formulare completat conform modelului propus de către autoritatea contractantă inclusiv și anexa la acesta. Propunerea financiara se va prezenta în cazul asocierii, ofertanții cu subcontractanti. cu identificarea participării fiecarei părți în contract (lider, asociați, subcontractanti) prin urmare propunerea financiară va conține, pe lângă formularul de ofertă, și centralizatorul cu lucrările executate de asociați, subcontractanti.

Oferta trebuie sa conțină:

• Formular F1 - Centralizatorul cheltuielilor pe obiectiv

• Formular F2 - Centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări, pe obiecte

• Formularul F3 - Lista cu cantități de lucrări pe categorii de lucrări

• Formularul F4 - Lista cu cantitatile de utilaje si echipamente tehnologice, inclusiv dotari si active necorporale

• Formularul F5 - Fise tehnice (F4 va fi corelat cu F5)

• Listele cu consumurile (utilaje, manopera, transporturi, resurse materiale).

• Graficul valoric de execuție a lucrărilor.

Toate documentele de fundamentare a valorii se depun prin mijloace electronice, fiind încarcate într-o secțiune dedicată a portalului SEAP, rubrica special dedicată „Oferta financiară", iar conținutul acestora este vizibil comisiei de evaluare după decriptarea propunerii financiara. La elaborarea propunerii financiare, ofertantul va lua în calcul eventualele deduceri dacă sunt sub efectul unui legi, toate cheltuielile pe care le implică îndeplinirea obligațiilor contractuale, precum și marja de profit. Ofertantul va include, în cadrul propunerii financiare, toate și orice costuri legate de: - execuția categoriilor de lucrări prevăzute în listele de cantități, întocmirea instrucțiunilor de întreținere și exploatare - protejarea mediului, conform normelor legale, precum și cele legate de refacerea cadrului natural după finalizarea lucrărilor- procurarea, transportul, depozitarea și punerea în opera a materialelor și echipamentelor necesare funcționării obiectului contractului.

Valoarea totală a propunerii financiara determinată conform menționului de mai sus se criptează în SEAP fără TVA. Prezentarea, în propunerea financiară, a unui preț superior valorii fondurilor ce pot fi disponibilizate pentru îndeplinirea contractului de achiziție publică, poate conduce la respingerea ofertei ca fiind inacceptabilă, în conformitate cu art. 137, alin. 2, lit e) din... aprobate prin H.G. nr. 395/2016. Un preț ofertat încadrat în situațiile prevăzute de art. 210 din Legea nr. 98/2016, va fi considerat drept neobișnuit de scăzut, operatorului economic/ofertantului revenindu-i în acest caz obligația (la solicitarea autorității contractante) prezentării de documente justificative necesare în vederea fundamentării prețului astfel ofertat. În cazul neîndeplinirii corespunzătoare a acestei obligații, oferta va fi respinsă ca neconformă în conformitate cu art. 137, alin.3, lit.g din... aprobate prin H.G. nr. 395/2016.

Cu titlu de exemplu, Consiliul constată netemeinicia criticii nr.... privind Oferta depusă de Asocierea.... (Leader)... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 5 din Fişa tehnică nr.... min. 410 Wp - nu îndeplineşte ca producătorul să fie cataligat TIER.

Față de simplele susțineri, în punctul său de vedere autoritatea contractantă a combătut punctual și la obiect fiecare dintre aceste acuze nedovedite din partea contestatoarei, respectiv:

În urma analizării ofertei depuse de Asocierea.... (Leader)-..., comisia de evaluare a constatat următoarele:

• În cadrul ofertei tehnice s-au prezentat:

- La pag 556- F4-LISTA cu cantitati de utilaje si echipamente tehnologice, fără valori, prin care se ofertează urmatoarele echipamente:
- ...1 Panou fotovoltaic min. 410Wp - 3... buc
- ...4 Optimizor pentru panouri fotovoltaice - 3... buc
- ...2 Invertor trifazic 50 kW - 3 buc
- ...5 Echipament de monitorizare si control- 1 buc,

acestea fiind în corespondenţă cu cerinţele proiectului tehnic.

- La pag 559 -Formular F5-... tehnică pentru echipamentul:...1 Panou fotovoltaic min. 410Wp, care indică specificaţiile tehnice ofertate, în corespondenţă cu cele prevăzute în cadrul Proiectului tehnic, inclusiv cerinţa de la punctul 5: "Producatorul panourilor fotovoltaice sa fie catalogat Tier I (Nivel I) la nivelul trimestrului 4 al anului... in lista...", precum şi indicarea Furnizorului/ Producătorului.

• În cadrul ofertei financiare a fost prezentată, de asemenea, la pag 28... tehnică pentru echipamentul Panou fotovoltaic min. 410Wp, aşa cum s-a solicitat prin Fişa de date, aceasta fiind în corespondenţă cu cea depusă în cadrul ofertei tehnice.

Prin urmare, cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire, respectiv prezentarea Formularului F5 - Fise tehnice, corelat cu lista de echipamente din Formularul F4, a fost îndeplinită.

Condiţiile cu caracter tehnic sunt asumate de ofertant, echipamentul ofertat respectând cerinţele beneficiarului, astfel încât nu există motive pentru a considera oferta neconformă.

Având în vedere cele expuse anterior, rezultă în mod clar că evaluarea ofertelor s-a realizat cu respectarea prevederilor legale si a documentaţiei de atribuire, iar susţinerile contestatoarei sunt lipsite de temei.

De asemenea, prin Fişa de date a achiziţiei nu au fost solicitate documente suport suplimentare din partea producătorului echipamentului ofertat, astfel încât autoritatea contractantă nu putea impune ofertantului prezentarea unor documente care nu au fost prevăzute în mod expres în documentaţia de atribuire. Autoritatea contractantă a solicit prin Fişa de date, prezentarea Formularului F5 aferent produselor/ echipamentelor ofertate, fără a menţiona ca acesta să fie însoţit de documente din partea furnizorului/ producătorului echipamentelor. Mai mult decât atât, ofertantul a indicat în cadrul Fişelor tehnice prezentate în cadrul ofertei, cine este furnizorul/ producătorul echipamentelor, iar o eventuală solicitare din partea autorităţii contractante în cadrul documentaţiei de atribuire, a prezentării certificatelor de conformitate din partea producătorului, ar fi reprezentat o condiţie limitativă în cee ace priveşte participarea ofertanţilor la procedură, cu atât mai mult cu cât certificatele de conformitate se obţin la momentul livrării/ punerii în opera a echipamentelor.

În consecinţă, solicităm respingerea contestaţiei formulate de... ca neîntemeiată şi menţinerea deciziilor adoptate în cadrul procedurii de atribuire, precum şi a tuturor actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă.

Din examinarea propunerii tehnice depusă de asocierea... se are în vedere că au fost prezentate fişele tehnice ale panourilor fotovoltaice, acestea regăsindu-se în cadrul documentului „Liste cantităţi + Fise tehnice", la pa*g. 575-580 din propunerea tehni*că.

Din aceste documente rezultă că panoul ofertat este modelul CS6R-410MS, produs de... (...., Ltd.).

În ceea ce priveşte cerinţa din... tehnică potrivit căreia producătorul panourilor fotovoltaice trebuie să fie catalogat Tier 1 în lista... (BNEF), Consiliul reține temeinicia celor susținute de autoarea intervenției care a argumentat:

În ceea ce priveşte cerinţa din... tehnică potrivit căreia producătorul panourilor fotovoltaice trebuie să fie catalogat Tier 1 în lista... (BNEF), trebuie menţionat că producătorul... este inclus în listele producătorilor de module fotovoltaice Tier-1, conform centralizărilor publice realizate pe baza clasificărilor BloombergNEF, unde acesta apare alături de alţi producători majori din industrie.

În susţinerea acestui fapt este anexat un... din tabelul producătorilor Tier-1, în care apare producătorul..... din surse publice care compilează clasificările BloombergNEF.

(...).

Sursa: ...

Totodată, trebuie subliniat că clasificarea Tier-1 se aplică producătorului, nu modelului individual de panou, astfel încât orice modul produs de un producător inclus în lista Tier-1 îndeplineşte această cerinţă.

De asemenea, trebuie menţionat că documentaţia de atribuire nu a impus în mod explicit obligaţia prezentării unui document oficial BloombergNEF sau a altor documente justificative privind clasificarea Tier-1, fiind solicitată doar completarea fişei tehnice.

Or... tehnică reprezintă declaraţia ofertantului privind conformitatea echipamentului propus cu cerinţele minime ale autorităţii contractante, document care, potrivit practicii constante CNSC şi jurisprudenţei în materia achiziţiilor publice, este suficient pentru a

demonstra conformitatea tehnică, în măsura în care documentaţia de atribuire nu impune în mod explicit depunerea unor documente suplimentare ale producătorului.

Prin urmare:

- fişele tehnice ale panourilor fotovoltaice sunt prezentate în propunerea tehnică la pag. 575-580;
- producătorul panourilor ofertate este..., producător încadrat în categoria Tier-1;
- documentaţia de atribuire nu a solicitat depunerea unui document oficial BloombergNEF.

În consecinţă, critica formulată de contestatoare este nefondată.

(ii) Documentaţia de atribuire a solicitat completarea Fisei tehnice F5, nu depunerea unui document oficial BNEF.... tehnică F5 reprezintă declaraţia asumată a ofertantului privind conformitatea echipamentelor ofertate. Solicitarea retroactivă a unor documente nemenţionte explicit în documentaţie echivalează cu adăugarea unor cerinţe noi, interzisă prin principiul transparenţei si egalităţii de tratament;

(iii).. .-1 se aplică producătorului, nu modelului individual de panou. Orice panou produs de...tisface această cerinţă.... confundă cerinţa de calificare a producătorului cu o cerinţă de certificare a modelului de produs.

În raport de cele reținute, Consiliul achiesează la concluziile la care a ajuns autoritatea contractantă respectiv faptul că, condiţiile cu caracter tehnic sunt asumate de ofertant, echipamentul ofertat respectând cerinţele beneficiarului, astfel încât nu există motive pentru a considera oferta asocierii neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, contrar celor susținute de...

În mod similar Consiliul constată netemeinicia c*riticii de la pct. 2* vizavi de Oferta depusă de Asocierea.... (Leader)... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 4 din... tehnică nr.... min. 410 Wp - Asocierea nu îndeplineşte cerinţele privind garanţi**a - nu au fost depuse documente care să emane de la producător, nu a fost depusă declaraţia, nu există planul de supraveghere (...) din considerentele mai jos expuse.**

Și față de aceste simple afirmații, autoritatea formulează apărări pe care Consiliul prin raportarea la înscrisurile aflate la dosarul cauzei, le apreciază credibile și concludente:

Evaluarea ofertei

În urma analizării ofertei depuse de Asocierea.... (Leader)-

..., comisia de evaluare a constatat că:

- În cadrul ofertei tehnice s-au prezentat:

- La pag 556- F4-LISTA cu cantitati de utilaje si echipamente tehnologice, fără valori, prin care se ofertează urmatoarele echipamente:
- ...1 Panou fotovoltaic min. 410Wp - 3... buc
- ...4 Optimizor pentru panouri fotovoltaice - 3... buc
- ...2 lnvertor trifazic 50 kW - 3 buc
- ...5 Echipament de monitorizare si control- 1 buc,

acestea fiind în corespondenţă cu cerinţele proiectului tehnic.

- La pag 559 -Formular F5-... tehnică pentru echipamentul:...1 Panou fotovoltaic min. 410Wp, care indică specificaţiile tehnice ofertate, în corespondenţă cu cele prevăzute în cadrul Proiectului tehnic, inclusiv cerinţa de la punctul 4: "Termen minim de garanţie pentru panoul fotovoltaic: 12 ani " precum şi indicarea Furnizorului/ Producătorului.

- În cadrul ofertei financiare a fost prezentată, de asemenea, la pag 28... tehnică pentru echipamentul Panou fotovoltaic min. 410Wp, aşa cum s-a solicitat prin Fişa de date, aceasta fiind în corespondenţă cu cea depusă în cadrul ofertei tehnice.

Prin urmare, cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire, respectiv prezentarea Formularului F5 - Fise tehnice, corelat cu lista de echipamente din Formularul F4, a fost îndeplinită.

o Potrivit cerinţelor Formularului de propunere tehnică, parte a documentaţiei de atribuire, ofertantul avea obligaţia de a elabora propunerea tehnică astfel încât aceasta

să furnizeze toate informaţiile solicitate pentru lucrările ce fac obiectul procedurii, la punctul 9 din carul formularului solicitându-se:

Anexe la...

Ofertantul va anexa la propunerea tehnică:

- declaraţie pe proprie răspundere din care să rezulte faptul că, la elaborarea ofertei, ofertantul a ţinut cont de obligaţiile relevante din domeniile mediului, social si al relatiilor de munca;
- declaraţie privind garanţia acordata lucrărilor şi echipementelor, însoţită de plan de supraveghere a lucrărilor pe perioada garanţiei acordate;
- declaratie privind insusirea clauzelor contractuale;
- declaraţie privind respectarea aplicării principiilor DNSH în implementarea proiectului, respectiv în execuţia lucrărilor ce fac obiectul prezentei proceduri;

Evaluarea ofertei

În urma analizării ofertei depuse de Asocierea.... (Leader)-

..., comisia de evaluare a constatat că în cadrul ofertei tehnice s-au prezentat următoarele documente:

- La pag 286- Declaraţie privind termenul de garanţie, semnată în data de... de către reprezentantul asocierii, în cadrul căreia se precizează un termen de garanţie aferent lucrărilor contractului de... luni de la data receptiei la terminarea lucrarilor şi până la recepţia finală. În continuarea declaraţiei se prezintă la pag 287- Memoriu privind justificarea perioadei de garantie si condiţiile tehnice aferente, în cadrul căruia se descriu infomatii cu privire la: obligaţiile executantului în perioada de garanţie, regimul remediilor, mentenanţa în perioada de garanţie, intervenţiile corective.

Faţă de cerinţele Formularului de propunere tehnică, pentru clarificare, autoritatea contractantă a transmis ofertantului, Solicitarea de clarificări nr...., postată în SEAP la data de..., ora 15: 08, cu termen de răspuns până la data de..., după cum urmează:

"7 Avand in vedere prevederile Fisei de date, sectiunea IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice: [Se va depune Formularul nr.... completat si asumat.... 9 este obligatoriu.], unde la pct 9 se solicita:

Anexe la...

Ofertantul va anexa la propunerea tehnică:

- declaratie privind garantia acordata lucrarilor si echipementelor, însoţită de plan de supraveghere a lucrărilor pe perioada garanţiei acordate.

In cadrul ofertei tehnice s-a prezentat Declaratie privind termenul de garantie, semnata in data de... de catre reprezentantul asocierii, insa nu s-a regasit planul de supraveghere a lucrărilor pe perioada garanţiei acordate, aplicat la lucrarea "ÎNFIINŢARE..., JUDEŢUL...".

Va rugam clarificati. "

În data de..., ora 15: 20, ofertantul a transmis răspunsul la solicitarea de clarificări, acesta fiind înregistrat la sediul autorităţii contractante cu nr....

Prin răspunsul formulat, la punctul 7, ofertantul a precizat că, *ataşat „Declaraţiei privind termenul de garanţie", se regăseşte planul de supraveghere a lucrărilor pe perioada garanţiei acordate prezentat sub denumirea Memoriu privind justificarea perioadei de garanţie si condiţiile tehnice aferente.*

Totodată, ofertantul a menţionat că documentul prezentat conţine toate elementele specifice planului de supraveghere pe perioada garanţiei, respectiv:

□ obligatiile executantului in perioada de garantie;

□ modul de monitorizare si verificare a lucrarilor; mentenanta preventiva; interventii corective;

□ responsabilitati, timpi de reactie si documente rezultate.

În urma analizării răspunsului transmis de ofertant, comisia de evaluare a constatat că memoriul anexat declaraţiei privind termenul de garanţie îndeplineşte cerinţa referitoare la prezentarea planului de supraveghere a lucrărilor pe perioada garanţiei, documentul fiind aplicabil lucrării care face obiectul contractului.

În consecinţă, comisia de evaluare a apreciat că cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire este îndeplinită.

- La pag 288- Declaraţie garanţie componente sistem fotovoltaic, semnată în data de... de către reprezentantul asocierii, în cadrul căreia se precizează următoarele termene de garanţie acordate, după cum urmează:

- Panouri fotovoltaice: 180 luni
- Invertoare:... luni

Având în vedere termenul de garanţie ofertat pentru panourile fotovoltaice de 180 luni (15 ani), menţionat în cadrul declaraţiei, se constată că sunt respectate condiţiile minime de garanţie solicitate de beneficiar.

Totodată ofertantul şi-a asumat prin... tehnică pentru echipamentul Panou

fotovoltaic min. 410Wp - "Termen minim de garanţie pentru panoul fotovoltaic: 12 ani", în conformitate cu cerinţele prevăzute în documentaţia de atribuire.

Prin urmare, oferta depusă respectă cerinţele minime stabilite de autoritatea contractantă, termenul de garanţie ofertat fiind chiar superior celui minim solicitat.

Având în vedere cele expuse anterior, rezultă în mod clar că evaluarea ofertelor s-a realizat cu respectarea prevederilor legale si a documentaţiei de atribuire, iar susţinerile contestatoarei sunt lipsite de temei.

De asemenea, prin... de date a achiziţiei nu au fost solicitate documente suport suplimentare din partea producătorului echipamentului ofertat, astfel încât autoritatea contractantă nu putea impune ofertantului prezentarea unor documente care nu au fost prevăzute în mod expres în documentaţia de atribuire. Autoritatea contractantă a solicit prin Fişa de date, prezentarea Formularului F5 aferent produselor/ echipamentelor ofertate, fără a menţiona ca acesta să fie însoţit de documente din partea furnizorului/ producătorului echipamentelor. Mai mult decât atât, ofertantul a indicat în cadrul Fişelor tehnice prezentate în cadrul ofertei, cine este furnizorul/ producătorul echipamentelor, iar o eventuală solicitare din partea autorităţii contractante în cadrul documentaţiei de atribuire, a prezentării certificatelor de conformitate din partea producătorului/certificate de garanţii, ar fi reprezentat o condiţie limitativă în cee ace priveşte participarea ofertanţilor la procedură, cu atât mai mult cu cât certificatele de conformitate/ certificatele de garanţii se obţin la momentul livrării/ punerii în opera a echipamentelor.

În consecinţă, solicităm respingerea contestaţiei formulate de... ca neîntemeiată şi menţinerea deciziilor adoptate în cadrul procedurii de atribuire, precum şi a tuturor actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă.

Așadar... invocă lipsa declaraţiei producătorului privind garanţia si a planului de supraveghere pe perioada garanţiei.

Conform fisei de date a achiziţiei, autoritatea contractantă a solicitat în mod expres ca ofertanţii să depună o declaraţie pe propria răspundere prin care îşi asumă perioada de garanţie ofertată şi responsabilităţile pe care le vor avea în această perioadă.

În acest sens, asocierea... a depus în cadrul propunerii tehnice:

- *Declaraţia privind garanţia componentelor sistemului fotovoltaic, document intitulat „Declaraţie garanţie componente sistem fotovoltaic",* regăsit la... 288 din propunerea tehnică, prin care ofertantul îsi asumă perioada de garanţie ofertată si responsabilităţile aferente acesteia.

De asemenea, în ceea ce priveste planul de supraveghere pe perioada garanţiei, acesta se regăseste în propunerea tehnică la:

-... 287 - „Memo*riu privind justificarea perioadei de garanţie şi condiţiile tehnice aferente", doc*ument care descrie modul de monitorizare si responsabilităţile executantului în perioada de garanţie.

Acest aspect a fost clarificat suplimentar în cadrul evaluării ofertelor, prin răspunsul transmis la solicitarea de clarificări - punctul 7 din adresa nr....., înaintată de autoritatea contractantă, anterior amintită.

În ceea ce priveste afirmaţia contestatoarei potrivit căreia nu ar fi fost depuse documente ale producătorului privind garanţia, aceasta este eronată.

Menţiunile privind garanţia acordată echipamentului se regăsesc în... tehnică a panoului fotovoltaic CS6R-410MS, depusă în cadrul propunerii tehnice, unde este indicată garanţia de produs si garanţia de performanţă acordată de producător.

Prin urmare:

- declaraţia privind asumarea garanţiei a fost depusă la pag. 288;
- planul de supraveghere/monitorizare în perioada de garanţie se regăseşte la pag. 287;
- caracteristicile si condiţiile de garanţie ale produsului sunt indicate în fişa tehnică a producătorului;
- documentaţia de atribuire nu a impus depunerea unor documente suplimentare ale producătorului privind garanţia, ci doar declaraţia ofertantului.

În plus, trebuie subliniat că interpretarea contestatoarei conduce, în mod nejustificat, la introducerea unor cerinţe suplimentare faţă de cele prevăzute în documentaţia de atribuire.

Autoritatea contractantă a stabilit în mod clar, prin... de date, obligaţia ofertanţilor de a depune o *declaraţie pe propria răspundere privind asumarea perioadei de garanţie ofertate şi responsabilităţile aferente acesteia,* fără a impune prezentarea unor documente suplimentare emise de producător.

Evaluarea fiecărei oferte se raportează numai la cerințele care îi sunt aplicabile din documentația de atribuire, **nu** la altele (sau la aceleași, însă diminuate ori majorate).

Dispozițiile coroborate ale Legii nr....8/2016 și HG nr. 395/2016, stabilesc în sarcina autorităților contractante obligația ca, în evaluarea ofertelor, să aplice propria documentație de atribuire care guvernează licitația, documentație rămasă definitivă prin neatacare.

O astfel de interpretare a fost în mod constant subliniată de jurisprudența CJUE, aceasta statuând că „în temeiul articolului 2 din Directiva.../18, unei autorități contractante îi revine sarcina de a respecta cu strictețe criteriile pe care ea însăși le-a stabilit” (Hotărârea din 10 octombrie..., Manova, C-336/12, EU: C:...:..., punctul 40, și Hotărârea din 6 noiembrie..., Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU: C:...:..., punctele 42 și..., Hotărârea din....., C-.../15, EU: C: 2016: 404, punctul 39)".

Totodată, conform considerentelor expuse în cauza... „principiul egalității de tratament impune ca ofertanții să dispună de aceleași șanse în formularea ofertelor lor și implică, așadar, ca aceste oferte să fie supuse acelorași condiții pentru toți ofertanții. Pe de altă parte, obligația de transparență - care constituie corolarul principiului egalității de tratament, are ca scop să garanteze absența riscului de favoritism și de arbitrar din partea autorității contractante. Această obligație implică formularea tuturor condițiilor și modalităților procedurii de atribuire în mod clar, precis și neechivoc în anunțul de participare sau în caietul de sarcini, astfel încât, în primul rând, să permită tuturor ofertanților informați în mod rezonabil și obișnuit de diligenți să le înțeleagă conținutul exact și să le interpreteze în același mod și, în al doilea rând, să permită autorității contractante să verifice efectiv dacă ofertele prezentate de ofertanți corespund criteriilor care guvernează contractul în cauză (a se vedea în acest sens Hotărârea din 6 noiembrie..., Cartiera dell'Adda, C-42/13, EU: C:...:..., punctul 44 și jurisprudența citată)”.

... din 14 iunie..., Medipac - Kazantzidis, C-6/05, EU: C: 2...7:..., CJUE a precizat că obligația de transparență „interzice autorității contractante să respingă o ofertă care respectă cerințele anunțului privind cererea de ofertă întemeindu-se pe motive care nu au fost prevăzute în acest anunț care sunt invocate ulterior depunerii acestei oferte” (punctul 54).

Prin urmare, solicitarea contestatoarei de a se prezenta documente suplimentare din partea producătorului privind garanţia reprezintă o interpretare extensivă şi nejustificată.

Față de cele redate oferta depusă de asocierea... nu putea fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul art. 137 alin. (3), lit. a) din HG nr. 395/2016, contrar celor susținute de...

Aceeași concluzie de netemeinicie va fi reținută de Consiliu și în ceea ce privește *critica de la pct. 3* vizavi de Oferta depusă de Asocierea.... (Leader)... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 1 din Fişa tehnică nr.... min. 410 Wp - Asocierea nu îndeplineşte cerinţele privind puterea instalată şi tehnologia.

Argumentele aduse de contestatoare în replică la cele reclamate sunt următoarele:

În urma analizării ofertei depuse de Asocierea.... (Leader)-

..., comisia de evaluare a constatat că:

• În cadrul ofertei tehnice s-au prezentat: - La pag 556- F4-LISTA cu cantitati de utilaje si echipamente tehnologice, fără valori, prin care se ofertează urmatoarele echipamente:

-...1 Panou fotovoltaic min. 410Wp - 3... buc

- ...4 Optimizor pentru panouri fotovoltaice - 3... buc
- ...2 lnvertor trifazic 50 kW - 3 buc
- ...5 Echipament de monitorizare si control- 1 buc,

acestea fiind în corespondenţă cu cerinţele proiectului tehnic.

- La pag 559 -Formular F5-... tehnică pentru echipamentul:...1 Panou fotovoltaic min. 410Wp, care indică specificaţiile tehnice ofertate, în corespondenţă cu cele prevăzute în cadrul Proiectului tehnic, inclusiv cerinţa de la punctul 1:

" Putere instalata: Min. 410 Wo" " Tehnologie:...".

Totodată, în cadrul fişei tehnice este indicat furnizorul/producătorul echipamentului ofertat.

• În cadrul ofertei financiare a fost prezentată, de asemenea, la pag 28... tehnică pentru echipamentul Panou fotovoltaic min. 410Wp, aşa cum s-a solicitat prin Fişa de date, aceasta fiind în corespondenţă cu cea depusă în cadrul ofertei tehnice.

Prin urmare, cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire, respectiv prezentarea Formularului F5 - Fise tehnice, corelat cu lista de echipamente din Formularul F4, a fost îndeplinită.

Parametrii tehnici sunt asumaţi de ofertant, iar echipamentul ofertat respectă cerinţele mimime ale beneficiarului, astfel încât nu există motive pentru a considera oferta neconformă.

Având în vedere cele expuse mai sus, rezultă în mod clar că evaluarea ofertelor s -a realizat cu respectarea prevederilor legale şi a cerinţelor stabilite prin documentaţia de atribuire, iar susţinerile contestatoarei sunt lipsite de temei.

... susţine în mod eronat că asocierea... nu ar fi demonstrat îndeplinirea cerinţelor privind puterea instalată şi tehnologia panourilor fotovoltaice.

În stabilirea acestei finalități, Consiliul constată că aceste cerinţe sunt prezentate în mod explicit în F*işa tehnică - Panou fotovoltaic min. 410 Wp (Formular F5)* depusă în cadrul propunerii tehnice, document care se regăseşte la... 559 din propunerea tehnică.

Din analiza acestei fişe tehnice rezultă corespondenţa directă dintre cerinţele caietului de sarcini şi caracteristicile echipamentului ofertat, după cum urmează:

- putere instalată: minim 410 Wp - cerinţă îndeplinită;
- tehnologie: monocristalin PERC - cerinţă îndeplinită;
- eficienţă maximă: minim 21% - cerinţă îndeplinită;
- degradare după 25 de ani de funcţionare: max. 16% - cerinţă îndeplinită.

Totodată, fişa tehnică este coroborată cu documentele producătorului depuse în cadrul propunerii tehnice la paginile 575-580, care conţin specificaţiile tehnice ale panoului fotovoltaic ofertat şi confirmă caracteristicile tehnice menţionate în Formularul F5.

Prin urmare, din analiza coroborată a fisei tehnice (pag. 559) şi a documentaţiei producătorului (pag. 575-580) rezultă în mod clar că echipamentul ofertat respectă parametrii tehnici solicitaţi prin caietul de sarcini, inclusiv în ceea ce priveşte puterea instalată si tehnologia panourilor fotovoltaice.

În aceste condiţii, constatîndu-se îndeplinirea cerințelor reclamate Consiliul reține caracterul nefondat al criticilor aduse.

Criticile pe care le expune se bizuie exclusiv pe supoziții, reclamanta neavând cunoștință nici de conținutul propunerii tehnice a asocierii. Susținerile sunt de ordin general și fără legătură cu datele și documentele concrete din oferta asocierii....

Simplul fapt al copierii unor cerințe ale documentației de atribuire nu înseamnă nici motivarea contestației și, implicit, nici nu poate conduce la admiterea ei

Astfel, din cauza nemotivării, sunt vădit nefondate și următoarele critici reproduse în contestație la **pct. 4-15**, respectiv:

În mod similar, față de simplele susțineri ale contestatoarei vizavi de pretinsele lipsuri/neconformități:

4. Oferta depusă de Asocierea.... (Leader)... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 3 din... tehnică nr.... min. 410 Wp - Asocierea nu îndeplineşte cerinţele privind prezentarea certificatelor;

5. Oferta depusă de Asocierea.... (Leader)... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 3 din... tehnică Nr. 4 - OPTIMIZOR - nu a depus fişa tehnică/broşura de la producător;

6. Oferta depusă de Asocierea.... (Leader)... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 3 din Fişa tehnică Nr. 4 - OPTIMIZOR

A. Asocierea nu a prezentat Declaraţia de conformitate a producătorului în conformitate cu cele 4 Directive;

B. Asocierea nu a prezentat raportul de testare care să confirme capacitatea echipamentului de funcţionare în intervalul de temperaturi de funcţionare. Asocierea nu a prezentat acreditatea laboratorului.

C. Asocierea nu a prezentat raportul de testare care să confirme gradul de protecţie la praf şi umezeală.

7. Oferta depusă de Asocierea.... (Leader)... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 1 din Fişa tehnică Nr. 6 -...

a) Asocierea nu a prezentat documente care să ateste puterea activă nominală;

b) Asocierea nu a prezentat documente care să ateste consumul propriu;

c) Asocierea nu a prezentat documente care să atestefrecvenţa;

d) Asocierea nu a prezentat documente care să ateste randamentul;

e) Asocierea nu a prezentat documente care să ateste numărul de MPPT;

f) Asocierea nu a prezentat documente care să ateste interfeţele de comunicare

8. Oferta depusă de Asocierea.... (Leader)... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 3 din Fişa tehnică Nr. 6 -...

a) Asocierea nu a prezentat certificatul conform standard EN50549-1: 20...- 02;

b) Asocierea nu a prezentat certificatul conform standard...:...;

c) Asocierea nu a prezentat certificatul conform standard...:...;

d) Asocierea nu a prezentat certificatul conform standard...;

9. Oferta depusă de Asocierea.... (Leader)... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 3 din Fişa tehnică nr.... - ... - nu a prezentat fişa tehnică şi nici Declaraţia de conformitate privind conformitatea cu cele 3 directive europene

10. Oferta depusă de Asocierea.... (Leader)... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctele..... şi... din Fişa tehnică Nr....

11. Oferta depusă de Asocierea.... (Leader)... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele de a depune declaraţia pricind garanţia acordată echipamentelor, însoţită de planul de supraveghere a lucrărilor pe perioada garanţiei.

13. Oferta depusă de Asocierea.... (Leader)... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu a prezentat graficul Gantt în conformitate cu documentaţia de atribuire.

14. Oferta depusă de Asocierea.... (Leader)... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 3 din Fişa tehnică nr.... - CONCENTRATOR;

15. Oferta depusă de Asocierea.... (Leader)... se impunea a fi declarată ca fiind neconformă, în temeiul prevederilor statuate în cuprinsul art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016, coroborate cu dispoziţiile art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, cu motivarea că Asocierea nu îndeplineşte cerinţele expuse la punctul 1 din Fişa tehnică nr.... - CONCENTRATOR - nu îndeplineşte cerinţele privind temperatura.

În mod similar cu aspectele anterior analizate, față de simplele susțineri ale contestatoarei vizavi de pretinsele lipsuri/neconformități, în punctul său de vedere autoritatea contractantă a combătut punctual și la obiect fiecare dintre aceste acuze nedovedite din partea contestatoarei, apărări pe care Consiliul le apreciază judicioase și concludente prin raportare la înscrisurile din cadrul ofertei de către asocierea...:

4. În urma analizării ofertei depuse de Asocierea.... (Leader)-..., comisia de evaluare a constatat că:

- În cadrul ofertei tehnice s-au prezentat:

- La pag 556- F4-LISTA cu cantitati de utilaje si echipamente tehnologice, fără valori, prin care se ofertează urmatoarele echipamente:
- ...1 Panou fotovoltaic min. 410Wp - 3... buc
- ...4 Optimizor pentru panouri fotovoltaice - 3... buc
- ...2 Invertor trifazic 50 kW - 3 buc
- ...5 Echipament de monitorizare si control- 1 buc,

acestea fiind în corespondenţă cu cerinţele proiectului tehnic.

- La pag 559 -Formular F5-... tehnică pentru echipamentul:...1 Panou fotovoltaic min. 410Wp, care indică specificaţiile tehnice ofertate, în corespondenţă cu cele prevăzute în cadrul Proiectului tehnic, inclusiv cerinţa de la punctul 3: " Se va prezenta Certificat/Certificate de conformitate care sa ateste conformitatea echipamentului cu standardele europene: IEC..., IEC61730 si IEC61701, emise un laborator acreditat", precum şi indicarea Furnizorului/ Producătorului.

- În cadrul ofertei financiare a fost prezentată, de asemenea, la pag 28... tehnică pentru echipamentul Panou fotovoltaic min. 410Wp, aşa cum s-a solicitat prin Fişa de date, aceasta fiind în corespondenţă cu cea depusă în cadrul ofertei tehnice.

Prin urmare, cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire, respectiv prezentarea Formularului F5 - Fise tehnice, corelat cu lista de echipamente din Formularul F4, a fost îndeplinită.

Condiţiile privind conformitatea cu standardele relevante sunt asumate de ofertant, iar echipamentul ofertat respectă cerinţele beneficiarului, astfel încât nu există motive pentru a considera oferta neconformă.

5. În urma analizării ofertei depuse de Asocierea.... (Leader)-..., comisia de evaluare a constatat că:

- În cadrul ofertei tehnice s-au prezentat:

- La pag 556- F4-LISTA cu cantitati de utilaje si echipamente tehnologice, fără valori, prin care se ofertează urmatoarele echipamente:
- ...1 Panou fotovoltaic min. 410Wp - 3... buc
- ...4 Optimizor pentru panouri fotovoltaice - 3... buc
- ...2 Invertor trifazic 50 kW - 3 buc
- ...5 Echipament de monitorizare si control- 1 buc,

acestea fiind în corespondenţă cu cerinţele proiectului tehnic.

- La pag 560-561 -Formular F5-... tehnică pentru echipamentul:...4 Optimizor pentru panouri fotovoltaice, care cuprinde specificaţiile tehnice ofertate, precum şi indicarea Furnizorului/ Producătorului.

- În cadrul ofertei financiare a fost prezentată, de asemenea, la pag 29-30... tehnică pentru echipamentul...4 Optimizor pentru panouri fotovoltaice, aşa cum

s-a solicitat prin Fişa de date, aceasta fiind în corespondenţă cu cea depusă în cadrul ofertei tehnice.

- Ca urmare a Solicitarii de clarificari nr..., transmisă în etapa de evaluare a ofertelor financiare, în vederea clarificării anumitor aspecte tehnice pentru echipamentele

ofertate, ofertantul a transmis Răspunsul înregistrat la sediul autorităţii contractante cu nr..., în cadrul căruia a precizat că:

"(,..)execuţia lucrărilor se va realiza în conformitate cu specificaţiile tehnice asumate si cu cerinţele documentaţiei de atribuire"

- De asemenea, în cadrul ofertei tehnice au fost prezentate următoarele documente:

- DECLARATIE PE PROPRIA RASPUNDERE... PREVAZUTE IN CAIETUL DE SARCINI, prezentată de către Asocierea...., semnată în data de... de către reprezentantul asocierii, prin care se declară ca au fost luata la cunostinţă cerinţele Caietului de sarcini.
- DECLARAŢIE cu privire la respectarea standardelor de calitate impuse prin caietului de sarcini, prezentată de către Asocierea...., semnată în data de... de către reprezentantul asocierii, prin care se declară că la execuţia lucrărilor se vor utiliza standarde de calitate impuse prin Caietul de sarcini.

Prin urmare, cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire, respectiv prezentarea Formularului F5 - Fise tehnice, corelat cu lista de echipamente din Formularul F4, a fost îndeplinită.

6. În urma analizării ofertei depuse de Asocierea.... (Leader)-..., comisia de evaluare a constatat că: ● În cadrul ofertei tehnice s-au prezentat:

- La pag 556- F4-LISTA cu cantitati de utilaje si echipamente tehnologice, fără valori, prin care se ofertează urmatoarele echipamente:
- ...1 Panou fotovoltaic min. 410Wp - 3... buc
- ...4 Optimizor pentru panouri fotovoltaice - 3... buc
- ...2 Invertor trifazic 50 kW - 3 buc
- ...5 Echipament de monitorizare si control- 1 buc,

acestea fiind în corespondenţă cu cerinţele proiectului tehnic.

- La pag 560-561 -Formular F5-... tehnică pentru echipamentul:...4 Optimizor pentru panouri fotovoltaice, care cuprinde specificaţiile tehnice ofertate, precum şi indicarea Furnizorului/ Producătorului.

• În cadrul ofertei financiare a fost prezentată, de asemenea, la pag 29-30... tehnică pentru echipamentul...4 Optimizor pentru panouri fotovoltaice, aşa cum

s-a solicitat prin Fişa de date, aceasta fiind în corespondenţă cu cea depusă în cadrul ofertei tehnice.

Prin urmare, cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire, respectiv prezentarea Formularului F5 - Fise tehnice, corelat cu lista de echipamente din Formularul F4, a fost îndeplinită.

Condiţiile privind conformitatea cu standardele relevante sunt asumate de ofertant, iar echipamentul ofertat respectă cerinţele beneficiarului, astfel încât nu există motive pentru a considera oferta neconformă, ofertantul menţionând în cadrul Fişei tehnice:

"Se va prezenta Declaratia de conformitate a producatorului privind conformitatea echipamentului cu directivele europene relevante:

- ... /.../... de joasa tensiune (LVD)
- .../30/EUDirectiva de compatibilitate electromagnetica (EMC)
- .../53/... pentru echipamente radio (RED) Directive
- 2011/65/... RoHS

Se va prezenta un raport de testare care sa confirme capacitatea echipamentului de functionare in intervalul de temperaturi de functionare, emis de un laborator acreditat la nivel european. Raportul de testare va fi insotit de acreditarea laboratorului

Se va prezenta un raport de testare care sa confirme gradul de protectie la praf si umezeala al echipamentului, emis de un laborator acreditat la nivel european. Raportul de testare va fi insotit de acreditarea laboratorului"

Având în vedere cele expuse anterior, rezultă în mod clar că evaluarea ofertelor s-a realizat cu respectarea prevederilor legale si a documentaţiei de atribuire, iar susţinerile contestatoarei sunt lipsite de temei.

De asemenea, prin... de date a achiziţiei nu au fost solicitate documente suport suplimentare din partea producătorului echipamentului ofertat, astfel încât autoritatea contractantă nu putea impune ofertantului prezentarea unor documente care nu au fost prevăzute în mod expres în documentaţia de atribuire. Autoritatea contractantă a solicit prin Fişa de date, prezentarea Formularului F5 aferent produselor/ echipamentelor ofertate, fără a

menţiona ca acesta să fie însoţit de documente din partea furnizorului/ producătorului echipamentelor. Mai mult decât atât, ofertantul a indicat în cadrul Fişelor tehnice prezentate în cadrul ofertei, cine este furnizorul/ producătorul echipamentelor, iar o eventuală solicitare din partea autorităţii contractante în cadrul documentaţiei de atribuire, a prezentării certificatelor de conformitate din partea producătorului/certificate de garanţii, ar fi reprezentat o condiţie limitativă în cee ace priveşte participarea ofertanţilor la procedură, cu atât mai mult cu cât certificatele de conformitate/ certificatele de garanţii se obţin la momentul livrării/ punerii în opera a echipamentelor.

7. În urma analizării ofertei depuse de Asocierea.... (Leader)-..., comisia de evaluare a constatat că: • În cadrul ofertei tehnice s-au prezentat:

- La pag 556- F4-LISTA cu cantitati de utilaje si echipamente tehnologice, fără valori, prin care se ofertează urmatoarele echipamente:
- ...1 Panou fotovoltaic min. 410Wp - 3... buc
- ...4 Optimizor pentru panouri fotovoltaice - 3... buc
- ...2 Invertor trifazic 50 kW - 3 buc
- ...5 Echipament de monitorizare si control- 1 buc,

acestea fiind în corespondenţă cu cerinţele proiectului tehnic.

- La pag 563-564 -Formular F5-... tehnică pentru echipamentul:...2 Invertor trifazic 50 kW, care indică asumarea condiţiilor privind conformitatea cu standardele relevante, în corespondenţă cu cele prevăzute în cadrul Proiectului tehnic, respectiv:

"Se va prezenta Certificat de conformitate care sa ateste conformitatea echipamentului cu standardul european EN50549- 1: 20...-02 sau echivalent, emis de catre un organism de certificare acreditat la nivel european. Se va prezenta Certificat de conformitate care sa ateste conformitatea echipamentului cu standardul european...u echivalent, emis de catre un organism de certificare acreditat la nivel european. Se va prezenta Certificat de conformitate care sa ateste conformitatea echipamentului cu standardul european IEC...u echivalent, emis de catre un organism de certificare acreditat la nivel european".

- În cadrul ofertei financiare a fost prezentată, de asemenea, la pag 32-33... tehnică pentru echipamentul...2 Invertor trifazic 50 kW, aceasta fiind în corespondenţă cu cea depusă în cadrul ofertei tehnice.
- Ca urmare a Solicitarii de clarificari nr..., transmisă în etapa de evaluare a ofertelor financiare, în vederea clarificării anumitor aspecte tehnice pentru echipamentele ofertate, ofertantul a transmis Răspunsul înregistrat la sediul autorităţii contractante cu nr..., în cadrul căruia a precizat că:

"(...)execuţia lucrărilor se va realiza în conformitate cu specificaţiile tehnice asumate si cu cerinţele documentaţiei de atribuire"

- De asemenea, în cadrul ofertei tehnice s-au prezentat:

- DECLARATIE PE PROPRIA RASPUNDERE... PREVAZUTE IN CAIETUL DE SARCINI, prezentată de către Asocierea...., semnată în data de... de către reprezentantul asocierii, prin care se declară ca au fost luata la cunostinţă cerinţele Caietului de sarcini.
- DECLARAŢIE cu privire la respectarea standardelor de calitate impuse prin caietului de sarcini, prezentată de către Asocierea...., semnată în data de... de către reprezentantul asocierii, prin care se declară că la execuţia lucrărilor se vor utiliza standarde de calitate impuse prin Caietul de sarcini.

Prin urmare, cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire, respectiv prezentarea Formularului F5 - Fise tehnice, corelat cu lista de echipamente din Formularul F4, a fost îndeplinită.

8. În urma analizării ofertei depuse de Asocierea.... (Leader)-..., comisia de evaluare a constatat că:

- În cadrul ofertei tehnice s-au prezentat:

- La pag 556- F4-LISTA cu cantitati de utilaje si echipamente tehnologice, fără valori, prin care se ofertează urmatoarele echipamente:
- ...1 Panou fotovoltaic min. 410Wp - 3... buc
- ...4 Optimizor pentru panouri fotovoltaice - 3... buc
- ...2 Invertor trifazic 50 kW - 3 buc
- ...5 Echipament de monitorizare si control- 1 buc,

acestea fiind în corespondenţă cu cerinţele proiectului tehnic.

- La pag 565 -Formular F5-... tehnică nr...- ..., care prezintă Condiţiile privind conformitatea cu standardele relevante ofertate, precum şi indicarea Furnizorului/ Producătorului.

• În cadrul ofertei financiare a fost prezentată, de asemenea, la pag 34, Formular F5-... tehnică nr...- ..., aşa cum s-a solicitat prin Fişa de date, aceasta fiind în corespondenţă cu cea depusă în cadrul ofertei tehnice.

Prin urmare, cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire, respectiv prezentarea Formularului F5 - Fise tehnice, corelat cu lista de echipamente din Formularul F4, a fost îndeplinită.

Condiţiile privind conformitatea cu standardele relevante sunt asumate de ofertant, iar echipamentul ofertat respectă cerinţele beneficiarului, astfel încât nu există motive pentru a considera oferta neconformă, ofertantul menţionând în cadrul Fişei tehnice:

"Se va prezenta... si/sau brosura si/sau foaia de catalog emisa de producator pentru confirmarea specificatiilor tehnice minime.

Se va prezenta Declaratia de conformitate a producatorului privind conformitatea echipamentului cu directivele europene relevante:

• ... /.../... de joasa tensiune (LVD)
• .../53/... pentru echipamente radio (RED) Directive
• 2011/65/... RoHS"

Având în vedere cele expuse anterior, rezultă în mod clar că evaluarea ofertelor s-a realizat cu respectarea prevederilor legale si a documentaţiei de atribuire, iar susţinerile contestatoarei sunt lipsite de temei.

9. În urma analizării ofertei depuse de Asocierea.... (Leader)-..., comisia de evaluare a constatat că:

• În cadrul ofertei tehnice s-au prezentat:

- La pag 556- F4-LISTA cu cantitati de utilaje si echipamente tehnologice, fără valori, prin care se ofertează urmatoarele echipamente:
- ...1 Panou fotovoltaic min. 410Wp - 3... buc
- ...4 Optimizor pentru panouri fotovoltaice - 3... buc
- ...2 Invertor trifazic 50 kW - 3 buc
- ...5 Echipament de monitorizare si control- 1 buc,

acestea fiind în corespondenţă cu cerinţele proiectului tehnic.

- La pag 565 -Formular F5-... tehnică nr...- ..., care prezintă Condiţiile privind conformitatea cu standardele relevante ofertate, precum şi indicarea Furnizorului/ Producătorului.

• În cadrul ofertei financiare a fost prezentată, de asemenea, la pag 34, Formular F5-... tehnică nr...- ..., aşa cum s-a solicitat prin Fişa de date, aceasta fiind în corespondenţă cu cea depusă în cadrul ofertei tehnice.

Prin urmare, cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire, respectiv prezentarea Formularului F5 - Fise tehnice, corelat cu lista de echipamente din Formularul F4, a fost îndeplinită.

Condiţiile privind conformitatea cu standardele relevante sunt asumate de ofertant, iar echipamentul ofertat respectă cerinţele beneficiarului, astfel încât nu există motive pentru a considera oferta neconformă, ofertantul menţionând în cadrul Fişei tehnice:

"Se va prezenta... si/sau brosura si/sau foaia de catalog emisa de producator pentru confirmarea specificatiilor tehnice minime.

Se va prezenta Declaratia de conformitate a producatorului privind conformitatea echipamentului cu directivele europene relevante:

• ... /.../... de joasa tensiune (LVD)
• .../53/... pentru echipamente radio (RED) Directive
• 2011/65/... RoHS"

Având în vedere cele expuse anterior, rezultă în mod clar că evaluarea ofertelor s-a realizat cu respectarea prevederilor legale si a documentaţiei de atribuire, iar susţinerile contestatoarei sunt lipsite de temei.

10. În urma analizării ofertei depuse de Asocierea.... (Leader)-..., comisia de evaluare a constatat că:

• În cadrul ofertei tehnice s-au prezentat: - La pag 556- F4-LISTA cu cantitati de utilaje si echipamente tehnologice, fără valori, prin care se ofertează urmatoarele echipamente:

- ...1 Panou fotovoltaic min. 410Wp - 3... buc
- ...4 Optimizor pentru panouri fotovoltaice - 3... buc
- ...2 Invertor trifazic 50 kW - 3 buc
- ...5 Echipament de monitorizare si control- 1 buc,

acestea fiind în corespondenţă cu cerinţele proiectului tehnic.

- La pag 567 -Formular F5-... tehnică nr..., care prezintă Condiţiile privind conformitatea cu standardele relevante ofertate, precum şi indicarea Furnizorului/ Producătorului.

• În cadrul ofertei financiare a fost prezentată, de asemenea, la pag 36, Formular F5-... tehnică nr..., aşa cum s-a solicitat prin Fişa de date, aceasta fiind în corespondenţă cu cea depusă în cadrul ofertei tehnice.

Prin urmare, cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire, respectiv prezentarea Formularului F5 - Fise tehnice, corelat cu lista de echipamente din Formularul F4, a fost îndeplinită.

Condiţiile privind conformitatea cu standardele relevante sunt asumate de ofertant, iar echipamentul ofertat respectă cerinţele beneficiarului, astfel încât nu există motive pentru a considera oferta neconformă, ofertantul menţionând în cadrul Fişei tehnice:

".... Se va prezenta.../brosura emisa de producator din care sa reiasa indeplinirea cerintelor

... Se va prezenta certificat de conformitate conform directivelor esentiale UE ce va confirma respectarea urmatoarelor standarde: IEN...-2:... - Executia structurilor de otel si structurilor de aluminiu.Partea 2: Cerinte tehnice pentru structuri de otel

... Se va prezenta certificat de conformitate conform directivelor esentiale UE ce va confirma respectarea urmatoarelor standarde: IEN...-4 - Executarea structurilor de otel. Partea 4: Reguli suplimentare pentru structurile din profile cu goluri"

Având în vedere cele expuse anterior, rezultă în mod clar că evaluarea ofertelor s-a realizat cu respectarea prevederilor legale si a documentaţiei de atribuire, iar susţinerile contestatoarei sunt lipsite de temei.

11. În urma analizării ofertei depuse de Asocierea…. (Leader)-…, comisia de evaluare a constatat că în cadrul ofertei tehnice s-au prezentat următoarele documente:

- La pag 286- Declaraţie privind termenul de garanţie, semnată în data de... de către reprezentantul asocierii, în cadrul căreia se precizează un termen de garanţie aferent lucrărilor contractului de... luni de la data receptiei la terminarea lucrarilor şi până la recepţia finală. În continuarea declaraţiei se prezintă la pag 287- Memoriu privind justificarea perioadei de garantie şi condiţiile tehnice aferente, în cadrul căruia se descriu infomatii cu privire la: obligaţiile executantului în perioada de garanţie, regimul remediilor, mentenanţa în perioada de garanţie, intervenţiile corective.

Faţă de cerinţele Formularului de propunere tehnică, pentru clarificare, autoritatea contractantă a transmis ofertantului, Solicitarea de clarificări nr...., postată în SEAP la data de..., ora 15: 08, cu termen de răspuns până la data de..., după cum urmează:

"7 Avand in vedere prevederile Fisei de date, sectiunea IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice: [Se va depune Formularul nr.... completat si asumat.... 9 este obligatoriu.], unde la pct 9 se solicita:

Anexe la...

Ofertantul va anexa la propunerea tehnică:

- declaratie privind garantia acordata lucrarilor si echipementelor, însoţită de plan de supraveghere a lucrărilor pe perioada garanţiei acordate.

In cadrul ofertei tehnice s-a prezentat Declaratie privind termenul de garantie, semnata in data de... de catre reprezentantul asocierii, insa nu s-a regasit planul de supraveghere a lucrărilor pe perioada garanţiei acordate, aplicat la lucrarea "ÎNFIINŢARE..., JUDEŢUL...".

Va rugam clarificati. "

În data de..., ora 15: 20, ofertantul a transmis răspunsul la solicitarea de clarificări, acesta fiind înregistrat la sediul autorităţii contractante cu nr....

Prin răspunsul formulat, la punctul 7, ofertantul a precizat că, ataşat *„Declaraţiei privind termenul de garanţie", se regăseşte planul de supraveghere a lucrărilor pe perioada garanţiei acordate prezentat sub denumirea Memoriu privind justificarea perioadei de garanţie şi condiţiile tehnice aferente.*

Totodată, ofertantul a menţionat că documentul prezentat conţine toate elementele specifice planului de supraveghere pe perioada garanţiei, respectiv:

- □ obligatiile executantului in perioada de garantie;
- □ modul de monitorizare si verificare a lucrarilor; mentenanta preventiva;

interventii corective;

responsabilitati, timpi de reactie si documente rezultate.

În urma analizării răspunsului transmis de ofertant, comisia de evaluare a constatat că memoriul anexat declaraţiei privind termenul de garanţie îndeplineşte cerinţa referitoare la prezentarea planului de supraveghere a lucrărilor pe perioada garanţiei, documentul fiind aplicabil lucrării care face obiectul contractului.

În consecinţă, comisia de evaluare a apreciat că cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire este îndeplinită.

- La pag 288- Declaraţie garanţie componente sistem fotovoltaic, semnată în data de... de către reprezentantul asocierii, în cadrul căreia se precizează următoarele termene de garanţie acordate, astfel pentru:

- Panouri fotovoltaice: 180 luni
- Invertoare:... luni

Având în vedere cele expuse mai sus, rezultă în mod clar că evaluarea ofertelor s -a realizat cu respectarea prevederilor legale si a documentaţiei de atribuire, iar susţinerile contestatoarei sunt lipsite de temei.

12. În urma analizării ofertei depuse de Asocierea…. (Leader)-…, comisia de evaluare a constatat că în cadrul ofertei tehnice s-au prezentat următoarele documente:

-La pag 236 - Organigrama de şantier, respectiv a echipei de implementare a contractului, cu evidenţierea rolurilor/ funcţiilor acestora.

-La pag 237 - Structura echipei propuse pentru managementul contractului, cu indicarea componenţei echipei de implementare a contractului, astfel numită:

- personalul de specialitate

Manager de proiect -...
... de santier/... autorizat... IIIB -...
... autorizat... IIIB -...
... autorizat... IIA, IIB -...
... autorizat... IIA, IIB -...
... tehnic cu executia domeniul.....
... tehnic cu executia domeniul.....
... sisteme fotovoltaice -...
... sisteme fotovoltaice-...
... cu controlul calitatii -...
...

-personalul de execuţie- 29 persoane Manager de proiect -1 persoană
... de santier/... autorizat... III B -1 persoană
... autorizat... III B -1 persoană
... autorizat... II B -2 persoane
... tehnic cu executia -2 persoane
... sisteme fotovoltaice -2 persoane
... cu controlul calitatii -1 persoană
... -1 persoană
Conducatori auto- 3 persoane
Munictori calificati- 10 persoane
Muncitori necalificati- 5 persoane

-La pag 238 se indică pentru fiecare din membrii echipei de implementare a contractului:

- numele si prenumele
- rolul propus în cadrul contractului
- activităţile pe care le realizează
- organizaţia de care aparţine si modul de integrare în echipa de implementare, care prezintă în fapt, modul de acces la specialiştii nominalizaţi în execuţia lucrărilor contractului, în cadrul ofertei tehnice regăsindu-se următoarele informaţii:

(...)

-La pag 431 se prezintă în cadrul Anexelor la propunerea..., diplomele/ certificatele care indica calificările/ atestările personalului nominalizat în echipa de implementare a obiectivului, respectând cerinţele din cadrul Caietului de sarcini.

Având în vedere cele expuse mai sus, rezultă în mod clar că evaluarea ofertelor s -a realizat cu respectarea prevederilor legale si a documentaţiei de atribuire, iar susţinerile contestatoarei sunt lipsite de temei.

13. În urma analizării ofertei depuse de Asocierea.... (Leader)-..., comisia de evaluare a constatat că în cadrul ofertei tehnice s-a prezentat la pag 114, cap 4. Grafic general de realizare a investitiei publice, cu ilustrarea..., din cadrul căruia se pot constata următoarele informaţii:

-activităţile principale şi subactivităţile acestora, prezentate într-o ordine cronologică de realizare şi la nivel de liste de cantităţi de lucrări- articole de deviz, corelate cu Proiectul tehnic;

- durata execuţiei activităţilor/ subactivităţilor- 5 luni, cu încadrarea în termenul propus de beneficiar pentru realizarea obiectivului şi cu indicarea datei-START si datei- FINISH;
- punctele cheie şi de control-jaloanele relevante pentru urmărirea lucrărilor;
- resursele alocate pentru realizarea fiecărei activităţi în parte. În cadrul graficului se pot identifica, pe fiecare activitate în parte, în coloana denumită "... " menţionate:

• Resursele materiale- exemplu: punct de transformare aerian, bratara zincată cu şuruburi si piuliţe de prindere, beton de ciment, stâlp, ciment, apă, nisip, etc

• Resursele umane - exemplu:... post transformare, sapător, muncitor deservire, zidar... linii electrice aeriene..., dulgher construcţii, etc

• Resursele de utilaje/ echipamente de construcţii şi mijloane de transport - exemplu: automacara cu braţ, autolaborator mobil pentru verificări, placă vibratoare cu motor, etc

- drumul..., prezentând distinct şi....

De asemenea, la pag 570-576 din oferta tehnică prezentata, se regăsesc extrasele de resurse materiale, manoperă, utilaj şi transport pentru fiecare categorie de lucrari,

astfel:

C6-Lista cuprinzand consumurile de resurse materiale, C7-Lista cuprinzand consumurile cu mana de lucru,

C8-Lista cuprinzand consumurile de ore de functionare a utilajelor de constructii, C9-Lista cuprinzand consumurile privind transporturile, indicând asfel propriile consumuri în vederea execuţiei lucrărilor care fac obiectul contractului, resursele din cadrul extraselor cu consumuri, regăsindu-se şi în cadrul....

Prin urmare, cerinţa prevăzută în Formularul de propunere tehnică, parte a documentaţiei de atribuire, a fost îndeplinită.

14. În urma analizării ofertei depuse de Asocierea.... (Leader)-..., comisia de evaluare a constatat că:

• În cadrul ofertei tehnice s-au prezentat la pag 562 -Formular F5-... tehnică nr

5 - CONCENTRATOR DE DATE, care prezintă Condiţiile privind conformitatea cu standardele relevante ofertate, precum şi indicarea Furnizorului/ Producătorului.

• În cadrul ofertei financiare a fost prezentată, de asemenea, la pag 31, Formular F5-... tehnică nr... - CONCENTRATOR DE DATE, aşa cum s-a solicitat prin Fişa de date, aceasta fiind în corespondenţă cu cea depusă în cadrul ofertei tehnice.

Prin urmare, cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire, respectiv prezentarea Formularului F5 - Fise tehnice, a fost îndeplinită.

Condiţiile privind conformitatea cu standardele relevante sunt asumate de ofertant, iar echipamentul ofertat respectă cerinţele beneficiarului, astfel încât nu există motive pentru a considera oferta neconformă, ofertantul menţionând în cadrul Fişei tehnice:

"Se va prezenta... si/sau brosura si/sau foaia de catalog emisa de producator pentru confirmarea specificatiilor tehnice minime

Se va prezenta Declaratia de conformitate a producatorului privind conformitatea echipamentului cu directivele europene relevante:

•... /.../... de joasa tensiune LVD)

•.../53/... pentru echipamente radio (RED) Directive

•2011/65/... RoHS

Se va prezenta un raport de testare care sa confirme capacitatea echipamentului de functionare in intervalul de temperaturi de functionare, emis de un laborator acreditat la nivel european. Raportul de testare va fi insotit de acreditarea laboratorului

Se va prezenta un raport de testare care sa confirme gradul de protectie la praf si umezeala al echipamentului, emis de un laborator acreditat la nivel european. Raportul de testare va fi insotit de acreditarea laboratorului"

15. În urma analizării ofertei depuse de Asocierea.... (Leader)-..., comisia de evaluare a constatat că:

• În cadrul ofertei tehnice s-au prezentat la pag 562 -Formular F5-... tehnică nr... - CONCENTRATOR DE DATE, care prezintă Parametrii tehnici şi funcţionali, precum şi Furnizorul/ Producătorul.

• În cadrul ofertei financiare a fost prezentată, de asemenea, la pag 31, Formular F5-... tehnică nr... - CONCENTRATOR DE DATE, aşa cum s-a solicitat prin Fişa de date, aceasta fiind în corespondenţă cu cea depusă în cadrul ofertei tehnice.

Prin urmare, cerinţa prevăzută în documentaţia de atribuire, respectiv prezentarea Formularului F5 - Fise tehnice, a fost îndeplinită.

Parametrii tehnici şi funcţionali ofertaţi pentru produsul CONCENTRATOR DE DATE, sunt asumaţi de ofertant, iar echipamentul ofertat respectă cerinţele beneficiarului, astfel încât nu există motive pentru a considera oferta neconformă, ofertantul menţionând în cadrul Fişei tehnice:

"Interval de temperaturi de functionare min. -3... C/ + 7... C"

Având în vedere cele expuse anterior, rezultă în mod clar că evaluarea ofertelor s-a realizat cu respectarea prevederilor legale si a documentaţiei de atribuire, iar susţinerile contestatoarei sunt lipsite de temei.

De asemenea, prin Fişa de date a achiziţiei nu au fost solicitate documente suport suplimentare din partea producătorului echipamentului ofertat, astfel încât autoritatea contractantă nu putea impune ofertantului prezentarea unor documente care nu au fost prevăzute în mod expres în documentaţia de atribuire. Autoritatea contractantă a solicit prin Fişa de date, prezentarea Formularului F5 aferent produselor/ echipamentelor ofertate, fără a menţiona ca acesta să fie însoţit de documente din partea furnizorului/ producătorului echipamentelor. Mai mult decât atât, ofertantul a indicat în cadrul Fişelor tehnice prezentate în cadrul ofertei, cine este furnizorul/ producătorul echipamentelor, iar o eventuală solicitare din partea autorităţii contractante în cadrul documentaţiei de atribuire, a prezentării certificatelor de conformitate din partea producătorului/certificate de garanţii, ar fi reprezentat o condiţie limitativă în cee ace priveşte participarea ofertanţilor la procedură, cu atât mai mult cu cât certificatele de conformitate/ certificatele de garanţii se obţin la momentul livrării/ punerii în opera a echipamentelor.

În consecinţă, solicităm respingerea contestaţiei formulate de... ca neîntemeiată şi menţinerea deciziilor adoptate în cadrul procedurii de atribuire, precum şi a tuturor actelor subsecvente emise de autoritatea contractantă.

Deopotrivă de valide sunt și apărările aduse chiar de societatea câștigătoare intervenientă, cu titlu de exemplu:

III.5. Punct 3 -... panou fotovoltaic

... susţine că Asocierea... nu ar fi prezentat certificatele de conformitate privind standardele europene solicitate prin fişa tehnică - Panou fotovoltaic min. 410 Wp.

Această afirmaţie este eronată.

În cadrul propunerii tehnice depuse de ofertant se regăseşte... tehnică - Formular F5 pentru echipamentul „Panou fotovoltaic min. 410 Wp", document care se află la... 559 din propunerea tehnică, în care este indicată corespondenţa dintre cerinţele caietului de sarcini şi caracteristicile echipamentului ofertat.

În cadrul acestei fişe tehnice este menţionat în mod expres că echipamentul respectă cerinţa privind prezentarea certificatelor de conformitate care atestă respectarea standardelor europene IEC..., IEC... si IEC....

Totodată, această informaţie este susţinută de documentele producătorului depuse în propunerea tehnică la paginile 575-580, care conţin fişa tehnică a panoului fotovoltaic ofertat şi în cadrul cărora sunt menţionate certificările şi standardele aplicabile produsului.

Prin urmare, din analiza coroborată a:

- fisei tehnice depuse de ofertant (pag. 559) si

- documentaţiei producătorului (pag. 575-580)

rezultă în mod clar că echipamentul ofertat este conform cu standardele europene solicitate prin documentaţia de atribuire.

În aceste condiţii, afirmaţia contestatoarei potrivit căreia nu ar fi fost prezentate certificatele solicitate nu corespunde realităţii si rezultă dintr-o interpretare incompletă a documentelor depuse în cadrul propunerii tehnice.

(...)

III.6. PUNCT 3...

... susţine că Asocierea... nu ar fi îndeplinit cerinţele prevăzute la punctul 3 din... tehnică - Optimizor, întrucât nu ar fi fost depusă... tehnică sau brosura emisă de producător.

Această afirmaţie rezultă dintr-o interpretare eronată a documentaţiei de atribuire si a documentelor depuse în cadrul propunerii tehnice.

În cadrul propunerii tehnice depuse de Asocierea... a fost prezentată Fişa tehnică - Formular F5 aferentă echipamentului „Optimizor", în

care este indicată corespondenţa dintre specificaţiile tehnice impuse prin caietul de sarcini si caracteristicile echipamentului ofertat, conform cerinţelor stabilite prin documentaţia tehnică.

Această fisă tehnică se regăseste în cadrul propunerii tehnice la paginile 560-561, unde este prezentată corespondenţa dintre cerinţele tehnice stabilite de proiectant si echipamentul ofertat.

... tehnică F5 reprezintă documentul prin care ofertantul conformitatea echipamentului ofertat cu cerinţele tehnice stabilite prin caietul de sarcini, prin completarea coloanei privind corespondenţa propunerii tehnice cu specificaţiile tehnice impuse.

Totodată, trebuie subliniat că documentaţia de atribuire şi Caietul de Sarcini nu impun în mod expres obligaţia depunerii în cadrul ofertei a fişelor tehnice sau broşurilor emise de producător pentru echipamentele ofertate, ci doar respectarea cerinţelor tehnice stabilite prin proiectul tehnic si documentaţia tehnică aferentă investiţiei.

Prin urmare, solicitarea contestatoarei privind prezentarea obligatorie a unor documente suplimentare emise de producător reprezintă o interpretare extensivă a documentaţiei de atribuire, prin adăugarea unor cerinţe care nu au fost prevăzute în mod expres de autoritatea contractantă.

În aceste condiţii, cerinţa privind confirmarea specificaţiilor tehnice ale optimizorului este îndeplinită prin... tehnică F5 depusă în propunerea tehnică la paginile 560-561, iar critica formulată de contestatoare este nefondată.

III.7. PUNCT 1...

... susţine că Asocierea... nu ar fi prezentat documente care să ateste parametrii tehnici ai invertorului ofertat, respectiv:

- puterea activă nominală;
- consumul propriu;
- frecvenţa;
- randamentul;
- numărul de MPPT;
- interfeţele de comunicare.

Această afirmaţie este contrazisă de documentele depuse în cadrul propunerii tehnice.

În cadrul propunerii tehnice a fost prezentată... tehnică - Formular F5 pentru echipamentul „... trifazic 50 kW", document care se regăseşte la paginile 563-564 din propunerea tehnică, în care este indicată corespondenţa dintre cerinţele caietului de sarcini şi caracteristicile tehnice ale echipamentului ofertat.

Din analiza acestei fişe tehnice rezultă că echipamentul ofertat îndeplineşte toate cerinţele tehnice impuse prin documentaţia de atribuire, respectiv:

- Putere activă nominală: 50 kW;
- Consum propriu pe timp de noapte: <1 W;
- Frecvenţă de funcţionare: 50 Hz;
- Randament maxim: min....%;
- Număr de MPPT: min. 3;
- Interfeţe de comunicaţie: min. Wi-Fi / RS485.

Totodată, aceste caracteristici sunt confirmate si de documentaţia producătorului pentru

invertorul ofertat, depusă în cadrul propunerii tehnice la paginile 593-596, care conţine fişa tehnică a invertorului Growatt seria MAX 50KTL3 LV, unde sunt indicate specificaţiile tehnice ale echipamentului, inclusiv parametrii electrici şi condiţiile de funcţionare.

De asemenea, în cadrul documentelor producătorului este prezentată Declaraţia de conformitate CE emisă de producător, care atestă respectarea directivelor europene aplicabile echipamentului.

Prin urmare, din analiza coroborată a:

- fisei tehnice F5 (pag. 563-564) si
- documentaţiei producătorului (pag. 593-596)

rezultă în mod clar că echipamentul ofertat respectă cerinţele tehnice prevăzute în documentaţia de atribuire.

În aceste condiţii, afirmaţiile contestatoarei potrivit cărora nu ar fi fost prezentate documente care să ateste caracteristicile tehnice ale invertorului ofertat nu corespund realităţii si rezultă dintr-o interpretare incompletă a documentelor depuse în cadrul propunerii tehnice.

III.8. PUNCT 3 -...

... susţine că Asocierea..... nu ar fi prezentat certificatele de conformitate pentru invertorul ofertat, respectiv pentru standardele:

- EN50549-1: 20...-02;
- ...;
- ...;
- IEC....

Această afirmaţie este contrazisă de documentele depuse în cadrul propunerii tehnice.

În cadrul propunerii tehnice a fost prezentată Fişa tehnică - Formular F5 aferentă echipamentului „... trifazic 50 kW", document care se regăseste la paginile 563-564 din propunerea tehnică, în care este indicată corespondenţa dintre cerinţele caietului de sarcini si caracteristicile echipamentului ofertat.

În cadrul acestei fise tehnice este menţionat în mod expres faptul că pentru echipamentul ofertat se prezintă certificate de conformitate care atestă respectarea standardelor europene solicitate prin documentaţia de atribuire.

Totodată, aceste cerinţe sunt confirmate prin documentaţia producătorului Growatt depusă în cadrul propunerii tehnice la paginile 593-596, unde sunt indicate standardele si certificările aplicabile echipamentului, inclusiv standardele IEC..., IEC... şi IEC..., precum si conformitatea cu directivele europene aplicabile.

De asemenea, documentele producătorului includ Declaraţia de conformitate CE emisă de producător, care atestă conformitatea echipamentului cu directivele europene aplicabile şi standardele armonizate corespunzătoare.

Prin urmare, din analiza coroborată a:

- fisei tehnice F5 (pag. 563-564) şi
- documentelor producătorului (pag. 593-596)

rezultă în mod clar că echipamentul ofertat respectă standardele tehnice solicitate prin documentaţia de atribuire.

În aceste condiţii, afirmaţiile contestatoarei potrivit cărora nu ar fi fost prezentate certificatele de conformitate solicitate nu corespund realităţii şi rezultă dintr-o interpretare incompletă a documentelor depuse în cadrul propunerii tehnice.

În consecinţă, motivul de contestaţie este nefondat.

(...).

Din examinarea documentelor indicate de achizitoare, Consiliul certifică faptul că autoritatea contractantă a efectuat o verificare temeinică și detaliată a acestora, regăsind toate informațiile în propunerea tehnică depusă de către asocierea..., a căror pretinsă lipsă/neconformitate este reclamată, și va concluziona că toate criticile aduse de contestatoare sunt nefondate, evaluarea efectuată de achizitoare fiind corectă și în concordanță cu propriile cerințe impuse astfel cum rezultă din considerentele anterior redate.

Din analiza documentelor depuse în ofertă rezultă că informaţiile invocate de contestatoare ca fiind inexistente se regăsesc în mod explicit în cadrul propunerii tehnice, fiind indicate în mod concret paginile exacte în care acestea sunt prezentate. În celelalte situaţii... invocă pretinsa lipsă a unor documente ale producătorilor, desi, așa cum s-a reținut anterior documentaţia de atribuire nu a impus în mod expres depunerea acestora în cadrul ofertei, ci doar prezentarea fișelor tehnice prin care ofertantul își asumă respectarea cerinţelor tehnice stabilite de autoritatea contractantă.

Totodată, anumite aspecte semnalate de autoritatea contractantă în cadrul procesului de evaluare au fost deja analizate si clarificate prin răspunsurile transmise la solicitările de clarificări formulate de comisia de evaluare, inclusiv prin adresa nr....., iar aceste clarificări au fost acceptate de autoritatea contractantă în cadrul procesului de evaluare a ofertelor.

... nu aduce niciun element concret, aplicat la circumstanțele ofertei concurente, din care să reiasă că autoritatea nu ar fi verificat conținutul propunerii tehnice. Aprecierile contestatoarei sunt la nivel de presupuneri subiective, în absența unor date concrete și dovezi certe, aplicate ofertei de a cărei evaluare este nemulțumită.

Ținând seama de referirile generale ale contestatoarei la oferta câștigătoare și înșiruirea unor cerințe minime din caietul de sarcini fără indicarea concretă a neconformităților din respectiva ofertă, Consiliul constată caracterul nefondat al criticilor formulate.

Recapitulând față de ansamblul considerentelor mai sus amintite, Consiliul nu poate reține încălcarea vreunor obligații legale în ceea ce privește modul de evaluare a ofertei depusă de asocierea... vizavi de motivele de neconformitate invocate de autoarea contestației, în etapa de evaluare a ofertelor, autoritatea contractantă respectând prevederile legale aplicabile şi asumându-şi răspunderea asupra deciziilor luate în cadrul procedurii de atribuire, rezultatele evaluărilor efectuate fiind consemnate în procesele-verbale intermediare şi fiind luate în considerare în decizia de atribuire a contractului de achiziție publică, potrivit Raportului procedurii nr.....

..., clasată pe locul 2 în ierarhia ofertelor, formulează prin contestaţie și critici în referire la ofertele depuse de....., asocierea... și asocierea..., solicitând ca aceste oferte să fie declarate inacceptabile si neconforme pentru motive suplimentare faţă de cele reţinute în actele de evaluare.

Astfel, Consiliul are în vedere faptul că ofertele reclamate au fost respinse, motivele de neconformitate care au condus la respingerea ofertelor depuse fiind consemnate în cadrul *Anexei nr.... - Procesul-verbal de evaluare a propunerilor tehnice nr..... apreciind* că se mai

impune reținerea unor motive de suplimentare față de cele reținute de membrii comisiei de evaluare.

În raport cu decizia de respingere, ca nefondată, a contestației anterior analizată formulată... formulată împotriva modalității de evaluare a ofertei sale, Consiliul determină că soluționarea pe fond a criticilor aduse de..., clasată pe locul 2 în ierarhia ofertelor, împotriva ofertantei contracandidatei..., care a fost respinsă, este lipsită de interes.

Raportat la excepția lipsei de interes, Consiliul constată că sunt incidente următoarele dispoziții legale:

- art. 2 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit cărora: (1) Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim printr-un act al unei autorităţi contractante sau prin nesoluţionarea în termenul legal a unei cereri poate solicita anularea actului, obligarea autorităţii contractante la emiterea unui act sau la adoptarea de măsuri de remediere, recunoaşterea dreptului pretins sau a interesului legitim, pe cale administrativ-jurisdicţională sau judiciară, potrivit prevederilor prezentei legi.

- art. 3 alin. (1) lit. f) din același act normativ, potrivit cărora:

f) persoană care se consideră vătămată - orice operator economic care îndeplineşte cumulativ următoarele condiţii:

(i) are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire; şi

(ii) a suferit, suferă sau riscă să sufere un prejudiciu ca o consecinţă a unui act al autorităţii contractante, de natură să producă efecte juridice, ori ca urmare a nesoluţionării în termenul legal a unei cereri privind o procedură de atribuire.

(2) Termenii şi expresiile definite la alin. (1) se completează în mod corespunzător cu termenii şi expresiile definite în legislaţia privind achiziţiile publice, legislaţia privind achiziţiile sectoriale, respectiv legislaţia privind concesiunile de lucrări şi concesiunile de servicii, după caz.

- art. 3 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 stabilește că: În sensul alin. (1) lit. f) pct. (i) se consideră că o persoană are sau a avut un interes în legătură cu o procedură de atribuire dacă nu a fost încă exclusă definitiv de la respectiva procedură. O excludere este definitivă în cazul în care a fost notificată candidatului/ofertantului interesat şi fie a fost considerată legală de către Consiliu/instanţă, fie nu mai poate face obiectul unei căi de atac.

Totodată, Consiliul apreciază că sunt relevante, în cauză, dispozițiile art. 32 alin. (1) din Codul de procedură civilă, care dispune că: „Orice cerere poate fi formulată și susținută numai dacă autorul acesteia (....) d**) justifică un intere**s” și dispozițiile art. 33 din Codul procedură civilă, care prevăd că**: „Interesul trebuie să fie determinat, legitim, personal, născut și actual (....)”.**

Aplicând aceste considerente doctrinare la speţa analizată, Consiliul are în vedere ținând seama de faptul că decizia de respingere a ofertei depusă de... și-a consolidat caracterul definitiv, extinderea de *către Con*siliu a unor verificări solicitate solicitate de..., clasată pe locul 2 în ierarhia ofertelor, vizavi de motivele suplimentare semnalate a ofertei în discuție, este lipsită de interes.

În speța de față, criticile formulate de..., împotriva evaluării ofertei... respinsă pentru motive suplimentare de inacceptabilitate/neconformitate, sunt lipsite de interes, întrucât din perspectiva textelor mai sus redate se constată lipsa interesului legitim, actual și direct *în formularea criticilor amintite care implic*ă și lipsa calităţii procesuale active a contestatoarei, de vreme ce... a rămas

definitiv respins la acest moment, interes legitim necesar deținerii calității de persoană vătămată, astfel cum se prevede la art. 3 lit. f) din Legea nr. 101/2016.

La momentul soluționării contestației în fața Consiliului, calitatea... de ofertant respins se menține, astfel că nu există un interes în analizarea ofertantei... vizavi de motivele suplimentare de respingere a ofertei depusă, în privinţa cărora autoritatea a omis să reţină pretinsele motive de neconformitate/inacceptabilitate semnalate de contestatoare, față de motivele de neconformitate reținute de membrii comisiei de evaluare.

Nu există vreun interes a fi analizate criticile contestatoarei aduse contracandidatei sale pentru ca oferta... să fie reevaluată, câtă vreme oferta a fost respinsă, astfel decizia de respingere are caracter definitiv.

Or, într-o atare situație, ținând seama de faptul că decizia de respingere a ofertei depusă de... și-a consolidat caracterul definitiv, extinderea de *către Con*siliu a unor verificări solicitate de..., clasată pe locul 2 în ierarhia ofertelor, vizavi de motivele suplimentare semnalate a ofertei în discuție, excede cadrului legal, fiind un demers inadmisibil, pe de o parte, și lipsit de interes, pe de altă parte.

Considerentele anterior expuse sunt valabile și în cazul criticilor..., privind ofertantele..., asocierea... și asocierea... vizavi de motive suplimentare de respingere a acestor oferte.

Ținând seama de faptul că decizia de respingere a ofertelor depuse de..., asocierea... și asocierea... și-au consolidat caracterul definitiv, în condițiile în care aceste ofertante nu și-au exerci*tat dreptu*l de a contesta decizia de respingere a propriilor oferte, extinderea de către Consiliu a unor verificări solicitate de..., vizavi de o eventuale inacceptabilități și neconformități ale ofertelor în discuție, excede cadrului legal, fiind un demers inadmisibil, pe de o parte, și lipsit de interes, pe de altă parte.

Or, așa cum a fost anterior reținut, Consiliul este dator să judece interesul prin prisma situației prezente.

Condiția interesului se verifică la momentul soluționării contestației, or, la acest moment, este lipsită de interes analiza criticilor aduse contracandidatelor sale....., asocierea... și asocierea..., câtă vreme ofertele au fost respinse, astfel decizia de respingere are caracter definitiv, posibilitatea revenirii ofertantelor în procedură nu mai există.

În considerarea celor evocate, Consiliul determină că sunt lipsite de interes criticile..., clasată pe locul 2 în ierarhia ofertelor, vizavi de ofertele....., asocierea... și asocierea..., context în care acestea vor fi respinse ca lipsite de interes.

În considerarea celor antemenționate sunt relevante susținerile intervenientei potrivit cărora:

Această cerere nu poate fi primita pentru lipsa interesului legitim.... invocă, în esenţă, că ofertele concurente ar fi trebuit declarate mai devreme neconforme, pentru motive pe care autoritatea contractantă nu le-a reţinut. Or, potrivit art. 3 alin. 1 lit. f) din Legea nr. 101/2016, calitatea de persoana vatamata presupune existenţa unui interes legitim si a unui prejudiciu.

Un ofertant clasat pe locul 2 nu are niciun interes juridic propriu în a solicita declararea ca neconforme a ofertelor clasate pe locuri inferioare lui însuşi, deoarece o astfel de soluţie nu i-ar ameliora în nicio ipoteză situaţia în cadrul procedurii.

Prin urmare, capetele de cerere din contestaţie care vizează evaluarea ofertelor depuse de alţi operatori economici respinşi sunt inadmisibile şi solicităm respingerea acestora ca atare.

Analiza actului atacat al autorității contractante, din punctul de vedere al legalității și temeiniciei, s-a efectuat prin prisma motivelor invocate de societatea contestatoare, în acord cu principiul disponibilității care guvernează și procedura administrativ-jurisdicțională în fața Consiliului [art. 26 alin. (2) partea introductivă din legea remediilor și art. 9 alin. (2) C. proc. civ. - obiectul și limitele procesului sunt stabilite prin cererile și apărările părților]. Cu privire la aspectele care nu au format obiectul contestației, răspunderea juridică pentru declararea câștigătoare a unei anumite oferte revine autorității contractante, ținută de lege să verifice și să stabilească modul de îndeplinire de către ofertant/ofertă a tuturor cerințelor de calificare și specificațiilor tehnice stabilite în documentația de atribuire.

Art. 1 alin. (4) din normele aprobate prin... nr.... statuează că autoritatea contractantă este responsabilă pentru modul de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru, cu respectarea tuturor dispozițiilor legale aplicabile, deci și a regulilor de elaborare a proceselor-verbale și a rapoartelor comisiei de evaluare, inclusiv în ceea ce privește concluziile verificărilor de ordin tehnic/financiar.

În consecință, recapitulând ansamblul considerentelor reținute anterior, în baza art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu... (Dosarul nr....).

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei..., de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestaţiei, Consiliul are în vedere faptul că fundamentul suportării cheltuielilor de judecată rămâne culpa procesuală și despăgubirea părții câștigătoare, astfel având în vedere soluția de respingere pronunțată de Consiliu pe fondul cauzei, se cuvine a fi respinsă și cererea contestatoarei privind plata cheltuielilor ocazionate cu soluționarea cauzei. Mai mult se reține și faptul că nu au fost depuse documente doveditoare în acest sens.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele

evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu....

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de asocierea... (Dosarul nr....) și o admite.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de..., în contradictoriu cu....

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de asocierea... (Dosarul nr....) și o admite.

Respinge solicitarea contestatoarei... de obligare a autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de judecarea contestaţiei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

... **...** **...**

...

Redactată în 6 exemplare originale, conține 68 pagini.