CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, Bucureşti, cod poştal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 şi +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestaţia nr. 3034/12.06.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 23313/13.06.2017, înaintată de SC ...SA, cu sediul în …, formulată împotriva comunicării nr. A2756/26.05.2017, emisă de ..., cu sediul în …, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect "2016-I-727 ...- Magazie depozitare materiale periculoase în cazarma 727 Borcea", s-a solicitat:

- *anularea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. A2756/26.05.2017;*
- *acceptarea răspunsului SC ...SA la solicitarea de clarificări a comisiei de evaluare nr. A-2313/09.05.2017;*
- *anularea, în parte, a raportului procedurii (partea ce priveşte oferta depusă de SC ...SA, respectiv declararea acesteia ca fiind inacceptabilă);*
- *reevaluarea ofertei sale.*

Prin cererea de intervenţie înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 24945/22.06.2017, formulată de SC STRABAG SRL, reprezentantă convențional prin Cabinet Avocat Mihalache Victor Daniel, având sediul în București, str. N. Constantinescu nr. 10, bl. 11A, sc. 2, ap. 24, sector 1, în calitate de câștigătoare a procedurii în cauză, a solicitat:

- *respingerea contestaţiei ca nefondată;*
- *menţinerea tuturor actelor emise de către autoritatea contractantă, în special: (i) a raportului procedurii de atribuire, (ii) a „Comunicării privind rezultatul procedurii" nr. A-2757 din data de 26.05.2017, prin care oferta depusă de STRABAG S.R.L. a fost declarată câştigătoarea procedurii de atribuire, precum și*

(iii) a comunicării nr. A-2756 din data de 26.05.2017, prin care oferta ...S.A. a fost declarată inacceptabilă;
- *admiterea cererii de intervenţie, astfel cum aceasta este motivată;*
- *continuarea procedurii de atribuire;*
- *obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate de ... S.R.L. în cursul soluţionării contestaţiei (onorariu avocaţial).*

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care SC ...SA critică decizia autorității contractante de a declara oferta sa inacceptabilă, solicitând cele menţionate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. 23588/2003-C4/14.06.2017, Consiliul a înştiinţat autoritatea contractantă despre depunerea contestaţiei de către SC ...SA, solicitând punctul de vedere cu privire la contestaţie, copia dosarului achiziției, copia ofertei depusă de contestatoare, precum și corespondența purtată cu aceasta pe perioada de evaluare a propunerilor ofertelor.

Autoritatea contractantă a transmis documentele solicitate și necesare în soluționarea prezentei contestații, atașate punctul său de vedere nr. A-3142/14.06.2017, înregistrat la Consiliu cu nr. 23895/15.06.2017, prin care cere respingerea contestaţiei ca nefondată și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației. În dovedirea acestor cheltuieli, autoritatea contractantă a depus adresa nr. A-3349/23.06.2017, reprezentând Baza de calcul, totalizând cheltuieli în sumă de 2093,84 lei.

În ceea ce privește cheltuielile de judecată (onorariul avocațial) solicitate de SC ... SRL, aceasta a precizat în cuprinsul cererii de intervenție că urmează să depună dovada cheltuielilor *„în cel mai scurt timp posibil*”, însă până la această dată nu a comunicat niciun document în acest sens.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 3331/27.06.2017, SC ...SA a formulat renunţarea la contestaţia privind procedura organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „2016-I-727 ...- Magazie depozitare materiale periculoase în cazarma 727 Borcea”, având în vedere *“argumentele detaliate de autoritatea contractantă în punctul de vedere nr. A-3142/14.06.2017”.*

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenţie formulată SC … SRL.

Având în vedere lipsa documentelor doveditoare privind cheltuielile de judecată, Consiliul va respinge solicitarea intervenientei de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de prezentul demers.

Cu privire la cererea autorităţii contractante, de suportare de către contestatoare a cheltuielilor prilejuite de soluţionarea contestaţiei, ea este supusă dispoziţiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 –

Consiliul poate obliga, la cerere, partea în culpă, la plata cheltuielilor efectuate pentru soluţionarea contestaţiei. Cuantumul, detalierea şi documentele doveditoare ale cheltuielilor efectuate sunt prezentate în cerere, care trebuie depusă înainte de pronunţarea deciziei de soluţionare a contestaţiei – precum şi celor aplicabile în mod corespunzător din Codul de procedură civilă.

Cu privire la acest aspect, dispoziţiile art. 451 din Codul de procedură civilă prevăd: *(1) Cheltuielile de judecată constau în taxele judiciare de timbru şi timbrul judiciar, onorariile avocaţilor, ale experţilor şi ale specialiştilor numiţi în condiţiile art. 330 alin. (3), sumele cuvenite martorilor pentru deplasare şi pierderile cauzate de necesitatea prezentei la proces, cheltuielile de transport şi, dacă este cazul, de cazare, precum şi orice alte cheltuieli necesare pentru buna desfăşurare a procesului*.

Pentru dovedirea cheltuielilor prilejuite de soluţionarea contestaţiei, autoritatea contractantă a prezentat o calculaţie în care a inclus cheltuielile salariale ale celor cinci membri ai comisiei pentru o perioadă de 3 zile, la care a adăugat suma de 50 lei reprezentând taxe poştale, rechizite.

După cum se poate constata salariile propriului personal care s-a ocupat de soluţionarea contestaţiei nu se încadrează în prevederile art. 451 din codul de procedură civilă. De asemenea, cu privire la suma de 50 lei reprezentând taxe poştale şi rechizite, autoritatea nu a depus vreun document în susţinere.

Totodată, potrivit art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, *Partea care pierde procesul va fi obligată, la cererea părţii care a câştigat, să îi plătească acesteia cheltuieli de judecată*. În situaţia de faţă, reclamanta a renunţat la judecata pe fond, Consiliul luând act de acest fapt, deci aceasta nu a pierdut procesul, nefiind judecat.

Având în vedere cele prezentate, Consiliul va respinge ca nefondată cererea autorităţii contractante, de suportare de către contestatoare a cheltuielilor prilejuite de soluţionarea contestaţiei.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispoziţiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, potrivit cărora „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluţionării contestaţiei, de renunţarea la aceasta de către contestator”, Consiliul ia act de

renunţarea la contestaţia nr. 3034/12.06.2017, înregistrată la Consiliu cu nr. 23313/13.06.2017, formulată de SC ...SA, în contradictoriu cu ....

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenţie formulată SC … SRL.

Respinge solicitarea intervenientei şi a autorităţii contractante de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor ocazionate de prezentul demers.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 5 exemplare, conţine 4 pagini.