CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 364 din 11.09.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. ...din 12.09.2017, formulată de către S.C. ..., înregistrată la Registrul Comerţului sub nr. ..., împotriva documentației de atribuire publicată atașat anunțului de participare nr. ..., de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, prin intermediul SEAP, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de ***„...”***, cod CPV 34140000-0 Autovehicul de mare capacitate (Rev.2), se solicită:

„- modificarea specificațiilor tehnice din caietul de sarcini, care încalcă principiile tratamentului egal și al promovării concurenței și dispozițiile art.165 din Legea nr.99/2016;

-în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în eventualitatea în care nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere fără ca acestea să afecteze principiile achizițiilor publice reglementate la art. 2 alin. (2) din Legea nr.99/2016.”

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestația nr. 364 din 11.09.2017, înregistrată la Consiliu sub nr. ... 1, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii derulată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică ***„...”***, solicită:

„- modificarea specificațiilor tehnice din caietul de sarcini, care încalcă principiile tratamentului egal și al promovării concurenței și dispozițiile art.165 din Legea nr.99/2016;

-în subsidiar, anularea procedurii de atribuire, în eventualitatea în care nu mai pot fi dispuse măsuri de remediere fără ca acestea să afecteze principiile achizițiilor publice reglementate la art. 2 alin. (2) din Legea nr.99/2016."

În argumentarea probatorie a cererilor formulate, S.C. ... S.R.L. precizează că, din analiza specificațiilor tehnice prevăzute în caietele de sarcini rezultă că acestea sunt de natură a restricționa participarea sa la procedura de atribuire, deoarece favorizează un singur tip de autovehicul, respectiv, marca SCANIA, fiind astfel în mod grav încălcate dispozițiile art. 165 alin. (6) din Legea nr. 99/2016, pe care contestatoarea le citează.

În concret, referindu-se la punctul 2 din cadrul secțiunii privind „Parametrii și condițiile minimale necesare" din caietul de sarcini: „*Sistem transmisie – Cutie viteze: automată 8+1 trepte*", contestatoarea menționează că, deși în caietul de sarcini, în primul paragraf, se menționează că *„[…] cerințele tehnice sunt cerințe minimale"*, prin răspunsul nr. 1 la clarificările nr.12304/11.09.2017, autoritatea contractantă, ADP Sector 1, refuză să accepte soluția constructivă echivalentă sau superioară presupunând o cutie de viteze automatizată cu 12 trepte, restricționând participarea MHS Truck & Bus SRL – Importator General Vehicule Comerciale MAN în România, încălcând astfel dispozițiile art. 50 din Legea nr.98/2016, potrivit cărora *„autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței, considerându-se că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operator economici*".

Se menționează că prezența mai multor trepte de viteze (12 trepte) înseamnă rapoarte de transmisie intermediare mai multe și, în consecință, motorul poate funcționa în permanență în intervalul de turație „economic", ceea ce conduce la un consum mai mic de carburant, emisii de noxe mai mici și o uzură mai mică a întregului lanț cinematic.

Întrucât un singur producător poate furniza soluția tehnică impusă de autoritatea contractantă, sens în care s-a depus printscreen de pe site-ul oficial al producătorului SCANIA, petenta reiterează solicitarea de a se dispune măsura de remediere a acceptării cutiilor de viteze automatizate cu 12 rapoarte ca soluție echivalentă sau superioară.

În drept, au fost invocate dispozițiile Legii nr. 98/2016.

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Sub nr. 12550 din 13.09.2017, înregistrat la C.N.S.C. cu nr. ... a înaintat punct de vedere cu privire la contestația depusa de S.C. ... S.R.L., prin care a comunicat faptul că, ținând cont de argumentele prezentate în contestație și în corelare cu prevederile Legii nr. 98/2016

coroborate cu cele ale HG nr. 395/2016, va implementa măsura de remediere constând în modificarea specificațiilor tehnice cu privire la acceptarea cutiei de viteze automatizate cu 12 rapoarte ca soluție echivalentă sau superioară, sens în care, în termen de maximum 5 zile de la transmiterea punctului de vedere, ... va posta în SEAP varianta revizuită a caietului de sarcini care va include modificarea specificațiilor tehnice cu privire la cutia de viteze.

Se atașează prezentului punct de vedere un extras al listingului SEAP cu dovada publicării contestației, conform prevederilor legale în vigoare.

Față de înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarea situație de fapt:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, derulată integral online, prin intermediul SEAP, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de ***„...”***, cod CPV 34140000-0 Autovehicul de mare capacitate (Rev.2), prin publicarea în sistem a anunțului de participare nr. 178541/01.09.2017, atașat căreia a fost publicată și documentația de atribuire.

Valoarea estimată a contractului, fara TVA, este de **2.215.126 lei**, iar criteriul de atribuire a acestuia a fost *„prețul cel mai scăzut*”.

Documentația de atribuire a fost atacată în termen legal, după parcurgerea procedurii de notificare prealabilă a autorității contractante, cu contestației ce constituie obiect al prezentei analize.

Examinând susținerile părților, probatoriul aflat la dosarul cauzei și dispozițiile legale aplicabile, Consiliul constată:

După cum rezultă din susținerile părților, petenta contestă specificația tehnică a caietului de sarcini prin care s-a impus ca autospecialele să fie echipate cu cutii de viteze în 8 trepte, critică la care autoritatea contractantă a achiesat prin punctul de vedere, susținând că va adopta măsura de remediere constând în modificarea respectivei specificații în sensul solicitat, lucru care s-a și întâmplat prin faptul că, în data de 18.09.2017, autoritatea contractantă a publicat în SEAP documentul intitulat *„caiet de sarcini -revizuire nr 1 –corecta Modificare / completare la documentatia de atribuire (exceptand anuntul/invitatia)* ***caiet sarcini rev 1 corecta*** *([CN178541/010] CAIET SARCINI rev 1.docx.p7s)*”, în cadrul căruia, specificația tehnică de la nr. crt. 2 este formulate astfel: *„2. SISTEM TRANSMISIE - Cutie viteze: automata 12 rapoarte; Vitezometru cu scala in km/h; Setare limitator de viteza 85 km/h*”.

În situația dată se constată rămânerea fără obiect a contestației formulată de către S.C. MHS TRUCK & BUS S.R.L., urmând a fi respinsă ca atare, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016.

Decizia este obligatorie, în conformitate cu art. 28 din Legea nr. 101/2016.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către S.C. ... în contradictoriu cu ....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Președinte	**Membru**	**Membru**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 exemplare originale, conținând fiecare câte 4 pagini.