CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 194/27.05.2019, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19543/27.05.2019, depusă de ... SRL, cu sediul … având număr de înregistrare în Registrul Comerțului …, CUI …, asistată și reprezentată juridic prin …, cu sediul în …, privind procedura de licitație deschisă, online, organizată ..., cu sediul în …, în calitate de autoritate contractantă, în vederea încheierii acordului-cadru de …, cod CPV …, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la anularea procedurii pentru loturile 1, 2 și 4 sau la relotizarea acestor loturi în tot atâtea loturi câte produse componente sunt în configurația actuală, respectiv completarea fișei de date a achiziției și modificarea caietului de sarcini pentru loturile 1, 2, 3, 4 și 6 în raport de criticile formulate, cu obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de contestație.

Prin contestația nr. 756/31.05.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 20537/03.06.2019, depusă de SC ...SRL, cu sediul în …, având CUI …, număr de înregistrare în Registrul Comerțului …, privind aceeași procedură de licitație deschisă, online, organizată de ..., contestatoarea a solicitat Consiliului să dispună suspendarea procedurii de atribuire a contractului până la soluționarea contestației pentru loturile 1, 2, 4 și 6; adoptarea de remedieri privind documentația de atribuire pentru loturile 1, 2, 4 și 6 conform celor solicitate în motivare; obligarea autorității contractante la refacerea

împărțirii pe loturi și la stabilirea, ca fiecare produs pe care dorește să-l achiziționeze, să constituie un lot separat.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectele dosarelor nr. 942/2019 și 1011/2019 au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Cererea SC ...SRL de suspendare a procedurii de atribuire a fost respinsă prin Încheierea nr. ...

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față conexate, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestațiile de față, prin care ... SRL și SC ...SRL atacă cerințe impuse pentru produsele loturilor 1, 2, 3, 4 și 6, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

Prin contestația sa, ... SRL critică alcătuirea greșită a loturilor 1, 2 și 4, solicitând anularea procedurii de atribuire pentru lotul 1 și divizarea loturilor 2 și 4 în tot atâtea loturi câte produse conțin.

Referitor la lotul 1, după ce amintește prevederile cap. IV.4.2 din fișa de date, contestatoarea precizează că efectuarea analizei comparative impune ofertanților prezentarea unui preț unitar/lot - cerință imposibil de realizat datorită pluralității și diversității produselor ce sunt incluse în lotul 1 (1. Dezinfectant detergent concentrat de nivel mediu pentru suprafețe și pavimente; 2. Dezinfectant și detergent concentrat de nivel înalt pentru suprafețe; 3. Covorașe decontaminante; 4. Dezinfectant clorigen; 5. Dezinfectant rapid pe bază de alcooli pentru suprafețe, gata de utilizare).

Rezultă că, în același „lot", sunt cuprinse două substanțe dezinfectante concentrate, două substanțe dezinfectante gata de utilizare și un material sanitar.

Fiecare dintre produsele componente are propria unitate de măsură: „litru soluție de lucru" (pentru cei doi dezinfectanți concentrați), „una folie" (pentru materialul sanitar), „cutia cu minimum 200 tablete clorigene" (pentru produsul 4) și „litru gata de utilizare" (pentru produsul 5).

Așadar, este imposibil de prezentat un preț/unitatea de măsură/lot, căci nu poate exista o unitate de măsură valabilă pentru toate produsele lotului.

Referitor la lotul 2 (1. Dezinfectant de nivel înalt pentru *instrumentar* **medic**al ș**i dispozitive medic**ale și 2. Detergent dezinfectant concentrat de nivel mediu pentru instrumentar medical),

contestatoarea nu vede necesitatea autorității contractante de a atribui un contract pentru achiziționarea a două produse având aceeași țintă de dezinfectare, respectiv de curățare-dezinfectare (instrumentarul medical). Relotizarea acestui lot compozit (în sensul constituirii a două loturi conținând câte un produs din cele 2 actualmente componente ale lotului) este o soluție pentru sporirea gradului de participare la procedură, fiind știut că operatorii economici de pe piața dezinfectanților medicali sunt specializați.

Lotul 4 are următoarea structură: 1. Dezinfectant pentru dezinfecția aeromicroflorei prin nebulizare uscată (suprafețe și dispozitive medicale pe cale aeriană), 2. Dezinfectant pentru dezinfecția aeromicroflorei din blocul alimentar (TP4) și Insecticid lichid cu aplicare prin nebulizare.

Se observă că produsele din acest lot nu sunt similare (2 produse dezinfectante și un insecticid), iar alăturarea lor constituie o modalitate de restricționare a competiției.

Ofertanții de dezinfectanți medicali sunt alții decât cei oferind insecticide, iar obligarea la ofertarea de produse din ambele categorii înseamnă reducerea vădită a numărului de ofertanți, motiv pentru care solicită relotizarea acestui lot, în sensul constituirii a trei loturi.

Referitor la cerințele caietului de sarcini, contestatoarea formulează critici legate de cerințele impuse pentru produsele loturilor 1, 2, 3, 4 și 6:

Pentru lotul 1

Referitor la specificațiile tehnice ale produsului dezinfectant detergent concentrat de nivel mediu pentru suprafețe și pavimente, contestatoarea critică următoarele:

a) Lipsa impunerii acțiunii micobactericide sau tuberculocide în spectrul de activitate al produsului, obligatorie conform EN 14348;

b) Lipsa impunerii acțiunii fungicide în spectrul de activitate al produsului, conform standardului EN 13697, cerință obligatorie conform EN 14885:2015.

c) Există restricții în calea competiției prin stabilirea compoziției produsului: Să nu conțină alcooli, săruri cuaternare de amoniu, peroxid de hidrogen, acid peracetic, care trebuie eliminate din descrierea conținutului dezinfectantului.

Motivarea contestatoarei este următoarea (valabilă și în cazul tuturor criticilor similare cu privire la indicarea compoziției dezinfectanților de către autoritatea contractantă și în cazul altor loturi ale achiziției):

- substanțele permise și cele interzise în compoziția dezinfectanților sunt stabilite cu caracter obligatoriu la nivel unional european prin Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014; prin prevederea din partea generală a caietului de sarcini (cap. Dosarul tehnic achiziție dezinfectanți - Substanța activă) "Conform

Regulamentului (UE) nr. 1.062/2014, cu modificările ulterioare" - repetată la nivelul fiecărui caiet de sarcini al fiecărui lot - se evită eroarea principială, criticată în mod repetat prin contestație (stabilirea compoziției produsului prin indicații ale autorității contractante) și devine inutilă menționarea substanțelor active ce nu trebuie să fie prezente în compoziția unui produs dezinfectant, acestea fiind interzise pe plan unional european;

- la nivel național, nu există vreo normă tehnico-juridică, care să impună o anumită compoziție a unui dezinfectant sau antiseptic; nici ANEXA nr. 1 la OMS nr. 961/2016, nici ANEXA nr. 3 din OMS nr. 1086/2016 nu stabilesc o anumită compoziție a vreunui dezinfectant, iar atunci când legiuitorul național a dorit să indice o anumită compoziție a unui produs dezinfectant, a făcut acest lucru în mod expres (ex. art. 19 lit. b, Anexa 1 la Ordinul nr. 961/2016), dar numai cu titlu de recomandare;

- rezultatul dorit de autoritatea contractantă este dezinfecția-curățarea în parametrii tehnici stabiliți de spectrul de activitate și dovedit prin teste conforme standardelor impuse prin norma obligatorie EN 14885:2015, la care se poate ajunge și prin alte compoziții ale dezinfectantului decât cele impuse de autoritatea contractantă;

- neexistând o justificare legală și tehnică, indicarea conținutului unui dezinfectant reprezintă o restricție în calea competiției corecte și transparente între operatorii economici; excluderea unor dezinfectanți care îndeplinesc toate celelalte condiții ale caietului de sarcini - excepție condiția unei anumite compoziții pretinse de autoritatea contractantă, dar nu și de legea națională sau unional-europeană - și care realizează scopul pentru care sunt achiziționate (curățarea și dezinfectarea) este o cerință cu caracter restrictiv, adoptată cu încălcarea dispozițiilor art. 2 alin. (2) lit. b), art. 50 alin. (2), respectiv ale art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016.

Contestatoarea amintește decizia Consiliului nr. … (pag. 36 și 37), prin care au fost emise considerații de principiu în chestiunea în dezbatere.

d) Nu este precizat un timp maxim de acțiune pentru tot spectrul de activitate; pentru facilitatea ofertării și a analizei comparative a ofertelor, contestatoarea consideră că se impune stabilirea unui timp maxim de contact, în care produsul să-și producă efectul dorit pe tot spectrul stabilit prin specificațiile tehnice ale produsului, iar acest timp maxim de contact este reprezentat de cel mai mic numitor comun al timpilor de acțiune al fiecărei activități solicitate - în speță 15 minute.

Pentru produsul dezinfectant și detergent concentrat de nivel înalt pentru suprafețe, contestatoarea formulează următoarele critici:

Există restricții în calea competiției prin stabilirea compoziției produsului *"să genereze acid peracetic și să nu conțină săruri cuaternare de amobiu, aldehide*", contestatoarea solicitând eliminarea indicației de procedeu de acțiune *„să genereze acid peracetic*", ca fiind interzisă conform art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Totodată, solicită eliminarea interdicției prezenței sărurilor cuaternare de amoniu în compoziția produsului și stabilirea unui timp maxim de acțiune pentru tot spectrul de activitate, acoperind producerea efectului detergent și dezinfectant pe toate activitățile dorite (se apreciază că acest timp maxim de contact este 60 minute), pentru motivele de principiu expuse mai sus.

Referitor la produsul covorașe decontaminate, contestatoarea critică mai întâi lipsa de precizie a specificațiilor tehnice caracterizând calitatea substanței impregnatoare.

Fiind vorba de un dezinfectant, în stabilirea eficacității sale și a modului de dovedire a acesteia, autoritatea contractantă trebuia să aibă în vedere prevederile obligatorii ale standardului EN 14885:2015, simpla înșiruire de efecte dorite *"să fie eficient împotriva preudomonas, stafilococ auriu, salmonella, e.coli, sarcina lutea, MRSA, VRE, acinetobacter baumanii, aspergillus*", nefiind suficientă pentru a se socoti îndeplinită obligația autorității contractante de a asigura informarea completă și clară a ofertanților, cât și a se asigura transparența și echidistanța evaluării ofertelor acestora.

Nu este respectată obligația de a se face referire întotdeauna la standardele prevăzute în EN 14885:2015, atunci când se apreciază asupra eficacității unui produs dezinfectant. Sub acest aspect, impunerea obligației testării conform standardului ASTMA E2180-01 este vădit nelegală, contravenind nu numai dispozițiilor art. 4 alin. (1) lit. g) din OMS nr. 10/2016, dar și prevederilor propriului caiet de sarcini.

Evaluarea conform standardului ASTMA E 2180-01 este inadmisibilă întrucât acțiunea asupra acestor organisme este reglementată prin standarde europene (art. 4 alin. (1) lit. g) din OMS nr. 10/2010).

La final, contestatoarea mai solicită și înlăturarea cerinței *"Să fie tratate antibacterian și antifungic cu benzoisothiazolină-3-one*", aceasta constituind o specificație cu caracter de restricționare artificială a concurenței prin impunerea unei anumite substanțe active a produsului impregnator.

Pentru produsul dezinfectant clorigen, contestatoarea critică specificația tehnică *"să aibă spectru bactericid, fungicid, virucid, micobactericid și tuberculocid*", sens în care solicită completarea acesteia cu datele de eficacitate și testare stabilite de standardul EN 14885:2015.

Totodată, contestatoarea arată că nu este precizat un timp maxim de contact pentru tot spectrul de activitate al produsului.

Pentru produsul dezinfectant rapid pe **bază** de alcooli **pentru suprafețe,** gata de utilizare, contestatoarea susține că impunerea unei anumite compoziții a dezinfectantului *"pe bază de alcooli"* și *"să nu conțină peroxid de hidrogen, acid peracetic"*, este o modalitate de restricționare artificială a concurenței.

Pentru lotul 2, contestatoarea susține că, pentru ambele produse ale lotului (dezinfectanți în formă concentrată), autoritatea contractantă nu respectă modul de analiză comparativă a ofertelor, stabilit în mod obligatoriu prin ANEXA nr. 1 lit. a) din OMS nr. 1082/2016, sens în care solicită inserarea întocmai a acestor dispoziții legale în caietul de sarcini al celor două produse din cadrul lotului.

Referitor la produsul dezinfectant la nivel înalt pentru instrumentar medical și dispozitive medicale, contestatoarea critică omisiunea menționării tulpinii *Murine norovirus* între tulpinile de testare pentru dovedirea efectului virucid, standard de testare menționat de chiar autoritatea contractantă - EN 14476.

Și în acest caz, autoritatea contractantă impune o anumită compoziție a dezinfectantului sau nu este stabilit un timp maxim de contact pentru tot spectrul de activitate al produsului (se apreciază că acest timp maxim de contact este 60 minute).

Pentru produsul detergent dezinfectant concentrat de nivel mediu pentru instrumentar medical, contestatoarea critică modul de stabilire a specificațiilor tehnice dedicate stabilirii eficacității produsului și modului de dovedire a acestei eficacități, precizând că există două redactări a spectrului de activitate care se suprapun în parte sau sunt contradictorii.

Contestatoarea solicită eliminarea celei de-a doua redactări a spectrului de activitate, ca fiind imprecisă și contrară prevederilor obligatorii ale standardului EN 14885:2015.

În al doilea rând, contestatoarea solicită ca autoritatea contractantă să impună între activitățile produsului și pe cea fungicidă, obligatorie pentru o dezinfecție de nivel mediu precum cea pretinsă a fi realizată de produsul dorit a fi achiziționat la aceasta procedură (art. 1 lit. f) ANEXA nr. 1 la OMS nr. 961/2016, standardul la care face trimitere EN 14885:2015 pentru dovedirea acestei activități fiind EN 13624.

Și în acest caz autoritatea contractantă impune o anumită compoziție a dezinfectantului și nu stabilește un timp maxim de contact pentru tot spectrul de activitate al produsului (se apreciază că acest timp maxim de contact este 60 minute).

Pentru lotul 3

Referitor la primele trei produse ale lotului, contestatoarea arată că autoritatea contractantă impune și aici o anumită compoziție a dezinfectanților, sens în care solicită eliminarea acestor indicații cu caracter de restricționare a concurenței.

Pentru produsul săpun pentru descărcarea organică igienică a tegumentelor, contestatoarea solicită eliminarea acestuia din structura lotului 3, întrucât nu este dezinfectant/antiseptic.

Reamintind prevederile din fișa de date, cap. IV.4.2, contestatoarea subliniază că efectuarea analizei comparative impune ofertanților prezentarea unui preț unitar/lot, cerință imposibil de realizat datorită pluralității și diversității produselor ce sunt incluse în lotul 3 al achiziției (doar produsele componente nr. 1, 2, 3, 6 au stabilită o unitate de măsura: litru gata de utilizare, pentru celelalte 2 produse neexistând o unitate de măsură. Este așadar imposibil de prezentat un preț/unitatea de măsură/lot.

În ceea ce privește produsul cremă terapeutică cu efect de protecție antimicrobiană de până la 4 ore, contestatoarea susține că această cremă este un dezinfectant, motiv pentru care solicită stabilirea spectrului de activitate și a standardelor potrivit cărora să se facă dovada eficacității conform standardului EN 14885:2015.

Pentru lotul 4

Referitor la produsul dezinfectant pentru dezinfecția ciclică a aeromicroflorei prin nebulizare uscată (suprafețe și dispozitive medicale pe cale aeriană), contestatoarea solicită eliminarea specificațiilor tehnice de compoziție prezente în caietul de sarcini al lotului/produsului.

Totodată, solicită eliminarea specificației tehnice Dozaj - între 1 și 3 ml/m^3, cerință fără legătură cu performanțele funcționale ale produsului solicitat.

Mai mult, potrivit altei mențiuni din caietul de sarcini ”*unitatea de măsură: cantitatea necesară dezinfecției unui metru cub*” (relevantă pentru formularea ofertei financiare și pentru analiza comparativă a ofertelor), important sub aspectul esențial al atribuirii contractului este prețul ofertat per cantitatea necesară dezinfecției unui metru cub de aer, iar nu cantitatea necesară dezinfecției unui metru cub de aer (care poate fi sub sau peste limitele stabilite de autoritatea contractantă).

Apoi, stabilirea unui anumit dozaj al cantității de dezinfectant care trebuie utilizată pentru realizarea dezinfecției unui metru cub de aer este fără legătură cu performanțele funcționale, cu eficacitatea produsului (stabilită prin repere clare precum eficacitatea și testele doveditoare ale acesteia) - ceea ce conduce la restrângerea concurenței.

Contestatoarea precizează că nici pentru acest produs nu este stabilit un timp maxim de contact pentru tot spectrul de activitate al

produsului (se apreciază că acest timp maxim de contact este 60 minute, fiind cel mai mic numitor comun al tuturor timpilor de producere a tuturor efectelor dorite).

Pentru produsul dezinfectant pentru dezinfecția aeromicroflorei din blocul alimentar (TP4), contestatoarea critică lipsa impunerii acțiunii micobactericide a dezinfectantului, determinată conform standardului EN 14348.

La primul produs, cu aceeași țintă de dezinfecție (aeromicrofloră), solicitarea acestei activități în spectrul de acțiune este prezentă; ori, cel puțin pentru identitate de rațiune, aceeași cerință trebuie să fie prezentă și în caietul de sarcini al produsului 2.

Totodată, contestatoarea critică și inconsecvența autorității contractante în definirea testărilor necesare pentru dovedirea efectului virucid. Impunând testarea produsului conform standardului EN 14476, totuși autoritatea contractantă restrânge sfera testărilor la două din cele trei testări prevăzute de standardul de referință stabilit, lipsind testarea pe tulpina *Murine norovirus*.

Contestatoarea solicită eliminarea specificațiilor tehnice de compoziție prezente în caietul de sarcini al lotului/produsului.

Totodată, solicită eliminarea specificației tehnice Dozaj - între 1 și 3 ml/m^3, cerință fără legătură cu performanțele funcționale ale produsului solicitat, motivarea fiind identică cu cea de la produsul anterior.

În ceea ce privește produsul insecticid lichid cu aplicare prin nebulizare, contestatoarea solicită eliminarea acestui produs din structura lotului 3 întrucât acesta nu este dezinfectant/antiseptic.

În discuție este caracterul restrictiv de concurență al impunerii ofertării unui produs insecticid de către operatori economici specializați în sfera dezinfectanților medicali.

Pentru lotul 6

Referitor la produsul Lavete fără alcool cu proprietăți de curățare și dezinfecție de nivel mediu a suprafețelor, contestatoarea solicită eliminarea specificațiilor tehnice de compoziție prezente în caietul de sarcini al lotului/produsului *"să nu conțină alcool, substanțe active: compuși cuaternari de amoniu și polimeri de biguanide"*, cu precizarea suplimentară că, în cazul polimerilor de biguanide, există o alertă de risc cu efect cancerigen.

Totodată, contestatoarea solicită eliminarea impunerii testării conform standardelor EN 1500 (fiind propriu produselor destinate dezinfecției mâinilor, iar nu dezinfecției suprafețelor), EN 12054 (nu se mai regăsește între standardele impuse prin EN 14885:2015), EN 14561 și EN 14562 (sunt standarde care au ca indicație dezinfecția instrumentarului prin imersie, iar nu dezinfecția suprafețelor).

Contestatoarea consideră că trebuie eliminată și cerință testării pe tulpinile de testare E.Coli, Acinetobacter, Klebsiella și Listeria, Campylobacter, Vibrio Cholerae, întrucât nu se numără între tulpinile standard ale normelor și standardelor care trebuie solicitate pentru dezinfecția suprafețelor (și anume: EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348 și EN 14476).

Constatând că, dacă ar fi admise criticile de mai sus, între standardele din actuala specificație tehnică a produsului ar mai rămâne doar EN 13727, EN 14348, EN14476, se impune completarea standardelor de testare cu cele corespunzătoare dezinfecției suprafețelor și care lipsesc actualmente (EN 13697, EN 13624).

Nici pentru acest produs nu este stabilit un timp maxim de contact pentru tot spectrul de activitate al produsului, motiv pentru care solicită stabilirea acestui timp de contact, astfel încât să se acopere producerea efectului dezinfectant pe toate activitățile dorite.

Cu privire la produsul lavete cu proprietăți de curățare și dezinfecție de nivel înalt a suprafețelor, contestatoarea solicită eliminarea specificațiilor tehnice de compoziție prezente în caietul de sarcini al lotului/produsului *"să nu conțină alcool, clor, iod, fenoli, substanțe active: să elibereze acid peracetic în urma activării cu apă"*.

Totodată, solicită eliminarea impunerii testării conform standardelor EN 14561, EN 14562 și EN 14563 (standarde care au ca indicație dezinfecția instrumentarului prin imersie, iar nu dezinfecția suprafețelor) și obligarea autorității contractante la completarea listei standardelor de testare cu standardele EN 13624 (pentru efectul fungicid) și EN 13727 (pentru efectul bactericid) - obligatorii pentru un dezinfectant de nivel înalt.

Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la eliminarea referirilor la tulpinile de testare, prezente în descrierea spectrului de activitate și a testărilor necesare dovedirii eficacității efectuată prin caietul de sarcini.

Contestatoarea amintește că nici pentru acest produs nu este stabilit un timp maxim de contact pentru tot spectrul de activitate al produsului.

... SRL apreciază că cerința "eficacitate sporicidă 1 mm > 6 Log 10" are un caracter neobișnuit, în afara normalului legal și tehnic (standardul specializat EN 13704 indică o reducere logaritmică de 10^{-3}), care este însă impusă pentru că produsul țintă al autorității contractante - CLINELL SPORICIDAL WIPES o îndeplinește.

Contestatoarea solicită eliminarea restricționării ofertării doar la dezinfectanți clasificați dispozitive medicale, fiind vorba de dezinfecția suprafețelor (iar nu a dispozitivelor medicale), iar în cazul primului produs al acestui lot, cu aceeași țintă a dezinfecției (suprafețele) sunt admise în competiție și dezinfectanții clasificați produse biocide.

Cu referire la suportul textil (lavetă), autoritatea contractantă impune o anumită modalitate de fabricare a lavetei *”să fie formată din 3 straturi (2 textil nețesut și 1 din pudră activatoare, cu putere de curățare și dezinfecție înaltă prin generarea de acid peracetic)”*, care, în opinia contestatoarei, semnifică încălcarea interdicției prevăzute de art. 156 alin. (2) din Legea nr.98/2016, produsul CLINELL SPORICIDAL WIPES „inspirând" și această specificație.

Pentru produsul lavete (șervețele) dezinfectante pe baza de 70% alcool și 2% clorhexidină, contestatoarea solicită eliminarea specificațiilor tehnice de compoziție prezente în caietul de sarcini al lotului/produsului.

Deși produsul impregnator este un dezinfectant, totuși autoritatea contractantă nu indică nici spectrul de activitate al acestuia, nici standardele de testare doveditoare ale eficacității produsului.

Pentru produsul cască spălare păr, lavete spălare corp, mănuși spălare corp cu 2% clorhexidină, contestatoarea solicită eliminarea acestui „produs" din structura lotului 6, în realitate fiind vorba de mai multe produse, chiar achizitoarea recunoscând că este vorba despre *”sisteme de spălare și dezinfecție a pacienților pe bază de gluconat de clorhexidină 2%”*.

Cu toate că este vorba despre un „sistem", totuși unitatea de măsură la care trebuie să se raporteze ofertanții este *”o lavetă gata de utilizare”*, adică doar unul dintre elementele componente ale „sistemului".

Există deci o modalitate inechitabilă și netransparentă de evaluare comparativă a prețului.

Totodată, contestatoarea solicită eliminarea referirilor la tulpinile de testare, prezente în descrierea spectrului de activitate și a testărilor necesare dovedirii eficacității.

Prin adresa nr. 11109/03.06.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 20614/03.06.2019, ... a transmis punct de vedere referitor la contestația formulată de S.... SRL, solicitând respingerea acesteia ca neîntemeiată.

Invocând prevederile Legii nr. 98/2016 și art. 9 din HG nr. 395/2016, autoritatea contractantă subliniază că are posibilitatea de lotizare în funcție de specificații și necesități, iar furnizorii au dreptul și posibilitatea de a se asocia pentru a fi în măsură să răspundă solicitărilor.

Reproșurile contestatoarei privind modalitatea de alcătuire a loturilor 1, 2, 3 și 4 sunt neîntemeiate întrucât, pentru o bună și transparentă comparație a prețurilor ofertate, operatorii economici au

posibilitatea să anexeze un desfășurător de prețuri, în care vor indica prețul unitar pentru fiecare produs din fiecare lot.

Pentru lotul1

Referitor la produsul 1 - Dezinfectant detergent concentrat de nivel mediu pentru suprafețe si pavimente, autoritatea contractantă precizează că a fost denumit în mod eronat, intenționându-se, în fapt, să se achiziționeze "Dezinfectant detergent concentrat de nivel scăzut pentru suprafețe și pavimente".

În aceste condiții, toate cerințele sunt conforme cu prevederile Ordinului nr. 1071/2017 pentru dezinfecția de nivel scăzut (dezinfecția suprafețelor non-critice), pentru care nu se prevede obligativitatea spectrului mycobactericid și nici a efectului fungicid (exprimarea legiuitorului fiind spectru levuricid sau fungicid).

În ceea ce privește substanțele pe care autoritatea contractantă dorește să le evite, această cerință este legitimă, având în vedere potențialul toxic/infecțios al substanțelor enumerate, precum și a incompatibilității acestor substanțe cu diferite tipuri de suprafețe (Tarkett, gresie etc.).

Autoritatea contractantă precizează că Ordinul nr. 1071/2017 prevede timpi diferiți, în funcție de standardul EN solicitat.

Standardele EN 13727, EN 13624, EN 14476 prevăd un timp de contact de maxim 5 minute (pentru suprafețe care intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau un timp de contact de maxim 60 minute (pentru alte tipuri de suprafețe). Astfel, legiuitorul permite autorității contractante să-și stabilească proprii timpi de contact, pentru aceste standarde, în funcție de propriile necesități și de destinația produsului (dacă este utilizat pe suprafețe care intră sau nu în contact cu pacienții sau personalul medical).

Standardul EN 13697 este prevăzut de Ordinul nr. 1071/2017 cu un timp de contact de 5 minute, pe care autoritatea contractantă nu-l poate diminua (așa cum este cazul standardelor enumerate mai sus).

Produsul care se dorește a fi achiziționat la poziția 1 nu va fi utilizat pe suprafețe care intră în contact cu pacienții sau personalul medical, deci autoritatea contractantă a stabilit timpi de contact în limitele și intervalele stabilite de legiuitor (și anume maxim 60 minute), după cum urmează: EN 13727 - 15 minute; EN 13697 - 5 minute; EN 13624 - 15 minute; EN 14476 - 5 minute.

După cum se poate observa, toți timpii de contact respectă prevederile legale, aceștia reflectând necesitățile calitative ale autorității contractante.

Referitor la produsul 2 "Dezinfectant și detergent concentrat de nivel înalt pentru suprafețe", autoritatea contractantă precizează că, în ceea ce privește substanțele pe care dorește să le evite, această cerință este legitimă, având în vedere potențialul toxic/infecțios al

substanțelor enumerate, precum și a incompatibilității acestor substanțe cu diferite tipuri de suprafețe (Tarkett, gresie etc.).

Autoritatea contractantă precizează că Ordinul nr. 1071/2017 prevede timpi diferiți, în funcție de standardul EN solicitat.

Standardele EN 13727, EN 13624, EN 14476 prevăd un timp de contact de maxim 5 minute (pentru suprafețe care intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau un timp de contact de maxim 60 minute (pentru alte tipuri de suprafețe). Astfel, legiuitorul permite autorității contractante să-și stabilească proprii timpi de contact, pentru aceste standarde, în funcție de propriile necesități și de destinația produsului (dacă este utilizat pe suprafețe care intră sau nu în contact cu pacienții sau personalul medical).

Standardul EN 13697 este prevăzut de Ordinul nr. 1071/2017 cu un timp de contact de 5 minute, pe care autoritatea contractantă nu-l poate diminua (așa cum este cazul standardelor enumerate mai sus).

Standardul EN 14348 este prevăzut de Ordinul nr. 1071/2017 cu un timp de contact de 60 minute, pe care autoritatea contractantă nu-l poate diminua.

Produsul care se dorește a fi achiziționat la poziția 2 nu va fi utilizat pe suprafețe care intră în contact cu pacienții sau personalul medical, deci autoritatea contractantă a stabilit timpi de contact în limitele și intervalele stabilite de legiuitor (și anume maxim 60 minute), după cum urmează: EN 13727 - 15 minute; EN 13697 - 5 minute; EN 13624 - 15 minute; EN 14348 - 60 minute; EN 14476 - 15 minute; EN 13704 - 15 minute.

După cum se poate observa, toți timpii de contact respectă prevederile legale, aceștia reflectând necesitățile calitative ale autorității contractante.

Mai mult decât atât, autoritatea contractantă consideră falsă critica conform căreia timpul de 60 minute este cel mai mic numitor comun al tuturor timpilor de producere a tuturor efectelor dorite, deoarece Ordinul nr. 1071/2017 prevede un timp de contact fix de 5 minute pentru standardul EN 13697.

Pentru produsul 3 "Covorașe decontaminante", autoritatea contractantă arată că Ordinul nr. 1071/2017 nu definește și nu prevede anumite norme pentru dezinfecția/decontaminarea prin covorașe. Astfel, autoritatea contractantă își stabilește specificațiile tehnice în funcție de propriile necesități.

Standardul ASTM E 2180-01 este definit ca "Metodă standardizată pentru determinarea activității agenților antimicrobieni în materiale polimerice sau hidrofobe". Astfel, testarea conform ASTM E 2180-01 se efectuează pe materialul propriu-zis (în acest caz, pe covorașe) și nu doar pe substanța cu care sunt impregnate covorașele.

În lipsa unui standard EN destinat covorașelor decontaminante, dar și a unei legislații care să definească decontaminarea prin covorașe, coroborat cu art. 4 alin. (1) lit. g) din OMS nr. 10/2010, autoritatea contractantă consideră solicitarea standardului ASTM E 2180-01 drept justificată și relevantă.

Referitor la produsul 4 "Dezinfectant clorigen", autoritatea contractantă precizează că va completa caietul de sarcini cu standardele prevăzute de Ordinul nr. 1071/2017 pentru efectul biocid solicitat, după cum urmează:

- Spectrul bactericid va fi demonstrat prin prezentarea EN 13727, timp de contact maxim 30 minute;
- Spectrul fungicid va fi demonstrat prin prezentarea EN 13624, timp de contact maxim 30 minute și EN 13697, timp de contact maxim 5 minute;
- Eficacitatea trebuie îndeplinită atât împotriva Candida, albicans, cât și împotriva aspergillus brasiliensis, conform ambelor protocoale (EN 13624 și EN 13697);
- Spectrul mycobactericid va fi demonstrat prin prezentarea EN 14348, timp de contact maxim 60 minute;
- Spectrul virucid va fi demonstrat prin prezentarea EN 14476, acțiune împotriva adenovirus, norovirus, rotavirus, timp de contact maxim 15 minute;
- Spectrul sporicid va fi demonstrat prin prezentarea EN 13704, timp de contact maxim 30 minute.

Referitor la produsul "Dezinfectant rapid pe bază de alcooli pentru suprafețe, gata de utilizare", autoritatea contractantă opinează că, în ceea ce privește substanțele pe care dorește să le evite, această cerință este legitimă, având în vedere potențialul toxic/infecțios al substanțelor enumerate, precum și a incompatibilității acestor substanțe cu diferite tipuri de suprafețe (Tarkett, gresie etc.).

Se dorește achiziționarea unui produs pe bază de alcooli pentru calitățile biocide ale alcoolilor, acest tip de dezinfecție reprezentând o clasă aparte de dezinfectanți, iar cerința nu este restrictivă, deoarece există zeci de produse biocide gata de utilizare, pe bază de alcooli, disponibile pe piață.

Referitor la lotul 2, autoritatea contractantă amintește că Ordinul nr. 1071/2017 prevede timpi diferiți de acțiune, în funcție de spectrul biocid solicitat. Standardele EN 13727, EN 13624, EN 14476 și EN 13704 permit autorității contractante să-și stabilească proprii timpi de contact, în funcție de necesități (maxim 60 minute).

Standardele EN 14348, EN 14561, EN 14562 și EN 14563 impun timpul de contact de 60 minute. Pentru aceste standarde, legea interzice achizitorului să solicite un timp de contact mai scurt de 60 minute.

Cerința din fișa de date, cap. IV.4.2 Modul de prezentare a propunerii financiare, se va citi "În cazul dezinfectanților în formă concentrată, analiza comparativă a prețului - se va realiza în funcție de prețul unui litru soluție de lucru la cea mai mică concentrație care acoperă spectrul bactericid, fungicid, virucid, mycobactericid, în timpul solicitat în caietul de sarcini, pentru fiecare produs component al fiecarui lot".

Referitor la produsul 1 "Dezinfectant de nivel înalt pentru instrumentar medical și dispozitive medicale", autoritatea contractantă susține următoarele:

Ordinul nr. 1071/2017 nu prevede anumite tulpini de virusuri pentru demonstrarea efectului virucid conform EN 14476, astfel că lasă la latitudinea achizitorului să-și stabilească tulpinile pe care dorește conformitate, în funcție de istoricul infecțiilor nosocomiale și de propriile necesități.

În ceea ce privește substanțele pe care autoritatea contractantă dorește să le evite, această cerință este datorată potențialului toxic/infecțios al substanțelor enumerate, precum și a incompatibilității acestor substanțe cu diferite tipuri instrumente medicale.

Cele precizate în privința timpilor de contact sunt valabile și pentru acest produs.

Referitor la produsul 2 "Detergent dezinfectant concentrat de nivel mediu pentru instrumentar medical", autoritatea contractantă învederează următoarele:

Pentru a clarifica neclaritățile privind tulpinile cerute, autoritatea menționează că aceste tulpini se aplică standardelor corespunzătoare, după cum urmează:

- Tulpinile Candida albicans și aspergillus brasiliensis vor fi demonstrate conform EN 13624;
- Tulpinile mycobacterium terrae și mycobacterium avium vor fi demonstrate conform EN 14348;
- Tulpinile rotavirus și adenovirus vor fi demonstrate conform EN 14476.

Standardul levuricid devine "fungicid". De altfel, cerința fungicidă a fost cerută în caietul de sarcini, prin solicitarea eficacității împotriva aspergillus brasiliensis.

În ceea ce privește substanțele pe care autoritatea contractantă dorește să le evite, această cerință este datorată potențialului toxic/infecțios al substanțelor enumerate, precum și a incompatibilității acestor substanțe cu diferite tipuri de instrumente medicale.

Referitor la lotul 3, pentru produsul 1 "Dezinfectant lichid pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor" și produsul 2 "Dezinfectant gel pentru dezinfecția igienică și chirurgicala a mâinilor prin frecare (antiseptic)", autoritatea contractantă opinează că a solicitat un conținut maximal de alcooli, din cauza potențialului extrem de iritant al alcoolului în concentrații mari, la utilizări repetate de către personalul chirurgical, medical și nemedical al spitalului.

În ceea ce privește substanțele care nu sunt acceptabile, autoritatea contractantă menționează că pozițiile 3, 4 și/sau 5 permit accesul produselor care conțin aceste produse. Intenția autorității contractante este de a-și asigura gama completă de produse pentru mâini, urmărind achiziționarea de produse pe bază de alcool, clorhexidină, săpun etc).

Referitor la produsul 3 "Dezinfectant pentru dezinfecția chirurgicală a pielii, pe bază de clorhexidină și alcool", autoritatea contractantă opinează că produsele pe bază de alcool 70% și clorhexidină 2% reprezintă o clasă de produse (fiind un număr mare de produse avizate ca biocide cu această compoziție) și nu face trimitere către un anumit produs.

Referitor la produsul 4 "Săpun pentru descărcarea organică igienică a tegumentelor", autoritatea contractantă subliniază că necesitatea achiziționării acestui produs este dată de larga utilizare a săpunului în cadrul spitalelor, în toate zonele de risc (de la holuri de așteptare, la bloc operator), în procesul de curățare (spălare) a mâinilor, înainte de dezinfecție.

Referitor la produsul 6 "Cremă terapeutică, cu efect de protecție antimicrobiană de până la 4 ore", autoritatea contractantă arată că Ordinul nr. 1071/2017 nu definește și nu prevede anumite norme pentru dezinfecția/decontaminarea prin creme terapeutice, motiv pentru care a stabilit specificațiile tehnice în funcție de propriile necesități.

Pentru lotul 4

Referitor la produsul 1 "Dezinfectant pentru dezinfecția ciclică a aeromicroflorei prin nebulizare uscată (suprafețe și dispozitive medicale pe cale aeriană)", autoritatea contractantă învederează următoarele:

Alegerea unei substanțe active face parte din integrarea unui plan de igienă și combatere a infecțiilor intra-spitalicești incluzând sănătatea personalului medical și a pacienților, și nu în ultimul rând protecția echipamentelor din dotarea spitalului, așadar, compozițiile substanțelor active sunt atent selecționate în funcție de aspectele menționate anterior cu mențiunea că rolul principal în alegerea produselor este eficacitatea biocidă. În ceea ce privește acidul peracetic se știe că generează atât miros neplăcut, sufocant, dar și

aciditate suplimentară, adică coroziune, mai ales prin procedurile de nebulizare uscată cu atât mai mult umedă.

În concluzie, autoritatea contractantă precizează că menține criteriul de selecție enunțat inițial, acesta nefiind în contradicție cu art. 156 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, în piață fiind mai multe produse care întrunesc aceste condiții. Autoritatea contractantă își rezervă dreptul legal de a decide în final, în funcție de gradul de biodegradabilitate și coroziune generat la utilizări îndelungate de anumite produse prin substanțele lor active atât timp cât sunt în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanțelor active existente, conținute de produsele biocide, menționat în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului European.

Autoritatea contractantă solicită un dozaj cât mai redus din considerente de preț, biodegradabilitate și toxicitate redusă pentru pacienți și personal utilizator. În vederea susținerii argumentației, autoritatea contractantă amintește Decizia Consiliului nr. …, privind o speță asemănătoare. Conform Ordinului nr. 1071/2017, standardele EN 13727, EN 13624, EN 14476 prevăd un timp de contact de maxim 5 minute (pentru suprafețe care intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau un timp de contact de maxim 60 minute (pentru alte tipuri de suprafețe). Pentru standardul EN 13704 nu se prevede un anume timp de contact. Astfel, legiuitorul permite autorității contractante să-și stabilească proprii timpi de contact, pentru aceste standarde, în funcție de propriile necesități și de destinația produsului. Produsul care se dorește a fi achiziționat nu va fi utilizat pe suprafețe care intră în contact cu pacienții sau personalul medical, deci autoritatea contractantă a stabilit timpii de contact în limitele și intervalele stabilite de legiuitor (și anume maxim 60 minute).

Referitor la produsul 2 "Dezinfectant pentru dezinfecția aeromicroflorei din blocul alimentar (TP4)", autoritatea contractantă susține că se face o confuzie din partea părții contestatare în ceea ce privește utilizarea produsului TP4 și scopului urmărit prin utilizarea lui.

Se dorește achiziționarea unui produs care să poată fi aplicat în spații de pregătire, distribuție și consum alimente (bloc alimentar, oficii alimentare, săli de mese), spații care intră în contact cu produsele alimentare și care, conform legislației naționale, trebuie igienizate, conform standardelor HACCP, cu produse biocide TP4, avizate de Comisia Națională de Biocide. Se dorește utilizarea sa cu același tip de echipament de nebulizare pentru o mai bună

funcționalitate, ergonomicitate pentru personalul spitalului, economie și, nu în ultimul rând, eficiență și control.

Produsul biocid TP4 se supune altor legiferări din punct de vedere al eficienței și evaluării biocide, efectul dorit fiind de a preveni contaminarea produselor alimentare, iar din acest punct de vedere provocarea în segmentul alimentar sunt bacteriile și fungii și cel mult sporii. Din acest motiv, Comisia Națională de Biocide certifică produse de TP4 doar cu funcții biocide, bactericide și fugicide, acestea fiind provocarea în mediul alimentar. EN 14348 nu se pretează în cazul TP4.

Ordinul nr. 1071/2017 nu prevede anumite tulpini de virusuri pentru demonstrarea efectului virucid conform EN 14476, astfel că lasă la latitudinea autorității contractante să-și stabilească tulpinile pentru care dorește conformitate, în funcție de istoricul infecțiilor nosocomiale și de propriile necesități.

În discuție fiind un produs destinat segmentului alimentar, guvernat de normele HACCP, se dorește folosirea unei substanțe active care să nu necesite clătire/aerisire post utilizare și biodegradabilă 100%, toate substanțele care se încadrează în această solicitare fiind luate în considerare.

Referitor la produsul 3 "Insecticid lichid cu aplicare prin nebulizare", autoritatea contractantă precizează că dorește un lot integrat, de utilizare pe cale aeriană cu același echipament, cu mai multe tipuri de produse cu diverse funcționalități, mai exact dezinfecție TP2 pentru tot ceea ce implică mediul spitalicesc cu provocările sale, dezinfecție TP4 pentru segmentul alimentar și, nu în ultimul rând, tratarea împotriva insectelor zburătoare și târâtoare cu biocid TP18.

Integrarea acestor proceduri permit gestionarea cu efecte controlabile a acestor procese care, în final, au în comun succesul actului medical în ansamblu sau centrat pe pacient și pe raportul cost/beneficiu.

Utilizarea acestui ultim produs biocid TP18 care nu contravine fondului lotului, se dorește a se face tot pe cale aeriană, implicit evaluarea lotului nefiind afectată de modul de evaluare cost final/1m^3 tratat.

Pentru lotul 6

Referitor la produsul 1 "Lavete fără alcool cu proprietăți de curățare și dezinfecție de nivel mediu a suprafețelor", autoritatea contractantă precizează că această cerință este datorată potențialului toxic/infecțios al substanțelor enumerate, precum și a incompatibilității acestor substanțe cu diferite tipuri de suprafețe pe care produsul urmează a fi utilizat și nu în ultimul rând de dublare a protocolului care conține deja produse lichide gata preparate pe bază de alcool destinate acestui uz.

Se elimină standardele EN 1500, EN 12075, EN 14561 și EN 14562.

Tulpinile suplimentar cerute nu înlocuiesc, ci completează tulpinile obligatorii de testare. Autoritatea contractantă a cerut eficacitate împotriva anumitor tulpini din cauza potențialului lor risc epidemiologic, ca o măsură de prevenție împotriva posibilelor infecții intra-spitalicești, ... fiind monoprofil oncologică, în care marea majoritate a pacienților sunt imuno deprimați și astfel foarte vulnerabili la tulpinile menționate de contestatoare. Contactarea unor astfel de tulpini poate avea efecte dezastruoase, mergând până la decesul pacienților.

Ordinul nr. 1071/2017 nu definește și nu prevede anumite norme pentru dezinfecția/decontaminarea prin șervetele dezinfectante. Cerințele caietului de sarcini nu se modifică.

Referitor la produsul 2 "Lavete cu proprietăți de curățare și dezinfecție de nivel înalt a suprafețelor", autoritatea contractantă opinează că substanțele pe care dorește să le evite, se datorează potențialului toxic/infecțios al substanțelor enumerate, precum și a incompatibilității acestor substanțe cu diferite tipuri de suprafețe pe care produsul urmează a fi utilizat.

Se elimina standardele EN 14561, EN 14562 și EN 14563.

Ordinul nr. 1071/2017 nu definește și nu prevede anumite norme pentru dezinfecția/decontaminarea prin șervetele dezinfectante. Cerințele caietului de sarcini nu se modifică.

Se solicită o reducție logaritmică superioară pentru efectul sporicid (log 6 corespunde cu eliminarea a 99,999% din spori), pentru obținerea unui efect superior de dezinfecție. Produsul urmează a fi utilizat în zonele de risc înalt, unde încărcătura microbiană este mai ridicată, iar potențialul infecțios, crescut. Niciun text legislativ nu interzice achizitorului să solicite ca un produs să aibă o performanță superioară minimului legal acceptat (care, în acest caz, este de doar log 3, adică 99,9%), autoritatea contractantă fiind singura care își stabilește necesitățile.

Se acceptă atât produse încadrate ca dispozitive medicale, cât și produse încadrate ca biocide.

Referitor la produsul 3 "Lavete (șervețele) dezinfectante pe baza de 70% alcool și 2% clorhexidină", se amintește că produsele pe bază de alcool 70% și clorhexidină 2% reprezintă o clasă de produse (fiind un număr mare de produse disponibile pe piață cu această compoziție) și nu face trimitere către un anumit produs.

Referitor la produsul 4 "Cască spălare păr, lavete spălare corp, mănuși spălare corp cu 2% clorhexidină", autoritatea contractantă opinează că unitatea de măsură va avea în vedere o lavetă, o cască

sau o mănușă gata de utilizare. Prețul ofertat este același pentru fiecare dintre cele 3 variațiuni de ambalare ale aceluiași produs, autoritatea contractantă urmând a achiziționa, la alegere și conform propriilor necesități, căști, lavete și/sau mănuși, prețul unitar fiind același pentru toate cele 3 variațiuni de ambalare ale aceluiași produs.

În ce de-a doua contestație formulată în cadrul procedurii, SC ...SRL consideră că prevederile documentației de atribuire sunt nelegal întocmite având în vedere faptul că aceasta conține un caiet de sarcini care nu respectă cerințele legale cu privire la modelul de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide pentru întreaga procedură.

Față de modul de constituire a specificațiilor tehnice pentru fiecare lot în parte din caietul de sarcini, autoritatea contractantă nu respectă prevederile Legii nr. 98/2016, Ordinul nr. 1071/2017 și standardul SR EN 14885:2015.

Față de acest aspect, contestatoarea învederează următoarele:

I. Referitor la construcția loturilor compozite 1, 2, 4 și 6, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la divizarea acestora în tot atâtea loturi câte produse conțin, deoarece, datorită unei asemenea structuri, nu s-a putut imagina un mod de evaluare care să aibă în vedere ansamblul produselor grupate în vederea achiziționării în loturile menționate.

De asemenea, contestatoarea menționează faptul că gruparea mai multor produse diferite într-un singur lot nu aduce beneficii nici autorității contractante, nici ofertanților, fiind foarte puțini ofertanți care să poată îndeplini toate cerințele autorității contractante, pentru toate produsele încadrate într-un singur lot. De exemplu, pentru lotul 1, autoritatea contractantă dorește să achiziționeze atât produse concentrate, produse gata de utilizare, cât și covorașe decontaminante, și dezinfectante clorigene.

Contestatoarea consideră ca fiind nelegal modul de grupare a mai multor produse diferite în același lot, pentru a se atinge un singur scop, având în vedere că autoritatea contractantă a ales să desfășoare această procedură pe baza actualei legislații naționale și internaționale în acest domeniu, legislație care nu prevede în componența OMS nr. 1082/2016 modificată prin OMS nr. 1071/2017 posibilitatea de a grupa mai multe produse dezinfectante într-un singur lot.

Concluzionând, contestatoarea consideră că nu se poate justifica gruparea mai multor produse diferite în cadrul aceluiași lot, de fapt, la toate loturile constituite din mai multe produse, pe lângă faptul că aceste produse din cadrul aceluiași lot au compoziții, eficacitate, stare de agregare și ambalare diferite, modul de evaluare și adjudecare este diferit - preț pe litru gata de utilizare, preț pe litru soluție de lucru sau preț pe tabletă clorigenă pentru diferiți timpi de acțiune și spectre de acțiune asupra microorganismelor patogene diferite. Prin urmare, nu

se poate întocmi un mod de adjudecare uniform valabil pentru toate aceste produse, un mod de adjudecare care să caracterizeze lotul ca un tot unitar.

Sub un alt aspect, în ceea ce privește modul de ofertare al participanților, contestatoarea solicită excluderea impunerii ofertării pe numărul maxim de loturi, întrucât o astfel de condiție este restrictivă, de natură să restrângă semnificativ numărul posibililor ofertanți.

Invocând prevederile art. 141 din Legea nr. 98/2016 și ale anunțului de participare, pct. II.1.6) Informații privind loturile, contestatoarea opinează că, în condițiile în care legea acordă autorității contractante posibilitatea de a impune ca oferta să fie depusă pentru toate loturile, fără alte condiționări, însă, exercitarea drepturilor este necesar a fi realizată și cu respectarea principiului proporționalității, consacrat la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

Astfel că, având în vedere numărul mare de loturi stabilit în această procedură și varietatea de produse ce urmează a fi ofertate, forțarea operatorilor economici de a depune ofertă pentru toate loturile (chiar și în ipoteza că acest lucru se realizează ca urmare a depunerii de oferte comune de către doi sau mai mulți operatori economici) este o măsură disproporționată față de interesul autorității contractante de a obține cât mai multe oferte, pentru fiecare lot, și de a alege cea mai bună dintre acestea pentru satisfacerea nevoilor sale.

II. Contestatoarea învederează aspectele nelegale cu privire la loturile 1, 2, 4 și 6, astfel cum acestea sunt prezentate în caietul de sarcini.

Contestatoarea amintește componența lotului 1, în care apar atât produse dezinfectante concentrate de nivel înalt și mediu pentru suprafețe, produse gata de utilizare, produse de tipul covorașe decontaminante, precum și dezinfectante clorigene, ceea ce face imposibilă participarea operatorilor economici.

1.1 Dezinfectant detergent concentrat de nivel mediu pentru suprafețe și pavimente

1. Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice menționate în caietul de sarcini și să aibă în vedere timpii de acțiune obligatorii potrivit standardului EN 14885/2015, pentru fiecare spectru de activitate, prezentând în acest sens prevederile Ordinului nr. 1071/2017, secțiunea "Dezinfecția suprafețelor semicritice", subpunctul "Activitate antimicrobiană și standarde".

De asemenea, autoritatea contractantă solicită ca produsul să prezinte activitate bactericidă EN 13727, la timpul de acțiune de 15 minute, fapt care încalcă dispozițiile standardului EN 14885:2015, care

prevede timpii obligatorii de acțiune de 5 și 60 de minute, timpul de acțiune de 15 minute nefiind un timp adițional de acțiune.

Față de această situație, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea timpului de acțiune de 15 minute pentru activitatea bactericidă EN 13727, cu respectarea dispozițiilor standardului EN 14885:2015.

În ceea ce privește activitatea fungicidă/levuricidă EN 13624, autoritatea contractantă solicită ca produsul sa aibă timpul de acțiune de 15 minute, fapt care încalcă dispozițiile standardului EN 14885:2015, care prevede timpii obligatorii de acțiune de 5 și 60 de minute, timpul de acțiune de 15 minute nefiind un timp adițional de acțiune.

Față de această situație, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea timpului de acțiune de 15 minute pentru activitatea fungicidă/levuricidă EN 13624, cu respectarea dispozițiilor standardului EN 14885:2015.

Referitor la activitatea micobactericidă EN 14348, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la introducerea acestei norme în spectrul de activitate menționat, în caietul de sarcini, conform standardului EN 14885/2015.

2. Referitor la cerința din caietul de sarcini *"Să nu conțină alcooli, săruri cuaternare de amoniu, peroxid de hidrogen, acid peracetic",* contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la eliminarea acesteia întrucât consideră că îngrădește participarea la procedură a anumitor operatori economici care ofertează produse ce îndeplinesc toate celelalte cerințe menționate în caietul de sarcini. Contestatoarea consideră că această cerință încalcă Regulamentul European 528/2012, care reglementează, din punct de vedere al toxicității pentru utilizatori, substanțele active permise în cadrul produselor biocide, acest regulament de acceptare doar a substanțelor active nepericuloase nenominalizând obligativitatea unor combinații de substanțe existente în componența unor produse biocide.

Atât timp cât substanțele active ale unui produs sunt avizate de Comisia Națională pentru Produse Biocide (singura autoritate în măsură să avizeze un produs), autoritatea contractantă nu poate introduce în caietul de sarcini criterii selective pentru ofertarea produselor.

Este amintită Decizia CNSC nr. 457/C8/4769 din data de *22.02.2018.*

3. În ceea ce privește analiza comparativă, autoritatea contractantă nu a solicitat modul în care se va realiza aceasta, motiv pentru care contestatoarea solicită obligarea acesteia la menționarea concretă a acestei cerințe.

1.2 Dezinfectant și detergent concentrat de nivel înalt pentru suprafețe

1. Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice menționate în caietul de sarcini și să aibă în vedere timpii de acțiune obligatorii potrivit standardului EN 14885/2015, pentru fiecare spectru de activitate, prezentând în acest sens prevederile Ordinului nr. 1071/2017, secțiunea "Dezinfecția suprafețelor critice", subpunctul "Activitate antimicrobiană și standarde".

De asemenea, autoritatea contractantă solicită ca produsul să prezinte activitate bactericidă EN 13727, la timpul de acțiune de 15 minute, fapt care încalcă dispozițiile standardului EN 14885:2015, care prevede timpii obligatorii de acțiune de 5 și 60 de minute, timpul de acțiune de 15 minute, nefiind un timp adițional de acțiune.

Față de această situație, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea timpului de acțiune de 15 minute pentru activitatea bactericidă EN 13727, cu respectarea dispozițiilor standardului EN 14885:2015.

În ceea ce privește activitatea fungicidă EN 13624, autoritatea contractantă solicită ca produsul sa aibă timpul de acțiune de 15 minute, fapt care încalcă dispozițiile standardului EN 14885:2015, care prevede timpii obligatorii de acțiune de 5 și 60 de minute, timpul de acțiune de 15 minute nefiind un timp adițional de acțiune.

Față de această situație, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea timpului de acțiune de 15 minute pentru activitatea fungicidă EN 13624, cu respectarea dispozițiilor standardului EN 14885:2015.

Referitor la activitatea virucidă EN 14476, autoritatea contractantă solicită ca produsul sa aibă timpul de acțiune de 15 minute, fapt care încalcă dispozițiile standardului EN 14885:2015, care prevede timpii obligatorii de acțiune de 5 și 60 de minute, timpul de acțiune de 15 minute nefiind un timp adițional de acțiune.

Față de această situație, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea timpului de acțiune de 15 minute pentru activitatea virucidă EN 14476 cu respectarea dispozițiilor standardului EN 14885:2015.

Cu privire la cerința *"Sporicidă: EN 13704 (2,1) timp de contact maxim 15 min",* contestatoarea solicită modificarea acesteia, pentru următoarele considerente:

Potrivit standardului EN 14885:2015, norma EN 13704 privind activitatea sporicidă prevede ca testarea să fie efectuată obligatoriu pe tulpina de referință *Bacillus Subtilis,* la timpul de contact de 60

minute, timpul de 15 minute fiind permis pentru condiții adiționale de testare care includ alte tulpini de testare.

Față de această situație, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea timpului de acțiune de 60 minute pentru activitatea sporicidă EN 13704, precum și la completarea acesteia cu tulpina de referință *Bacillus Subtilis* pentru respectarea dispozițiilor prevăzute în standardul EN 14885:2015.

2. În ceea ce privește analiza comparativă, autoritatea contractantă nu a solicitat modul în care se va realiza aceasta, motiv pentru care contestatoarea solicită obligarea acesteia la menționarea concretă a acestei cerințe.

1.5 Dezinfectant rapid pe bază de alcooli pentru suprafețe, gata de utilizare

1. Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice menționate în caietul de sarcini și să aibă în vedere timpii de acțiune obligatorii potrivit standardului EN 14885/2015, pentru fiecare spectru de activitate, prezentând în acest sens prevederile Ordinului nr. 1071/2017, secțiunea "Dezinfecția suprafețelor", subpunctul "Activitate antimicrobiană și standarde".

Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea timpului de acțiune de 1 minut pentru:

- activitatea bactericidă EN 13727;
- activitatea fungicidă EN 13624;
- activitatea virucidă EN 14476;
- activitatea micobactericidă EN 14348;
- activitatea bactericidă EN 13697

cu respectarea dispozițiilor standardului EN 14885:2015.

Astfel că, dacă în Ordinul nr. 1071/2017 se specifică exact timpul de acțiune „<= 5 min. pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical" și ”<= 60 min. pentru alte tipuri de suprafețe", contestatoarea consideră că autoritatea contractantă avea obligația de a utiliza aceste specificații și acești timpi de acțiune și nu de a solicita ca unele produse să acționeze la 1 minut.

2. Referitor la cerința din caietul de sarcini "*Produsul să nu fie catalogat ca produs coroziv*", contestatoarea solicită adoptarea de remedieri, în sensul că, potrivit Ordinului nr. 1071/2017, cerința se referă la "*soluția să nu fie corozivă*".

3. În ceea ce privește analiza comparativă, contestatoarea precizează că autoritatea contractantă nu a solicitat modul în care se va realiza aceasta, motiv pentru care solicită obligarea acesteia la menționarea concretă a acestei cerințe. Invocând prevederile Ordinului nr. 961/19.08.2016 contestatoarea solicită ca analiza comparativă să aibă în vedere ca analiza comparativă să fie făcută în funcție de cantitatea exprimată in mililitri ce se aplică pe 1 m^2, cantitate specificată în Avizul BIO.

Contestatoarea amintește că, în caietul de sarcini, în compunerea lotului 2, apar atât produse dezinfectante concentrate de nivel înalt și de nivel mediu pentru instrumentar medical, cât și dispozitive medicale, motiv pentru care solicită împărțirea acestuia în loturi separate. Contestatoarea consideră că nu se poate justifica gruparea acestor produse în cadrul aceluiași lot, întrucât au moduri de ambalare diferite, modul de evaluare și adjudecare este diferit pentru diferiți timpi de acțiune si spectre de acțiune asupra microorganismelor patogene diferite.

Prin urmare, nu se poate stabili un mod de adjudecare uniform valabil pentru toate aceste produse, un mod de adjudecare care să caracterizeze lotul ca un tot unitar.

2.2 Detergent dezinfectant concentrat de nivel mediu pentru instrumentar medical

1. Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea specificațiilor tehnice menționate în caietul de sarcini și să aibă în vedere timpii de acțiune obligatorii potrivit standardului EN 14885/2015, pentru fiecare spectru de activitate, prezentând în acest sens prevederile Ordinului nr. 1071/2017, secțiunea "Dezinfecția de nivel mediu prin imersie a instrumentarului medical", subpunctul "Activitate antimicrobiană și standarde".

Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea timpului de acțiune de 30 minute pentru:

- activitatea bactericidă EN 13727
- activitatea levuricidă EN 13624

cu respectarea dispozițiilor standardului EN 14885:2015.

De asemenea, autoritatea contractantă solicită ca produsul să prezinte activitate virucidă EN 14476 la timpul de contact maxim 5 minute, fapt care încalcă dispozițiile standardului EN 14885:2015, care prevede timpul obligatoriu de 60 de minute, timpul de acțiune de 5 minute nefiind un timp adițional de acțiune.

Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la modificarea timpului de acțiune de 5 minute pentru activitatea virucidă EN 14476, cu respectarea dispozițiilor standardului EN 14885:2015.

2. În ceea ce privește cerința *"Să fie eficient împotriva MRSA",* contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la eliminarea acesteia întrucât încalcă prevederile standardului EN 14885:2015, în sensul că acesta prevede în mod expres că activitatea bactericidă EN 13727 să aibă eficacitate pe tulpinile standardizate: *Staphylococcus aureus* ATCC 6538, *Pseudomonas aeruginosa* ATCC 15442, *Enterococcus hirae* ATCC 10541.

3. Autoritatea contractantă solicită ca produsul "*Să fie eficient împotriva Rotavirus",* aspect care încalcă prevederile standardului EN

14885:2015, în sensul că acesta prevede în mod expres că activitatea virucidă trebuie să aibă eficacitate pe cele trei tulpini standardizate, Poliovirus tip 1, LSc-2ab (Picornavirus), Adenovirus tip 1, tulpina Adenoid 75 ATCC VR-5, Murine Norovirus, tulpina S99 Berlin.

Contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței privind spectrul de acțiune pentru activitatea virucidă pe tulpina Rotavirus, aceasta nefiind obligatorie, și includerea eficacității pe cele trei tulpini standardizate obligatorii.

4. În ceea ce privește analiza comparativă, autoritatea contractantă nu a solicitat modul în care se va realiza aceasta, motiv pentru care solicită obligarea acesteia la menționarea concretă a acestei cerințe.

Referitor la lotul 4 - Produse utilizate prin nebulizare aeriană, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante să refacă împărțirea pe loturi și să stabilească ca fiecare produs pe care dorește să-l achiziționeze să constituie un lot separat.

Se poate observa că produsele care constituie acest lot nu sunt similare, existând, atât produse dezinfectante utilizate în domeniul medical, cât și în domeniul alimentar, precum și insecticide, prin urmare, alăturarea lor constituie o modalitate de restricționare a competiției.

Prin urmare, contestatoarea învederează faptul că nu se poate întocmi un mod de adjudecare uniform valabil pentru toate aceste produse, un mod de adjudecare care să caracterizeze lotul ca un tot unitar.

Pentru produsul 4.1 Dezinfectant pentru dezinfecția ciclică a aeromicroflorei prin nebulizare uscată (suprafețe și dispozitive medicale pe cale aeriană), contestatoarea solicită obligarea autorității contractante să adopte remedieri cu privire la activitatea sporicidă, respectiv eliminarea tulpinilor adiționale *Bacillus Cereus și Clostridium Sporogenes,* în conformitate cu standardului EN 14885:2015, norma EN 13704*.*

2. Referitor la cerința din caietul de sarcini "*Substanță activă: peroxid de hidrogen",* contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la eliminarea acesteia, întrucât consideră că îngrădește participarea la procedură a anumitor operatori economici care ofertează produse ce îndeplinesc toate celelalte cerințe menționate în caietul de sarcini.

Contestatoarea consideră că această cerință are ca scop favorizarea anumitor produse, încălcându-se astfel Regulamentul European 528/2012.

Atât timp cât substanțele active ale unui produs sunt avizate de Comisia Națională pentru Produse Biocide (singura autoritate în măsură să avizeze un produs), autoritatea contractantă nu poate

introduce în caietul de sarcini criterii selective pentru ofertarea produselor, sens în care amintește Decizia Consiliului nr. ...

De asemenea, autoritatea contractantă restrânge în mod nejustificat concurența, permițând accesul doar anumitor operatori economici, fapt care încalcă principiul transparenței și al egalității de tratament al tuturor operatorilor economici.

3. Analizând cerința *"Dozaj - între 1-3 ml/m^3",* contestatoarea apreciază că impunerea unui anumit dozaj al cantității de dezinfectant care trebuie utilizată pentru realizarea dezinfecției unui m^3 de aer nu are legătură cu performanțele funcționale și eficacitatea produsului, această cerință conducând la restrângerea concurentei.

Atâta vreme cât un produs este avizat de Comisia Națională pentru Produse Biocide și îndeplinește celelalte specificații tehnice din cuprinsul caietului de sarcini, dar care are un dozaj diferit decât cel solicitat de autoritatea contractantă, contestatoarea consideră acest fapt un criteriu selectiv, care încalcă principiul egalității și al transparenței, pentru aceste considerente solicitând și acceptarea produselor cu dozaje diferite.

4. *Referitor la cerința „Să nu conțină aldehide, clor, acid peracetic (să nu miroasă a oțet)", contestatoarea consideră că se încalcă Regulamentul European 528/2012.*

Cât timp substanțele active ale unui produs sunt avizate de Comisia Națională pentru Produse Biocide, autoritatea contractantă nu poate introduce în caietul de sarcini criterii selective pentru ofertarea produselor, amintind în acest sens Decizia Consiliului nr. 457/C8/4769/22.02.2018.

De asemenea, autoritatea contractantă restrânge în mod nejustificat concurența, permițând accesul doar anumitor operatori economici, fapt care încalcă principiul transparenței și al egalității de tratament al tuturor operatorilor economici.

5. În ceea ce privește analiza comparativă, autoritatea contractantă nu a precizat modul în care se va realiza aceasta, motiv pentru care se solicită obligarea acesteia la menționarea concretă a acestei cerințe.

Referitor la lotul 6, contestatoarea subliniază că, în caietul de sarcini apar produse de nivel înalt și mediu, cu proprietăți de curățare și de dezinfecție a suprafețelor, precum și produse pentru corp și pentru prevenirea infecțiilor țesuturilor, motiv pentru care solicită obligarea autorității contractante la reîmpărțirea pe loturi și să stabilească ca fiecare produs pe care dorește să-l achiziționeze să constituie un lot separat.

Concluzionând, contestatoarea susține că nu se poate justifica gruparea mai multor produse diferite în cadrul aceluiași lot, întrucât

aceste produse au compoziții, eficacitate, mod de ambalare diferite, precum și spectre de acțiune asupra microorganismelor patogene diferite.

Prin urmare, nu se poate întocmi un mod de adjudecare uniform valabil pentru toate aceste produse, un mod de adjudecare care să caracterizeze lotul ca un tot unitar.

6.1. Lavete fără alcool cu proprietăți de curățare și dezinfecție de nivel mediu a suprafețelor.

1. Referitor la cerințele din caietul de sarcini *"Să nu conțină alcool",* contestatoarea consideră că această cerință încalcă Regulamentul European 528/2012.

Cât timp substanțele active ale unui produs sunt avizate de Comisia Națională pentru Produse Biocide, autoritatea contractantă nu poate introduce în caietul de sarcini criterii selective pentru ofertarea produselor, motiv pentru care solicită eliminarea acestei cerințe.

2. În ceea ce privește cerința *"Substanțe active: polimeri de biguanide",* contestatoarea opinează că solicitarea unei substanțe anume care să fie prezentă în compoziția unui produs este echivalentă cu indicarea unui produs anume. Astfel că, autoritatea contractantă are obligația de a accepta toate produsele care îndeplinesc toate cerințele din caietul de sarcini conform spectrului dovedit prin testări standard regăsite în avizul BIO de comercializare emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide, chiar dacă nu au în compoziție substanța indicată.

3. În ceea ce privește spectrul de activitate menționat în caietul de sarcini, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la eliminarea normelor EN 1500, EN 12054, EN 14561, EN 14562 și a tulpinilor Acinetobacter, Campylobacter, Klebsiella, Listeria, Salmonella, Vibrio cholerae, M. Smegmatis, H1N1, H5N1, HBV, HCV, Rotavirus.

Potrivit standardului EN 14885:2015, norma EN 12054 nu se mai regăsește în cadrul acestuia, iar în ceea ce privește norma EN 1500, aceasta este specifică dezinfecției mâinilor și nu dezinfecției suprafețelor, motiv pentru care se solicită eliminarea acestor norme precizate în specificațiile tehnice.

În ceea ce privește normele EN 14561, EN 14562, contestatoarea menționează că acestea sunt specifice dezinfecției instrumentarului prin imersie și nu dezinfecției suprafețelor, așa cum autoritatea contractantă a precizat în cadrul specificațiilor tehnice.

Referitor la tulpinile enumerate Acinetobacter, Campylobacter, Klebsiella, Listeria, Salmonella, Vibrio cholerae, M. Smegmatis, H1N1, H5N1, HBV, HCV, Rotavirus, contestatoarea solită obligarea autorității contractante la eliminarea acestora, întrucât nu se numără printre tulpinile de referință ale standardului EN 14885:2015, care sunt solicitate în mod obligatoriu pentru dezinfecția suprafețelor.

4. Referitor la cerința *"Să poată fi folosite și în blocul alimentar (teste de eficacitate)"*, contestatoarea solicită eliminarea acesteia, întrucât este în contradictoriu, atât cu denumirea produsului *"Lavete fără alcool cu proprietăți de curățare și dezinfecție de nivel mediu a suprafețelor*", cât și cu cerința privind avizarea biocidă TP2. Se face trimitere la Ordinul nr. 961/2016, Anexa 4.

6.3 Lavete (șervețele) dezinfectante pe bază de 70% alcool și 2% clorhexidină.

1. În ceea ce privește cerința "Lavete impregnate cu alcool isopropilic în proporție de 70% și 2% gluconate de clorhexidină", contestatoarea apreciază că autoritatea contractantă îngrădește participarea tuturor ofertanților, sens în care solicită eliminarea acesteia, amintind în acest sens Decizia Consiliului nr. ...

Sub un alt aspect, autoritatea contractantă nu menționează în caietul de sarcini care este spectrul de activitate conform standard 14885:2015 ce trebuie îndeplinit de produsele ofertate și nici timpul de acțiune obligatoriu ce trebuie avut în vedere la efectuarea analizei comparative.

Un ultim aspect este cel cu privire la cerința autorității contractante ca produsul să prezinte *"marcaje CE, dispozitive medicale clasa II cf. 93/42/EEC - notificat MS",* cerință care restrânge în mod nejustificat concurența, limitând participarea operatorilor economici care pot oferta pentru acest lot produse biocide, avizate de Comisia Națională Pentru Produse Biocide, care nu necesită marcaje CE.

6.4 Casca spălare păr, lavete spălare corp, mănuși spălare corp cu 2 % clorhexidină.

În ceea ce privește cerința "*Sisteme de spălare și dezinfecție a pacienților pe bază de gluconat de clorhexidină 2%*", contestatoarea apreciază că autoritatea contractantă îngrădește participarea tuturor ofertanților, sens în care solicită eliminarea acesteia, amintind în acest sens Decizia Consiliului nr. 457/C8/4769/22.02.2018.

2. Referitor la cerința "*eficacitate pe MRSA, VRE, Acinetobacter*", contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la eliminarea acestora întrucât nu se numără printre tulpinile de referință obligatorii prevăzute în standardul EN 14885:2015.

Prin adresa nr. 213/06.06.2019, înregistrată la Consiliu cu nr. 21401/07.06.2019, ... SRL a transmis concluzii scrise referitoare la punctul de vedere formulat de ..., opinând că apărarea acestuia reprezintă o încălcare a obligației de a întocmi o documentație de atribuire clară (art. 154 din Legea nr. 98/2016).

Contestatoarea arată că autoritatea contractantă nu face nicio apărare la criticile de esență aduse modului de constituire a celor trei loturi compozite (diversitatea produselor lor, imposibilitatea comparării prețurilor ofertelor la nivel de lot, restricționarea participării la procedură prin obligarea operatorilor economici să se asocieze pentru a putea acoperi diversitatea produselor).

Totodată, modificarea operată de autoritatea contractantă (considerată o simplă schimbare a denumirii produsului sublotului 1.1) implică modificarea fișei de date a achiziției și, ca urmare, o nouă publicarea acesteia.

Așadar, cu respectarea strictă a legii, ar trebui anulată procedura achiziției lotului 1, a cărui structură se schimbă, prin înlocuirea unui produs/sublot cu altul.

Contestatoarea subliniază că autoritatea contractantă respinge marea majoritate a criticilor sale și dezvoltă motivele pentru care acestea nu trebuie luate în considerare.

În final, contestatoarea solicită respingerea tuturor apărărilor formulate de autoritatea contractantă în cuprinsul punctului său de vedere.

Totodată, solicită obligarea autorității contractante la publicarea tuturor remedierilor promise a le face în urma cererilor din contestație.

Prin adresa nr. 11667/12.06.2019, înregistrată la Consiliu sub nr. 22027/12.06.2019, autoritatea contractantă a transmis punct de vedere față de contestația SC ...SRL, solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

Față de lotul 1, poziția 1 Dezinfectant detergent concentrat de nivel mediu pentru suprafețe și pavimente, precizează că, dintr-o eroare materială, s-a indicat ”de nivel mediu”, în condițiile în care urmărește achiziționarea unui produs ”de nivel scăzut” care urmează a fi utilizat pe suprafețe non-critice, care nu este utilizat pe suprafețe care iau contact cu pacientul sau personalul medical. Astfel, timpii ceruți sunt conformi cu prevederile Ordinului nr. 1071/2017, respectiv 60 minute sau mai puțin.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de includere a activității mycobactericidă ca obligatorie, conform EN 14348, aduce la cunoștință că cererea este neîntemeiată, deoarece testarea mycobactericidă nu este obligatorie pentru dezinfecția suprafețelor non-critice (pentru dezinfecția de nivel scăzut).

Cerința ca produsul să nu includă anumite substanțe chimice este justificată de potențialul corosiv, toxic pentru pacienți și personal medical, sau de non-biodegradabilitatea caracteristică anumitor substanțe chimice, toxice pentru mediul înconjurător și acvatic.

Față de lotul 1, poziția 2 Dezinfectant și detergent concentrat de nivel înalt pentru suprafețe, precizează că timpii și standardele solicitate sunt: EN 13727 – 15 minute; EN 13697 – 5 minute; EN

13624 – 15 minute; EN 14348 – 60 minute; EN 14476 – 15 minute; EN 13704 – 15 minute, astfel că, având în vedere prevederile Ordinului nr. 1071/2017, timpii și standardele au fost respectate, prin raportare la dezinfecția de nivel înalt, pentru suprafețe critice.

Precizează că acceptă introducerea tulpinii ”bacillus subtilis” ca fiind obligatorie pentru îndeplinirea standardului EN 13704, timpii de contact rămânând neschimbați.

Pentru poziția 1.2 din caietul de sarcini se menționează ”Unitatea de măsură și evaluare: litru soluție de lucru”.

Față de lotul 1, poziția 5 Dezinfectant rapid pe bază de alcooli pentru suprafețe, gata de utilizare, fiind un produs care intră în contact cu pacienții sau personalul medical, timpii de contact sunt de maxim 5 minute și nu de fix 5 minute, astfel cum susține societatea contestatoare. Astfel, timpii de contact sunt de 1 minut, cerință care este conformă intervalului legal acceptat, maxim 5 minute: EN 13727 1 minut; EN 14624 – 1 minut; EN 13697 1 minut; EN 14348 – 1 minut; EN 14476 – 1 minut.

Produsul este gata de utilizare, deci ”produsul” înseamnă același lucru cu ”soluția de lucru”, distincție care apare la produsele concentrate, care trebuie diluate pentru a se putea obține soluția de lucru.

Analiza comparativă este menționată în caietul de sarcini și prevede unitatea de măsură litru gata de utilizare. Folosirea cantității specificată în aviz pentru a fi utilizată pe un mp este o metodă imprecisă și periculoasă de evaluare, deoarece suprafețele prezintă un grad mai mic sau mai mare de încărcătură microbiană sau virală (suprafețele curate necesită o cantitate mai mică de produs decât cele murdare) și nu este în interesul siguranței pacienților și a personalului să se utilizeze aceeași cantitate de produs pentru toate suprafețele, indiferent de gradul de murdărie.

Mai mult decât atât, nu toate suprafețele sunt plane, iar calculul pe mp nu poate fi obținut, de facto, motiv pentru care consideră nerealist și absurd să solicite personalului de curățenie să calculeze suprafețele neregulate (clanțe, paturi de spital, chiuvete etc.) pentru a stabili cantitatea de produs necesară.

Față de lotul 2, poziția 2 Detergent dezinfectant concentrat de nivel mediu pentru instrumentar medical, susține că timpii ceruți sunt conformi cu normele și intervalele prevăzute de Ordinul nr. 1071/2017 și de EN 14885.

Cerința privind eficacitatea împotriva tulpinilor MRSA și Rotavirus este justificată de gradul ridicat de pericol reprezentat de aceste tulpini, de incidența ridicată a acestora în cadrul infecțiilor intra-spitalicești, precum și de tratamentul greu și costisitor, în caz de

infecție. Astfel, a preferat să prevină infecțiile, decât să le trateze, solicitând produse care sunt eficiente împotriva acestor tulpini.

Referitor la lotizarea lotului 4, susține că este justificată de modul de utilizare a acestor produse (prin nebulizare), precum și de necesitatea ca toate cele 3 produse să fie compatibile cu același echipament de nebulizare.

Față de lotul 4, poziția 1 Dezinfectant pentru dezinfecția ciclică a aeromicroflorei prin nebulizare uscată (suprafețe și dispozitive medicale pe cale aeriană), critica contestatoarei privind nelegalitatea solicitării tulpinilor adiționale (clostridium sporogenes și bacillus cereus) este considerată neîntemeiată, deoarece în EN 14885 sunt prevăzute toate cele 3 tulpini.

Cât privește substanța activă, arată că s-a solicitat datorită toxicității reduse a acestei formule, având în vedere că nebulizarea presupune dezinfectarea aerului dintr-o încăpere, aer care poate fi inhalat de pacienți sau personal medical.

Totodată, achizitoarea precizează că a solicitat un dozaj cât mai redus din considerente de preț, biodegradabilitate și toxicitate redusă pentru pacienți și personal utilizator, sens în care invocă decizia Consiliului nr. 20625/1495/1496/C5/23.05.2018, privind o speță similară (pag. 13/15).

În ceea ce privește substanțele pe care dorește a le evita, precizează că cerința se datorează potențialului toxic/infecțios al substanțelor enumerate, precum și a incompatibilității acestor substanța cu diferite tipuri de suprafețe.

Referitor la critica generală adusă lotului 6, autoritatea contractantă invocă Încheierea Consiliului nr. 853/C9/1011/06.06.2019, prin care s-a respins ca nefondată solicitarea de suspendare a procedurii.

Față de lotul 6, poziția 1 Lavete fără alcool cu proprietăți de curățare și dezinfecție de nivel mediu a suprafețelor, achizitoarea arată că substanțele pe care dorește să le evite, este rezultatul potențialului toxic/infecțios al substanțelor enumerate, precum și a incompatibilității acestor substanțe cu diferite tipuri de suprafețe.

Totodată, achizitoarea arată că Ordinul nr. 1071/2017 nu definește și nu prevede anumite norme pentru dezinfecția/decontaminarea prin șervețele dezinfectante, motiv pentru care își stabilește specificațiile tehnice în funcție de propriile necesități.

Precizează că se elimină standardele EN 1500, EN 12075, EN 14561 și EN 14562.

Mai mult, arată că dorește achiziționarea unui produs care să poată fi utilizat și în blocul alimentar, motiv pentru care a solicitat teste de eficacitate care să demonstreze această cerință.

Față de lotul 6, poziția 3 Lavete (șervețele) dezinfectante pe bază de 70% alcool și 2% clorhexidină, autoritatea contractantă precizează

că acestea reprezintă o clasă de produse (fiind un număr mare de produse disponibile pe piață cu această compoziție), care nu face trimitere către un anumit produs.

Precizează că acceptă și produse încadrate ca biocide.

Față de lot 6, poziția 4 Carcasă spălare păr, lavete spălare păr, mănuși spălare corp cu 2% clorhexidină, autoritatea contractantă precizează că acestea reprezintă o clasă de produse (fiind un număr mare de produse disponibile pe piață cu această compoziție), care nu face trimitere către un anumit produs.

Cerința privind eficacitate împotriva tulpinilor MRSA, VRE și acinetobacter este considerată justificată de gradul ridicat de pericol reprezentat de aceste tulpini, de incidența ridicată a acestora în cadrul infecțiilor intra-spitalicești, precum și de tratamentul greu și costisitor în caz de infecție, preferând astfel să prevină infecțiile decât să le trateze.

Referitor la lotizare, sunt invocate dispozițiile Legii nr. 98/2016 și art. 9 din HG nr. 395/2016, potrivit cărora autoritatea contractantă are o astfel de posibilitate în funcție de specificații și necesități, furnizorii având dreptul și posibilitatea de a se asocia pentru a fi în măsură să răspundă solicitărilor.

Totodată, sunt considerate neîntemeiate reproșurile contestatoarei privind modalitatea de alcătuire a loturilor 1, 2, 3 și 4, întrucât, pentru o bună și transparentă comparație a prețurilor ofertate, ofertanții au posibilitatea să anexeze un desfășurător de prețuri, în care vor indica prețul unitar pentru fiecare produs din fiecare lot.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzelor conexate, Consiliul reține următoarele:

... a inițiat procedura de licitație deschisă, online, în vederea încheierii acordului-cadru de …, cod CPV …, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ….

Din informațiile anunțului de participare, Consiliul a reținut că valoarea totală estimată a acordului-cadru care urmează a se încheia este de … lei, fără TVA, criteriul de atribuire este ”prețul cel mai scăzut”, iar termenul limită pentru depunerea ofertelor este ….

... SRL a învestit Consiliul cu soluționarea contestației îndreptate împotriva loturilor 1, 2, 3, 4 și 6, sens în care a constituit cauțiunea în sumă de … lei, conform prevederilor art. 61^1 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă recipisa de consemnare nr. …, eliberată de ...

...SRL a formulat contestație împotriva loturilor 1, 3, 4 și 6, sens în care a fost constituită cauțiunea în sumă de … lei, conform

prevederilor art. 61^1 alin. (1) lit. c) și alin. (2) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă recipisa de consemnare nr. …, eliberată de ….

În ceea ce privește criticile contestatoarelor împotriva componenței loturilor 1, 2, 4 și 6, se reține că, potrivit caietului de sarcini, acestea cuprind următoarele produse: **Lotul 1**: Dezinfectant detergent concentrat de nivel mediu pentru suprafețe și pavimente; Dezinfectant și detergent concentrat de nivel înalt pentru suprafețe; Covorașe decontaminante; Dezinfectant clorigen; Dezinfectant rapid pe bază de alcooli pentru suprafețe, gata de utilizare; **Lotul 2**: Dezinfectant de nivel înalt pentru instrumentar medical și dispozitive medicale; Detergent dezinfectant concentrat de nivel mediu pentru instrumentar medical; **Lotul 4**: Dezinfectant pentru dezinfecția aeromicroflorei prin nebulizare uscată (suprafețe și dispozitive medicale pe cale aeriană); Dezinfectant pentru dezinfecția aeromicroflorei din blocul alimentar (TP4); Insecticid lichid cu aplicare prin nebulizare; **Lotul 6**: Lavete fără alcool cu proprietăți de curățare și dezinfecție de nivel mediu a suprafețelor; Lavete cu proprietăți de curățare și dezinfecție de nivel înalt a suprafețelor; Lavete (șervețele) dezinfectante pe baza de 70% alcool și 2% clorhexidină; Cască spălare păr, lavete spălare corp, mănuși spălare corp cu 2% clorhexidină; Lavete pentru prevenirea macerației, infecției țesuturilor.

Având în vedere cele criticate, se consideră incidente următoarele prevederi:

- art. 3 alin. (1) lit. dd) din Legea nr. 98/2016 cuprinde definiția lotului, respectiv *fiecare parte din obiectul contractului de achiziție publică, obiect care este divizat pentru a adapta dimensiunea obiectului contractelor individuale rezultate **astfel încât să corespundă mai bine nevoilor autorității contractante, precum și capacității întreprinderilor mici și mijlocii**, sau pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului*;
- art. 50 din Legea nr. 98/2016 *(1) **Autoritățile contractante nu vor concepe sau structura achizițiile ori elemente ale acestora cu scopul exceptării acestora de la aplicarea dispozițiilor prezentei legi ori al restrângerii artificiale a concurenței**. (2) În sensul alin. (1), se consideră că există o restrângere artificială a concurenței în cazul în care achiziția ori elemente ale acesteia sunt concepute sau structurate cu scopul de a favoriza ori dezavantaja în mod nejustificat anumiți operatori economici;*
- art. 141 alin. (1), (2) și (4) din Legea nr. 98/2016 *(1) **Autoritatea contractantă are dreptul de a recurge la atribuirea pe loturi** a contractelor de achiziție publică și **a acordurilor-cadru și, în acest caz, de a stabili dimensiunea și obiectul loturilor, cu condiția includerii acestor informații în documentele achiziției**. (2) În sensul alin. (1), **autoritatea contractantă va stabili obiectul fiecărui lot**, pe baze cantitative, **adaptând dimensiunea contractelor individuale astfel încât să corespundă mai bine capacității întreprinderilor mici și mijlocii**, sau **pe baze calitative, în conformitate cu diferitele meserii și specializări implicate**, pentru a adapta conținutul contractelor individuale mai îndeaproape la sectoarele specializate ale IMM-urilor*

sau în conformitate cu diferitele faze ulterioare ale proiectului. … (4) În cazul prevăzut la alin. (1), autoritatea contractantă precizează în anunțul de participare dacă ofertele pot fi depuse pentru unul, pentru mai multe sau pentru toate loturile.

Raportat la criticile celor două contestatoare pentru împărțirea în loturi distincte a produselor cuprinse în loturile 1, 2, 4 și 6, se consideră că o astfel de modificare nu se impune.

Simplul fapt că produsele loturilor în discuție au unități de măsură diferite, astfel cum a arătat ... SRL, nu poate constitui un argument care să determine împărțirea în loturi distincte a fiecăruia dintre produsele acestor loturi.

Totodată, nici argumentele aduse de ...SRL în referire la faptul că produsele loturilor în discuție au compoziții, eficacitate, stare de agregare și ambalare diferite, nu poate determina împărțirea pe loturi distincte, pentru fiecare produs al lotului, astfel cum urmăresc contestatoarele.

Câtă vreme produsele în discuție răspund aceluiași scop, precum dezinfecția suprafețelor, a instrumentarului sau aeromicroflorei, o împărțire suplimentară pe loturi a produselor nu se impune.

Sunt de interes și cele precizate de autoritatea contractantă prin punctul de vedere față de contestația ...SRL, potrivit cărora lotizarea este justificată de modul de utilizare a produselor lotului 4, prin nebulizare, precum și de necesitatea ca toate cele 3 produse să fie compatibile cu același aparat pentru nebulizare.

Cât privește susținerea contestatoarelor în referire la faptul că este imposibil de prezentat un preț/unitatea de măsură/lot, neexinstând o unitate de măsură valabilă pentru toate produsele lotului, respectiv un mod de adjudecare uniform valabil pentru toate produsele, trebuie avut în vedere că, la pct. IV.4.2 ”Modul de prezentare a propunerii financiare”, din fișa de date, autoritatea contractantă a precizat următoarele: ”… **EVALUAREA OFERTELOR SE VA REALIZA PRIN COMPARAREA PROPUNERII FINANCIARE DETERMINATE PRIN INMULTIREA PRETULUI UNITAR CU CANTITATEA MAXIMA AFERENTA ACORDULUI-CADRU PENTRU FIECARE LOT**.

Propunerea financiara se va prezenta in lei. Propunerea financiara va contine: Formularul de oferta si centralizator de pret – formular specific. Ofertantul va elabora propunerea financiara astfel incat aceasta sa furnizeze toate informatiile cu privire la pretul unitar/valoare totala lei fara TVA pentru fiecare lot ofertat.

Propunerea financiara va fi prezentata numai in SICAP si numai pana la data limita a ofertelor prevazuta in invitatia de participare.

Se va completa Formularul - Formular de Oferta, care se va intocmi avand in vedere cantitatile maxime prevazute in Caietul de sarcini si va contine un centralizator valoric pentru fiecare lot ofertat. Oferta financiara se va depune pentru cantitatea maxima din Acordul cadru aferenta fiecarui lot. Toate documentele care fac parte din oferta candidatilor vor purta in mod obligatoriu semnatura electronica extinsa.

Evaluarea ofertelor se va realiza prin compararea propunerilor financiare determinate prin inmultirea pretului unitar (care va sta la baza incheierii acordului cadru) cu cantitatea maxima aferenta acordului cadru. Se vor preciza preturile unitare/lot si valoarea aferenta cantitatii maxime estimate pentru fiecare lot pentru intreg acordul cadru, in lei fara TVA CU MAXIM DOUA ZECIMALE.

Pretul include valoarea cheltuielilor de transport si a ambalajului aferent, precum si toate cheltuielile care vor fi angajate de catre vanzator in conditiile de livrare prevazute de prezenta Fisa de date.

Operatorul economic va confirma in Formularul de oferta termenul de plata solicitat, precum si termenul de livrare ofertat, termenul de valabilitate al ofertei solicitat. In SICAP, pe fiecare lot, se va introduce valoarea aferenta cantitatii maxime estimate pentru intreg acordul cadru.

Evaluarea ofertelor se va realiza prin compararea propunerilor financiare determinate prin inmultirea preturilor unitare cu cantitatea maxima a acordului cadru pentru fiecare lot, prin raportare la valoarea maxima a acordului cadru aferent fiecarui lot in parte …**”.**

Astfel, în cuprinsul cap. IV.4.2, pentru modul de prezentare a propunerii financiare, achizitoarea a solicitat operatorilor economici să prezinte prețuri unitare/lot, dar câtă vreme a indicat, în cadrul aceluiași capitol, în repetate rânduri, că evaluarea ofertelor se va realiza prin compararea propunerii financiare (determinată prin înmulțirea prețului unitar cu cantitatea maximă aferentă acordului – cadru pentru fiecare lot), nu se poate constata că evaluarea ofertelor nu se va putea realiza în mod corect.

După cum s-a precizat explicit, operatorii economici vor întocmi un centralizator de prețuri, în care vor preciza prețurile unitare pentru fiecare produs din lot și cantitățile maxime estimate, evaluarea ofertelor fiind realizată pe baza prețului total aferent lotului, și nu pe bază de preț unitar/lot.

Cât privește critica ...SRL în referire la faptul că, pentru procedura contestată, autoritatea contractantă ar fi obligat operatorii economici la depunerea ofertei pentru 10 loturi, trebuie avut în vedere că, la pct. II.1.6 ”Informații privind loturile”, din anunțul de participare, s-a precizat: ”Contractul este împărțit în loturi: Da. **Pot fi depuse oferte pentru numărul maxim de loturi: 10**”.

Prin urmare, se poate depune ofertă pentru 1, 2, 3 … sau 10 loturi, depunerea ofertei pentru numărul maxim de loturi fiind o posibilitate și nu o obligație.

Trecând la soluționarea criticilor împotriva specificațiilor tehnice stabilite pentru produsele loturilor 1, 2, 4 și 6, constatând că ambele contestatoare au formulat critici, acestea se vor analiza împreună, criticile față de lotul 3, formulate de ... SRL, urmând a fi soluționate distinct.

În ceea ce privește critica contestatoarelor împotriva produsului de la lotul 1, poziția 1 *Dezinfectant detergent concentrat de nivel mediu pentru suprafețe și pavimente*, se reține că autoritatea contractantă a recunoscut existența unei erori materiale, intenția sa

fiind de a achiziționa *Dezinfectant detergent concentrat de nivel scăzut pentru suprafețe non-critice (suprafețe și pavimente)*, cu mențiunea că nu va fi utilizat pe suprafețe care vin în contact cu pacientul sau personalul medical.

Având în vedere că această modificare nu a fost adusă la cunoștința operatorilor economici, se consideră că autoritatea contractantă are obligația de a o publica în SEAP.

Totodată, s-au avut în vedere criticile ... SRL, față de punctul de vedere al achizitoarei, potrivit cărora, spectrul de activitate și standardele de testare, stabilite în caietul de sarcini, nu respectă prevederile Ordinului nr. 1082/2016, Anexa 3.

În caietul de sarcini, pentru acest produs s-a precizat: ”Substanțe active: să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanțelor active existente, conținute de produsele biocide, menționat în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat.

Activitate antimicrobiană și standarde:

Spectrul de activitate conform EN 14885/2015.

Spectrul de activitate:

- Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact maxim 15 minute, reducere lg>/= 5,0;
- Bactericidă/levuricidă: EN 13697 (2,2), timp de contact maxim 5 min., reducere lg>/= 4,0;
- Fungicidă/levuricidă: EN 13924 (2,1), timp de contact maxim 15 min., reducere lg>/= 4,0;
- Virucidă: EN 14476 – poliovirus, norovirus, adenovirus (2,1), timp de contact maxim 5 min., reducere lg>/= 4,0;
- Produsul să nu decoloreze suprafețele, să nu albească, să nu păteze, să nu necesite clătire;
- Să poată fi utilizat pe orice categorie de material (covor pvc tip tarkett, inox, plastic, etc.);
- Să fie eficient în prezența substanțelor interferente, materie organică;
- Să realizeze atât curățare, cât și dezinfecție;
- Să prezinte aviz biocid în vigoare, emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide, cu indicație utilizare unități sanitare/zone medicale;
- Conform fișei de securitate, soluția gata de utilizare să nu fie corozivă;
- Să fie cu toxicitate redusă în soluția gata de utilizare;
- Modalitate de ambalare: recipient de maxim 5 litri/kg;
- Soluția de lucru să nu prezinte acțiune iritantă asupra pielii, căilor respiratorii, mucoasei oculare și bucale, să nu necesite utilizarea în încăperi cu ventilație specială. Să nu prezinte risc pentru sănătatea personalului utilizator și să nu fie toxic pentru mediul înconjurător;
- **Să nu conțină alcooli, săruri cuaternare de amoniu, peroxid de hidrogen, acid peracetic**;
- Termenul de garanție în ambalajul original să fie de minimum 2 ani;
- Unitate de măsură: litru soluție de lucru.”**.**

În Anexa 3 a Ordinului nr. 1071/2017 (de modificare a Ordinului nr. 1082/2016), pentru dezinfecția suprafețelor noncritice s-a precizat ”Indicaţii: dezinfectarea suprafeţelor. Substanţe active: să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanţelor active existente, conţinute de produsele biocide, menţionat în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat

Activitate antimicrobiană şi standarde:

Spectrul de activitate conform EN 14885/2015

Spectru de activitate

- Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere lg. ≥ 5,0;
- Bactericidă/Fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min., reducere lg. ≥ 4,0;
- Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere lg. ≥ 4,0;
- Fungicidă/Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans + Aspergillus niger) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafeţele ce intră în contact cu pacienţii sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafeţe), reducere lg. ≥ 4,0;

□ Să poată fi aplicat în spaţii publice de admisie pacienţi, vizitatori/aparţinători, ± spaţii de învăţământ (spaţii instituţionale);

□ Să fie eficient în prezenţa substanţelor interferente, materie organică;

□ Să fie compatibili cu materialul suprafeţelor şi instrumentarului ce urmează a fi dezinfectat, soluţia de lucru să nu fie corozivă;

□ Să fie cu toxicitate redusă în soluţia gata de utilizare;

□ Soluţia de lucru să nu prezinte acţiune iritantă asupra pielii, căilor respiratorii, mucoasei oculare şi bucale, să nu necesite utilizarea în încăperi cu ventilaţie specială”.

Este de reținut și faptul că, potrivit art. 1, 2 și 3 din Ordinul nr. 1082/731/2016 pentru aprobarea modelului de documentație standard privind achiziția de substanțe biocide *Se aprobă modelul de documentaţie de atribuire standard privind achiziţia de produse biocide, cuprinzând Fişa de date, DUAE, Specificaţii tehnice şi Modelul de contract, prevăzute în anexele nr. 1a), 1b), 1c), 2, 3 şi 4 la prezentul ordin.* ***Autorităţile contractante care demarează proceduri de atribuire în vederea achiziţionării de substanţe biocide prevăzute în prezentul ordin au obligaţia utilizării acestei documentaţii începând cu data prezentului ordin****, prin transmiterea ei în Sistemul electronic de achiziţii publice în vederea iniţierii procedurii de atribuire. Anexele fac parte integrantă din prezentul ordin.*

Mai mult, prin nota de la finalul Anexei 3 se precizează **Aceste criterii au caracter de recomandare menite să sprijine activitatea epidemiologului de spital în selectarea produselor biocide de dezinfecţie adecvate situaţiei specifice a unităţilor sanitare**, în conformitate cu Planul de supraveghere a infecţiilor nosocomiale (circulaţia germenilor, etiologia infecţiilor nosocomiale etc.) **şi se aplică în funcţie de nivelul de dezinfecţie necesar suprafeţelor din unităţile sanitare critice sau noncritice şi nivelul de dezinfecţie indicat acestora**:

- **dezinfecţie de nivel scăzut**, intermediar sau înalt în conformitate cu recomandările Ordinului ministrului sănătăţii nr. 961/2016 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curăţarea, dezinfecţia şi sterilizarea în unităţile sanitare publice şi private, tehnicii de lucru şi interpretare pentru testele de evaluare a eficienţei procedurii de curăţenie şi dezinfecţie, procedurilor recomandate pentru dezinfecţia mâinilor, în funcţie de nivelul de risc, metodelor de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcţie de suportul care urmează să fie tratat şi a metodelor de evaluare a derulării şi eficienţei procesului de sterilizare, cu modificările ulterioare

- **standarde conform SR EN 14885/2015**:
  - **obligatorii: bactericidă şi levuricidă** (destinată suprafeţelor din arii noncritice, respectiv săli aşteptare, pavimente spaţii comune, grupuri sanitare etc.);
  - adiţionale (destinată suprafeţelor, instrumentarului şi tegumentelor din săli de intervenţii chirurgicale, săli de pansamente, secţii de terapie intensivă, neonatologie etc.).

Raportat la spectrul prevăzut de Ordinul nr. 1071/2017 pentru dezinfecția suprafețelor noncritice: Bactericidă EN 13727; Bactericidă/Fungicidă EN 13697; Levuricidă EN 13624; Fungicidă/Levuricidă EN 13624, spectrul de activitate impus în caietul de sarcini este diferit: Bactericidă EN 13727; Bactericidă/Levuricidă 13697; Fungicidă/Levuricidă EN 13624; Virucidă EN 14476.

În lipsa unor argumente pentru care s-a utilizat un alt spectru de activitate decât cel impus de Ordinul nr. 1071/2017, Consiliul consideră că această cerință trebuie modificată de autoritatea contractantă în consecință.

În privința solicitării ...SRL de introducere în spectrul de activitate pe cea micobactericidă EN 14348, se constată că este nefondată, pentru *Dezinfectant detergent concentrat de nivel scăzut pentru suprafețe non-critice (suprafețe și pavimente),* nefiind prevăzute astfel de teste.

În fapt, se constată că societatea contestatoare a avut în vedere prevederile Ordinului nr. 1071/2017, secțiunea ”Dezinfecția suprafețelor semicritice”, iar achizitoarea urmărește să achiziționeze un dezinfectant pentru suprafețe non-critice.

Cât privește timpii de contact impuși, maxim 15 minute, se constată că sunt incorect stabiliți având în vedere precizarea adusă de achizitoare, că dezinfectantul de nivel scăzut pentru suprafețe și pavimente nu va fi utilizat pe suprafețe care iau contact cu pacientul sau personalul medical, astfel că timpul de contact prevăzut de standardul EN 14885:2015 este ”nu mai mult de 60 minute”.

Astfel, față de timpul de contact prevăzut în standardul EN 14885:2015, ”nu mai mult de 60 minute”, termenul prevăzut de achizitoare ”maxim 15 minute” este incorect, motiv pentru care, trebuie corectat de achizitoare în consecință, și adus la cunoștința operatorilor economici interesați printr-o clarificare publicată în SEAP.

În ceea ce privește critica împotriva cerinței caietului de sarcini ”să nu conțină alcooli, săruri cuaternare de amoniu, peroxid de hidrogen, acid peracetic”, se constată că este întemeiată, cerința fiind restrictivă, în condițiile în care s-a prevăzut, pentru substanțele active, să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanțelor active existente, conținute de produsele biocide, menționat în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat.

Pe de altă parte, s-a solicitat ca dezinfectantul să prezinte aviz biocid în vigoare, emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide, cu indicație utilizare unități sanitare/zone medicale.

În aceste condiții, o cerință suplimentară de tipul celei criticate, determină incidența art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, potrivit căruia *Specificaţiile tehnice trebuie să permită tuturor operatorilor economici accesul egal la procedura de atribuire şi nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate faţă de asigurarea unei concurenţe efective între operatorii economici.*

Pe cale de consecință, autoritatea contractantă va elimina această cerință.

Referitor la critica contestatoarei legată de lipsa precizării unui timp maxim de acțiune pentru tot spectrul de activitate, în condițiile în care fiecare activitate se produce într-un anumit timp, pentru facilitatea ofertării și a analizei comparative a ofertelor, autoritatea contractantă a precizat în punctul de vedere față de contestație următoarele: ”Cerința din fișa de date, cap. IV.4.2 Modul de prezentare a propunerii financiare, se va citi *În cazul dezinfectanților în formă concentrată, analiza comparativă a prețului - se va realiza în funcție de prețul unui litru soluție de lucru la cea mai mică concentrație care acoperă spectrul bactericid, fungicid, virucid, mycobactericid, în timpul solicitat în caietul de sarcini, pentru fiecare produs component al fiecarui lot*”.

În cadrul documentației standard aprobată prin Ordinul nr. 1082/731/2016, Anexa 1.a), pct. IV.4.2 ”Modul de prezentare a propunerii financiare”, s-a stabilit ”… În cazul dezinfectanților în formă concentrată analiza comparativă a prețului – se va realiza în funcție de prețul unui litru de soluție de lucru la cea mai mică concentrație care acoperă spectrul bactericid, fungicid, virucid, micobactericid în timp de _____ minute”.

Având în vedere că autoritatea contractantă are obligația de a respecta conținutul documentației standard, se consideră că trebuie să completeze cerința fișei de date cu precizarea din anexă, mai sus amintită, în cazul dezinfectanților în formă concentrată, cu indicarea timpului în care soluția de lucru la cea mai mică concentrație acoperă spectrul de activitate solicitat.

În ceea ce privește critica contestatoarelor împotriva produsului de la lotul 1, poziția 2 *Dezinfectant și detergent concentrat de nivel înalt pentru suprafețe,* se reține că, prin caietul de sarcini, s-a solicitat

spectru de activitate, cu respectarea cerințelor Ordinului nr. 1071/2017: Bactericidă EN 13727; Bactericidă/Fungicidă EN 13697; Fungicidă EN 13624; Micobactericidă EN 14348; Viricidă EN 14476; Sporicidă EN 13704.

Cât privește timpii de contact impuși, se constată că nu sunt respectate valorile indicate în Ordinul nr. 1071/2017, pentru standardele EN 13727, EN 13624, EN 14476, EN 143697 și EN 14348.

Timpii prevăzuți de maxim 15 minute pentru standardele EN 13727, EN 13624, EN 14476, au fost stabiliți în condițiile în care dezinfectantul de nivel înalt nu va fi utilizat pe suprafețe care iau contact cu pacientul sau personalul medical, potrivit celor menționate de achizitoare prin punctul de vedere, conform standardului EN 14885:2015 acest timp fiind ”nu mai mult de 60 minute”.

Astfel, față de timpul de contact prevăzut în standardul EN 14885:2015, ”nu mai mult de 60 minute”, termenul prevăzut de achizitoare ”maxim 15 minute” este incorect, motiv pentru care, trebuie corectat de achizitoare în consecință, și adus la cunoștința operatorilor economici interesați printr-o clarificare publicată în SEAP.

Întrucât informația referitoare la faptul că dezinfectantul de nivel înalt pentru suprafețe nu va fi utilizat pe suprafețe care vin în contact cu pacientul sau personalul medical, nu a fost adusă la cunoștința operatorilor economici, se consideră că autoritatea contractantă are obligația de a o publica în SEAP.

În ceea ce privește activitatea sporicidă EN 13704, standardul EN 14885:2015 prevede ca testarea să fie efectuată obligatoriu pe tulpina de referință Bacillus Subtilis la timpul de contact de 60 minute, timpul de 15 minute impus de achizitoare fiind permis pentru condiții adiționale de testare care includ alte tulpini de testare.

Prin punctul de vedere față de contestația ...SRL, autoritatea contractantă a susținut că alegerea timpului de contact de 15 minute pentru standardul EN 13704, s-a bazat pe faptul că nu este impus un anumit timp de contact.

Având în vedere prevederile standardului EN 14885:2015, pentru activitatea sporicidă EN 13704, în referire la testarea obligatorie pe tulpina de referință Bacillus Subtilis la timpul de contact de 60 minute, care nu a fost avută în vedere la stabilirea propriilor nevoi, se consideră că se impune modificarea timpului astfel încât să respecte timpul din standardul EN 14885.

Cât privește solicitarea … SRL de eliminare dintre specificațiile tehnice a celei privind ”să genereze acid peracetic și să nu conțină săruri cuaternare de amoniu, aldehide”, se constată că este restrictivă, în condițiile în care s-a prevăzut, pentru substanțele active, să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 al Comisiei

din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanțelor active existente, conținute de produsele biocide, menționat în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat.

Mai mult, s-a solicitat ca dezinfectantul să prezinte aviz biocid în vigoare, emis de Comisia Națională pentru Produse Biocide, cu indicație utilizare unități sanitare/zone medicale.

După cum s-a stabilit și pentru produsul de la poziția 1, a aceluiași lot, o cerință suplimentară de tipul celei criticate, determină incidența art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, motiv pentru care autoritatea contractantă va elimina această cerință.

În ceea ce privește solicitarea … SRL de precizare de către achizitoare a unui timp maxim de acțiune pentru tot spectrul de activitate, rămân valabile cele stabilite deja pentru produsul anterior, de la poziția 1, lot. 1.

Referitor la critica … SRL împotriva produsului de la lotul 1, poziția 3 *Covorașe decontaminante,* se reține că, prin caietul de sarcini s-au impus următoarele cerințe: ”Covorașe decontaminante multistrat; minim 30 de folii adezive, grosime maximă 2,4 mm; să fie tratate antibacterian și antifungic cu benzoisothiazolina – 3-one; să prezinte testare conf. ASTME: 2180-01; să fie eficient împotriva pseudomonas, stafilococ auriu, salmonella, e.coli, sarcina lutea, MRSA, VRE, acinetobacter baumanii, aspergillus; să fie de culoare albastră, pentru a se identifica cu ușurință murdăria reziduală de pe pantofi; posibilitate facilă de desfacere; eticheta produsului privind compoziția și instrucțiunile de utilizare să fie în limba română; dimensiuni 45-50 x 110-115; unitatea de măsură: o folie”.

Sunt considerate incidente prevederile art. 4 alin. (1) lit. g) din OMS nr. 10/2010, potrivit cărora *Pentru susținerea activității produsului biocid asupra altor organisme decât cele pentru care sunt prevăzute standardele europene se acceptă rapoarte de testare efectuate prin metode asimilate [precum VAH (anterior DGHM), DVG, AFNOR, US-EPA, AOAC, ASTM sau OECD], metode naționale sau metode individuale standardizate, după dezbatere în cadrul CNPB, la propunerea evaluatorului.*

Având în vedere că standardul ASTME 2180-01 reprezintă Metoda standardizată pentru determinarea activității agenților antimicrobieni în materiale polimerice și hidrofobe, iar în Ordinul nr. 1071/2017 nu sunt cuprinse prevederi în referire la dezinfecția/decontaminarea prin covorașe, cererea achizitoarei nu poate fi considerată nelegală.

Este adevărat că, în partea introductivă a caietului de sarcini, s-a solicitat depunerea de ”rapoarte de testare ale produsului conforme cu originalul și traduse autorizat conform EN 14885/2015 pentru fiecare tip de acțiune solicitat, pentru fiecare lot”, dar societatea contestatoare nu a indicat niciun element în referire la testările care ar trebui prevăzute de achizitoare, prin raportare la standardul EN 14885/2015. Mai mult, societatea contestatoare nu a adus nici un argument, astfel încât să se

constate că respectivul standard implică o cerință restrictivă și o împiedică să depună ofertă.

Realizarea rapoartelor de testare prin metoda criticată ASTM fiind acceptată de legislația în domeniul sănătății, în absența unor elemente suplimentare care să poată fi verificate, Consiliul nu poate impune achizitoarei modificarea acestei cerințe.

Cât privește cerința ”să fie tratate antibacterian și antifungic cu benzoisothiazolină-3-one”, precum în cazul produselor anterior analizate, se constată că este restrictivă, o cerință suplimentară de tipul celei criticate, determină incidența art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, motiv pentru care autoritatea contractantă o va elimina.

Referitor la critica … SRL împotriva produsului de la lotul 1, poziția 4 *Dezinfectant clorigen,* se reține că, prin punctul de vedere față de contestație, achizitoarea a precizat că va completa caietul de sarcini cu standardele prevăzute de Ordinul nr. 1071/2017 pentru efectul biocid solicitat, astfel: ”*Spectrul fungicid va fi demonstrat prin prezentarea EN 13624, timp de contact maxim 30 minute și EN 13697 timp de contact maxim 5 minute. Eficacitatea trebuie îndeplinită atât împotriva candida, albicans, cât și împotriva aspergillus brasiliensis, conform ambelor protocoale (EN 13624 și EN 13697). Spectrul mycobactericid va fi demonstrat prin prezentarea EN 14348, timp de contact maxim 60 minute. Spectrul virucid va fi demonstrat prin prezentarea EN 14476, acțiune împotriva adenovirus, norovirus, rotavirus, timp de contact maxim 15 minute. Spectrul sporicid va fi demonstrat prin prezentarea EN 13704, timp de contact maxim 30 minute*”. Modificările indicate de achizitoare nu au fost criticate de societatea contestatoare.

Având în vedere că modificările nu au fost aduse la cunoștința operatorilor economici, Consiliul obligă autoritatea contractantă la publicarea acestora în SEAP.

Cât privește solicitarea contestatoarei de precizare a timpului maxim de contact pentru tot spectrul de activitate, nefiind un dezinfectant concentrat, conform Ordinului nr. 1082/2016, o astfel de precizare nu se impune.

În ceea ce privește critica contestatoarelor împotriva produsului de la lotul 1, poziția 5 *Dezinfectant rapid pe bază de alcooli pentru suprafețe, gata de utilizare,* se reține că, prin caietul de sarcini, s-a solicitat spectru de activitate, cu respectarea cerințelor Ordinului nr. 1071/2017, pentru dezinfecția suprafețelor semicritice: Bactericidă EN 13727; Bactericidă/Fungicidă EN 13697; Fungicidă EN 13624; Micobactericidă EN 14348; Virucidă EN 14476.

Cât privește timpii de contact impuși, se constată că sunt respectate valorile indicate în Ordinul nr. 1071/2017, pentru activitățile EN 13727 (1 minut), EN 13624 (1 minut) și EN 14476 (1 minut), în discuție fiind suprafețe care intră în contact cu pacienții sau personalul medical.

Întrucât informația referitoare la faptul că dezinfectantul rapid pe bază de alcooli pentru suprafețe va fi utilizat pe suprafețe care vin în contact cu pacienții sau personalul medical, nu a fost adusă la cunoștința operatorilor economici, se consideră că autoritatea contractantă are obligația de a o publica în SEAP.

Potrivit Ordinului nr. 1071/2017, pentru activitatea bactericidă/fungicidă EN 13697 este prevăzut 5 minute pentru timpul de contact, iar pentru activitatea micobactericidă EN 14348 timp de contact 60 minute, autoritatea contractantă are obligația corectării în consecință a timpului de contact prevăzut (1 minut).

Pentru activitățile EN 13697 și EN 14348, timpul de contact nu este influențat, după cum suprafețele intră sau nu în contact cu pacienții sau personalul medical, precum în cazul activităților EN 13727, EN 13624 și EN 14476, pentru care Ordinul nr. 1071/2017 prevede ”</= 5 minute”, astfel că durata de 1 minut prevăzută este considerată corectă.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei în referire la înlocuirea cerinței ”Produsul să nu fie catalogat ca produs coroziv”, cu cerința ”soluția de lucru să nu fie corozivă”, se reține că, prin punctul de vedere față de contestație, autoritatea contractantă a precizat că produsul înseamnă același lucru cu soluția de lucru, distincția fiind doar pentru produsele concentrate, care trebuie diluate pentru a se obține soluția de lucru.

Întrucât produsul în discuție este *Dezinfectant rapid pe bază de alcooli pentru suprafețe, gata de utilizare*, se consideră că o modificare în sensul celor solicitate de contestatoare nu se impune.

Referitor la critica ... SRL, privind cerințele ”pe bază de alcooli” și ”să nu conțină peroxid de hidrogen”, pentru motivele mai sus reținute, se consideră că, și pentru acest produs, se impune eliminarea acestora.

Cât privește solicitarea contestatoarei ...SRL ca la analiza comparativă să se aibă în vedere cantitatea în mililitri ce se aplică pe 1 mp, cantitate specificată în Avizul BIO, având în vedere prevederile Ordinului nr. 961/2016, Anexa 4, se constată lipsa de temeinicie a acesteia.

Analiza comparativă se va efectua în funcție de valoarea totală a lotului pentru toate produsele solicitate, la cantitatea maximă aferentă acordului-cadru, potrivit celor deja indicate în fișa de date, pct. IV.4.2.

Produsul de la poziția 5 a lotului 1 urmează să fie ofertat pe baza specificațiilor tehnice din caietul de sarcini, având în vedere ambalajul solicitat și unitatea de măsură indicată.

Pe de altă parte, trebuie avut în vedere că prevederile Anexei 4 în discuție sunt pentru metodele de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat.

În ceea ce privește critica … SRL, în legătură cu modul de analiză comparativă a produselor lotului 2, *Dezinfectant de nivel înalt pentru instrumentar medical și dispozitive medicale* și *Detergent dezinfectant concentrat de nivel mediu pentru instrumentar medical,* fără respectarea analizei comparative a ofertelor stabilită prin Anexa nr. 1 lit. a) din OMS nr. 1082/2016, se constată temeinicia acesteia.

Potrivit prevederilor din anexa amintită, pct. IV.4.2 ”Modul de prezentare a propunerii financiare”, ”… În cazul dezinfectanților în formă concentrată analiza comparativă a prețului – se va realiza în funcție de prețul unui litru de soluție de lucru la cea mai mică concentrație care acoperă spectrul bactericid, fungicid, virucid, micobactericid în timp de ____ minute”.

După cum s-a mai reținut, întrucât autoritatea contractantă are obligația de a respecta conținutul documentației standard, se consideră că trebuie completată cerința fișei de date cu precizarea din anexă, mai sus amintită, în cazul dezinfectanților în formă concentrată, cu indicarea timpului în care soluția de lucru la cea mai mică concentrație acoperă spectrul de activitate solicitat.

Referitor la critica … SRL împotriva produsului lotului 2, poziția 1 *Dezinfectant de nivel înalt pentru instrumentar medical și dispozitive medicale,* motivată de omisiunea menționării tulpinii *Murine norovirus* între tulpinile de testare pentru dovedirea efectului virucid, potrivit standardului EN 14476, se constată temeinicia acesteia.

Prin punctul de vedere față de contestație, autoritatea contractantă a arătat că Ordinul nr. 1071/2017 nu prevede anumite tulpini de virusuri pentru demonstrarea efectului virucid conform EN 14476, astfel că a considerat ca fiind lăsat la latitudinea sa stabilirea tulpinilor pe care dorește conformitate, în funcție de istoricul infecțiilor nosocomiale și de propriile necesități.

În condițiile în care caietul de sarcini a fost întocmit prin raportare la prevederile standardului EN 14885/2015 care cuprinde pentru efectul virucid EN 14476, testarea pentru dezinfecția instrumentară și pentru tulpina *Murine norovirus* (Tabel 1c), iar achizitoarea nu a precizat că, raportat la istoricul infecțiilor nosocomiale și la propriile necesități, o astfel de testare nu se impune, Consiliul consideră că achizitoarea trebuie să cuprindă și această tulpină pentru efectul virucid.

Pentru aceleași motive precizate pentru produsele mai sus precizate, Consiliul admite critica privind eliminarea cerinței ”să genereze acid peracetic și să nu conțină săruri cuaternare de amoniu, clor, aldehide, alcool, acid sulfuric”, sens în care achizitoarea trebuie să elimine cerința.

Totodată, Consiliul consideră, precum și pentru ceilalți dezinfectanți concentrați analizați, că autoritatea contractantă trebuie

să indice timpul maxim de contact pentru acoperirea tuturor activităților solicitate, conform prevederilor Ordinului nr. 1082/2016.

Referitor la critica contestatoarelor împotriva produsului lotului 2, poziția 2 *Detergent dezinfectant concentrat de nivel mediu pentru instrumentar medical,* respectiv împotriva spectrului de activitate și a metodelor de testare, se constată că, prin caietul de sarcini, s-au precizat următoarele: ”Activitate antimicrobiană și standarde. Spectrul de activitate:

- Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact maxim 30 min., reducție lg>/=5,0;
- EN 14561 (2,2), timp de contact 60 min, reducție lg>/=5,0;
- Levuricidă EN 13624 (2,1), timp de contact maxim 30 min, reducere lg >/=4.0;
- EN 14562 (2,2), timp de contact 60 min, reducere lg >/=4.0;
- Virucidă: EN 14476 (2,1) timp de contact maxim 5 min., reducere lg >/=4.0;
- Tuberculocidă + Micobactericidă EN 14348, timp de contact 60 min, reducere lg >/=4.0;
- En 14563 (2,2) timp de contact 60 min, reducere lg >/=4.0;

  ……
- Să fie eficient împotriva MRSA, candida albicans, aspergillus brasiliensis/niger, mycobacterium terrae, mycobacterium avium, rotavirus, adenovirus …”.

Totodată, se reține că, prin Ordinul nr. 1071/2017, pentru Dezinfecţia de nivel mediu prin imersie a instrumentarului medical, s-au precizat următoarele: ” Indicaţii: dezinfecţia instrumentarului medical

Substanţe active: să fie în conformitate cu Regulamentul delegat (UE) nr. 1.062/2014 al Comisiei din 4 august 2014 privind programul de lucru pentru examinarea sistematică a tuturor substanţelor active existente, conţinute de produsele biocide, menţionat în Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European şi al Consiliului, corespunzătoare tipului de produs avizat

Activitate antimicrobiană şi standarde:

Spectrul de activitate biocidă conform EN 14885:2015

• Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact ≤ 60 min., reducţie lg. ≥ 5,0

EN 14561 (2,2), timp de contact 60 min., reducţie lg. ≥ 5,0

• Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), timp de contact ≤ 60 min., reducere lg. ≥ 4,0

EN 14562 (Candida albicans) (2,2), timp de contact 60 min., reducere lg. ≥ 4,0

• Fungicidă: EN 13624 (Candida albicans, Aspergillius brasiliensis) (2,1), timp de contact ≤ 60 min., reducere lg. ≥ 4,0

EN 14562 (Candida albicans, Aspergillius brasiliensis) (2,2), timp de contact 60 min., reducere lg. ≥ 4,0

• Micobactericidă/Tuberculocidă:

EN 14348 (2,1), timp de contact 60 min., reducere lg. ≥ 4,0

EN 14563 (2,2), timp de contact 60 min., reducere lg. ≥ 4,0

• Virucidă: EN 14476

□ Dacă este necesar, se solicită informaţii cu privire la compatibilitatea produsului cu rezervoare cu ultrasunete

□ Să fie sub formă lichidă, uşor de condiţionat

□ Să fie compatibili cu materialul suprafeţelor şi instrumentarului ce urmează a fi dezinfectat, soluţia de lucru să nu fie corozivă

□ Soluţia de lucru să nu prezinte acţiune iritantă asupra pielii, căilor respiratorii, mucoasei oculare şi bucale, să nu necesite utilizarea în încăperi cu ventilaţie specială”.

Prin punctul de vedere față de contestație, autoritatea contractantă a indicat, pe de o parte, că standardul levuricid e înlocuit cu fungicid.

Din verificarea spectrului de activitate impusă prin caietul de sarcini față de cel prevăzut în Ordinul nr. 1071/2017, se constată că, activitatea levuricidă este corect cuprinsă, lipsind activitatea fungicidă, după cum și contestatoarea a sesizat.

În condițiile în care Ordinul nr. 1071/2017 cuprinde deopotrivă în spectrul de activitate activitățile levuricidă și fungicidă, în lipsa unor justificări din partea autorității contractante, se consideră necesară completarea spectrului de activitate din caietul de sarcini cu activitatea fungicidă conform EN 14885:2015, și nu înlocuirea activității levuricidă cu cea fungicidă.

Pe de altă parte, autoritatea contractantă a indicat, pentru a clarifica tulpinile cerute și standardele corespunzătoare, următoarele:

- Tulpinile candida albicans și aspergillusbrasiliensis vor fi demonstrate conform EN 13624;
- Tulpinile mycobacteriumterrae și mycobacteriumavium vor fi demonstrate conform EN 14348;
- Tulpinile rotavirs și adenovirus vor fi demonstrate conform EN 14476.

Având în vedere că aceste tulpini se regăsesc printre cele solicitate în standardul EN 14885:2015, pentru activitățile EN 13624, EN 14348 și EN 14476, cu excepția tulpinilor MRSA și Rotavirus, pentru claritate, Consiliul va obliga achizitoarea la eliminarea cerinței ”Să fie eficient împotriva MRSA, candida albicans, aspergillus brasiliensis/niger, mycobacterium terrae, mycobacterium avium, rotavirus, adenovirus”, și completarea activității antimicrobiene si standardele, cu tulpinile pentru care se impune testarea, conform EN 14885:2015.

Cu toate că tulpinile MRSA și Rotavirus nu se regăsesc printre cele prevăzute de standardul EN 14885:2015, pentru activitatea bactericidă EN 13727 și virucidă EN 14476, având în vedere explicațiile aduse de spital, potrivit cărora există o incidență ridicată a acestor tulpini în cadrul infecțiilor intra-spitalicești, iar tratamentul care îl implică este greu și costisitor, se vor păstra, critica fiind considerată nefondată.

În ceea ce privește critica privind eliminarea cerinței ”să genereze acid peracetic și să nu conțină săruri cuaternare de amoniu,

clor, aldehide, alcool, acid sulfuric”, pentru motive precizate pentru produsele de mai sus, Consiliul o admite ca întemeiată, sens în care consideră că achizitoarea trebuie să elimine cerința.

Totodată, Consiliul consideră, precum și pentru ceilalți dezinfectanți concentrați analizați, că autoritatea contractantă trebuie să indice timpul maxim de contact pentru acoperirea tuturor activităților solicitate, conform prevederilor Ordinului nr. 1082/2016.

Cât privește timpii de contact impuși, se constată că nu sunt respectate valorile indicate în standardul EN 14885:2015, respectiv Ordinul nr. 1071/2017, pentru activitățile bactericidă EN 13727 (max. 30 minute), levuricidă EN 13624 (max. 30 minute) și virucidă EN 14476 (max. 5 minute), în condițiile în care se prevede un timp de contact ”nu mai mult de 60 minute”.

Cuprinderea unor timpi inferiori celor prevăzuți de standardul EN 14885:2015, implicit Ordinul nr. 1071/2017, este nelegală, restrictivă, și fără vreo motivare din partea autorității contractante, astfel că se impune corectarea acestor timpi de contact în acord cu EN 14885:2015.

Cât privește analiza comparativă, după cum s-a indicat și pentru dezinfectantul de la poziția 1, se va efectua în funcție de valoarea totală a lotului pentru toate produsele solicitate, la cantitatea maximă aferentă acordului-cadru, cu respectarea prevederilor documentațiilor standard aprobate prin Ordinul nr. 1082/731/2016, sens în care s-a dispus deja modificarea documentației de atribuire.

Referitor la criticile contestatoarelor îndreptate împotriva produsului de la lotul 4, poziția 1 *Dezinfectant pentru dezinfecția ciclică a aeromicroflorei prin nebulizare uscată (substanțe și dispozitive medicale pe cale aeriană),* motivate de existența cerințelor ”Substanța activă: peroxid de hidrogen; … Să nu conțină aldehide, clor, acid peracetic”, sunt menținute cele deja stabilite pentru produsele anterioare de la loturile 1 și 2.

Cu toate că ... SRL a solicitat excluderea cerinței referitoare doar la aldehide, pentru o identitate de rațiune, ținând seama și de motivarea reținută pentru situațiile anterioare, Consiliul dispune în sarcina autorității contractante excluderea integrală a cerințelor ”Substanța activă: peroxid de hidrogen; … Să nu conțină aldehide, clor, acid peracetic”.

În ceea ce privește critica ambelor contestatoare îndreptată împotriva cerinței ”Dozaj între 1 și 3 ml/m cub”, se consideră că impunerea unui anumit dozaj pentru cantitatea de dezinfectant necesară pentru un mc de aer nu are legătură cu performanțele funcționale și eficacitatea produsului ofertat, după cum și ...SRL a arătat.

Mai mult, produsul fiind avizat de Comisia Națională pentru Produse Biocide, conform unei cerințe impuse în acest sens, nu poate

fi considerat neconform pentru simplul fapt că are un dozaj mai mare decât cel impus.

În mod evident o astfel de cerință este restrictivă și încalcă prevederile art. 155 alin. (6) din Legea nr. 98/2016, motiv pentru care se impune eliminarea acesteia.

Cât privește critica … SRL împotriva cerinței ”unitate de măsură: cantitatea necesară dezinfecției unui metru cub”, se constată lipsa de temeinicie a acesteia, neputându-se accepta ca unitate de măsură ”prețul ofertat per cantitatea necesară dezinfecției unui metru cub de aer”, cum dorește contestatoarea.

Și în situația prevăzută de spital, analiza comparativă se va realiza pe baza prețului total, cu respectarea cerințelor caietului de sarcini, fiind influențat de dozajul produsului.

În ceea ce privește timpul maxim de contact pentru tot spectrul de activitate al produsului, după cum s-a stabilit și pentru produsele anterior analizate, cu respectarea prevederilor Ordinului nr. 1082/731/2016, legate de conținutul documentațiilor standard, achizitoarea nu trebuie să precizeze un astfel de timp de contact, în discuție nefiind un dezinfectant concentrat.

Referitor la critica ...SRL motivată de faptul că cerința ”Sporicidă: EN 13704 (Bacillus Cereus, Bacillus Subtilis, Clostridium Sporogenes)” este incorect impusă, se constată temeinicia acesteia.

În conformitate cu standardul EN 14885:2015, norma EN 13704 privind activitatea sporicidă, prevede testarea obligatorie pe tulpina Bacillus Subtilis, tulpinile Bacillus Cereus și Clostridium Sporogenes fiind condiții adiționale de testare, astfel că, în lipsa unor argumente din partea spitalului, tulpinile adiționale se impun a fi eliminate.

Cât privește analiza comparativă, critica ...SRL se consideră nefondată, achizitoarea indicând în fișa de date, pct. IV.4.2 Modul de prezentare a propunerii financiare, modalitatea de evaluare, implicit comparare a prețurilor ofertate.

În ceea ce privește critica … SRL, față de produsul lotului 4, pct. 2 *Dezinfectant pentru dezinfecția aeromicroflorei din blocul alimentar (TP4),* legată de lipsa impunerii acțiunii micobactericide a dezinfectantului, determinată conform standardului EN 14348, se constată temeinicia, în parte, a acesteia.

Prin punctul de vedere față de contestație, achizitoarea a precizat că dorește achiziționarea unui produs care să poată fi aplicat în spații de pregătire, distribuție și consum alimentar (bloc alimentar, oficii alimentare, săli de mese), spații care intră în contact cu produsele alimentare și care conform legislației naționale trebuie igienizate conform standardelor HACCP cu produse biocide TP4, avizate de Comisia Națională de Biocide. Mai mult, efectul dorit este

de a preveni contaminarea produselor alimentare, iar din acest punct de vedere provocarea în segmentul alimentar sunt bacteriile și fungii, cel mult sporii, din acest motiv Comisia Națională de Biocide certificând produse de TP4 doar cu funcții biocide bactericid și fungicid.

Având în vedere că în documentație cu există nicio precizare în referire la scopul urmărit la achiziționarea produsului în analiză, se impune ca spitalul să completeze caietul de sarcini cu precizări în acest sens.

Ținând seama de explicațiile achizitoarei, privind scopul urmărit prin achiziționarea produsului în discuție, Consiliul consideră nefondată critica … SRL în referire la faptul că, din testarea virucidă 14476 (adenovirus, poliovirus), lipsește testarea pe tulpina Murine norovirus.

Este de interes că, la stabilirea celor două tulpini pentru testarea virucidă, respectiv adenovirus și poliovirus, spitalul a arătat că a avut în vedere istoricul infecțiilor nosocomiale și propriile necesități.

În ceea ce privește criticile contestatoarei legate de existența cerințelor ”Substanța activă: peroxid de hidrogen; … Dozaj între 1 și 3 ml/mc; … Să nu conțină aldehide, clor, iod, fenoli”, rămân valabile cele reținute pentru produsele de mai sus, acestea trebuind a fi eliminate.

În ceea ce privește criticile contestatoarelor împotriva produselor lotului 6, se reține că aceste produse sunt: *Lavete fără alcool cu proprietăți de curățare și dezinfecție de nivel mediu a suprafețelor; Lavete cu proprietăți de curățare și dezinfecție de nivel înalt a suprafețelor; Lavete (șervețele) dezinfectante pe bază de 70% alcool și 2% clorhexidină; Cască spălare păr, lavete spălare corp, mănuși spălare corp cu 2% clorhexidină.*

În referire la criticile legate de existența cerințelor ”să nu conțină alcool; … substanțe active: compuși cuaternari de amoniu și polimeri de biguanide”, rămân valabile cele reținute pentru produsele anterior analizate.

Mai mult, sunt reținute ca întemeiate cele precizate de contestatoare în referire la faptul că, în cazul polimerilor de biguanide, există o alertă de risc efect cancerigen (Polyhexamethylene biguanide (PHMB) are potențial cancerigen și mutagen așa cum reiese de pe site-ul ECHA https://echa.europa.eu/ro/substance-information/-/substanceinfo/100.124.672).

Cât privește critica contestatoarelor în referire la impunerea eronată a efectuării testării conform EN 1500, EN 12054, EN 14561 și EN 14562, se constată că autoritatea contractantă a indicat eliminarea standardelor amintite, exceptând EN 12054, achizitoarea făcând referire la eliminarea standardului EN 12075.

Având în vedere că autoritatea contractantă nu a publicat în SEAP nicio măsură de remediere care să cuprindă anularea standardelor EN 1500, EN 14561 și EN 14562, iar anularea

standardului EN 12054 se impune, nefiind printre standardele cuprinse de EN 14885:2015, se impune adoptarea unei astfel de măsuri.

Față de solicitarea … SRL de eliminare a cerinței privind testarea pe tulpinile de testare E.Coli, Acinetobacter, Klebsiella și Listeria, Campylobacter, Vibrio Cholerae, întrucât nu se numără printre tulpinile standard ale normelor și standardelor care trebuie solicitate pentru dezinfecția suprafețelor (EN 13727, EN 13697, EN 13624, EN 14348 și EN 14479), se constată temeinicia, în parte, a acesteia.

Prin punctul de vedere, spitalul a precizat că tulpinile solicitate sunt suplimentare celor obligatorii de testare, fiind cerută astfel eficacitate împotriva anumitor tulpini din cauza potențialului lor de risc epidemiologic, ca o măsură de prevenție împotriva posibilelor infecții intra-spitalicești, în condițiile în care are monoprofil oncologic în care marea majoritate a pacienților sunt imunodeprimați și astfel foarte vulnerabili la tulpinile solicitate. Mai mult, contactarea unor astfel de tulpini poate avea efecte dezastruoase, mergând până la decesul pacienților.

Obligă autoritatea contractantă să precizeze în concret că sunt obligatorii a fi respectate atât tulpinile prevăzute în standard, cât și cele suplimentare pe care le-a prevăzut.

Cât privește eliminarea solicitată de societatea contestatoare a tulpinilor de testare E.Coli, Acinetobacter, Klebsiella și Listeria, Campylobacter, Vibrio Cholerae, având în vedere explicațiile aduse de spital, acestea vor fi păstrate.

În aceste condiții, nefiind necesară eliminarea standardelor de testare EN 13697 și EN 13624, critica contestatoarei privind completarea standardelor de testare cu aceste standarde este nefondată.

Cât privește solicitarea contestatoarei de precizare a timpului maxim de contact pentru tot spectrul de activitate, nefiind un dezinfectant concentrat, conform Ordinului nr. 1082/2016, o astfel de precizare nu se impune.

Referitor la solicitarea ”...SRL” de eliminare a tulpinilor M.Smegmatis, H1N1, H5N5, HBV, HCV, Rotavirus, având în vedere profilul oncologic al spitalului în care marea majoritate a pacienților sunt imunodeprimați și astfel foarte vulnerabili la tulpinile solicitate, și constatând că aceste tulpini au fost solicitate pentru a satisface propriile necesități, nu se va dispune o măsură de remediere în sensul celor solicitate.

În ceea ce privește solicitarea contestatoarei de eliminare a cerinței ”Să poată fi folosite și în blocul alimentar (teste de eficacitate)”, se constată lipsa de temeinicie a acesteia.

În conformitate cu Ordinul nr. 961/2016 *pentru aprobarea Normelor tehnice privind curăţarea, dezinfecţia şi sterilizarea în unităţile sanitare publice şi private, tehnicii de lucru şi interpretare pentru testele de evaluare a eficienţei procedurii de curăţenie şi dezinfecţie, procedurilor recomandate pentru dezinfecţia mâinilor, în funcţie de nivelul de risc, metodelor de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcţie de suportul care urmează să fie tratat şi a metodelor de evaluare a derulării şi eficienţei procesului de sterilizare*, Anexa 4 *Metode de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat,* pentru secțiunea *Zone de preparare și distribuire alimente – Suprafețe (pavimente, pereți, mese)* este menționat că, pentru dezinfecția suprafețelor de nivel mediu se utilizează un produs biocid care se încadrează în tipul de produs 2, astfel cum s-a solicitat în caietul de sarcini.

În referire la critica … SRL împotriva specificațiilor tehnice pentru produsul lotului 6, poziția 2 *Lavete cu proprietăți de curățare și dezinfecție de nivel înalt a suprafețelor,* respectiv a detergentului dezinfectant pentru nivel înalt cu care trebuie impregnată laveta (suportul textil), rămân valabile cele reținute pentru produsele anterior analizate și pentru cerințele criticate ”să nu conțină alcool, clor, iod, fenoli; … substanțe active: să elibereze acid peracetic în urma activării cu apa”, care se impun a fi eliminate.

Cât privește solicitarea contestatoarei de eliminare a impunerii testării conform standardelor EN 14561, EN 14562 și EN 14563 (standarde care au ca indicație dezinfecția instrumentarului prin imersie și nu dezinfecția suprafețelor), constatând că achizitoarea a acceptat eliminarea acestor standarde, însă nu a publicat în SEAP nicio clarificare, se impune din partea acesteia o astfel de remediere a documentației de atribuire.

Referitor la critica ... SRL, în legătură cu completarea listei standardelor de testare cu standardele EN 13624 (pentru efectul fungicid) și EN 13727 (pentru efectul bactericid), obligatorii pentru un dezinfectant de nivel înalt, se constată temeinicia acesteia, în condițiile în care acestea sunt obligatorii pentru dezinfectantul de nivel înalt, fapt confirmat de prevederile Ordinului nr. 1071/2017.

Potrivit prevederilor din anexa la ordinul amintit, *dezinfecție de nivel înalt - procedura de dezinfecție prin care se realizează distrugerea bacteriilor, fungilor, virusurilor și a unui număr de spori bacterieni până la 10^4.*

Prin urmare, achizitoarea trebuie să completeze lista standardelor de testare cu standardele EN 13624 (pentru efectul fungicid) și EN 13727 (pentru efectul bactericid).

Cât privește solicitarea contestatoarei de obligare a achizitoarei la eliminarea referirilor la tulpinile de testare prezentate în descrierea spectrului de activitate și a testărilor necesare dovedirii eficacității ”să fie testate bactericid, micobactericid, fungicide, virucid, sporicid (Clostridium difficile, M.Terrae și Polio) conform standardelor: EN

13704, EN 14348, EN 14476, EN 14561, EN 14562, EN 14563”, se constată lipsa de temeinicie a acesteia.

În condițiile în care s-a făcut referire la standardele conform cu care trebuie realizată testarea, în absența unor explicații din partea spitalului, se consideră că trebuie eliminată referirea la tulpini, cu menținerea standardelor față de care se vor face testările.

Având în vedere că produsul analizat nu este concentrat, Consiliul consideră nefondată cererea contestatoarei în referire la indicarea timpului maxim de contact pentru tot spectrul de activitate al produsului, astfel cum s-a reținut și pentru alți dezinfectanți care nu sunt în formă concentrată.

Referitor la solicitarea contestatoarei de eliminare a cerinței ”eficacitate sporicidă 1 min > 6 Log 10”, se constată temeinicia acesteia, în condițiile în care standardul EN 13704 indică o reducere logaritmică de 10^{-3}. Pe de altă parte, sunt reținute precizările autorității contractante potrivit cărora s-a impus o reducție logaritmică suplimentară pentru efectul sporicid (log 6 corespunzând cu eliminarea a 99,999% din spori), față de valoarea acceptată (log 3 care corespunde cu eliminarea a 99,9%), acestea nefiind de natură să justifice cerința criticată.

Cât privește solicitarea contestatoarei de eliminare a cerinței ”certificare: Dispozitiv medical”, se consideră întemeiată, având în vedere că achizitoarea, prin punctul de vedere a indicat că acceptă atât produse încadrate ca dispozitive medicale, cât și produse încadrate ca biocide.

În condițiile în care autoritatea contractantă nu a publicat în SEAP aceste clarificări, se impune să adopte măsuri de remediere în acest sens.

Pentru motive care au fost precizate pentru produsele anterior analizate, Consiliul consideră restrictivă cerința impusă pentru modalitatea de fabricare a lavetelor ”să fie formate din 3 straturi (2 textil nețesut și 1 din pudră activatoare, cu putere de curățare și dezinfecție înaltă prin generarea de acid peracetic)”, motiv pentru care admite ca întemeiată critica în referire la acest aspect și obligă achizitoarea la eliminarea acesteia.

În referire la criticile contestatoarelor împotriva specificațiilor tehnice pentru produsul lotului 6, poziția 3 *Lavete (șervețele) dezinfectante pe bază de 70% alcool și 2% clorhexidină,* respectiv a specificațiilor tehnice corespunzătoare dezinfectantului cu care trebuie impregnată laveta (suportul textil) ”alcool isopropilic în proporție de 70% și 2% gluconat de clorhexidină”, se reține că, prin punctul de vedere față de contestația ...SRL, spitalul a acceptat și produse biocide.

Pe cale de consecință, va fi modificată cerința și denumirea produsului.

Totodată, produsul impregnator fiind un dezinfectant, precum produsele de la pozițiile 1 și 2, din lotul 6, se impune indicarea spectrului de activitate și standardele de testare doveditoare pentru eficacitatea produsului, potrivit celor precizate de ambele contestatoare.

Cât privește critica ...SRL în legătură cu cerința ”marcaje CE, dispozitive medicale clasa II cf 93/42/EEC – notificat MS”, se constată temeinicia acesteia, fiind restrictivă, pentru aceasta achizitoarea neprezentând vreun argument care să conducă la ideea că în mod corect a fost cuprinsă.

În ceea ce privește criticile contestatoarelor în legătură cu produsele lotului 6, poziția 4, *Cască spălare păr, lavete spălare corp, mănuși spălare corp cu 2% clorhexidină,* se constată, pe de o parte că, pentru această poziție, nu este vorba despre ”produs” ci ”produse”, însă acest aspect nu este de natură a împiedica depunerea ofertei.

Documentația de atribuire trebuie corectată sub aspectul unității de măsură, aceasta fiind ”bucată”.

Totodată, pentru motive deja reținute, se obligă autoritatea contractantă la modificarea spectrului de activitate și a testărilor necesare dovedirii eficacității ”eficacitate pe S. aureus, MRSA, VRE, Acinetobacter conform standardelor EN 14885, EN 13624, EN 13727, EN 1499”, cu păstrarea referirii la standardele indicate și a tulpinilor MRSA, VRE, Acinetobacter, având în vedere explicațiile aduse de achizitoare.

Prin punctul de vedere față de contestația ...SRL, spitalul a arătat că cerința privind eficacitatea împotriva tulpinilor MRSA, VRE, Acinetobacter este justificată de gradul ridicat de pericol reprezentat de aceste tulpini, de incidența ridicată a acestora în cadrul infecțiilor intra-spitalicești, precum și de tratamentul greu și costisitor în caz de infecție, preferându-se prevenirea decât tratamentul

Din aceleași motive, se consideră necesară și anularea cerinței criticate de ...SRL ”sisteme de spălare și dezinfecție a pacienților pe bază de gluconat de clorhexidină 2%”, fiind considerată o cerință suplimentară, a cărei necesitate nu a fost dovedită.

În referire la criticile formulate de … SRL împotriva produselor lotului 3, pozițiile 1, 2, 3, 4 și 6, se reține că acestea vizează următoarele produse *Dezinfectant lichid pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor, Dezinfectant gel pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor prin frecare, Dezinfectant pentru dezinfecția chirurgicală a pielii pe bază de clorhexidină și alcool, Săpun pentru descărcarea organică igienică a tegumentelor* și *Cremă terapeutică cu efect de protecție antimicrobiană de până la 4 ore.*

Rămân valabile cele reținute pentru produsele deja analizate pentru eliminarea cerințelor ”să prezinte conținut alcoolic de maxim 65% ... să nu conțină iod, clor, clorhexidină” (produs poziția 1), ”să fie combinație de minim 2 alcooli … să prezinte conținut alcoolic de maxim 65%” (produs poziția 2), ”să prezinte conținut de clohexidină de 2%; să prezinte conținut de alcool de 70% … să nu conțină iod, clor” (produs poziția 3).

În referire la solicitarea contestatoarei de eliminare a produsului de la poziția 4 *Săpun pentru descărcarea organică igienică a tegumentelor,* se constată nefondată, având în vedere că este posibilă analiza comparativă a ofertelor, pe baza prețului total al lotului.

Cât privește solicitarea de prezentare a prețului unitar/lot, după cum s-a mai reținut, în cuprinsul cap. IV.4.2, în repetate rânduri s-a indicat că evaluarea ofertelor se va realiza prin compararea propunerii financiare (determinată prin înmulțirea prețului unitar cu cantitatea maximă aferentă acordului – cadru pentru fiecare lot), nu se poate constata că evaluarea ofertelor nu se va putea realiza în mod corect.

Vizavi de critica contestatoarei împotriva cerinței produsului de la poziția 6, ”să fie testate împotriva tulpinilor candida albicans, aspergillus niger, pseudomonas aeruginosa, stapylococcus aureus”, fiind un dezinfectant, pentru stabilirea eficacității și a modului de dovedire a acesteia, achizitoarea trebuie să se raporteze la prevederile standardului EN 14885:2015, sens în care trebuie să modifice documentația de atribuire.

În considerarea celor reținute, având în vedere că s-au constatat întemeiate critici ale celor două contestatoare, dar nu se pot dispune măsuri de remediere, fără încălcarea principiului transparenței și tratamentului egal, autoritatea contractantă procedând la vizualizarea ofertelor astfel cum rezultă din procesul – verbal nr. 12073/20.06.2019, Consiliul va anula procedura de atribuire pentru loturile 1,2, 3, 4 și 6.

În ceea ce privește solicitarea ... SRL de obligare a autorității contractante la plata sumei de 4000 lei, reprezentând cheltuieli de judecată ocazionate de contestație, se reține prezentarea facturii seria 1, nr. 296/24.05.2019, pentru suma amintită și dovada efectuării acestei tranzacții în aceeași zi.

Criticile contestatoarei fiind admise în parte, raportat la numărul de critici admise, Consiliul va diminua suma corespunzător, obligând spitalul la plata către ... SRL a sumei de 3.500 lei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în tot, contestația ... SRL și, în parte, contestația ...SRL, în contradictoriu cu ..., și dispune anularea procedurii pentru loturile 1, 2, 3, 4 și 6.

În temeiul art. 26 alin. (6) respinge solicitarea ...SRL de modificare a documentației de atribuire pentru loturile 1, 2, 4 și 6.

În temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, admite solicitarea ... SRL și obligă ... la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de contestație, în sumă de 3.500 lei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, conform art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

Redactată în 5 exemplare, conține 53 (cincizeci și trei) pagini.