



În conformitate cu prevederile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ../C../....

Data:

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. /, formulată de ... SRL, cu sediul în ..., bd. ...nr. ... bis, etaj ., județul ..., înregistrată în registrul comerțului de pe lângă Tribunalul ... sub nr. J../.... /, cod unic de înregistrare R....., reprezentată legal de administrator ..., împotriva adresei nr. /, - Comunicare anulare procedură pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect ... emisă de autoritatea contractantă ...a ... în procedura de atribuire a acordului cadru privind achiziția publică de servicii "....., ...", cod CPV-., ADV / de către ...A, cu sediul în ..., nr. ., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat admiterea contestației și pe cale de consecință:

- anularea actelor autorității contractante;
- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii menționate.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., să soluționeze contestația de față, prin care ... SRL reclamă decizia Autorității contractante privind Adresa nr. /, - Comunicare anulare procedură, învederând următoarele:

Contestatorul menționează că în fapt, ...a, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura proprie referitoare la atribuirea acordului cadru privind achiziția publică de servicii "....., ...", cod CPV- . - "...", valoarea estimată a acordului cadru pentru .. luni fiind în cuantum de lei, fără TVA, criteriu de atribuire: "prețul cel mai scăzut".

Contestatorul precizează că a participat la procedura mai sus arătată, depunând oferta sa la data de și consideră că, în această procedură, actele autorității contractante s-au dovedit a fi de la bun început nelegale, sens în care subliniază că:

- cu adresa nr. /, autoritatea contractantă le-a comunicat rezultatul aplicării procedurii, prin care li s-a adus la cunoștință că oferta a fost declarată admisibilă,

- s-a apreciat că aceasta îndeplinește cerințele prevăzute în documentația de atribuire, dar nu a fost declarată câștigătoare, deoarece criteriul de atribuire a fost prețul cel mai scăzut; totodată, ni s-a comunicat că oferta desemnată câștigătoare a fost cea depusă de ...SRL, "corespunzătoare din punct de vedere al cerințelor documentației de atribuire și al cărei preț este de ..,.. oră / post / pază (fără TVA)";

- urmare a comunicării actelor mai sus menționate, au formulat, în termenul prevăzut de art. . al. . lit. b) din Legea nr. ... /, contestația înregistrată pe rolul Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. /, soluționată, în sensul respingerii sale, prin decizia Consiliului nr. / C.. / /

- prin sentința civilă nr. ... /, pronunțată de Curtea de Apel ... - Secția de contencios administrativ și fiscal nr. ... / .. /, a fost admisă plângerea împotriva deciziei CNSC nr. / C.. / /

- a fost desființată decizia atacată și s-a reținut cauza spre rejudecare pe fond;

- prin sentința civilă nr. ... /, pronunțată de Curtea de Apel ... - Secția de contencios administrativ și fiscal nr. ... / .. /, a fost admisă în parte contestația și s-a dispus anularea raportului procedurii înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. /, comunicarea nr. / privind rezultatul aplicării procedurii pentru atribuirea contractului și procesul - verbal nr. / privind evaluarea documentelor care însoțesc oferta financiară și îndeplinirea cerințelor de calificare;

- autoritatea contractantă a fost obligată la reevaluarea propunerii tehnice depuse de ...SRL în limita considerentelor acestei hotărâri, în termen de .. zile de la comunicare;

- autoritatea contractantă a fost obligată la plata cheltuielilor de judecată; potrivit raportului procedurii nr. /, întocmit urmare reevaluării ofertei tehnice depuse de ofertantul ...SRL, comisia de evaluare a hotărât că ofertantul câștigător al procedurii proprii referitoare la atribuirea acordului cadru privind achiziția publică de servicii de "....., ...", cod CPV-.. "..." este ...SRL cu o propunere financiară fără TVA de ..,.. lei / oră / post de pază;

- cu adresa nr. /, autoritatea contractantă le-a comunicat rezultatul aplicării procedurii și le-a adus la cunoștință că oferta contestatorului a fost declarată admisibilă, dar nu a fost declarată câștigătoare, deoarece criteriul de atribuire a fost prețul cel mai scăzut; totodată, li s-a adus la cunoștință că oferta desemnată câștigătoare a fost cea depusă de ...SRL, "corespunzătoare din punct de vedere al cerințelor documentației de atribuire și al cărei preț este de ..,.. oră / post / pază (fără TVA)";

- Contestatorul a formulat, în temeiul art. . al. . din Legea nr. ... /, o nouă contestație, respectiv cea înregistrată pe rolul Consiliului sub

nr. /; - prin decizia nr. / C. / din data de, Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor a admis contestația pe care a formulat-o, a dispus anularea deciziei de desemnare câștigătoare a ofertei ...SRL, anularea raportului procedurii nr. / și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia, a dispus continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei ...SRL, "potrivit motivării", în termen de .. zile de la comunicare, a respins cererea de intervenție formulată de ...SRL;

- împotriva deciziei CNSC nr. / C. / din data de a formulat (exclusiv pe considerentul că nu au fost analizate toate motivele de contestație formulate) plângerea înregistrată pe rolul Curții de Apel ... sub nr. ... / .. /, având termen de judecată la data de

Contestatorul subliniază că Decizia Consiliului a fost comunicată la data de, iar autoritatea contractantă nu s-a conformat obligației stabilite în sarcina sa de Consiliu până la împlinirea termenului de .. zile, deși formularea plângerii nu suspendă, în absența unei dispoziții a instanței judecătorești, procedura de atribuire. La data de, autoritatea contractantă a comunicat Contestatorului: adresa nr. / - "Comunicare anulare procedură pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect <...>" în care s-a arătat: *"începând cu data prezentei se dispune anularea procedurii de atribuire a acordului cadru privind achiziția publică de servicii - prin procedura proprie servicii Anexa . - Achiziția de ..., pentru atribuirea acordului cadru privind achiziția publică de servicii: "....., ..." (...)* din motive independente de voința autorității contractante, în conformitate cu prevederile art. I alin. . Ut. i) din Ordonanța nr. .. /, art. XXVII din Legea nr. ... /, respectiv art. ... al. . Ut. c) din Legea nr. .. / cu modificările și completările ulterioare, motivul anulării fiind situația direcției care se află în imposibilitatea încheierii contractului ca urmare a reducerii cu cel puțin .. % a cheltuielilor de funcționare, respectiv a cheltuielilor materiale și servicii. Procedura de achiziție va fi reluată la momentul când va fi posibil din punct de vedere legislativ"; raportul procedurii nr. / cuprinzând o motivare similară celei mai sus citate.

Contestatorul subliniază că, în opinia sa, actele autorității contractante sunt nelegale, astfel că solicită a se dispune anularea lor, raportat la următoarele argumente:

Potrivit art. ... al. . lit. c) din Legea nr. .. /, "Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri: (...) c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului; (...)". Astfel cum rezultă din motivarea actelor contestate, în cazul de față, autoritatea contractantă a considerat că ar fi "imposibilă încheierea contractului" față de prevederile art. I alin. . lit. i) din Ordonanța nr. .. /, art. XXVII din Legea nr. ... /, Autoritatea contractantă a interpretat și aplicat greșit la situația existentă în speță prevederile art. I alin. . lit. i) din Ordonanța nr. .. /, întrucât acestea nu sunt aplicabile procedurii de achiziție analizate și nu pot fundamenta măsura autorității contractante de anulare a procedurii în temeiul art. ... al. . lit. c) din Legea nr. .. /

Potrivit art. I din OG nr. .. /, "(.) în anul, începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, ordonatorii de credite ai

autorităților și instituțiilor publice, astfel cum sunt definite la art. . alin. (.) pct. .. din Legea nr. ../.... privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, și la art. . alin. (.) pct. .. din Legea nr. ../.... privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nu pot încheia angajamente legale pentru categoriile de cheltuieli prevăzute la următoarele articole de cheltuieli bugetare: a) "Bunuri și servicii" pentru alineatul "Furnituri de birou"; b) Reparații curente; c) Bunuri de natura obiectelor de inventar; d) Cărți, publicații și materiale documentare; e) Consultanță și expertiză; f) Pregătire profesională; g) Studii și cercetări; h) Contribuții ale administrației publice locale la realizarea unor lucrări și servicii de interes public local, în baza unor convenții sau contracte de asociere; i) Alte cheltuieli, cu excepția alineatelor "Chirii", "Prime de asigurare nonviață" și "Executarea silită a creanțelor bugetare"; j) Asociații și fundații, cu excepția angajamentelor ce vizează domeniile "Sănătate", "Asistență socială" și finanțarea structurilor asociative ale autorităților administrației publice locale prevăzute la art. .. din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. ../.... privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și ale asociațiilor de dezvoltare intercomunitară prevăzute la art. .. din Legea serviciilor comunitare de utilități publice nr. ../...., republicată, cu modificările și completările ulterioare".

Contestatorul menționează că, Prin Ordinul Ministrului Finanțelor Publice nr. ../.... au fost aprobate Normele metodologice privind întocmirea, semnarea, depunerea, componența și modul de completare a situațiilor financiare trimestriale ale instituțiilor publice, iar anexa nr. . a acestor Norme metodologice privește "Contul de execuție a bugetului instituțiilor publice - Cheltuieli".

La rândul său, clasificția indicatorilor privind finanțele publice a fost aprobată prin Ordinul Ministrului Finanțelor Publice nr., iar în anexa nr. . se regăsește denumirea indicatorilor utilizați pentru cheltuieli - clasificția economică ce trebuie avută în vedere la întocmirea contului de execuție mai sus arătat.

Interpretând coroborat dispozițiile art. I al. . din OG nr. ../.... și cele ale anexei nr. . a Normelor metodologice aprobate prin Ordinul nr. ../...., Contestatorul susține că urmează a se observa că prevederile art. I al. . din OG nr. ../.... nu vizează toate cheltuielile cu "Bunuri și servicii", enumerate la Titlul II din Contul de execuție a bugetului instituțiilor publice, ci vizează numai:

- "Furnituri de birou" (cod) din "Bunuri și servicii" (cod de la la); celelalte alineate ale acestui articol, respectiv "Materiale pentru curățenie" (.....), "Încălzit, iluminat, și forța motrică" (.....), "Apă, canal și salubritate" (.....), "Carburanți și lubrifianți" (.....), "Piese de schimb" (.....), "Transport" (.....), "Poștă, telecomunicații, radio, TV, internet" (.....), "Materiale și prestări de servicii cu caracter funcțional" (.....), "Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare" (.....), nu sunt vizate de dispozițiile art. I al. . din OG nr. ../....;

- "Reparații curente" (cod);

- "Bunuri de natura obiectelor de inventar" (cod de la la); "Cărți, publicații, materiale documentare" (cod);

- "Consultanță și expertiză" (cod); "Pregătire profesională" (cod);

- "Studii și cercetări" (cod);
- "Alte cheltuieli" (cod de la la), cu excepția alineatelor "Chirii" (cod), "Prime de asigurare nonviață" (cod), și "Executarea silită a creanțelor bugetare" (cod); așadar, sunt vizate de dispozițiile art. I al. . din OG nr. ../.... cheltuielile de "Reclamă și publicitate" (cod), "Protocol și reprezentare" (cod), "Prestări servicii pentru transmiterea drepturilor" (cod), "Fondul Președintelui / Conducătorului instituției publice" (cod), "Fondul Primului ministru" (cod), "Alte cheltuieli cu bunuri și servicii" (cod), adică acele "alte cheltuieli" care nu au caracter obligatoriu și care nu asigură funcționarea instituției / autorității publice.

Contestatorul subliniază că, Serviciile de pază și protecție nu se încadrează la articolul bugetar "Alte cheltuieli" - "Alte cheltuieli cu bunuri și servicii" (cod), spre a fi supuse aplicării art. I al. . lit. i) din OG nr. ../...., astfel cum a apreciat autoritatea contractantă, ci la articolul bugetar "Bunuri și servicii" - "Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare" (cod), astfel că nu sunt vizate de dispozițiile art. I al. . din OG nr. ../...., întrucât, dintre articolele "Bunuri și servicii" (cod de la la), sunt vizate de acest act normativ (art. I al. . lit. a) numai "Furniturile de birou" (cod).

În sensul celor de mai sus, Contestatorul menționează că asigurarea serviciilor de pază și protecție nu are, la nivelul instituțiilor și autorităților publice, caracter facultativ (spre a putea fi încadrată la capitolul "Alte cheltuieli"), ci are caracter obligatoriu, reprezintă o obligație legală a autorității / instituției publice. Prin urmare, cheltuiala ocazionată de prestarea serviciilor de protecție și pază este destinată funcționării autorității / instituției publice.

Astfel, potrivit:

- art. . al. . din Legea nr. ../...., *"Ministerele și celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, regiile autonome, companiile și societățile naționale, institutele naționale de cercetare-dezvoltare, societățile reglementate de Legea nr. ../...., republicată, cu modificările și completările ulterioare, indiferent de natura capitalului social precum și alte organizații care dețin bunuri ori valori cu orice titlu, denumite în prezenta lege unități, sunt obligate să asigure paza acestora";*

- art. . al. . din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. ../...., *"În vederea îndeplinirii obligațiilor prevăzute de Legea nr. ../.... privind paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și protecția persoanelor, cu modificările și completările ulterioare, denumită în continuare Lege, unitățile prevăzute la art. . alin. (.) din Lege, denumite în continuare unități indiferent de natura capitalului social, forma de organizare ori asociere, modul de deținere a bunurilor ori valorilor, trebuie să adopte măsuri de securitate în formele prevăzute de Lege, completate cu măsuri procedurale";*

- potrivit art. . al. . din Legea nr. ../...., *"În funcție de importanța, specificul și valoarea bunurilor pe care le dețin, conducătorii unităților prevăzute la art. . alin. (.), cu sprijinul de specialitate al poliției, pentru sistemele civile de pază, sau al jandarmeriei, pentru cele militare, stabilesc modalități concrete de organizare și de executare a pazei, după caz, cu efective de jandarmi, paza cu polițiști locali, paza proprie sau pază prin societăți specializate";*

- art. . din Legea nr. .../...., "Răspunderea pentru luarea măsurilor de asigurare a pazei bunurilor și valorilor deținute cu orice titlu revine conducătorilor unităților prevăzute la art. . alin. (.)" ; - potrivit art. .. al. . lit. a) și art. .. al. . lit. b) din Legea nr. .../...., neluarea măsurilor de organizare și funcționare a pazei reprezintă contravenție și se sancționează cu amendă contravențională".

Contestatorul subliniază că, cheltuielile privind asigurarea serviciilor de protecție și pază, fiind ocazionate de îndeplinirea unei obligații legale a autorității contractante, sunt cheltuieli ocazionate de funcționarea acesteia și se încadrează la articolul bugetar "Bunuri și servicii" (cod la) - "Alte bunuri și servicii pentru întreținere și funcționare" (cod), iar nu la articolul bugetar "Alte cheltuieli" - "Alte cheltuieli cu bunuri și servicii" (cod) și, prin urmare, nu sunt vizate de prevederile art. I al. . lit. i) din OG nr. ../...., astfel cum greșit a reținut autoritatea contractantă.

Nu în ultimul rând, menționează că prevederile art. I al. . lit. i) din OG nr. ../.... (și nici cele ale art. XXVII din Legea nr. .../.... la care urmează a ne referi) nu fac vorbire despre "reducerea cu .. % a cheltuielilor de funcționare, respectiv a cheltuielilor materiale și servicii" la care s-a referit autoritatea contractantă în fundamentarea măsurii de anulare a procedurii.

Cu toate acestea, Contestatorul apreciază că, prin susținerea mai sus citată, autoritatea contractantă a recunoscut indirect că cheltuielile cu serviciile de pază și protecție fac parte din categoria "cheltuielilor de funcționare".

Prin urmare, contrar opiniei autorității contractante, contestatorul subliniază că prevederile art. I al. . lit. i) din OG nr. ../.... nu fundamentează "imposibilitatea încheierii contractului" și nici măsura anulării procedurii de atribuire.

De asemenea, se menționează că autoritatea contractantă a reținut greșit că prevederile art. XXVII din Legea nr. .../.... ar fi aplicabile procedurii de atribuire analizate.

Potrivit art. XXVII din Legea nr. .../...., "(.) începând cu data intrării în vigoare a prezentei legi, achiziția de aparate de telefonie mobilă în entitățile publice nu poate depăși cuantumul de maximum ... lei exclusiv TVA/aparat de telefonie mobilă. (.) Cheltuielile lunare cu abonamentul de telefonie mobilă decontat din fonduri publice sunt de maximum .. lei exclusiv TVA/lună/aparat de telefonie mobilă. (...) Prevederile art. XXVII din Legea nr. .../.... limitează, așadar, cheltuielile cu achiziția de aparate de telefonie mobilă în entitățile publice, cele cu abonamentul de telefonie mobilă decontat din fonduri publice și cele privind consumul de carburanți pentru autoturismele din dotarea instituțiilor și autorităților publice."

Contestatorul subliniază că aceste prevederi nu limitează sub nicio formă cheltuielile cu serviciile de pază și protecție care formează obiectul contractului de achiziție publică/acord-cadru pentru atribuirea căruia a fost organizată procedura de achiziție publică analizată.

Prin urmare, contestatorul argumentează că prevederile art. XXVII din Legea nr. .../.... au fost greșit aplicate de autoritatea contractantă. Aceste prevederi, referindu-se la alte categorii de cheltuieli decât cele ocazionate de prestarea serviciilor de pază și protecție, nu sunt aplicabile în această speță. Ele nu pot fundamenta "imposibilitatea încheierii contractului" și, pe

cale de consecință, nici anularea unei proceduri de achiziție publică având ca obiect atribuirea unui contract privind ... și protecție.

În lumina tuturor argumentelor expuse anterior, Contestatorul solicită admiterea contestației și anularea adresei nr. / - "Comunicare anulare procedură pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect <...>" emisă de autoritatea contractantă ...a ... în procedura de atribuire a acordului cadru privind achiziția publică de servicii "....., ...", cod CPV- . - "...", valoarea estimată a acordului cadru pentru .. luni fiind în cuantum de lei, fără TVA, criteriu de atribuire: "prețul cel mai scăzut", anularea raportului procedurii nr. /, precum și obligarea autorității contractante la continuarea procedurii.

Prin adresa nr. / înregistrată la Consiliu sub nr. /, ...A, în calitate de Autoritate contractantă formulează *Punct de vedere* la contestația depusă de ...SRL, solicitând respingerea contestației înaintată ca nefondată, având în vedere următoarele considerente:

I. Motivele contestației

Autoritatea contractantă precizează că, în cadrul procedurii de atribuire a acordului-cadru pentru servicii "....., ...", cod CPV- . - ..., valoarea estimată a acordului-cadru pentru .. de luni fiind în cuantum de lei, fără TVA, criteriul de atribuire fiind "prețul cel mai scăzut", s-a luat în considerare contestația formulată de ...SRL referitoare la Comunicarea nr. / și Raportul procedurii nr. /

.. În calitate de ofertant al procedurii de atribuire, societatea contestatoare consideră că "actele autorității contractante s-au dovedit a fi de la bun început nelegale", având în vedere următoarele considerente:

- Cu adresa nr. /, autoritatea contractantă a comunicat rezultatul aplicării procedurii, indicând că oferta ...SRL a fost declarată admisibilă, îndeplinind cerințele documentației, dar nu a fost declarată câștigătoare din cauza criteriului de atribuire "prețul cel mai scăzut". Oferta desemnată câștigătoare a fost cea depusă de ...SRL, cu un preț de ... lei/oră/post/pază (fără TVA).

- În urma comunicării, ...SRL a formulat contestația nr. / la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor, soluționată prin Decizia nr. / C.. / /, respingându-se contestația.

- Prin sentința civilă nr. ... / și sentința civilă nr. ... /, Curtea de Apel ... a admis parțial plângerea împotriva Deciziei CNSC nr. / C.. / /, dispunând anularea raportului procedurii și reevaluarea propunerii tehnice depuse de ...SRL.

- Potrivit raportului procedurii nr. /, în urma reevaluării ofertei tehnice depuse de ...SRL, comisia de evaluare a hotărât că ofertantul câștigător este ...SRL, cu o propunere financiară fără TVA de ... lei/oră/post de pază. Contestația împotriva acestei decizii, înregistrată la CNSC sub nr. /, a fost admisă prin decizia nr. / C.. / din, dispunând anularea deciziei autorității contractante și continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei ...SRL în termen de .. zile de la comunicare.

- Împotriva deciziei CNSC nr. / C.. / din, a fost formulată plângerea înregistrată la Curtea de Apel ... sub nr. ... / .. /, având termen de judecată la data de

Autoritatea contractantă precizează că contestatoarea consideră că aceasta nu s-a conformat obligației stabilite de Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor conform Deciziei nr. / C. / din data de, menționând faptul că Decizia a fost comunicată la data de, În conformitate cu decizia, autoritatea contractantă avea obligația de a se conforma dispozițiilor acesteia în termen de .. zile, deși formularea plângerii nu suspendă procedura de atribuire, în absența unei dispoziții a instanței judecătorești. La data de, autoritatea contractantă a comunicat adresa nr. / privind anularea procedurii pentru atribuirea contractului de achiziție publică, în cadrul căreia au fost menționate următoarele: "începând cu data prezentei se dispune anularea procedurii de atribuire a acordului cadru privind achiziția publică de servicii - prin procedura proprie servicii Anexa . - Achiziția de ..., pentru atribuirea acordului cadru privind achiziția publică de servicii: "....., ..." (...) din motive independente de voința autorității contractante, în conformitate cu prevederile art. I alin. . lit. i) din Ordonanța nr. .. /, art. XXVII din Legea nr. ... /, respectiv art. ... alin. . lit. c) din Legea nr. .. / cu modificările și completările ulterioare. Motivul anulării constă în situația autorității contractante, care se află în imposibilitatea încheierii contractului ca urmare a reducerii cu cel puțin .. % a cheltuielilor de funcționare, respectiv a cheltuielilor materiale și servicii. S-a comunicat faptul că procedura de achiziție va fi reluată la momentul când va fi posibil din punct de vedere legislativ."

Autoritatea contractantă menționează că a inițiat procedura de achiziție proprie pentru atribuirea acordului-cadru având ca obiect servicii "....., ...", cod CPV- . - Valoarea estimată a acordului-cadru pentru .. de luni este de lei, fără TVA, criteriul de atribuire fiind "prețul cel mai scăzut", conform anunțului de publicitate transmis în SEAP cu nr. ADV..... / Valoarea estimată a fost stabilită în raport cu un tarif estimat de lei fără TVA/oră, calculat conform prevederilor HG nr. din . decembrie pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată. Conform acestuia: "începând cu data de . ianuarie, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, prevăzut la art. ... alin. (.) din Legea nr. .. / - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește în bani, fără a include sporuri și alte adaosuri, la suma de lei lunar, pentru un program normal de lucru în medie de ...,... ore pe lună, reprezentând .., ... lei/oră", la care au fost luate în calcul sporurile conform Hotărârii nr. /

Având în vedere procesul de evaluare al ofertelor și evenimentele ulterioare transmisiunii comunicărilor privind rezultatul procedurii, respectiv contestațiile și plângerile înaintate de către ofertantul SC ... SRL, care nu au făcut posibilă finalizarea procedurii de achiziție, Autoritatea contractantă consideră că, de la data întocmirii documentației de atribuire și până în prezent, prin prisma modificărilor cadrului legal, respectiv H.G. nr. ... / pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată (M.O. nr. ... /); Legea nr. ... / privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung; Ordonanța de urgență .. / pentru aprobarea unor măsuri de reducere a cheltuielilor bugetare pe anul în vederea încadrării în ținta de deficit bugetar asumată prin Programul de convergență, se impune o rectificare

bugetară la nivelul Direcției de Sănătate Publică ..., prin prisma diminuării anumitor categorii de cheltuieli.

Autoritatea contractantă subliniază că, referitor la data inițierii procedurii de achiziție proprie pentru atribuirea contractului care face obiectul prezentei, trebuie avute în vedere, în principal, prevederile H.G. nr. .../ pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată (M.O. nr. .../). Conform acestei hotărâri, începând cu . octombrie, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată s-a majorat la lei lunar, fără indemnizații, sporuri și alte adaosuri, pentru un program normal de lucru. Această modificare trebuie luată în considerare în raport cu valorile ofertelor financiare transmise în cadrul procedurii de achiziție, devenind necesară actualizarea/majorarea tarifului la data semnării eventualului contract de achiziție. Aceasta implică alocarea de fonduri bugetare suplimentare pentru îndeplinirea contractului, având în vedere că ofertele inițial transmise până la data limită de depunere au fost întocmite în raport cu salariul minim de lei în vigoare în perioada . ianuarie - .. septembrie, conform HG nr. din . decembrie

În lumina acestor aspecte, Autoritatea contractantă menționează că se va realiza o analiză temeinică a Bugetului de Venituri și Cheltuieli pentru anii următori, în vederea stabilirii și alocării sumelor necesare pentru asigurarea serviciilor de pază la obiectivele DSP Raportat la prevederile Legii nr. .../ privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung și ale Ordonanței de urgență ../.... pentru aprobarea unor măsuri de reducere a cheltuielilor bugetare pe anul în vederea încadrării în ținta de deficit bugetar asumată prin Programul de convergență, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative, se impune o rectificare bugetară la nivelul Direcției de Sănătate Publică ... pentru anii următori. Este necesară inclusiv o modificare în structura posturilor de pază prevăzute în documentația de atribuire, iar în acest sens se va efectua o analiză internă a necesității privind serviciile de pază, în vederea dimensionării posturilor de pază, în funcție de valoarea totală a fondurilor bugetare care urmează a fi aprobate.

Fata de cele menționate anterior, Autoritatea contractantă subliniază că consideră justificată decizia privind anularea procedurii de achiziție care face obiectul prezentei, la data curentă. Aceasta se află în imposibilitatea asigurării fondurilor bugetare necesare pentru derularea acordului-cadru în următoarele .. de luni, în conformitate cu condițiile stabilite în cadrul documentației de atribuire. În acest context, se aplică prevederile art. ... al. . lit. c) din Legea nr. ../, conform căroră "Autoritatea contractantă are obligația de a anula procedura de atribuire a contractului de achiziție publică/acordului-cadru în următoarele cazuri: (...) c) dacă încălcări ale prevederilor legale afectează procedura de atribuire sau dacă este imposibilă încheierea contractului".

Autoritatea contractantă precizează că, încă de la anunțul de participare nr. din, la punctul E. alte informații, a menționat posibilitatea de anulare în caz de modificări legislative.

".... E. ALTE INFORMAȚII

Solicitările de clarificare se vor transmite la adresa de email ...sau la sediul autorității contractante din Str. ... nr., biroul - registratură.

Autoritatea va răspunde în mod clar tuturor solicitărilor de clarificare în termen de o zi de la data solicitării.

Încheierea acordului cadru este condiționată de alocarea creditelor bugetare cu această destinație, semnarea acordului cadru făcându-se cu respectarea dispozițiilor referitoare la angajarea cheltuielilor din bugetele care intră sub incidența legislației privind finanțele publice.

În cazul în care, creditele bugetare nu vor fi alocate, autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a anula procedura de atribuire, fiind imposibilă încheierea acordului cadru.

Autoritatea contractantă nu poate fi considerată răspunzătoare pentru vreun prejudiciu în cazul anulării procedurii de atribuire, indiferent de natura acestuia și indiferent dacă autoritatea contractantă a fost notificată asupra existenței unui asemenea prejudiciu.

Ofertanții acceptă utilizarea prezentei clauze suspensive, asumându-și întreaga răspundere în raport cu eventualele prejudicii pe care le-ar putea suferi în situația descrisă".

Pentru toate motivele anterior expuse, Autoritatea contractantă solicită respingerea contestației ca nefondată.

Prin adresa înregistrată la CNSC cu nr. din data de, ... SRL depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr./. din, emisă de CEC BANK – Sucursala ..., în valoare de, RON, potrivit dispozițiilor art. .. din Legea nr. .../.....

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

...A, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura proprie, pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect „....., ...”, cod CPV-.. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de publicitate nr. ADV...../....., criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai mic”.

Pe rolul Consiliului s-a aflat dosarul/.....

Prin decizia nr./C../..../....., Consiliul a decis următoarele:

” În temeiul prevederilor art. .. alin. (.) din Legea nr. .../...., respinge ca nefondată contestația formulată de ... SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă ...A

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. .. din același act normativ, în termen de .. zile de la comunicare”.

Ulterior, ... SRL a formulat plângere împotriva deciziei CNSC la Curtea de Apel ... - Secția de contencios administrativ și fiscal sub nr. .../../.....

Prin sentința civilă nr. .../....., pronunțată în dosarul nr. .../../...., Curtea de Apel ... - Secția de contencios administrativ și fiscal s-a admis plângerea pe care a formulat-o SRL Această decizie a dus la desființarea deciziei nr./C../.... din data de a CNSC și a reținut cauza spre judecare pe fondul său, stabilind termen pentru judecarea pe fond a cauzei la data de

Prin sentința civilă nr. .../....., pronunțată în dosarul nr. .../../...., Curtea de Apel ... - Secția de contencios administrativ și fiscal, în judecarea

pe fond a contestației, a admis în parte contestația formulată de ... SRL, a anulat raportul proceduri înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. /, comunicarea nr. /, privind rezultatul aplicării procedurii pentru atribuirea contractului, precum și procesul - verbal nr. /, privind evaluarea documentelor care însoțesc oferta financiară, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare. Totodată, prin sentința dată, s-a dispus obligarea autorității contractante la reevaluarea propunerii tehnice depuse de ... SRL în limita considerentelor hotărârii, în termen de .. zile de la comunicare.

În urma comunicării Hotărârii Civile nr. ... / din data de, ... reia reevaluarea propunerii tehnice depusă de ... SRL iar prin adresa nr. /, autoritatea contractantă a solicitat ofertantului ... SRL să înainteze dosarul de achiziție.

După analiza și verificarea ofertelor, Comisia de evaluare a declarat admisibile toate ofertele depuse, printre care și cea a contestatorului ... SRL.

Potrivit raportului procedurii nr. /, întocmit urmare a reevaluării ofertelor tehnice depuse, comisia de evaluare a hotărât că ofertantul câștigător al procedurii proprii referitoare la atribuirea acordului cadru privind achiziția publică de servicii de "....., ...", cod CPV-. "..." este ... SRL cu o propunere financiară fără TVA de .., .. lei / oră / post de pază iar ... SRL s-a clasat pe locul II cu o propunere financiară fără TVA de .., .. lei / oră / post de pază.

Pe rolul Consiliului s-a aflat dosarul /

Prin decizia nr. / C. / /, Consiliul a decis următoarele:

"În temeiul prevederilor art. .. alin (.) lit.a) și b) și alin.(.) din Legea nr. ... /, admite contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ... A"

Dispune anularea deciziei de desemnare câștigătoare a ofertei ... SRL, anularea raportului procedurii nr. /, și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

Dispune continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei ... SRL potrivit motivării, în termen de .. zile de la comunicare.

În temeiul dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ... /, coroborate cu dispozițiile art. .. și urm. din Codul de procedură civilă, respinge cererea de intervenție formulată de ... SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. ... / și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. .. din același act normativ, în termen de .. zile de la comunicare".

Ulterior, ... SRL a formulat plângere împotriva deciziei CNSC la Curtea de Apel ... - Secția de contencios administrativ și fiscal sub nr. ... / .. /

Prin sentința civilă nr. ... /, pronunțată în dosarul nr. ... / .. /, Curtea de Apel ... - Secția de contencios administrativ și fiscal *"ia act de renunțare la judecată. Constată renunțarea la judecata plângerii. Cu drept de recurs în termen de .. de zile de la comunicare, ce se poate depune la Curtea de Apel Pronunțată azi, ..., prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței".*

Nemulțumită de decizia de anulare a procedurii, ... SRL a formulat contestația în analiză ce face obiectul dosarului nr. /

În acest sens, Consiliul reține că împotriva adresei nr. / - Comunicare anulare procedură, ... SRL a transmis contestația către CNSC, prin e-mail în data de, fiind înregistrată sub nr. /

De asemenea, contestația a fost transmisă pe e-mail autorității contractante la data de

Analizând susținerile părților, coroborate cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei și având în vedere dispozițiile legale în materie, Consiliul urmează să admită contestația ... SRL, pentru considerentele ce se vor arăta în continuare.

Prin contestația depusă, ... SRL critică decizia de anulare a procedurii de atribuire, considerând că aceasta nu are temei legal. De asemenea, contestatorul susține că autoritatea contractantă nu a respectat decizia CNSC nr. / C. /

Potrivit documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că, prin decizia anterior menționată, s-au stabilit următoarele:

„În temeiul prevederilor art. .. alin. (.) lit. a) și b) și alin. (.) din Legea nr. ... /, admite contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ... A

Dispune anularea deciziei de desemnare câștigătoare a ofertei ... SRL, anularea raportului procedurii nr. / și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

Dispune continuarea procedurii prin reevaluarea ofertei ... SRL potrivit motivării, în termen de .. zile de la comunicare.

În temeiul dispozițiilor art. .. alin. (.) din Legea nr. ... /, coroborate cu dispozițiile art. .. și urm. din Codul de procedură civilă, respinge cererea de intervenție formulată de ... SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. ... / și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. .. din același act normativ, în termen de .. zile de la comunicare”.

În considerentele aceleiași decizii, Consiliul a reținut următoarele:

„Prin sentința civilă nr. ... /, pronunțată în dosarul nr. ... /, Curtea de Apel ... - Secția de contencios administrativ și fiscal, în judecarea pe fond a contestației, instanța a dispus următoarele:

„Admite în parte contestația formulată de contestatoarea ... SRL, J. /, CUI RO, cu sediul în ..., B-dul ... nr. ... bis, județul ..., reprezentată convențional prin avocat Cristiana Filișan, cu sediul în ..., str. Panait Mosoiu nr. ...-..., Parter, ap. .., județul ... în contradictoriu cu intimata ... A, cu sediul în ..., Aleea Lăcrămioarei nr. .., ...

Anulează raportul procedurii înregistrat la autoritatea contractantă sub nr. /, comunicarea nr. / privind rezultatul aplicării procedurii pentru atribuirea contractului și procesul-verbal nr. / privind evaluarea documentelor care însoțesc oferta financiară, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare.

Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea propunerii tehnice depuse de ... S.R.L., în limita considerentelor prezentei hotărâri, în termen de .. de zile de la comunicare”.

În considerentele sentinței civile definitive și obligatorii, referitor la criticile formulate în prezenta contestație formulată de ... SRL, Curtea de Apel ... a reținut următoarele:

.....

„Referitor la critica contestatoarei în sensul că în mod greșit autoritatea contractantă a considerat oferta societății ...S.R.L. ca fiind conformă și admisibilă, declarând-o câștigătoare, instanța reține următoarele:

Prin caietul de sarcini pentru atribuirea acordului cadru privind achiziția publică de servicii 'Tază și protecție, în cadrul, ..." s-au menționat imobilele care fac obiectul serviciului de pază și protecție, respectiv imobilul din ..., strada Nicolae Iorga, nr. .., necesar un post permanent, imobilul din ..., alea Lăcrămioarei, nr. .., necesar un post permanent, precum și alte patru imobile din ... și Eforie Nord ce necesită un post mobil la care se va asigura patrularea cu un echipaj într-o frecvență minimă bisăptămânală sau ori de câte ori situația o impune. Totodată, autoritatea contractantă a menționat că ofertantul va prezenta următoarele documente:

- certificat de înregistrare ONRC,
- licența de funcționare emisă de MAI,
- declarație privind efectivele medii anuale ale personalului angajat și al cadrelor de conducere,
- atestatele/documente care dovedesc pregătirea și/sau competențele care certifică dreptul acestora de a efectua serviciul de pază,
- dovada deținerii unui dispecerat propriu sau a colaborării cu un serviciu extern similar pentru intervenții în cazurile care se impune o intervenție rapidă,
- dovada unei polițe de asigurare valide pentru despăgubiri în condițiile contractuale în cazul sustragerilor sau distrugerii ale bunurilor din obiectivele păzite sau monitorizate.

În ceea ce privește critica contestatoarei privind lipsa tuturor atestatelor profesionale pentru persoanele propuse de către ofertantul ...S.R.L., instanța reține că potrivit art... lit. d) din Legea nr. .../....:

"Persoana care urmează să îndeplinească atribuții de pază sau protecție trebuie să îndeplinească cumulativ următoarele condiții:

(...) d) să fie atestat profesional, potrivit prevederilor prezentei legi";
Potrivit art. .. alin. . din Legea nr. .../....:

"Angajarea personalului cu atribuții de paza sau gardă de corp se face pe baza atestatului eliberat în condițiile prevăzute la art. .. și a certificatului de cazier judiciar;"

Potrivit art... alin.I din Legea nr. .../....:

"Atestarea personalului pentru executarea activităților de pază a obiectivelor, bunurilor, valorilor și de gardă de corp se face de către Direcția Generală de Poliție a Municipiului București sau, după caz, de inspectoratul de poliție județean în raza căruia persoana își are domiciliul sau reședința, după absolvirea cursurilor de calificare profesională de bază și promovarea examenului, pe baza documentelor care atestă îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. .. lit. a) -c)."

Analizând documentația depusă de ofertantul ...S.R.L., instanța reține că acesta a depus două tabele diferite cu personalul de pază angajat (filele ... și ... din dosarul achiziției), fiecare tabel cuprinzând un număr de .. persoane angajate, rezultând astfel că ofertantul apreciază că paza și protecția imobilelor ar putea fi asigurată cu un număr de .. angajați. În aceste condiții, din moment ce în caietul de sarcini se menționează că

ofertantul trebuie să depună atestatele/documente care dovedesc pregătirea și/sau competențele care certifică dreptul acestora de a efectua serviciul de pază, această solicitare se interpretează în sensul că operatorul economic trebuie să depună atestatele profesionale pentru toți angajații propuși pentru efectuarea serviciilor de pază. Deși în tabelul cu personalul de pază sunt menționate .. persoane, ofertantul a depus doar șase atestate profesionale eliberate de Inspectoratul de Poliție al, respectiv pentru numiții Anghel Gheorghe, Gherguț Liviu, Radu Ion, Iscriu Gheorghe, Burnaz Nicolae și Balcan Nelu, pentru restul de . persoane din tabelul de la fila ... nefiind depuse atestatele profesionale. Ofertantul a depus pentru angajații Borzia Aurel și Patasia Dumitru certificate de calificare profesională, dar acesta acte atestă doar ca persoanele respective au participat la programul de calificare agent pază și ordine, și nu că au obținut atestarea profesională de la inspectoratul de poliție județean prevăzută de art. .. și .. din legea nr. .../..... Totodată, în tabelul depus de ofertant sunt menționate atestatele profesionale deținute de angajați, dar ofertantul nu a depus toate atestatele profesionale.

În aceste condiții, instanța reține că autoritatea contractantă trebuia să solicite clarificări ofertantului ...S.R.L. în sensul de a solicita acestuia să depună atestatele profesionale emise de inspectoratul de poliție județean pentru toți angajații propuși pentru efectuarea serviciilor de pază și protecție.

În ceea ce privește critica contestatoarei în sensul că trebuie depuse și anexele la convențiile încheiate cu Ajofm, instanța reține că în caietul de sarcini nu este menționată o astfel de cerință, critica fiind neîntemeiată.

Referitor la critica contestatoarei privind neîndeplinirea de către ofertantul câștigător a cerinței din caietul de sarcini privind dovada deținerii unui dispecerat propriu sau a colaborării cu un serviciu extern similar pentru intervenții în cazurile care se impune o intervenție rapidă, instanța reține că potrivit art... al. . și al.. din Legea nr..../.....:

"(.) Unitățile de jandarmi, polițiștii locali, societățile specializate de pază și protecție, precum și cele din domeniul sistemelor de alarmare împotriva efracției pot înființa dispecerate de zonă care să monitorizeze și să transmită alarmele de la sistemele electronice conectate la echipajele de intervenție.

(.) Înființarea dispeceratelor de zonă, potrivit alin.(I), se face numai după avizarea regulamentului de organizare și funcționare de către Inspectoratul General al Poliției Române. Fac excepție unitățile de jandarmi, pentru dispeceratele proprii".

Potrivit art. .. din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. .../.....:

"(.) Pentru a dobândi dreptul de a presta servicii de monitorizare și intervenție, operatorii economici trebuie să îndeplinească următoarele condiții:

a) să dețină stația de dispecerizare necesară recepționării semnalelor de la sistemele abonaților, în conformitate cu standardele europene sau naționale în vigoare;

b) să aibă personal angajat și avizat pentru asigurarea serviciului permanent al dispeceratului;

c) să dispună de un sediu înregistrat și autorizat pentru organizarea administrativă și coordonarea operativă a personalului angajat care să corespundă standardelor europene sau naționale în vigoare în privința organizării și funcționării unui centru de monitorizare și recepție a alarmelor;

d) să dețină echipamentele de comunicații și canal de date tip voce în conexiune on-line cu echipajele mobile de intervenție;

e) să dețină autoturismele și să aibă agenți de intervenție pază și ordine pentru verificarea alarmelor și intervenția la evenimente sau să aibă contractate aceste mijloace și servicii de la o societate licențiată;

f) să dețină tehnica necesară pentru înregistrarea convorbirilor operatorului- dispecer cu echipajele, beneficiarul și autoritățile, precum și pentru stocarea acestora pe o perioadă de .. de zile;

g) să dețină poliță de asigurare valabilă pentru acoperirea riscului privind activitatea de monitorizare și intervenție;

h) să aibă proceduri de lucru asumate prin regulamentul de organizare și funcționare al dispeceratului.

(.) Pentru avizarea regulamentului de organizare și funcționare, solicitantul trebuie să depună la inspectoratul județean de poliție competent teritorial documentația prin care să facă dovada îndeplinirii condițiilor prevăzute la alin. (.), iar cu ocazia verificărilor efectuate de polițiști la locul de funcționare, să facă dovada existenței lor".

În vederea îndeplinirii acestei cerințe ofertantul ...S.R.L. a depus protocolul de colaborare nr. ./..... încheiat între ...S.R.L. și ...S.R.L. prin care cele două societăți au hotărât colaborarea pentru contractele de furnizare și instalare sisteme antiefracție, monitorizare și intervenție, contractate de ...S.R.L., protocolul fiind încheiat pe perioadă nelimitată.

Cerința din caietul de sarcini privind dovada deținerii unui dispecerat propriu sau a colaborării cu un serviciu extern similar pentru intervenții în cazurile care se impune o intervenție rapidă se interpretează în sensul că ofertantul va depune dovada deținerii unui dispecerat propriu, ori în ipoteza în care ofertantul nu are un astfel de dispecerat, va depune dovada colaborării cu un serviciu extern similar, urmând a se depune în acest caz dovada deținerii unui dispecerat de către serviciul extern similar cu care ofertantul colaborează. În aceste condiții, nu era suficient ca ofertantul să depună protocolul de colaborare încheiat cu ...S.R.L., fiind necesar a se depune și dovada deținerii unui dispecerat propriu de către ...S.R.L. în lipsa acestor documente, instanța reține că nu se poate constata că este îndeplinită cerința privind dovada deținerii unui dispecerat propriu sau a colaborării cu un serviciu extern similar pentru intervenții în cazurile care se impune o intervenție rapidă, Curtea urmând să constate că autoritatea contractantă trebuia să solicite clarificări ofertantului ...S.R.L. în sensul de a solicita acestuia să depună dovada deținerii unui dispecerat propriu de către ...S.R.L.

Referitor la cerința din caietul de sarcini privind dovada unei polițe de asigurare valide pentru despăgubiri în condițiile contractuale în cazul sustragerilor sau distrugerii ale bunurilor din obiectivele păzite sau monitorizate, instanța reține că ofertantul ...S.A. a depus polița seria G nr. privind asigurarea de răspundere civilă valabilă pe o perioadă de .. luni, respectiv de la data de-....., dar din cuprinsul acesteia nu

rezultă că aceasta a fost încheiată pentru despăgubiri în cazul sustragerilor sau distrugerii ale bunurilor din obiectivele păzite sau monitorizate, astfel că autoritatea contractantă avea obligația să solicite ofertantului clarificări în sensul de a solicita ofertantului să depună integral contractul de asigurare încheiat pentru a verifica dacă asigurarea are ca obiect despăgubiri în condițiile contractuale în cazul sustragerilor sau distrugerii ale bunurilor din obiectivele păzite sau monitorizate”.

În aceste condiții, Consiliul reține faptul că autoritatea contractantă avea obligația de a pune în aplicare Hotărârea nr..../.... emisă de Curtea de Apel ... și să revalueze propunerea tehnică depusă de ofertantul ...SRL prin solicitare de clarificări, în limitele considerentelor acestei sentințe.

Astfel, în considerentele Hotărârii nr..../...., instanța a precizat că autoritatea contractantă trebuia să solicite clarificări ofertantului ...SRL în sensul de a solicita acestuia să depună dovada deținerii unui dispecerat propriu de către ...SRL, operator economic nominalizat de ...SRL în oferta tehnică pentru dovedirea îndeplinirii cerințelor documentației de atribuire și pentru care a depus protocolul de colaborare nr. ./.....

Potrivit documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că prin adresa de clarificări nr. din, autoritatea contractantă a solicitat ofertantului ...SRL să „prezinte dovada deținerii unui dispecerat propriu de către firma cu care aveți colaborare”.

Prin răspunsul la solicitarea de clarificări ofertantul a depus Protocolul de colaborare nr. ./..... cu ...SRL, afirmând că în trecut a avut un protocol de colaborare și cu ...SRL dar că acesta a încetat și că depunerea protocolului în momentul depunerii ofertei tehnice a fost o eroare materială.

Contrar deciziei autorității contractante de a considera răspunsul ...SRL ca fiind concludent, Consiliul apreciază că, pe de o parte, acceptarea unui asemenea răspuns intră în contradicție cu modalitatea de reevaluare impusă prin Hotărârea nr..../.... a Curții de Apel ..., iar, pe de altă parte, răspunsul constituie, în fapt, modificarea ofertei tehnice depuse în procedură.

Autoritatea contractantă, pentru respectarea hotărârii judecătorești definitive, trebuia să solicite ofertantului ...SRL dovada deținerii unui dispecerat propriu de către ...SRL, deoarece acesta a fost colaboratorul indicat de ofertant în propunerea sa tehnică pentru a demonstra îndeplinirea cerințelor din caietul de sarcini.

Ori, prin solicitarea de clarificări, autoritatea contractantă nu a respectat cele reținute în Hotărârea nr..../...., și mai mult, a considerat, într-un mod nepermis și excesiv, că schimbarea operatorului economic care face dovada îndeplinirii cerinței obligatorii privind deținerea unui dispecerat propriu sau a colaborării cu un serviciu extern similar pentru intervenții în cazurile care se impune o intervenție rapidă este legală și nu poate fi sancționată.

În opinia Consiliului, alegațiile potrivit cărora prezentarea în oferta tehnică inițial depusă a protocolului de colaborare cu ...SRL ar constitui o simplă eroare materială, nu pot fi reținute ca întemeiate. În condițiile în care, la momentul depunerii ofertelor, ...SRL a nominalizat acest colaborator, și-a asumat îndeplinirea cerințelor caietului de sarcini, comportament menținut pe toată perioada de evaluare a ofertelor și pe

parcursul derulării căilor de atac împotriva rezultatului procedurii. În aprecierea Consiliului, în acest caz, nu se poate accepta schimbarea colaboratorului prin invocarea unei așa zise erori materiale la momentul în care prin hotărâre judecătorească definitivă ofertantul a fost obligat să demonstreze îndeplinirea celor asumate în oferta tehnică, această modificare fiind interzisă potrivit dispozițiilor art.... alin.(.) din HG nr..../...., fiind în fapt, așa cum a fost reținut anterior, o reală modificare a ofertei tehnice.

Mai mult decât atât, Consiliul reține și faptul că, potrivit dovezilor depuse la dosarul cauzei de contestatorul ... SRL, operatorul economic declarat în oferta tehnică de ...SRL pentru îndeplinirea cerinței din caietul de sarcini, respectiv ...SRL, a comunicat contestatorului în data de faptul că nu a participat la prezenta procedură de achiziție și că nu i-a fost cerut acordul de către ...SRL pentru a depune documente în numele său în cadrul acestei proceduri. Consiliul nu poate primi ca întemeiate susținerile intervenientului ...SRL potrivit cărora doar autoritatea contractantă poate solicita informații, întrucât, potrivit dispozițiilor art... lit.g) din Legea nr..../...., contestatorului i se permite să depună „mijloacele de probă pe care se sprijină contestația, în măsura în care este posibil”.

În aceste condiții, Consiliul apreciază că analizarea celorlate motive invocate în contestație nu mai are relevanță, din moment ce oferta ...SRL, așa cum a fost anterior reținut, nu poate fi apreciată ca fiind admisibilă”.

Consiliul mai reține că ... SRL a formulat plângere împotriva deciziei CNSC nr....//C../..../....., plângere la care a renunțat, conform sentinței civile nr. .../....., pronunțată în dosarul nr. .../../...., de Curtea de Apel ... - Secția de contencios administrativ și fiscal.

În aceste condiții, Consiliul reține că autoritatea contractantă avea obligația, potrivit deciziei CNSC nr....//C../..../....., să continue procedura de atribuire, să constate caracterul inadmisibil al ofertei depuse de ...SRL și, în mod evident, să desemneze oferta câștigătoare dintre celelalte oferte admisibile, potrivit criteriului de atribuire stabilit. În niciun caz decizia anterioară a Consiliului nu a obligat autoritatea contractantă la anularea procedurii, ci, dimpotrivă, la continuarea acesteia în limitele stabilite de organismul administrativ-jurisdicțional.

Motivele invocate de autoritatea contractantă pentru anularea procedurii, în aprecierea Consiliului, nu pot fi reținute ca întemeiate, întrucât acestea nu se circumscriu dispozițiilor art.... din Legea nr.../..... Nu se poate admite decizia anulării unei proceduri de achiziție publică luată ulterior emiterii unor decizii definitive ale organismului administrativ-jurisdicțional sau al instanțelor de control judiciar, cu încălcarea evidentă a măsurilor impuse de acestea, având în vedere și dispozițiile art... alin.(..) din Legea nr..../.....

În consecință, Consiliul apreciază că decizia de anulare a procedurii de atribuire nu are suport legal, astfel că autoritatea contractantă va fi obligată să continue procedura de atribuire prin punerea în aplicare a deciziei CNSC nr....//C../..../.....

În consecință, în temeiul prevederilor art. .. alin. (.) lit.a) și b) și alin. (.) din Legea nr. .../...., Consiliul va admite contestația formulată de ... SRL și va dispune anularea deciziei de anulare a procedurii, anularea raportului procedurii nr...../..... și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia

precum și continuarea procedurii prin punerea în aplicare a deciziei CNSC nr.....//C../....//....., în termen de .. zile de la comunicarea prezentei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul prevederilor art. .. alin (.) lit.a) și b) și alin.(.) din Legea nr. .../...., admite contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ...A

Dispune anularea deciziei de anulare a procedurii, anularea raportului procedurii nr...../..... și a tuturor comunicărilor subsecvente acestuia.

Dispune continuarea procedurii prin punerea în aplicare a deciziei CNSC nr.//C../....//....., în termen de .. zile de la comunicare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. .. alin. (.) din Legea nr. .../.... și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. .. din același act normativ, în termen de .. zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

...

Redactată în . (...) exemplare, conține .. (...) pagini.