

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1149/C2/978

Data: 09.04.2026

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 18644/17.03.2026, formulată de AUTOPRIMA SERV SRL, cu sediul în municipiul Constanța, Bd. Mamaia nr. 181 bis, județul Constanța, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J13/560/1999, având RO 11394440, reprezentată legal de Balagiu Adrian - Director General și convențional prin Folodi A. Dorin Mihai - Cabinet de avocat, din Cluj-Napoca, str. Onisifor Ghibu nr. 1, et. 3, ap. 14, județul Cluj, cod poștal 400185, unde se vor comunica toate actele de procedură, împotriva răspunsului la solicitările de clarificări nr. 1835/09.03.2026, emis de COMUNA ZEMEȘ (CONSILIUL LOCAL AL COMUNEI ZEMEȘ), în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în comuna Zemeș, str. Principală nr. 200, județul Bacău, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect **Proiectare și execuție lucrări pentru obiectul de investiții „EXTINDERE REȚEA DE GAZE NATURALE ÎN SATUL BOLATAU, COMUNA ZEMEȘ, JUDEȚUL BACĂU”**, s-au solicitat următoarele:

Cu privire la cererea de suspendare:

I. În temeiul art. 22 din Legea nr. 101/2016, suspendarea prezentei proceduri de atribuire, până la soluționarea contestației formulate.

II. Cu privire la contestație:

1. În principal:

a) În temeiul art. 26 alin. 2 lit. c) din Legea nr. 101/2016, raportat și la art. 26 alin. 7 din Legea nr. 101/2016, anularea procedurii, urmând ca autoritatea contractantă să întocmească o nouă documentație de atribuire, cu luarea în considerare a considerentelor din Decizia ce urmează a fi pronunțată.

2. În subsidiar:

a) Anularea, în parte, a răspunsului la solicitările de clarificări nr. 1835/09.03.2026;

b) În temeiul art. 26 alin. 2 lit. b) din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la reevaluarea parțială a răspunsurilor conferite prin adresa nr. 1835/09.03.2026, la solicitările de clarificare adresate, cu consecința publicării în SEAP a avizelor valabile, împreună cu toate anexele integrante, în formă completă și corectă;

c) În temeiul art. 103 alin. 4 din HG. 395/2016, obligarea autorității contractante la stabilirea unui nou termen, rezonabil, pentru depunerea ofertelor, astfel încât toți ofertanții interesați să aibă posibilitatea de a pregăti ofertele în acord cu documentația de atribuire actualizată ca urmare a soluționării corecte a răspunsurilor la solicitările de clarificare adresate;

3. În temeiul art. 26 alin. 9 din Legea nr. 101/2016, obligarea autorității contractante la plata tuturor cheltuielilor de judecată ocazionate de judecare prezentului litigiu, în quantumul și specificația pe care le va preciza ulterior, în temeiul art. 451 și urm. din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția tardivității contestației, invocată de COMUNA ZEMEȘ.

Respinge, ca nefondată, contestația AUTOPRIMA SERV SRL, în contradictoriu cu COMUNA ZEMEȘ.

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii până la soluționarea contestației.

Respinge cererea de plată a cheltuielilor de judecată, formulată de AUTOPRIMA SERV SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.