

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos, nr. 6, sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980

Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +40218900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 266 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 34/2006 privind atribuirea contractelor de achiziție publică, a contractelor de concesiune de lucrări publice și a contractelor de concesiune de servicii, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 337/2006, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / / -

Data:

Prin contestațiile FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrate la CNSC sub nr. /, respectiv sub nr. /, înaintate de, cu domiciliul în, formulată împotriva adresei nr. 996/995/....., respectiv adresei nr. 1038/....., privind procedura de atribuire a contractului având ca obiect Închirierea pajiștilor aflate în proprietatea privată a comunei din, inițiată de PRIMĂRIA COMUNEI, cu sediul în, ..., în calitate de organizatoare a procedurii de licitație publică pentru închirierea terenurilor de pășune aflate în proprietatea privată a comunei, conform Regulamentului procedurii de licitație privind închirierea pajiștilor, aflate în proprietatea privată a comunei, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 27/.....05.2015 și a Documentației de atribuire aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 5/29.01....., s-a solicitat Consiliului anularea adjudecării licitației din data de 16.03....., publicarea unui nou anunț de licitație, întocmirea unui nou caiet de sarcini care să conțină criteriile minime de calificare ale ofertanților, cât și stipularea procedurii de contestare a licitației, conform art. 255 alin. (1) și art. 2562 alin. (1) din OUG nr. 34/2006 (pentru ambele contestații).

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Admite excepția de necompetență materială a Consiliului, invocată din oficiu.

Declină competența de soluționare a contestațiilor în favoarea Tribunalului, Secția a-II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal.

Fără cale de atac.

MOTIVARE

În luarea deciziei, s-au avut în vedere următoarele:

..... a înaintat contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr./....., împotriva adresei nr. 996/995/....., emisă de PRIMĂRIA COMUNEI în procedura arătată, considerând că procedura de licitație nu a fost legal îndeplinită deoarece în caietul de sarcini lipseau detaliile importante care duc la întocmirea dosarului de licitație corect.

..... critică și faptul că nu a fost respectat termenul de depunere a ofertelor, respectiv 52 de zile de la data publicării anunțului din 04.03....., conform art. 224 alin. (2) din OUG nr. 34/2006.

De asemenea, ... invocă faptul că, în caietul de sarcini nu se regăsește cum se depune Formularul F6- oferta financiară astfel că la data depunerii ofertelor a aflat de la funcționarii primăriei că acest formulat trebuia introdus într-un plic mic, plic care ulterior trebuia introdus în plicul cu documente de calificare la licitație, procedură pe care nu a respectat-o.

Un alt motiv invocat de petentă îl reprezintă faptul că în caietul de sarcini nu a fost specificată condiția depunerii a două dosare distincte, atunci când ofertantul alege să oferteze pentru două loturi de pajiște, condiția pe care a aflat-o verbal de la reprezentanții primăriei la data depunerii ofertelor.

..... mai arată că la achiziționarea caietului de sarcini nu a primit și formularele necesare completării pentru întocmirea optimă a dosarului de licitație, intrând ulterior în posesia acestora de la diverse persoane.

Totodată, ... critică și faptul că în cuprinsul caietului de sarcini nu era specificată procedura de contestare a licitației, termenul legal de depunere a contestațiilor și nici condițiile acesteia.

Urmare primirii adresei nr. 1038/..... emisă de PRIMĂRIA COMUNEI, ... a înaintat și contestația FN (fără număr de înregistrare la emitent), înregistrată la CNSC sub nr./....., prin care critică modalitatea de desfășurare a procedurii din speță, reiterând criticile cuprinse în prima sa contestație.

De asemenea, ... critică și faptul că mandatara sa, cu procură notarială eliberată de Notar Public Laura Andronache, autenticată sub nr. 434/....., nu a fost acceptată să participe la deschiderea plicurilor, în cadrul ședinței de deschidere a ofertelor.

..... susține că nu renunță la contestație și va formula la Tribunalul acțiunea de anulare a procedurii de licitație.

Față de obiectul achiziției, Consiliul a sesizat din oficiu asupra lipsei competenței sale materiale în soluționarea cauzelor. Astfel, prin adresele nr. 8464/...../24.03..... și 8465/...../24.03....., respectiv prin adresele nr. 9255/.....-621C3/31.03..... și 9257/.....-...../31.03....., s-a solicitat atât organizatoarei procedurii, cât și contestatoarei, opinia față de această excepție.

Prin adresa nr. 1142/....., înregistrată la CNSC sub nr. 8881/....., PRIMĂRIA COMUNEI susține că procedura din speță nu s-a desfășurat în conformitate cu prevederile OUG nr. 34/2006, ci s-a desfășurat în conformitate cu Regulamentul procedurii de licitație privind închirierea pajiștilor, aflate în proprietatea privată a comunei, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 27/.....05.2015 și a Documentației de atribuire aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 5/29.01.....

De asemenea, prin adresa nr. 1142/....., înregistrată la CNSC sub nr. 9526/01.04....., PRIMĂRIA COMUNEI menționează că, potrivit art. 55 din Regulamentul procedurii de licitație, partea care se consideră vătămată are dreptul să se adreseze locatorului și comisiei de soluționare a contestațiilor constituită prin dispoziția primarului comunei

De asemenea, PRIMĂRIA COMUNEI menționează că prin adresa nr. 1038/..... i-a comunicat dlui. faptul că se respinge contestația depusă în data de deoarece argumentele de fapt și de drept prezentate în susținerea contestației nu sunt de natură să modifice cele dispuse (anularea adjudecării).

Contestatoarea nu a dat curs solicitării Consiliului până la data emiterii prezentei decizii, deși a luat la cunoștință de cerința din adresa nr. 8464/...../24.03..... încă din data de, iar de cea din adresa nr. 9257/.....-...../31.03....., din data de 04.04....., potrivit confirmărilor de primire aflate la dosarul cauzei.

Față de susținerile părților și de documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul reține cele ce urmează:

PRIMĂRIA COMUNEI a organizat procedura de licitație publică pentru închirierea terenurilor de pășune aflate în proprietatea privată a comunei, conform Regulamentului procedurii de licitație privind închirierea pajiștilor, aflate în proprietatea privată a comunei, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 27/.....05.2015 și a Documentației de atribuire aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 5/29.01.....

În conformitate cu prevederile art. 278 alin. (1) din OUG nr. 34/2006, Consiliul verifică mai întâi excepția privind lipsa competenței sale materiale în soluționarea contestației, excepție invocată din oficiu și susținută de PRIMĂRIA COMUNEI, în calitate de organizatoare în cadrul procedurii în cauză, motivat de faptul că procedura nu este inițiată în sensul actului normativ mai sus menționat, ci este organizată în conformitate cu Regulamentul procedurii de licitație privind închirierea pajiștilor, aflate în proprietatea privată a comunei, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 27/.....05.2015 și a Documentației de atribuire aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 5/29.01.....

În același timp, văzând domeniul de aplicare a prevederilor OUG nr. 34/2006, indicat la Secțiunea a 5-a din Cap. 1 Dispoziții generale (art. 9 și următoarele), obiectul procedurii fiind încheierea unui contract de alt tip decât cele menționate la art. 3-7 din același act normativ, Consiliul constată că cererea petentei privește o procedură specială de atribuire a contractului având ca obiect Închirierea pajiștilor aflate în proprietatea privată a comunei din, organizată în conformitate cu Regulamentul procedurii de licitație privind închirierea pajiștilor, aflate în proprietatea privată a comunei, aprobat prin Hotărârea Consiliului Local nr. 27/.....05.2015 și a Documentației de atribuire aprobată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 5/29.01.....

În concordanță cu dispozițiile coroborate ale art. 297 din OUG nr. 34/2006 cu cele ale art. 132 alin. (2) din Codul de Procedură Civilă, Consiliul constată că litigiul trebuie dedus soluționării de către instanță, dispozițiile de drept comun fiind incidente în orice situație pentru care OUG nr. 34/2006 nu are prevederi explicite pentru o situație precum cea de față.

Având în vedere că prin art. 2 lit. c) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ se stabilește că au calitate de act administrativ și contractele încheiate de autoritățile publice care au ca obiect punerea în valoare a bunurilor proprietate publică, implicit, actele ce stau la baza încheierii acestora, cauza de față trebuie soluționată de instanța de contencios administrativ (dispozițiile art. 8 alin. (2) din aceeași Lege, astfel cum au fost modificate prin Legea nr. 262/2007, stabilind această competență materială).

Totodată, ținând cont de dispozițiile art. 10 din Legea nr. 554/2004 și de cele ale art. 95 pct. 1 din Noul Cod de Procedură Civilă, raportat la natura litigiului, tipul de autoritate emitentă a actului atacat și sediul acesteia din urmă, Consiliul constată că Tribunalului, Secția a-II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal are competența materială și teritorială de soluționare a prezentului litigiu.

Drept pentru care, raportat la dispozițiile art. 297 din OUG nr. 34/2006, ce prevăd aplicabilitatea dispozițiilor de drept comun în lipsa unor dispoziții exprese ale ordonanței, coroborate cu dispozițiile art. 131 și art. 132 alin. (3) din Codul de Procedură Civilă, în vigoare de la 15.02.2013, constatând lipsa de competență materială a sa în soluționarea cauzei, Consiliul va trimite dosarul cauzei la instanța arătată, măsură ce nu poate fi atacată.

PREȘEDINTE COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

.....

MEMBRU COMPLET

.....

...