CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 23726/13.06.2018, formulată de asocierea ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată de avocat ..., în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ... 6, în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *„REPARAT ȘI ÎNLOCUIT PARAPET PIETONAL METALIC (MÂNA CURENTĂ) LA PODURI, PASAJE, VIADUCTE PE RAZA DRDP BUCUREȘTI”*, s-a solicitat:

- anularea punctului de vedere la notificarea prealabilă nr. 4C/ 70655/04.06.2018;
- anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 4C/70616/ 23.05.2018 ca netemeinic și nelegal;
- constatarea caracterului netemeinic și nelegal al declarării ofertei contestatoarei ca neconformă și, pe cale de consecință, constatarea caracterului admisibil al ofertei în cauză;
- anularea în parte a raportului procedurii și a actelor subsecvente acestuia în ceea ce privește caracterul neconform al ofertei contestatoarei;
- obligarea autorității contractante la emiterea unei comunicări privind rezultatul procedurii în conformitate cu dispozițiile legale.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ..., în calitate de operator economic participant la procedura de licitație deschisă, organizată de către

autoritatea contractantă ..., în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *„REPARAT ȘI ÎNLOCUIT PARAPET PIETONAL METALIC (MÂNA CURENTĂ) LA PODURI, PASAJE, VIADUCTE PE RAZA DRDP BUCUREȘTI”*, inițiată prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare nr. ..., a solicitat cele menționate în partea introductivă.

Prin adresa nr. .../14.06.2018, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii, în cuantumul prevăzut la art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată prin art. IV pct. 40 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 45/2018.

Răspunzând acestei solicitări, contestatoarea a transmis adresa înregistrată la Consiliu cu nr. 24406/18.06.2018, prin care precizează că, în opinia sa, contestației sale nu îi sunt aplicabile dispozițiile Legii nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la constituirea cauțiunii, deoarece procedura de contestare a început în conformitate cu Legea nr. 101/2016, în varianta acesteia de dinaintea modificării ei prin OUG nr. 45/2018, depunând la autoritatea contractantă o notificare prealabilă. Altfel, consideră că s-ar ajunge în situația în care ar fi nevoită să îndeplinească, în mod concomitent, două proceduri, respectiv procedura notificării prealabile, conform variantei Legii nr. 101/2016, în vigoare până la data publicării în Monitorul Oficial a OUG nr. 45/2018 și, totodată, la constituirea cauțiunii, reglementată de Legea nr. 101/2016 de după data de 04.06.2018

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reţine următoarele:

Procedura de licitație deschisă a fost inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, în vederea atribuirii contractului având ca obiect *„REPARAT ȘI ÎNLOCUIT PARAPET PIETONAL METALIC (MÂNA CURENTĂ) LA PODURI, PASAJE, VIADUCTE PE RAZA DRDP BUCUREȘTI”*, prin publicarea în sistemul electronic de achiziții publice (SEAP) a anunțului de participare simplificat nr. .... Potrivit acestuia, criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a acordului-cadru fiind cuprinsă între 68.530 lei și 5.740.738,78 lei, fără TVA.

Din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, Consiliul reţine că, pentru prezenta contestației, ..., nu a constituit cauțiunea prevăzută de art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată prin OUG nr. 45/2018.

Deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii prevăzută la art. 61^1 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, în vigoare, până la data emiterii prezentei decizii, ... nu s-a conformat solicitării Consiliului.

Având în vedere cele evocate în considerente, Consiliul stabilește că neconstituirea cauțiunii este sancționată cu respingerea contestaţiei,

potrivit dispozițiilor art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Întrucât, contestatoarea nu s-a conformat dispozițiilor legale imperative de constituire a cauțiunii, contestaţia sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61^1 alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestaţia formulată de ... în contradictoriu cu entitatea contractantă ....

Fără pronunțare asupra fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația ..., în contradictoriu cu ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 3 (trei) pagini.