

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. /C9/....

Data: 2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 12.2024, ... cu sediul asocierii în ..., reprezentată prin ..., în calitate de administrator al ..., privind procedura simplificată, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect *Elaborarea Studiilor de fundamentare și de specialitate, elaborarea planului urbanistic general (PUG) ... și a regulamentului local de urbanism, inclusiv integrarea lor în GIS*, cod CPV (Rev.2), organizată de, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., contestatoarea a solicitat:

1. verificarea și transmiterea modului de acordare a punctajului pentru fiecare algoritm al propunerii tehnice;

2. justificarea motivului pentru care autoritatea contractantă nu a răspuns solicitării de clarificări depuse, cu privire la documentația de atribuire, invocând art. 2 alin. (2) din Legea 98/2016 cu modificările și completările și ulterioare.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care critică rezultatul procedurii de atribuire, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Prin adresa nr. 12.2024, Consiliul a solicitat contestatoarei dovada, în original, a constituirii cauțiunii.

Până la data pronunțării prezentei decizii, ... nu a răspuns solicitării, deși a primit adresa Consiliului la adresa de e-mail indicată în contestație, ...

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

În vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *Elaborarea Studiilor de fundamentare și de specialitate, elaborarea planului urbanistic general (PUG) ... și a regulamentului local de urbanism, inclusiv integrarea lor în GIS, cod CPV(Rev.2), ...*, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura simplificată, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. SCN.....2024.

Nemuțumită fiind de rezultatul procedurii de atribuire, ... a depus contestația în analiză, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În soluționare, se constată că, la dosarul cauzei, nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii în cuantumul și termenul prevăzut de lege, nefiind depusă de către societatea contestatoare până la data pronunțării deciziei.

Potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare:

(1) pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează:

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b).

Prin adresa nr. 12.2024, Consiliul a solicitat contestatoarei să transmită dovada, în original, a constituirii cauțiunii potrivit art. 61¹ alin. (1) lit. a) din Legea nr. 101/2016.

Până la data pronunțării prezentei decizii, ... nu a răspuns solicitării, deși a primit adresa Consiliului la adresa de e-mail indicată în contestație, ...

Potrivit dispozițiilor mai sus redate, obligația de a constitui cauțiunea în termenul legal, de maximum cinci zile de la data sesizării Consiliului 09.12.2024, nu a fost respectată de autoarea contestației, ultima zi fiind luni 16.12.2024.

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauțiunii, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia contestația va fi respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii cauțiunii, Consiliul va respinge contestația depusă de

Fără pronunțarea asupra fondului cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 26 alin. (1) și (6) și art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestația formulată de asocieria în contradictoriu cu ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,