

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 274/25.09.2023, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 52505/26.09.2023, formulată de către ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată convențional prin ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., împotriva documentației de atribuire emisă de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii având ca obiect „*«Achiziția unui microbuz nepoluant (electric) în scop comunitar pentru comuna ... județul ...» și a 2 stații de încărcare pentru vehiculul electric achiziționat*”, se solicită admiterea contestației, anularea în parte a documentației de atribuire, potrivit celor arătate în cuprinsul contestației, obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire în conformitate cu dispozițiile legale incidente și ale hotărârii ce urmează a fi pronunțată în prezenta cauză, cu prelungirea în mod corespunzător a termenului de depunere a ofertelor, precum și suspendarea procedurii de atribuire până la soluționarea fondului cauzei, potrivit art. 22 din Legea nr. 101/2016.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică unele cerințe din documentația de atribuire, respectiv Cerința nr. 1 – Experiență similară - pct. III.1.3.a) din fișa de date a achiziției și cerințe tehnice din caietul de sarcini – „Caracteristici tehnice minime microbuz electric”, cu privire la Înălțimea interioară, Dimensiune anvelope și Omologare.

Prin adresa fără număr de înregistrare la emitent din 04.10.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 54189/04.10.2023, ... transmite Note Scrise, prin care arată Consiliului următoarele:

„Având în vedere Măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă prin adresa nr. 28/02.10.2023, încărcată în SICAP la data de 02.10.2023, ulterior formulării contestației nr. 274/25.09.2023, ce formează obiectul Dosarului nr. 2694/C7/2023, formulăm prezentele Note Scrise

Prin care solicităm Consiliului ca, în temeiul dispozițiilor art. 26 din Legea nr. 101/2016, să constatați rămânerea fără obiect a contestației nr. 274/25.09.2023, ce formează obiectul Dosarului nr. 2694/C7/2023.

În susținerea acestei solicitări, vă rugăm să aveți în vedere următoarele considerente:

(i) Prin contestație am înțeles să criticăm documentația de atribuire prin prisma [1] cerinței nr. 1 Experiență similară (punctul III.1.3. a) din fișa de date privind capacitatea tehnică și profesională; [2] cerinței tehnice „Caracteristici tehnice minimale microbuz electric” (paginile 10-11 din caietul de sarcini: Dimensiuni și mase: înălțime interioară - 2100 mm”; [3] cerinței tehnice din caietul de sarcini - „Caracteristici tehnice minimale microbuz electric” (pagina 10): Anvelope: Dimensiune anvelope - 225/75 R16 (Vară); [4] cerinței din caietul de sarcini (pagina 12) potrivit căreia ofertantul va trebui să prezinte copii ale documentației de omologare pentru microbuzul ofertat din care să rezulte că microbuzul este omologat în România cu certificat de omologare emis de RAR sau că microbuzul este omologat de autoritățile competente ale unui alt stat membru UE;

(ii) Prin Răspunsul consolidat la clarificări nr. 23/26.09.2023 formulat de autoritatea contractantă și încărcat în SICAP ulterior formulării contestației nr. 274/25.09.2023, s-a dispus remedierea cu privire la criticile (1), (3) și (4) din contestație, astfel că prin Notele scrise din data de 27.09.2023 ne-am precizat contestația în sensul că înțelegem să o menținem sub aspectul criticilor formulate cu privire la specificațiile tehnice restrictive vizând dimensiunile interioare (punctul III.2 b, paragrafele 34 - 37 din contestație).

(iii) Prin Măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă prin adresa nr. 28/02.10.2023, încărcată în SICAP la data de 02.10.2023, autoritatea contractantă a modificat și ultima cerință criticată privind dimensiunea interioară, în sensul că înălțimea interioară minimă a microbuzului ce formează obiectul procedurii de atribuire va fi de 1900 mm, având în vedere dispozițiile RNTR 2 și ale Regulamentului nr. 107, invocate de contestatoare.

În raport de aceste considerente, vă solicităm ca, în temeiul dispozițiilor art. 26 din Legea nr. 101/2016, să constatați rămânerea fără obiect a contestației nr. 274/25.09.2023, ce formează obiectul Dosarului nr. 2694/C7/2023, contestație cu care Consiliul a fost sesizat în termenul legal și cu îndeplinirea inclusiv a obligației de constituire a cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege, conform recipisei 209542954/1/27.09.2023, depusă la Consiliu la data de 28.09.2023”.

Din înscrisurile aflate la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarea situație de fapt:

În calitate de autoritate contractantă, ... a inițiat o procedură de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de furnizare având ca obiect „*«Achiziția unui microbuz nepoluant (electric) în scop comunitar pentru comuna ... județul ...» și a 2 stații de încărcare pentru vehiculul electric achiziționat*”, cod CPV 34114400-3 Microbuze (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. ...

Conform anunțului de participare și a documentației de atribuire, criteriul de atribuire este „cel mai bun raport calitate-preț”, iar valoarea estimată a contractului de furnizare este de 1.230.675,00 lei fără TVA.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că ... a transmis recipisa de consemnare nr. 209542954/1, eliberată de CEC BANK Sucursala ... la data de 27.09.2023, din care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de 24.613,50 lei, pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr. 2694/2023.

Astfel, Consiliul constată că ... a constituit cauțiunea în cuantumul și în termenul prevăzut la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016.

Din examinarea actelor din dosar, Consiliul reține că prin măsurile de remediere adoptate de autoritatea contractantă și prin publicarea acestora în SEAP, aceasta a achiesat criticilor contestatorului.

Față de cele prezentate anterior, Consiliul stabilește că, în cauză, cererile contestatorului referitoare la „*livrări de produse similare*”, „*înălțimea interioară*”, „*dimensiunea anvelopelor*” și „*documente omologare microbuz*”, au rămas fără obiect și urmează a fi respinse ca atare, întrucât acestea concordă cu măsurile luate de autoritatea contractantă.

Totodată, Consiliul are în vedere faptul că, prin adresa fără număr de înregistrare la emitent din 04.10.2023, înregistrată la Consiliu cu nr. 54189/04.10.2023, ... a achiesat la măsurile de remediere dispuse de autoritatea contractantă și a solicitat constatarea rămânerii fără obiect a contestației sale.

Având în vedere considerentele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul respinge contestația formulată de către ..., în contradictoriu cu ..., ca rămasă fără obiect.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către ..., cu sediul în ..., reprezentată convențional prin ..., cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în ..., în contradictoriu cu ..., cu sediul în ..., ca rămasă fără obiect.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 (patru) exemplare originale, conține 4 (patru) pagini