

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1139/C9/1135

Data: 02.06.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 24619/13.05.2022, formulată de referitoare la licitația publică, organizată de județul Mehedinți, având ca obiect concesionarea pajiștilor proprietatea publică al orașului Baia de Aramă, contestatoarea a solicitat admiterea contestației și obligarea autorității contractante la aplicarea dispozițiilor OUG nr. 34/2013 și a normelor metodologice de aplicare a acesteia adoptate prin HG nr. 1064/2013, care prevăd atribuirea pășurilor către localnicii posesori de anulmale și înregistrați în RNE, respectiv anularea procedurii de licitație și obligarea entității contractante la refacerea documentelor în vederea organizării licitației cu respectarea prevederilor legale.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR, asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat să soluționeze contestația înregistrată sub nr. 24619/13.05.2022, prin care .. contestă procedura de licitație organizată de, în calitate de entitate contractantă, pentru concesionarea prin licitație publică a pajiștilor proprietatea publică a orașului Baia de Aramă.

Prin adresele nr. 25111/C9/1135/17.05.2022 și 25112/C9/17.05.2022, Consiliul a solicitat părților punctul de vedere asupra excepției de necompetență jurisdicțională a Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor în soluționarea contestației depuse, solicitând ca, în termen de două zile lucrătoare de la primirea prezentei, să transmițeți, cu prioritate prin e-mail, punctul dvs. de vedere cu privire la excepția invocată, respectiv asupra declinării cauzei către Tribunalul Mehedinți– Secția a II-a Civilă, contencios administrativ și fiscal, raportat la prevederile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 potrivit căruia *Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la*

procedurile de atribuire a contractelor prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare și funcționare aprobat potrivit art. 37 alin. (2), precum și la prevederile art. 29 alin. (1) alin. a) din Legea nr. 98/2016 Prezenta lege nu se aplică pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru de servicii care au ca obiect: a) cumpărarea sau închirierea, prin orice mijloace financiare, de terenuri, alte bunuri imobile ori a drepturilor asupra acestora și la art. 1 din Legea nr. 100/2016.

Din contestație rezultă că se urmărește atribuirea unui contract având ca obiect concesionare pășuni.

... a răspuns solicitării prin adresa nr. 9346/17.05.2022, înregistrată la Consiliu sub nr. 25322/17.05.2022, prin care consideră ca fiind întemeiată excepția necompetenței jurisdicționale a Consiliului de a soluționa contestația înregistrată sub nr. 24618/05.05.2022, formulată de ...

În susținerea excepției invocate, se arată că procedura de licitație publică se desfășoară potrivit prevederilor Secțiunii a 3 a, art. 302 și următoarele din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ.

Contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

.. a organizat procedura conform prevederilor Secțiunii a 3 a, art. 302 și următoarele din OUG nr. 57/2019 privind Codul administrativ. Potrivit anunțului nr. 8870/15.04.2022, publicat în Monitorul Oficial, data ședinței de deschidere a ofertelor a fost 13.05.2022. Caietul de sarcini și documentația de atribuire a fost aprobată prin Hotărârea Consiliului Local al Orașului Baia de Aramă nr. 12/31.03.2022 pentru modificarea și completarea HCL nr. 19/31.03.2021, privind aprobarea concesionării prin licitație publică a pajiștilor proprietatea publică ale orașului Baia de Aramă.

De asemenea, .. lasă la aprecierea Consiliului, posibilitatea declinării competenței de soluționare a contestației în favoarea Tribunalul Mehedinți – Secția a II-a Civilă, contencios administrativ și fiscal, precizând că Tănășoiu Aron a contestat deja procedura de licitație la Tribunalul Mehedinți. (dosar nr. 1008/101/2022).

Nemulțumit procedura de licitație în cauză.. a depus la Consiliu contestația în analiză, solicitând cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căroră *Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 [alin. \(1\)](#), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*, Consiliul va analiza excepția lipsei de competență materială în soluționarea contestației, invocată din oficiu.

În soluționare, Consiliul are în vedere faptul că, așa cum rezultă din documentele depuse la dosarul cauzei, pentru concesionarea pajiștilor proprietate publică a orașului Baia de Aramă, Județul Mehedinți... nu a organizat o procedură de atribuire potrivit dispozițiilor art. 68 din Legea nr. 98/2016, ci a recurs la o procedură de *licitație publică*.

În conformitate cu dispozițiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016: *Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire, prin complete specializate constituite potrivit regulamentului de organizare și funcționare aprobat potrivit art. 37 alin. (2). Potrivit alin. (2) al aceluiași articol Contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent.*

Procedura de atribuire este definită la art. 68 din Legea nr. 98/2016: Procedurile de atribuire reglementate de prezenta lege, aplicabile pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/ acordurilor-cadru sau organizarea concursurilor de soluții cu o valoare estimată egală sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 7 alin. (5), sunt următoarele:

- a) licitația deschisă;
- b) licitația restrânsă;
- c) negocierea competitivă;
- d) dialogul competitiv;
- e) parteneriatul pentru inovare;
- f) negocierea fără publicare prealabilă;
- g) concursul de soluții;
- h) procedura de atribuire aplicabilă în cazul serviciilor sociale și al altor servicii specifice;
- i) procedura simplificată.

Este subînțeles că procedurile asupra cărora se pronunță Consiliul sunt cele reglementate de Legea nr. 98/2016, iar potrivit art. 8 alin. (1) se pot contesta numai acte ale autorității contractante, emise în cadrul unor asemenea proceduri.

Pe cale de consecință și luând în considerare dispozițiile art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în situația prezentă nefiind aplicată o procedură de atribuire, nu au incidență dispozițiile art. 68 din Legea nr. 98/2016.

Totodată, art. 29 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016 stabilește că *Prezenta lege **nu se aplică** pentru atribuirea contractelor de achiziție publică/acordurilor-cadru de servicii care au ca obiect: a) cumpărarea sau închirierea, prin orice mijloace financiare, de terenuri, clădiri existente, alte bunuri imobile ori a drepturilor asupra acestora.*

În consecință, concesionarea pajiștilor proprietate publică ale orașului Baia de Aramă nu este supusă rigorilor legii privind achizițiile publice, în speță, nefiind în prezența unui contract de achiziție publică, reglementat de norma citată. Ori, Legea nr. 101/2016 reglementează remediile, căile de atac și procedura de soluționare a acestora, pe cale

administrativ-jurisdicțională sau judiciară, în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică.

Este de reținut că excepția de necompetență materială, fiind de ordine publică, organizatorul sau participanții la procedură nu pot deroga de la acestea, în sensul extinderii competenței Consiliului la soluționarea de contestații ce nu vizează procedurile de atribuire.

Determinând că nu au relevanță în speță prescripțiile Legii nr. 101/2016, competența de soluționare a contestațiilor se stabilește pe baza dreptului comun, fără a se ține seama de alegerea de către contestator a atacării la Consiliu a achiziției în cauză.

Văzând cele de mai sus și luând în considerare dispozițiile:

- art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia Consiliul este competent să soluționeze contestațiile cu privire la procedura de atribuire;
- art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia contestațiile care nu intră în competența de soluționare a Consiliului sunt declinate de acesta, prin decizie, către instanța de judecată competentă ori, dacă este cazul, către un alt organ cu activitate jurisdicțională competent;
- art. 2 Cod de procedură civilă, care stipulează că dispozițiile codului constituie procedura de drept comun în materie civilă; ele se aplică și în alte materii, în măsura în care legile care le reglementează nu cuprind dispoziții contrare;
- art. 95 pct. 1 Cod de procedură civilă, conform căruia tribunalul judecă în primă instanță, toate cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe;
- 132 alin. (1) Cod de procedură civilă, potrivit căruia instanța de judecată este obligată să stabilească instanța judecătorească competentă ori, dacă este cazul, un alt organ cu activitate jurisdicțională competent,

Consiliul urmează să admită excepția lipsei competenței sale materiale de soluționare a contestației, invocată din oficiu, și să trimită cauza (contestația, împreună cu dosarul constituit) spre instanța competentă în considerarea art. 12 alin. (2) și (3) din Legea nr. 101/2016.

Date fiind cele ce preced, Consiliul va declina competența de soluționare a contestației formulată de ..., către *Tribunalul Mehedinți- Secția a II-a Civilă, contencios administrativ și fiscal*, având în vedere dispozițiile art. 10 alin. (3) din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004 ce stabilesc că Reclamantul persoană fizică sau juridică de drept privat se adresează exclusiv instanței de la domiciliul sau sediul său. Reclamantul autoritate publică, instituție publică sau asimilată acestora se adresează exclusiv instanței de la domiciliul sau sediul pârâtului.

Pentru aceste motive,

În baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 12 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 și art. 132 alin. (1) Cod procedură civilă, pentru considerentele de mai sus, declină competența de soluționare a contestației formulate de către În contradictoriu cu către *Tribunalul Mehedinți- Secția a II-a Civilă, contencios administrativ și fiscal*.

Dispune trimiterea de îndată a dosarului cauzei către această instanță judecătorească, potrivit art. 132 alin. (3) Cod procedură civilă.

Fără cale de atac.

...

Redactată în 5 exemplare, conține 5 pagini