

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 755/C6/384

Data: 26.03.2024

Prin contestația înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 8517/12.02.2024, formulată de către EUSKADI SRL, cu sediul în municipiul Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 12, ap. 11, județul Timiș, înregistrată la ONRC sub nr. J35/3692/2004, având CUI 17021083, reprezentată convențional prin Radu Simionovici, împotriva comunicării rezultatului procedurii nr. 270/30.01.2024 și a raportului procedurii nr. 266/30.01.2024, acte emise de către ECOAQUA SA, cu sediul în municipiul Călărași, str. Progresul, bloc BBB, etaj 3, județul Călărași, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii, prin „licitație deschisă”, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „CL2 - «Înființarea, extinderea și reabilitarea rețelelor de alimentare cu apă în municipiul Oltenița, comunele Chirnogi, Nana și Luica. Extinderea rețelelor de canalizare în municipiul Oltenița și comuna Chirnogi. Reabilitarea conductei de refulare în municipiul Oltenița»”, cod CPV 45232150-8 – Lucrări pentru conducte de alimentare cu apă (Rev.2), anunț de participare simplificat nr. CN1056430/21.06.2023, s-au solicitat solicitat următoarele: *„anularea adresei nr. 270/30.01.2024, prin care oferta contestatoarei a fost respinsă, ca neconformă; anularea raportului procedurii nr. 266/30.01.2024 și toate actele subsecvente, în ceea ce privește respingerea ofertei contestatoarei și declararea drept admisibilă și câștigătoare a ofertei societății STRABAG SRL; obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei contestatoarei și a ofertei societății STRABAG SRL, cu respectarea legislației și a considerentelor deciziei CNSC și continuarea procedurii; obligarea entității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de contestație”*.

Prin cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 11242/22.02.2024, formulată de către STRABAG SRL, cu sediul în municipiul București, Calea 13 Septembrie nr. 90, cam. 5.14, sector 5, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/13563/1994, având CUI 6891914, reprezentată legal prin administrator Heimo Oberwinkler și Herbert Schuster, în temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) și (4) din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat următoarele: *„În principal: respingerea*

contestației, ca nemotivată și neprobată corespunzător, în ceea ce privește criticile formulate împotriva rezultatului procedurii prin care oferta EUSKADI SRL a fost respinsă, ca neconformă; respingerea contestației, ca nemotivată și neprobată corespunzător, în ceea ce privește criticile formulate împotriva ofertei STRABAG SRL; admiterea excepției lipsei de interes cu privire la capetele 2 și 3 de cerere privind evaluarea ofertei STRABAG SRL; În subsidiar: respingerea contestației, ca nefondată”.

În luarea deciziei asupra
cauzei de față,
Consiliul National de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Încuviințează, în principiu, cererea de intervenție înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 11242/22.02.2024, formulată de către societatea STRABAG SRL, cu sediul în municipiul București, Calea 13 Septembrie nr. 90, cam. 5.14, sector 5.

Respinge excepțiile invocate de către entitatea contractantă și intervenientă față de contestația în cauză.

Admite, în parte, contestația formulată de către EUSKADI SRL, cu sediul în municipiul Timișoara, str. Eugeniu de Savoya nr. 12, ap. 11, județul Timiș, în contradictoriu cu entitatea contractantă ECOAQUA SA, cu sediul în Călărași, str. Progresul, bloc BBB, etaj 3, județul Călărași și anulează raportul procedurii nr. 266/30.01.2024, în partea care privește evaluarea propunerii tehnice a contestatoarei, și actele subsecvente acestuia, inclusiv adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. 270/30.01.2024.

Obligă autoritatea contractantă la continuarea procedurii de atribuire în cauză cu reevaluarea propunerii tehnice a contestatoarei, pentru toate punctele din comunicarea rezultatului procedurii nr. 270/30.01.2024, prin reanalizarea informațiilor transmise de către contestatoare prin adresa nr. 1061/21.11.2023, înregistrată la entitatea contractantă sub nr. 3660/ 22.11.2023, coroborat cu cele din propunerea tehnică aferentă, prin raportare la cerințele documentației de atribuire, conform motivării aferente, în termen de 15 (cincisprezece) zile de la primirea prezentei.

Respinge, ca nefondate, criticile privind oferta desemnată câștigătoare.

Obligă entitatea contractantă la plata, către contestatoare, a sumei de 5.950 lei, reprezentând parte din cheltuielile de judecată.

Respinge cererea de intervenție înaintată de către societatea STRABAG SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, conform dispozițiilor art. 29 din Legea nr. 101/2016.