

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2773/C2/3099

Data: 29.12.2022

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. 61976/16.12.2022, formulată de DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL, cu sediul în sat Gheorghe Doja, comuna Gheorghe Doja, str. Pușcașu nr. 64, județul Ialomița, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J21/396/2018, având CUI RO39656907, reprezentată legal prin Simoiu Florian - administrator, împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 16513/08.12.2022 și a raportului procedurii nr. 16512/08.12.2022, emise de către SPITALUL JUDEȚEAN „DR. FOGOLYAN KRISTOF” SFÂNTU GHEORGHE, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Sfântu Gheorghe, str. Stadionului nr. 1, județul Covasna, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea încheierii acordului-cadru de servicii având ca obiect *„Servicii de pază și protecție conform Plan de pază aprobat”*, s-au solicitat anularea înscrisurilor mai sus menționate, reevaluarea ofertelor, iar, în subsidiar, anularea procedurii și reluarea acesteia, precum și *suspendarea încheierii contractului raportat la prevederile art. 33 din Legea nr. 101/2016.*

Prin cererea de intervenție nr. 16031/23.12.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 63709/27.12.2022, SGPI SECURITY FORCE SRL, cu sediul social în București, str. Vatra Dornei nr. 11, bl. 18, sc. 2, et. 1, ap. 50, sector 4, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/15513/2008, având CUI RO24452844, reprezentată legal prin Marin Gabriel Mirel, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, Splaiul Unirii nr. 313, sector 3, solicită:

- pe cale de excepție, inadmisibilitatea contestației pentru neîndeplinirea obligației prevăzută de art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016...

- pe fondul cauzei, admiterea cererii de intervenție, și respingerea, ca nefondată, a contestației.

Contestația va fi soluționată împreună cu cererea de intervenție, având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, precum și prevederile art. 61 și următoarele din Codul de procedură civilă.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de DRAGOSTAL TITAN GUARD SRL, pentru neconstituirea cauțiunii.

Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de intervenție formulată de SGPI SECURITY FORCE SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.