

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 381/03.06.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... SRL – ... SRL - ... SRL, cu sediul în municipiul ..., având CUI ..., înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. ..., reprezentată legal de ..., în calitate de director general, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. DRDPBV/BV01_24/IE/9619/22.05.2024 și a raportului procedurii nr. 318/15.05.2024, documente aferente **lotului nr. 1 – ...**, emise de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii licitație deschisă, organizată pentru încheierea unui *Acord cadru lucrări privind întreținerea periodică An I – An IV – covoare asfaltice, Lot 1 – ..., Lot 2- ..., cod CPV 45233139-3 – Lucrări de întreținere a drumurilor naționale (Rev. 2)*, anunț de participare nr. ..., s-au solicitat următoarele:

„i) Admiterea contestației și anularea Adresei – Comunicare rezultat procedură nr. DRDPBV/BV01_24/IE/9619/22.05.2024 prin care s-a dispus declararea câștigătoare a ofertei Asocierii ... – ... și a documentelor subsecvente acesteia;

ii) Anularea Raportului procedurii de atribuire nr. 318/15.05.2024, precum și a actelor subsecvente acestuia

iii) Obligarea Autorității Contractante la reevaluarea ofertei Asocierii ... – ..., inclusiv prin solicitarea de noi clarificări, în măsura în care se consideră necesare pentru reevaluarea ofertei, și emiterea unei noi Comunicări/Raport privind rezultatul procedurii în conformitate cu dispozițiile legale în materia achizițiilor publice, a documentației de atribuire și a celor menționate în prezenta contestație.

iv) Obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor care se impun conform criticilor supuse atenției la lit. (i)-(iii) de mai sus.

v) Permitearea accesului la dosarul cauzei care face obiectul contestației, cu scopul de a da posibilitatea subscrisei să-și apere drepturile legale;

vi) *În mod conex capătului de cerere de mai sus, solicităm Consiliului amânarea pronunțării unei decizii în cauza supusă judecății cu un termen rezonabil, ulterior datei la care ne va fi asigurat accesul la dosarul cauzei, astfel încât să putem beneficia de dreptul nostru legal de a formula concluzii scrise, potrivit prevederilor art. 21 alin. (2) din Legea 101/2016”.*

Prin cererea de intervenție accesorie, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ..., ... SRL (în insolvență), cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului sub nr. ..., având CUI ..., reprezentată legal de administrator ..., a solicitat respingerea contestației ce face obiectul prezentei cauze.

În luarea deciziei, **CONSILIUL, legal investit, a avut în vedere următoarele:**

... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... SRL – ... SRL - ... SRL, a formulat contestația nr. 381/03.06.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., cu referire la **lotul nr. 1 – ...**, împotriva adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. DRDPBV/BV01_24/IE/ 9619/22.05.2024 și a raportului procedurii nr. 318/15.05.2024, documente emise de către ..., solicitând cele redactate în partea introductivă.

Ulterior soluționării conflictului negativ de competență de către Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal, prin decizia nr. 1811 din 28.03.2025, pronunțată în dosarul nr. ..., dosarul cauzei a fost restituit către Consiliu, fiind format dosarul CNSC nr.

Prin adresele nr. ..., nr. ... și nr. ... din 19.05.2025, Consiliul a informat părțile cu privire la transmiterea de către Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal, a dosarului nr. ..., în care a fost pronunțată decizia nr. 1811 din 28.03.2025, prin care a fost soluționat conflictul negativ de competență ce viza și decizia CNSC nr. ... din 25.11.2024, precum și **formarea dosarului nr. ... pe rolul CNSC.**

Ulterior, prin adresa nr. 509/20.05.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... SRL, lider al Asocierii ... SRL – ... SRL - ... SRL, a transmis cererea de renunțare la contestația nr. 381/03.06.2024.

Dovada comunicării acestui document către autoritatea contractantă și către intervenient a fost atașată.

Cu adresa nr. 392/06.06.2024, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. ... (dosar CNSC nr. ...), ... SRL a transmis, în original, recipisa nr. 210290414/2 din data de 07.06.2024, eliberată de ..., în valoare de 557.984,61 lei. Acest document a fost atașat dosarului transmis la Curtea de Apel București, Secția a X-a contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice, iar după soluționarea conflictului negativ de competență, recipisa a fost restituită de Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal, împreună cu dosarul cauzei.

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura *licitație deschisă*, derulată pe loturi, în vederea atribuirii unui *Acord cadru lucrări privind întreținerea periodică An I – An IV – covoare asfaltice, Lot 1 – ..., Lot 2- ...,* sens în care a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ..., conform căruia valoarea estimată a contractului este de 815.665.397,53 lei, fără TVA, iar cea a lotului 1 – ... este de 179.474.511,09 lei, fără TVA. Conform documentației de atribuire criteriul de atribuire al contractului este „Prețul cel mai scăzut”.

Într-un prim ciclu procesual, prin Decizia nr. ..., Consiliul a soluționat și contestația formulată de ... SRL (în insolvență, in insolvency, en procedure collective) cu privire la **lotul nr. 1 – ...**, care a făcut obiectul dosarului nr. ..., dispunând următoarele:

«(...)

Admite în principiu cererile de intervenție accesorie formulate de ... SRL, de ... SRL și de ... SRL.

Respinge excepțiile formulate de ... SRL, în contradictoriu cu ... SRL, privitoare la tardivitatea contestației și la lipsa cauțiunii aferente, ca nefondate.

Admite contestațiile formulate de ... SRL și anulează rezultatul procedurii, în privința ofertelor sale, pentru lotul 1 și lotul 5, cuprins în raportul procedurii nr. 1070/03.08.2022 și în raportul procedurii nr. 1074/03.08.2022, precum și în actele premergătoare (procese-verbale de analiză) și actele subsecvente lor (precum comunicările rezultatului).

Admite contestația formulată de ... SRL și anulează rezultatul procedurii, în privința ofertei desemnate câștigătoare pentru lotul 5, aparținând Asocierii ... SRL – ... SRL, cuprins în raportul procedurii nr. 1074/03.08.2022, precum și în actele premergătoare (procese-verbale de analiză) și actele subsecvente lor (precum comunicările rezultatului).

Obligă entitatea contractantă la continuarea procedurii, în maxim 20 zile, pornind de la constatarea concludenței informațiilor de clarificare a ofertelor ... SRL, pentru loturile 1 și 5, în privința erorii de includere a costurilor pentru "semnalizarea punctelor de lucru"

În același termen, autoritatea contractantă va asigura reevaluarea ofertei desemnate câștigătoare a lotului 5, conform motivării ce precede.

Respinge cererea de intervenție accesorie formulată de ... SRL în contradictoriu cu ... SRL, privind rezultatul procedurii pentru lotul 1.

(...)

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, dar împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) și art. 29 din Legea nr. 101/2016.».

Această decizie a fost atacată cu plângere de către ... SRL, pe rolul Curții de Apel București constituindu-se dosarul nr. Plângerea a fost soluționată definitiv prin Hotărârea nr. 2420/2022 din data de 19.10.2022, completată cu Încheierea de ședință din data de 02.11.2022.

În cel de-al doilea ciclu procesual, prin Decizia nr. ..., Consiliul a soluționat contestația formulată de ... SRL, care a făcut obiectul dosarului nr. ..., dispunând următoarele:

„Respinge, ca nefondate, excepțiile invocate de ... SRL, privitoare la tardivitatea contestației și la inadmisibilitatea acesteia, pentru neplata cauțiunii aferente.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Admite cererea de intervenție formulată de ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... SRL – ... SRL – ... SRL.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.”.

Decizia nr. ... a fost atacată cu plângere de către ... SRL, pe rolul Curții de Apel București constituindu-se dosarul nr. Plângerea a fost soluționată definitiv prin Hotărârea nr. 370/2023 din 09.10.2023.

Cu referire la contestația din prezenta cauză, nr. 381/03.06.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., ce a format obiectul dosarului CNSC nr. ..., Consiliul a invocat excepția necompetenței materiale, iar prin **decizia nr. ... din data de 25.11.2024** a admis această excepție și a declinat competența de soluționare a contestației depusă de ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... SRL – ... SRL - ... SRL, către Curtea de Apel București, Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.

Această instanță a reținut că nu este competentă material, a constatat apariția conflictului negativ de competență, iar în vederea soluționării acestui incident, prin **Sentința civilă nr. 20 din 06.02.2025**, pronunțată în **dosarul nr. ...**, Curtea de Apel București, Secția a X-a contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice, a transmis dosarul către Înalta Curte de Casație și Justiție.

Soluționând acest conflict de competență, prin **decizia nr. 1811 din 28.03.2025, pronunțată în dosarul nr. ...**, **Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal, a stabilit competența de soluționare a cauzei** privind pe contestatoarea ... SRL, intimata ..., și intervenienta ... SRL **în favoarea CNSC.**

Prin adresele nr. ..., nr. ... și nr. ... din 19.05.2025, Consiliul a informat părțile cu privire la transmiterea de către Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal, a dosarului nr. ..., în care a fost pronunțată decizia nr. 1811 din 28.03.2025, prin care a fost soluționat conflictul negativ de competență ce viza și decizia CNSC nr. ... din 25.11.2024, precum și **formarea dosarului nr. ... pe rolul CNSC.**

Prin contestația nr. 381/03.06.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., formulată de ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... SRL – ... SRL - ... SRL, critică adresa de comunicare a rezultatului procedurii nr. DRDPBV/BV01_24/IE/9619/22.05.2024 și raportul procedurii nr. 318/15.05.2024, documente aferente **lotului nr. 1 – ...**, emise de către ...

Ulterior, prin adresa nr. 509/20.05.2025, înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... SRL, lider al Asocierii ... SRL – ... SRL - ... SRL, a transmis cererea de renunțare la contestația nr. 381/03.06.2024.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, și anume „*Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator*”, Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... SRL – ... SRL - ... SRL.

Pentru aceste motive

În baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de ... SRL, în calitate de lider al Asocierii ... SRL – ... SRL - ... SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare
...

PREȘEDINTE

...

Consilier de soluționare
...

Redactat practicaua deciziei
...

Redactată în 5 (cinci) exemplare originale, conține ... pagini.