CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. 88/20.03.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 11229/20.03.2020, formulată de ..., cu sediul social în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. ..., având CUI RO..., reprezentată legal de ..., în calitate de administrator, împotriva raportului procedurii nr. 2519/10.03.2020, în ceea ce privește lotul 1, emis de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă în cadrul procedurii de licitație deschisă, fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii, divizat pe loturi, având ca obiect „SERVICII DE REGENERAREA PĂDURILOR AN 2020 - ...”, s-a solicitat Consiliului admiterea contestației și:

- oferta depusă de ..., desemnată câștigătoare, fiind clasată pe locul 1 în cadrul lotului 1, să fie declarată ca neîndeplinind prevederile legale și cerințele caietului de sarcini;
- anularea raportului procedurii, pentru lotul 1, în ceea ce privește desemnarea câștigătoare a ofertei ... și obligarea autorității la reevaluarea ofertei ....

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

Prin contestația depusă, ... critică raportul procedurii nr. 2519/10.03.2020, în ceea ce privește lotul 1 - OS ..., emis de către ..., prin care oferta sa, a fost declarată admisibilă, dar s-a clasat pe locul 2, cu valoarea de 566 205,12 lei, iar oferta desemnată câștigătoare, cu o valoare de 561 809,39 lei (diferența între cele două oferte fiind de 4.395,73 lei), nu îndeplinește prevederile legale și cerințele caietului de sarcini, ofertând cote indirecte și profit (însumate) la valoarea de 1%.

Prin adresa nr. ..., în temeiul art. 61[1] alin. (1) din Legea nr. 101/2016, *astfel cum a fost modificată prin OUG nr. 23/2020 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice*, solicită ... ca, în termen de 3 zile de la primirea adresei menționate, să comunice, dovada constituirii cauțiunii până în data de 25.03.2020, adică 2% din valoarea ofertei declarate câștigătoare în cadrul raportului procedurii a fiecărui lot contestat, dar nu mai mult de 88.000 lei, și să depună, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii, din care să reiasă, în mod expres, că respectiva consemnare este făcută pe numele contestatorului, la dispoziția Consiliului. De asemenea, în temeiul art. 10 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat completarea contestației cu următoarele elemente: mijloacele de probă pe care se sprijină contestația, în măsura în care este posibil.

Adresa Consiliului nr. ..., a fost primită de ... în data de 26.03.2020, fiind înregistrată la sediul acesteia cu nr. 94/26.03.2020, conform comunicării transmisă prin poșta electronică (e-mail) și înregistrată la Consiliu cu nr. 11943/26.03.2020, dar, până la data prezentei, contestatoarea nu a răspuns solicitării Consiliului.

Prin punctul de vedere nr. 3195/P.M./27.03.2020, înregistrat la Consiliu cu nr. 12353/30.03.2020, autoritatea contractantă solicită respingerea contestației, ca neîntemeiată, și continuarea procedurii de atribuire, precizând că, prin comisia de evaluare, a analizat prețurile depuse de fiecare ofertant, sub toate aspectele (încheind procesul-verbal de evaluare nr. 2992/20.03.2020).

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat o procedură de licitație deschisă, fără etapă finală de licitație electronică, organizată în vederea atribuirii contractului de servicii, divizat pe loturi, având ca obiect „SERVICII DE REGENERAREA PĂDURILOR AN 2020 - ...”, prin publicarea anunțului de participare nr. ..., criteriul de atribuire aplicat a fost „prețul cel mai scăzut”, valoarea estimată a contractului fiind de 2.075.364,00 lei, fără TVA, iar valoarea estimată a lotului 1, contestat, fiind de 647.264,00 fără TVA.

Potrivit art. 61[1] alin. (1) lit. b) din Legea nr. 101/2016, „Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 3 zile lucrătoare de la data sesizării Consiliului, o cauțiune stabilită după cum urmează: *„b) 2% din valoarea ofertei declarate câștigătoare în cadrul raportului procedurii, dacă aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și*

completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 88.000 lei; (...)".

Consiliul reține că, deși prin corespondența purtată de Consiliu cu contestatoarea, acesteia i s-a comunicat obligativitatea constituirii cauțiunii, în termen de 3 zile de la primirea adresei nr. ..., până la data emiterii prezentei decizii, ... nu s-a conformat solicitării Consiliului.

În aceste condiții, contestația sa nu poate fi soluționată, iar în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6), coroborate cu prevederile art. 61^1 alin. (1) Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată de ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Fără pronunțare asupra altor excepții și a fondului contestației.

Prezenta decizie va fi obligatorie pentru părți potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se va putea formula plângere, atât pentru motive de nelegalitate, cât și de netemeinicie, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, potrivit prevederilor art. 29 și art. 32 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii, contestația ..., în contradictoriu cu autoritatea contractantă ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactat practicaua deciziei
...

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 4 (patru) pagini.