C.N.S.C.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. ...
Data: ...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., depusă de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având cod unic de înregistrare ..., reprezentată prin Administrator ..., împotriva rezultatului evaluării ofertei tehnice, comunicat prin adresa nr. 2108/02.11.2018, emis de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *"Asfaltare drumuri comunale, în ..., ...",* cod CPV 45233120-6, s-a solicitat anularea actului contestat și a tuturor actelor subsecvente, precum și reluarea procedurii de la etapa de evaluare tehnică a ofertelor.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... reclamă declararea ofertei sale, ca fiind neconformă, potrivit art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 și inacceptabilă, în conformitate cu prevederile art. 134 alin. (5) din același act normativ, deoarece, răspunsurile la solicitările de clarificări nu sunt concludente.

Față de cele reținute de către autoritatea contractantă în cuprinsul adresei nr. 2108/02.11.2018, contestatorul precizează următoarele:

1. Referitor la solicitarea nr. 1 - potrivit căreia, la întocmirea Graficului Gantt nu s-a ținut cont de încărcările pe resursă material exprimată în to/zi, contestatorul face trimitere la cerințele fișei de date a achiziției, cap. IV.4.1 – *Modul de prezentare a propunerii tehnice* și cap. IV.4.2 – *Modul de prezentare al propunerii financiare*, afirmând că, față de aceste aspecte, societatea a prezentat toate documentele care au fost solicitate în fișa de date. Acesta arată că, prin fișa de date autoritatea

contractantă a solicitat la lit. b) - Graficul Gantt, fără a face o mențiune expresă la modul în care trebuie prezentat acest grafic, toate cerințele incluse în caietul de sarcini și nu se regăsesc în fișa de date, fiind clauze nescrise, susținând astfel că autoritatea contractantă nu poate să declare o ofertă neconformă și inacceptabilă în baza unor cerințe care exced fișa de date, respectiv a unor clauze nescrise.

... învederează că, din cuprinsul graficului depus în oferta sa tehnică, la pagina 650 din aceasta se regăsesc următoarele informații (pentru exemplificare):

Nr. crt.	Denumire activitate	ID din grafic	Observații
1	Execuție strada ...	ID 10	La pag. 652 la ID -ul respectiv se regăsește următoarea informație: materiale sistem rutier = 5256.50 to, transport =12931, 83 to. Vă atașăm extrasele de resurse fără valori (transport și materiale) pentru a justifica cele reținute în graficul Gantt. Din extrasul de resurse materiale rezultă greutatea în tone a materialelor necesare realizării lucrării. Toată această cantitate este pusă în operă conform graficului Gantt în perioada 06.07.2018-07.09.2018, respectiv în 46 zile. Pin urmare afirmația autorității contractante potrivit căreia nu se regăsește această informație în oferta tehnică depusă de societatea noastră este eronată, cele arătate mai sus demonstrează faptul ca Graficul Gantt prezentat respectă cerința din Fișa de date, respectiv materialele au fost precizate în grafic în to/zi. Prin urmare autoritatea contractantă nu poate declara oferta noastră ca fiind inacceptabilă și neconformă sub acest aspect.
2	...	ID 14	La pag. 652 la ID -ul respectiv se regăsește următoarea informație: materiale sistem rutier=9012.732 to, transport =9352.254to. Vă atașăm extrasele de resurse fără valori (transport și materiale) pentru a justifica cele reținute în graficul Gantt. Din extrasul de resurse materiale rezultă greutatea în tone a materialelor necesare realizării lucrării. Toată această cantitate este pusă în operă conform graficului Gantt în perioada 11.09.2018-19.10.2018, respectiv în 29 zile. Pin urmare afirmația autorității contractante potrivit căreia nu se regăsește această informație în oferta tehnică depusă de societatea noastră este eronată, cele arătate mai sus demonstrează faptul că Graficul Gantt prezentat respectă cerința din Fișa de date, respectiv materialele au fost precizate în grafic în to/zi. Prin urmare autoritatea contractantă nu poate declara oferta noastră ca fiind inacceptabilă și neconformă sub acest aspect.
3	...	ID 18	La pag. 654 la ID -ul respectiv se regăsește următoarea informație: materiale sistem rutier=7345.098 to, transport =7276.143 to. Vă atașăm extrasele de resurse fără valori (transport și materiale) pentru a justifica cele reținute în graficul Gantt. Din extrasul de resurse materiale rezultă greutatea în tone a materialelor necesare realizării lucrării. Toată această cantitate este pusă în operă conform graficului Gantt în perioada 23.10.2018-22.11.2018, respectiv în 23 zile.

			Pin urmare afirmația autorității contractante potrivit căreia nu regăsește această informație în oferta tehnică depusă de societatea noastră este eronată, cele arătate mai sus demonstrează faptul că Graficul Gantt prezentat respectă cerința din Fișa de date, respectiv materialele au fost precizate în grafic în to/zi. Prin urmare autoritatea contractantă nu poate declara oferta noastră ca fiind inacceptabilă și neconformă sub acest aspect.
4	...	ID 22	La pag. 654 la ID -ul respectiv se regăsește următoarea informație: materiale sistem rutier=2768.578 to, transport =2723.586 to. Vă atașăm extrasele de resurse fără valori (transport și materiale) pentru a justifica cele reținute în graficul Gantt. Din extrasul de resurse materiale rezultă greutatea în tone a materialelor necesare realizării lucrării. Toată această cantitate este pusă în operă conform graficului Gantt în perioada 26.11.2018-07.12.2018, respectiv în 10 zile. Pin urmare afirmația autorității contractante potrivit căreia nu se regăsește această informație în oferta tehnică depusă de societatea noastră este eronată, cele arătate mai sus demonstrează faptul că Graficul Gantt prezentat respectă cerința din Fișa de date, respectiv materialele au fost precizate în grafic în to/zi. Prin urmare autoritatea contractantă nu poate declara oferta noastră ca fiind inacceptabilă și neconformă sub acest aspect.
5	...	ID 26	La pag. 654 la ID -ul respectiv se regăsește următoarea informație: materiale sistem rutier= 1334.069 to, transport =1350.630 to. Vă atașăm extrasele de resurse fără valori (transport și materiale) pentru a justifica cele reținute în graficul Gantt. Din extrasul de resurse materiale rezultă greutatea în tone a materialelor necesare realizării lucrării. Toată această cantitate este pusă în operă conform graficului Gantt în perioada 11.12.2018-17.12.2018, respectiv în 5 zile. Pin urmare afirmație autorității contractante potrivit căreia nu se regăsește această informație în oferta tehnică depusă de societatea noastră este eronată, cele arătate mai sus demonstrează faptul că Graficul Gantt prezentat respectă cerința din Fișa de date, respectiv materialele au fost precizate în grafic în to/zi. Prin urmare autoritatea contractantă nu poate declara oferta noastră ca fiind inacceptabilă și neconformă sub acest aspect.
6	...	ID 30	La pag. 654 la ID -ul respectiv se regăsește următoarea informație: materiale sistem rutier=692.976 to, transport =710.080 to. Vă atașăm extrasele de resurse fără valori (transport și materiale) pentru a justifica cele reținute în graficul Gantt. Din extrasul de resurse materiale rezultă greutatea în tone a materialelor necesare realizării lucrării. Toată această cantitate este pusă în operă conform graficului Gantt în perioada 19.12.2018-25.12.2018, respectiv în 5 zile. Pin urmare afirmația autorității contractante potrivit căreia nu se regăsește această informație în oferta tehnică depusă de societatea noastră este eronată,

			cele arătate mai sus demonstrează faptul că Graficul Gantt prezentat respectă cerința din Fișa de date, respectiv materialele au fost precizate în grafic în to/zi. Prin urmare autoritatea contractantă nu poate declara oferta noastră ca fiind inacceptabilă și neconformă sub acest aspect.
8	...	ID 34	La pag. 654 la ID -ul respectiv se regăsește următoarea informație: materiale sistem rutier=491.132 to, transport =488.7 to. Vă atașăm extrasele de resurse fără valori (transport și materiale) pentru a justifica cele reținute în graficul Gantt. Din extrasul de resurse materiale rezultă greutatea în tone a materialelor necesare realizării lucrării. Toată aceasta cantitate este pusă în operă conform graficului Gantt în perioada 27.12.2018-01.01.2019, respectiv în 5 zile. Pin urmare afirmația autorității contractante potrivit căreia nu se regăsește această informație în oferta tehnică depusă de societatea noastră este eronată, cele arătate mai sus demonstrează faptul că Graficul Gantt prezentat respectă cerința din Fișa de date, respectiv materialele au fost precizate în grafic în to/zi. Prin urmare autoritatea contractantă nu poate declara oferta noastră ca fiind inacceptabilă și neconformă sub acest aspect.
9	...	ID 38	La pag. 654 la ID -ul respectiv se regăsește următoarea informație: materiale sistem rutier=397.293 to, transport =365.930 to. Vă atașăm extrasele de resurse fără valori (transport și materiale) pentru a justifica cele reținute în graficul Gantt. Din extrasul de resurse materiale rezultă greutatea în tone a materialelor necesare realizării lucrării. Toată aceasta cantitate este pusă în operă conform graficului Gantt în perioada 04.01.2019-10.01.2019, respectiv în 5 zile. Pin urmare afirmația autorității contractante potrivit căreia nu se regăsește această informație în oferta tehnică depusă de societatea noastră este eronată, cele arătate mai sus demonstrează faptul că Graficul Gantt prezentat respectă cerința din Fișa de date, respectiv materialele au fost precizate în grafic în to/zi. Prin urmare autoritatea contractantă nu poate declara oferta noastră ca fiind inacceptabilă și neconformă sub acest aspect.
10	...	ID 42	La pag. 652 la ID -ul respectiv se regăsește următoarea informație: materiale sistem rutier=7794.778 to, transport =7105.689 to. Vă atașăm extrasele de resurse fără valori (transport și materiale) pentru a justifica cele reținute în graficul Gantt. Din extrasul de resurse materiale rezultă greutatea în tone a materialelor necesare realizării lucrării. Toată aceasta cantitate este pusă în operă conform graficului Gantt în perioada 14.01.2018-13.02.2019, respectiv în 23 zile. Pin urmare afirmația autorității contractante potrivit căreia nu se regăsește această informație în oferta tehnică depusă de societatea noastră este eronată, cele arătate mai sus demonstrează faptul că Graficul Gantt prezentat respectă cerința din Fișa de date, respectiv materialele au fost precizate în grafic în to/zi.

			Prin urmare autoritatea contractantă nu poate declara oferta noastră ca fiind inacceptabilă și neconformă sub acest aspect.
11	...	ID 46	La pag. 653 la ID -ul respectiv se regăsește următoarea informație: materiale sistem rutier=12993.77 to, transport =13763.351 to. Vă atașăm extrasele de resurse fără valori (transport și materiale) pentru a justifica cele reținute în graficul Gantt. Din extrasul de resurse materiale rezultă greutatea în tone a materialelor necesare realizării lucrării. Toată aceasta cantitate este pusă în operă conform graficului Gantt în perioada 06.07.2018-14.08.2018, respectiv în 28 zile. Pin urmare afirmația autorității contractante potrivit căreia nu se regăsește această informație în oferta tehnică depusă de societatea noastră este eronată, cele arătate mai sus demonstrează faptul că Graficul Gantt prezentat respectă cerința din Fișa de date, respectiv materialele au fost precizate în grafic în to/zi. Prin urmare autoritatea contractantă nu poate declara oferta noastră ca fiind inacceptabilă și neconformă sub acest aspect.
12	...	ID 50	La pag. 653 la ID -ul respectiv se regăsește următoarea informație: materiale sistem rutier=2889.658 to, transport =2940.69 to. Vă atașăm extrasele de resurse fără valori (transport și materiale) pentru a justifica cele reținute în graficul Gantt. Din extrasul de resurse materiale rezultă greutatea în tone a materialelor necesare realizării lucrării. Toată aceasta cantitate este pusă în operă conform graficului Gantt în perioada 17.08.2018-11.09.2018, respectiv în 18 zile. Pin urmare afirmația autorității contractante potrivit căreia nu se regăsește această informație în oferta tehnică depusă de societatea noastră este eronată, cele arătate mai sus demonstrează faptul că Graficul Gantt prezentat respectă cerința din Fișa de date, respectiv materialele au fost precizate în grafic în to/zi. Prin urmare autoritatea contractantă nu poate declara oferta noastră ca fiind inacceptabilă și neconformă sub acest aspect.
13	...	ID 54	La pag. 653 la ID -ul respectiv se regăsește următoarea informație: materiale sistem rutier=4456.141 to, transport =4741.699 to. Vă atașăm extrasele de resurse fără valori (transport și materiale) pentru a justifica cele reținute în graficul Gantt. Din extrasul de resurse materiale rezultă greutatea în tone a materialelor necesare realizării lucrării. Toată aceasta cantitate este pusă în operă conform graficului Gantt în perioada 13.09.2018-08.10.2019, respectiv în 18 zile. Pin urmare afirmația autorității contractante potrivit căreia nu se regăsește această informație în oferta tehnică depusă de societatea noastră este eronată, cele arătate mai sus demonstrează faptul că Graficul Gantt prezentat respectă cerința din Fișa de date, respectiv materialele au fost precizate în grafic în to/zi. Prin urmare autoritatea contractantă nu poate declara oferta noastră ca fiind inacceptabilă și neconformă sub acest aspect.

14	...	ID 54	La pag. 653 la ID -ul respectiv se regăsește următoarea informație: materiale sistem rutier=4456.141 to, transport =4741.699 to. Vă atașăm extrasele de resurse fără valori (transport și materiale) pentru a justifica cele reținute în graficul Gantt. Din extrasul de resurse materiale rezultă greutatea în tone a materialelor necesare realizării lucrării. Toată aceasta cantitate este pusă în operă conform graficului Gantt în perioada 10.10.2018-06.11.2018, respectiv în 20 zile. Pin urmare afirmația autorității contractante potrivit căreia nu se regăsește această informație în oferta tehnică depusă de societatea noastră este eronată, cele arătate mai sus demonstrează faptul că Graficul Gantt prezentat respectă cerința din Fișa de date, respectiv materialele au fost precizate în grafic în to/zi. Prin urmare autoritatea contractantă nu poate declara oferta noastră ca fiind inacceptabilă și neconformă sub acest aspect.
15	...	ID 62	La pag. 655 la ID -ul respectiv se regăsește următoarea informație: materiale sistem rutier=7721.604 to, transport =8277.771 to. Vă atașăm extrasele de resurse fără valori (transport și materiale) pentru a justifica cele reținute în graficul Gantt. Din extrasul de resurse materiale rezultă greutatea în tone a materialelor necesare realizării lucrării. Toată aceasta cantitate este pusă în operă conform graficului Gantt în perioada 08.11.2018-07.12.2018, respectiv în 22 zile. Pin urmare afirmația autorității contractante potrivit căreia nu se regăsește această informație în oferta tehnică depusă de societatea noastră este eronată, cele arătate mai sus demonstrează faptul că Graficul Gantt prezentat respectă cerința din Fișa de date, respectiv materialele au fost precizate în grafic în to/zi. Prin urmare autoritatea contractantă nu poate declara oferta noastră ca fiind inacceptabilă și neconformă sub acest aspect.
16	...	ID 66	La pag. 655 la ID -ul respectiv se regăsește următoarea informație: materiale sistem rutier=3566.702 to, transport =3917.947 to. Toată aceasta cantitate este pusă în operă conform graficului Gantt în perioada 11.12.2018-07.01.2019, respectiv în 20 zile. Pin urmare afirmația autorității contractante potrivit căreia nu se regăsește această informație în oferta tehnică depusă de societatea noastră este eronată, cele arătate mai sus demonstrează faptul că Graficul Gantt prezentat respectă cerința din Fișa de date, respectiv materialele au fost precizate în grafic în to/zi. Prin urmare autoritatea contractantă nu poate declara oferta noastră ca fiind inacceptabilă și neconformă sub acest aspect.
17	...	ID 70	La pag. 652 la ID -ul respectiv se regăsește următoarea informație: materiale sistem rutier=13093.85 to, transport =11966.763 to. Toată aceasta cantitate este pusă în operă conform graficului Gantt în perioada 09.01.2019-27.02.2019, respectiv în 36 zile. Pin urmare afirmația autorității contractante potrivit căreia nu se regăsește această informație în oferta tehnică depusă de societatea noastră este eronată,

			cele arătate mai sus demonstrează faptul că Graficul Gantt prezentat respectă cerința din Fișa de date, respectiv materialele au fost precizate în grafic în to/zi. Prin urmare autoritatea contractantă nu poate declara oferta noastră ca fiind inacceptabilă și neconformă sub acest aspect.
18	Podețe de acces la proprietăți	ID 74	La pag. 652 la ID -ul respectiv se regăsește următoarea informație: materiale sistem rutier=15256.50 to, transport =12931,83 to. Toată aceasta cantitate este pusă în operă conform graficului Gantt în perioada 11.09.2018-28.02.2019, respectiv în 120 zile. Pin urmare afirmația autorității contractante potrivit căreia nu se regăsește această informație în oferta tehnică depusă de societatea noastră este eronată, cele arătate mai sus demonstrează faptul că Graficul Gantt prezentat respectă cerința din Fișa de date, respectiv materialele au fost precizate în grafic în to/zi. Prin urmare autoritatea contractantă nu poate declara oferta noastră ca fiind inacceptabilă și neconformă sub acest aspect.

Față de cele arătate, contestatorul apreciază că reiese în mod clar faptul că a prezentat Graficul Gantt în conformitate cu cerința din fișa de date, afirmând că solicitările din caietul de sarcini care exced fișei de date, nu pot fi luate în calcul la evaluarea ofertei tehnice, ofertanții având obligația să întocmească oferta tehnică în conformitate cu cerințele din fișa de date, acest aspect fiind îndeplinit și de ....

Acesta precizează că, așa cum a arătat anterior, încărcarea pe resurse respectă cerința din caietul de sarcini, respectiv a fost menționată în grafic în to/zi.

Se mai arată că în afara celor menționate în graficul Gantt, încărcarea pe resurse, așa cum a fost menționat în caietul de sarcini, respectiv încărcarea pe resurse materiale exprimată în to/zi, se mai regăsesc în oferta tehnică și grafice de resurse exprimate în alte unități de măsură, respectiv în unitățile din fiecare extras de resurse.

2. Referitor la solicitarea nr. 2 - potrivit căreia la întocmirea Graficului Gantt nu s-a ținut cont de încărcările pe resursa material exprimată în to/zi, contestatorul precizează că, așa cum a arătat și anterior, solicitarea pe baza căreia a fost declarată oferta sa ca neconformă este una care excede cerințelor din fișa de date.

Acesta afirmă că, din graficul Gantt prezentat se observă foarte clar faptul că nu este depășită durata de alocare a resurselor, raportat la durata de execuție a lucrărilor (în conformitate cu durata de execuție 11.09.2019-28.02.2019 -graficul Gantt).

... învederează că luna martie la care face referire autoritatea contractantă reprezintă o singura zi (1 martie), depășirea cu o zi în alocarea resurselor față de grafic, rezultând ca urmare a programelor diferite ce sunt utilizate pentru întocmirea graficului Gantt și cel de alocare a resurselor, diferența constatată (1 zi) fiind generată de programul utilizat.

Acesta menționează că diferențele constatate din ziua de 1 martie, pentru alocarea de resurse pot fi considerate ca abateri tehnice minore, atât timp cât din grafic rezultă în mod clar faptul că lucrarea se finalizează în 28.02.2019, diferențele apărute ca urmare a programului utilizat cuantificate încadrându-se în 1% în conformitate cu legislația în vigoare.

De asemenea, se precizează că toate elementele la care se raportează autoritatea contractantă în etapa de evaluare, nu se regăsesc printre cerințele reținute în fișa de date la capitolul - Modul de prezentare a propunerii tehnice, ci numai în caietul de sarcini, motiv pentru care aceste cerințe sunt clauze nescrise și nu pot fi utilizate în etapa de evaluare a ofertelor.

Se arată că în fișa de date a fost solicitat numai Graficul Gantt, grafic care respecta toate cerințele menționate de autoritatea contractantă prin fișa de date.

În ceea ce privește exprimarea autorității contractante cu privire la faptul ca prezentarea nu respectă forma solicitată, autorul contestației afirmă că nu există un mod anume precizat în fișa de date și nici în caietul de sarcini.

Contestatorul precizează că și acest motiv este unul nerealist, care nu are rolul de a declara oferta sa ca neconformă raportat la formă, mai ales că anterior, la pct. 1, a arătat că în grafic sunt evidențiate transporturile și materialele în to/zi.

Cu privire la soluțiile privind activitățile critice, se precizează că acestea nu au fost solicitate prin fișa de date, autoritatea contractantă neputând analiza o ofertă pe baza unor alte documente decât cele menționate în fișa de date.

În ceea ce privește numărul activităților critice, se arată că acestea au fost stabilite de fiecare ofertant în funcție de modul și procedeele tehnice de execuție propuse pentru realizarea lucrării. Totodată, autorul contestației învederează că nu există un act normativ care să limiteze numărul activităților critice, acestea reieșind din graficul Gantt și tehnologiile de execuție. Activitățile critice sunt activitățile care se regăsesc pe drumul critic, drumul critic fiind format din suma tuturor activităților critice care nu au rezervă de timp. Prin urmare, contestatorul susține că aceasta reținere este una total neadecvată, activitățile critice și numărul acestora neputând fi impus de autoritatea contractantă, ci fiind stabilite de fiecare operator economic.

Prin urmare, se susține că ... a prezentat diagrama drumului critic atât în graficul Gantt (culoarea roșie) cât și sub formă separată (pag. 657-662), astfel încât acest aspect nu poate fi reținut în declararea ofertei ca fiind neconformă.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ..., în calitate de autoritate contractantă, formulează punct de vedere cu privire la contestația depusă de ..., solicitând respingerea acesteia ca nefondată.

În fapt, autoritatea contractantă menționează că în urma evaluării propunerii tehnice, a concluzionat faptul că oferta depusă de ... este neconformă în temeiul art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016 deoarece nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini și inacceptabilă conform art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016 deoarece răspunsurile la clarificările transmise de ofertant nu sunt concludente, aspectele de neconformitate fiind:

- A. Prin adresa de solicitare de clarificări nr. 1864/25.09.2018 la punctul 2, s-a solicitat:

"Clarificare nr. 2 - Vă solicităm să ne transmiteți unde în cadrul propunerii tehnice se regăsește îndeplinirea următoarei cerințe din Caietul de Sarcini

la întocmirea graficului se va ține cont de încărcările pe resurse; în acest sens ofertantul având obligația să le prezinte; după cum urmează:

- *încărcarea pe resursă material, exprimată fizic în tone/zi*

Se vor prezenta toate materialele ce se vor pune în operă în ziua respectivă, exprimate în tone/zi. Ofertele ce nu vor prezenta încărcările pe resursă material pentru toate tipurile de materiale aferente formularului C6/fiecare activitate vor fi declarate neconforme".

Răspunsul ofertantului a fost:

"2. <u>Referitor întrebare nr. 2</u>

Încărcarea pe resursa materială se regăsește în propunerea tehnică de la pagina la pagina 739-751

Având în vedere că autoritatea contractantă nu a precizat în mod clar forma în care trebuie prezentată, considerăm că modul în care este prezentat acest aspect în cadrul propunerii tehnice, este unul specific societății noastre, acest mod descrie cele solicitate în fișa de date".

Autoritatea contractantă precizează că, așa cum s-a transmis prin adresa nr. 2108/02.11.2018, cele prezentate în cadrul propunerii tehnice la paginile indicate nu satisfac în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini, deoarece:

1. Resursa material nu este exprimată fizic în tone, fiecare cantitate fiind extrasă din formularul C6. În acest sens, autoritatea redă un extras din propunerea tehnică a contestatorului (pag. 741).
2. Resursa material nu este exprimată fizic tone/zi, cantitatea prezentată la nivel de luna calendaristică. În acest sens, autoritatea redă un extras din propunerea tehnică a contestatorului (pag. 741).

- B. <u>Referitor la motivul 1.3, prezentat în adresa nr. 2108.02.11.2018, și anume:</u> *„încărcarea pe resurse nu este corelată cu graficul de execuție*", autoritatea contractantă menționează că în graficul de execuție ofertantul a prezentat faptul că va realiza activitatea de accese la proprietăți în perioada 11.Septembrie.2018-28.Febuarie.2019, iar în cadrul documentelor ce reprezintă încărcarea pe resurse material, alocarea acestei resurse pag. 751 din propunerea tehnică (tuburi de beton d500,L=2.3m accese la proprietăți) acest material apare ca și

alocat în luna Martie 2019, adică după ce această activitate este finalizată.

În sensul celor susținute, autoritatea redă un extras din graficul de execuție (pag. 651) și un extras din propunerea tehnică a contestatorului (pag. 751).

Autoritatea contractantă precizează că nu a fost prezentat niciun fel de obiecție, astfel că își menține argumentele din adresa nr. 2108/02.11.2018 prin care a declarat că ofertantul nu a respectat cerința din caietul de sarcini:

"la întocmirea graficului se va ține cont de încărcările pe resurse; în acest sens ofertantul având obligația să le prezinte; după cum urmează:

- *încărcarea pe resursa material, exprimată fizic în tone/zi*

Se vor prezenta toate materialele ce se vor pune în operă în ziua respectivă, exprimate în tone/zi. Ofertele ce nu vor prezenta încărcările pe resursa material pentru toate tipurile de materiale aferente formularului C6/fiecare activitate vor fi declarate neconforme",

- nici ca formă (neprezentând documente din care să reiasă faptul că resursele sunt exprimate în tone și/zile),

- nici ca fond (alocând materiale, în perioade în care declară că activitățile pentru care sunt necesare aceste resurse au fost deja finalizate).

Astfel, autoritatea contractantă susține că oferta depusă de ... nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini:

"la întocmirea graficului se va ține cont de încărcările pe resurse; în acest sens ofertantul având obligația să le prezinte; după cum urmează:

- *încărcarea pe resursa material, exprimată fizic în tone/zi*

Se vor prezenta toate materialele ce se vor pune în operă în ziua respectivă, exprimate în tone/zi. Ofertele ce nu vor prezenta încărcările pe resursa material pentru toate tipurile de materiale aferente formularului C6 / fiecare activitate vor fi declarate neconforme"

și în conformitate cu art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, aceasta a fost considerată neconformă. De asemenea, autoritatea contractantă precizează că răspunsul nr. 6744/28.09.2018 transmis ... este neconcludent și astfel în conformitate cu art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, oferta depusă de ... a fost considerată inacceptabilă.

- <u>C. Perioada de execuție prezentată în cadrul încărcărilor pe resurse depășește perioada de execuție maximă alocată pentru realizarea lucărilor și anume 8 luni.</u>

Autoritatea contractantă arată că în conformitate cu graficul de execuție prezentat în cadrul propunerii tehnice la pag. 650-651, datele de finalizare a activităților sunt următoarele:

- strada ... - 10.09(septembrie).2018
- ... - 22.10(octombrie).2018
- ... - 23.11.(noiembrie).2018
- ... - 10.12.(decembrie).2018
- ... - 18.12.(decembrie).2018

- ... - 26.12.(decembrie).2018
- ... - 03.01.(ianuarie).2019
- ... -11.01.(ianuarie).2019
- ...- 14.02.(februarie).2019
- ... - 16.08(august).2018
- ... - 12.09(septembrie).2018
- ... - 09.10(octombrie).2018
- ...- 07.11(noiembrie).2018
- Strada ...- 10.12(decembrie).2018
- Strada ...- 08.01(ianuarie).2019
- ...- 28.02(februarie).2019
- Podețe acces la proprietăți- 28.02(februarie).2019

Autoritatea contractantă arată că prin răspunsul ofertantului nr. 6744/28.09.2018 (pct. 2) s-a indicat faptul că Graficul de execuție este realizat pe baza încărcărilor pe resurse prezentate în cadrul propunerii tehnice la pag 739-751.

Din analiza documentelor prezentate la paginile indicate, s-a constatat faptul că Graficul Gantt prezentat este unul nerealist și nu are la bază încărcarea pe resursa material, deoarece toate lucrările aferente realizării obiectivului sunt finalizate în 28.02.2019, iar ... alocă materiale și în luna martie 2019. Prin urmare resursa material alocată în perioada de execuție declarată (02.07.2018 - 28.02.2019) este insuficientă pentru a finaliza toate activitățile obiectivului în perioada de timp declarată. În sensul celor susținute, autoritatea contractantă redă un extras din propunerea tehnică a contestatorului (pag. 744).

Autoritatea contractantă precizează că își menține argumentele din adresa nr. 2108/02.11.2018 prin care a declarat că ofertantul nu a respectat cerința din caietul de sarcini:

”la întocmirea graficului se va ține cont de încărcările pe resurse; în acest sens ofertantul având obligația să le prezinte; după cum urmează:

- *încărcarea pe resursa material, exprimată fizic în tone/zi*

Se vor prezenta toate materialele ce se vor pune în operă în ziua respectivă, exprimate în tone/zi. Ofertele ce nu vor prezenta încărcările pe resursa material pentru toate tipurile de materiale aferente formularului C6 / fiecare activitate vor fi declarate neconforme”,

- nici ca formă (neprezentând documente din care să reiasă faptul că resursele sunt exprimate în tone și /zile),

- nici ca fond (alocând materiale, în perioade în care declară că activitățile pentru care sunt necesare aceste resurse au fost deja finalizate).

Prin aceste neconcordanțe, autoritatea consideră că graficul de execuție este întocmit incorect, nu se ține cont de alocarea resursei manoperă și astfel perioada de execuție propusă de ofertant este una nerealistă prin alocarea de resurse în afara datei limită de finalizare a investiției.

Prin urmare, autoritatea contractantă susține că oferta depusă de ... nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini:

”la întocmirea graficului se va ține cont de încărcările pe resurse; în acest sens ofertantul având obligația să le prezinte; după cum urmează:

- *încărcarea pe resursa material, exprimată fizic în tone/zi*

Se vor prezenta toate materialele ce se vor pune în operă în ziua respectivă, exprimate în tone/zi. Ofertele ce nu vor prezenta încărcările pe resursa material pentru toate tipurile de materiale aferente formularului C6 / fiecare activitate vor fi declarate neconforme”

și în conformitate cu art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, aceasta a fost considerată neconformă. De asemenea, autoritatea contractantă precizează că răspunsul nr. 6744/28.09.2018 transmis ... este neconcludent și astfel în conformitate cu art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, oferta depusă de ... a fost considerată inacceptabilă.

- D. Referitor la motivul II, prezentat în adresa nr. 2108/02.11.2018, și anume : *”La întocmirea Graficul Gantt prezentat, nu s-a ținut cont de încărcările pe resursa manopera, ofertantul nerespectând cerința din caietul de sarcini cu privire la „încărcarea pe resursa manoperă, exprimată fizic în ore/zi”*, autoritatea contractantă precizează că nu a fost prezentat niciun fel de obiecție, astfel că își menține argumentele din adresa nr. 2108/02.11.2018 prin care a declarat că ofertantul nu a respectat cerința din caietul de sarcini, și anume:

1. În cadrul graficului Gantt depus în cadrul propunerii tehnice, la pag 650-651, ofertantul propune realizarea străzii aleea 4 în luna 01 (ianuarie 2019), adică luna a 7 a execuției proiectului. În acest sens, autoritatea redă un extras din propunerea tehnică a contestatorului (pag. 650).

De asemenea, autoritatea contractantă arată că prin răspunsul la solicitarea de clarificări la pct. 3, ofertantul a indicat faptul că încărcarea pe resursa manoperă se regăsește la pagina 705-710, 717-722, 730-735, 766-769.

Din analiza celor indicate de ofertant, comisia de evaluare a constatat faptul că ofertantul nu a ținut cont de încărcarea pe resurse la întocmirea graficului Gantt pentru ..., deoarece resursa manopera este distribuită a fi utilizată în luna martie a anului 2018 (prima luna a execuției obiectivului). În susținerea celor precizate, autoritatea redă un extras din propunerea tehnică a contestatorului (pag. 705).

Prin urmare, autoritatea contractantă precizează că este evident faptul că, dacă resursa manoperă este alocată în luna 1 a proiectului și lucrările se realizează în luna a 7 a proiectului, la întocmirea graficului Gantt nu s-a ținut cont de alocarea de resurse, graficul prezentat de ... fiind unul nerealizabil în perioada de timp asumată, nefiind respectată prevederea din caietul de sarcini:

”la întocmirea graficului se va ține cont de încărcările pe resurse; în acest sens ofertantul având obligația să le prezinte; după cum urmează:

- *încărcarea pe resursa material, exprimată fizic în tone/zi*

Se vor prezenta toate materialele ce se vor pune în operă în ziua respectivă, exprimate în tone/zi. Ofertele ce nu vor prezenta încărcările pe resursa material pentru toate tipurile de materiale aferente formularului C6 / fiecare activitate vor fi declarate neconforme".

2. Autoritatea contractantă arată că în conformitate cu graficul de execuție prezentat în cadrul propunerii tehnice la pag. 651, datele de finalizare a activităților sunt următoarele: - Podețe acces la proprietăți - 28.02(februarie).2019., iar prin răspunsul ofertantului nr. 6744/28.09.2018 (pct. 3) s-a indicat faptul că Graficul de execuție este realizat pe baza încărcărilor pe resurse prezentate în cadrul propunerii tehnice la pag 705 -710, 717- 722, 730 - 735, 752-757, 766-769.

Din analiza documentelor prezentate la paginile indicate, s-a constatat faptul că Graficul Gantt prezentat este unul nerealist și nu are la bază încărcarea pe resursa manoperă, deoarece lucrările aferente activității „Podețe de acces" sunt finalizate in 28.02.2019, iar ... alocă manopera și în luna martie 2019. Prin urmare resursa manoperă alocată în perioada de execuție declarată (11.09.2018 - 28.02.2019) este insuficientă pentru a finaliza toate activitățile obiectivului în perioada de timp declarată. În susținerea celor precizate, autoritatea redă un extras din propunerea tehnică a contestatorului (pag. 706).

Astfel, autoritatea contractantă precizează că își menține argumentele din adresa nr. 2108/02.11.2018 prin care a declarat că ofertantul nu a respectat cerința din caietul de sarcini:

"la întocmirea graficului se va ține cont de încărcările pe resurse; în acest sens ofertantul având obligația să le prezinte; după cum urmează:

- *încărcarea pe resursa material, exprimată fizic în tone/zi*

Se vor prezenta toate materialele ce se vor pune în operă în ziua respectivă, exprimate în tone/zi. Ofertele ce nu vor prezenta încărcările pe resursa material pentru toate tipurile de materiale aferente formularului C6/ fiecare activitate vor fi declarate neconforme",

și în conformitate cu art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, oferta depusă de ... a fost considerată neconformă. De asemenea, autoritatea contractantă precizează că răspunsul nr. 6744/28.09.2018 transmis ... este neconcludent și astfel în conformitate cu art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, oferta depusă de ... a fost considerată inacceptabilă.

- E. Referitor la motivul III, prezentat în adresa nr. 2108/02.11.2018, și anume: *„La întocmirea Graficul Gantt prezentat, nu s-a ținut cont de încărcările pe resursa utilaj, ofertantul nerespectând cerința din caietul de sarcini cu privire la „încărcarea pe resursa utilai, exprimată fizic în ore/zi",* autoritatea contractantă precizează că nu a fost prezentat niciun fel de obiecție, astfel că își menține argumentele din adresa nr. 2108/02.11.2018 prin care a declarat că ofertantul nu a respectat cerința din caietul de sarcini, și anume:

1. În cadrul graficului Gantt depus în cadrul propunerii tehnice, la pag 650 - 651, ofertantul propune realizarea străzii alea 4 în luna 01 (ianuarie 2019), adică luna a 7 a execuției proiectului. În acest sens, autoritatea redă un extras din propunerea tehnică a contestatorului (pag. 650).

De asemenea, autoritatea contractantă arată că prin răspunsul la solicitarea de clarificări la pct. 4, ofertantul a indicat faptul că încărcarea pe resursa utilaj se regăsește la pagina 711-716, 723-729, 736-738, 758-765.

Din analiza celor indicate de ofertant, comisia de evaluare a constatat faptul că ofertantul nu a ținut cont de încărcarea pe resurse la întocmirea graficului Gantt pentru ..., deoarece resursa utilaj este distribuită a fi utilizată în luna martie a anului 2018 (prima lună a execuției obiectivului, pag 723). În sensul celor susținute, autoritatea redă un extras din propunerea tehnică a contestatorului (pag. 723).

2. Autoritatea contractantă arată că în conformitate cu graficul de execuție prezentat în cadrul propunerii tehnice la pag. 651, datele de finalizare a activităților sunt următoarele: - Podețe acces la proprietăți - 28.02(februarie).2019, iar prin răspunsul ofertantului nr. 6744/28.09.2018 (pct. 7) s-a indicat faptul că Graficul de execuție este realizat pe baza încărcărilor pe resurse prezentate în cadrul propunerii tehnice la pag 711-716, 723-729, 736-738, 758-765.

Din analiza documentelor prezentate la paginile indicate, s-a constatat faptul că Graficul Gantt prezentat este unul nerealist și nu are la bază încărcarea pe resursa utilaj, deoarece lucrările aferente activității „Podețe de acces" sunt finalizate in 28.02.2019, iar ... alocă ore utilaj și în luna martie 2019. Prin urmare resursa utilaj alocată în perioada de execuție declarată (11.09.2018 - 28.02.2019) este insuficientă pentru a finaliza toate activitățile obiectivului în perioada de timp declarată. În susținerea celor precizate, autoritatea redă un extras din propunerea tehnică a contestatorului (pag. 706).

Astfel, autoritatea contractantă precizează că își menține argumentele din adresa nr. 2108/02.11.2018 prin care a declarat că ofertantul nu a respectat cerința din caietul de sarcini:

”la întocmirea graficului se va ține cont de încărcările pe resurse; în acest sens ofertantul având obligația să le prezinte; după cum urmează:

- *încărcarea pe resursa utilaj, exprimată fizic în tone/zi.*

Se va prezenta fiecare tip de utilaj aferent extrasului C8, în ziua care este alocat a fi utilizat cu numărul de ore pentru fiecare tip de utilaj. De exemplu dacă ofertantul prezintă pentru o activitate din graficul Gant (suprastructura drum) doi cilindri compactori în graficul de încărcare pe resursa utilaj, ofertanții vor prezenta cilindru compactor 1, cilindru compactor 2 în ziua în care este alocat și numărul de ore în zi pe care ofertantul propune al utiliza. Ofertele care vor prezenta supraalocarea unei resurse, adică folosirea unui utilaj mai mult de 9 ore/zi, vor fi declarate neconforme”,

și în conformitate cu art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, oferta depusă de ... a fost considerată neconformă. De asemenea, autoritatea contractantă precizează că răspunsul nr. 6744/28.09.2018 transmis ... este neconcludent și astfel în conformitate cu art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, oferta depusă de ... a fost considerată inacceptabilă.

- F. Referitor la motivul IV, prezentat în adresa nr. 2108/02.11.2018, și anume: *„La întocmirea Graficul Gantt prezentat, nu s-a ținut cont de încărcările pe resursa transport, ofertantul nerespectând cerința din caietul de sarcini cu privire la „încărcarea pe resursa transport, exprimată fizic în tone/zi"*, autoritatea contractantă precizează că nu a fost prezentată niciun fel de obiecție, astfel că își menține argumentele din adresa nr. 2108/02.11.2018 prin care a declarat că ofertantul nu a respectat cerinţa din caietul de sarcini, și anume:

În prima etapă de evaluare a propunerii tehnice, nu a fost identificată respectarea următoarei cerințe din caietul de sarcini: *"Se vor prezenta toate tipurile de transport aferente extrasului C9 pe care ofertanții le vor aloca în ziua respectivă, exprimate în tone/zi. Ofertele ce nu vor prezenta încărcările pe resursa transport pentru toate tipurile de transport aferente formularului* C9/*fiecare activitate vor fi declarate neconforme*" și în consecință au fost solicitate clarificări.

Prin răspunsul ofertantului nr. 6744/28.09.2018 (pct. 6), s-a indicat faptul că încărcarea pe resursa transport se regăsește la pag. 772 din cadrul propunerii tehnice.

În continuare, autoritatea redă un extras din propunerea tehnică a contestatorului (pag. 772) și precizează că din analiza acestui document a constatat faptul că histograma este detaliată pe luni calendaristice și nicidecum de zile și mai mult exprimă de fapt cheltuiala aferentă resursei transport, deoarece unitatea de măsură este lei și nicidecum alocarea resursei transport exprimată fizic în tone/zi.

Astfel, autoritatea contractantă precizează că își menține argumentele din adresa nr. 2108/02.11.2018 prin care a declarat că ofertantul nu a respectat cerința din caietul de sarcini:

"la întocmirea graficului se va ține cont de încărcările pe resurse; în acest sens ofertantul având obligația să le prezinte; după cum urmează:

- *încărcarea pe resursa transport, exprimată fizic în tone/zi*

Se vor prezenta toate tipurile de transport aferente extrasului C9 pe care ofertanții le vor aloca în ziua respectivă, exprimate în tone/zi. Ofertele ce nu vor prezenta încărcările pe resursa transport pentru toate tipurile de transport aferente formularului C9/*fiecare activitate vor fi declarate neconforme",*

și în conformitate cu art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, oferta depusă de ... a fost considerată neconformă. De asemenea, autoritatea contractantă precizează că răspunsul nr. 6744/28.09.2018 transmis ... este neconcludent și astfel în conformitate cu art. 134 alin.

(5) din HG nr. 395/2016, oferta depusă de ... a fost considerată inacceptabilă.

- G. Referitor la motivul V, prezentat de autoritatea contractantă în adresa nr. 2108/02.11.2018, și anume: "*În cadrul propunerii tehnice Ofertantul nu îndeplinește cerința din caietul de sarcini respectiv: „Exemplificarea drumului critic, în cadrul unui grafic tip Gantt în care se vor exemplifica activitățile critice respectiv activitățile noncritice. Ofertantul va prezenta o descriere a soluțiilor ce urmează să le utilizeze în cazul activităților critice*", autoritate contractantă precizează că își menține argumentele din adresa nr. 2108/02.11.2018 prin care declarat că ofertantul nu a respectat cerința din caietul de sarcini, și anume:

În prima etapă de evaluare a propunerii tehnice, nu a fost identificată respectarea următoarei cerințe din caietul de sarcini: "*-drumul critic clar identificat în planificarea activităților. Exemplificarea drumului critic, în cadrul unui grafic tip Gantt în care se va exemplifica activitățile critice respectiv activitățile noncritice. Ofertantul va prezenta o descriere a soluțiilor ce urmează să le utilizeze în cazul activităților critice. Ofertele ce nu prezintă diagrama drumului critic sau care nu exemplifică activitățile critice sau noncritice sau cele care nu prezintă soluții privind activitățile critice identificate vor fi declarate neconforme*" și în consecință au fost solicitate clarificări.

Prin răspunsul ofertantului nr. 6744/28.09.2018 (pct. 8), s-a indicat faptul că a respectat această cerință prin documentele prezentate la pag. 656-662 din cadrul propunerii tehnice.

Reexaminând documentele prezentate la pag 656-662 din propunerea tehnică, autoritatea a constatat faptul că în cadrul acestor documente nu se regăsesc soluții privind activitățile critice identificate în cadrul graficului de execuție, deși în cadrul Graficului Gantt prezentat de la pag 650 până la 655 se identifică activități critice multiple, de exemplu activitatea "Execuție lucrări strada ...". În susținerea celor precizate, autoritatea contractantă redă un extras din propunerea tehnică a contestatorului (pag. 650).

Astfel, autoritatea contractantă precizează că își menține argumentele din adresa nr. 2108/02.11.2018 prin care a declarat că ofertantul nu a respectat cerința din caietul de sarcini:

"la întocmirea graficului se va ține cont de încărcările pe resurse; în acest sens ofertantul având obligația să le prezinte; după cum urmează:

- drumul critic clar identificat în planificarea activităților. Exemplificarea drumului critic, în cadrul unui grafic tip Gantt în care se va exemplifica activitățile critice respectiv activitățile noncritice. Ofertantul va prezenta o descriere a soluțiilor ce urmează să le utilizeze în cazul activităților critice. Ofertele ce nu prezintă diagrama drumului critic sau care nu exemplifică activitățile critice sau noncritice sau cele care nu prezintă soluții privind activitățile critice identificate vor fi declarate neconforme",

și în conformitate cu art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, oferta depusă de ... a fost considerată neconformă. De asemenea, autoritatea contractantă precizează că răspunsul nr. 6744/28.09.2018 transmis ... este neconcludent și astfel în conformitate cu art. 134 alin. (5) din HG nr. 395/2016, oferta depusă de ... a fost considerată inacceptabilă.

Totodată, autoritatea contractantă supune atenției Consiliului forma incorectă de constituire a cauțiunii, aferentă contestației depusă de .... În acest sens, autoritatea atașează adresa nr. 22852/16.11.2018 transmisă de Ministerul Finanțelor Publice – ANAF -Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice ....

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, pentru atribuirea contractului având ca obiect *"Asfaltare drumuri comunale, în ..., ...",* cod CPV 45233120-6. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr. ..., criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut".

În procesul verbal nr. 1 de vizualizare a ofertelor, înregistrat sub nr. 1284/19.06.2018, s-a consemnat depunerea a 2 oferte.

În procesul verbal nr. 2083/01.11.2018, încheiat cu ocazia verificării conformității propunerilor tehnice, s-a consemnat respingerea ca neconformă și inacceptabilă a ofertei depusă de ..., precum și conformitatea ofertei depusă de asocierea ... – ....

Împotriva rezultatului evaluării ofertei tehnice, comunicat prin adresa nr. 2108/02.11.2018, ... a formulat contestația care face obiectul dosarului nr. ....

Referitor la susținerea autorității contractante cu privire la forma incorectă de constituire a cauțiunii aferentă contestației depusă de ..., Consiliul reține că ... a depus la dosarul cauzei biletul la ordin seria ... iar ulterior, în urma solicitării CNSC nr. ..., acesta a depus recipisa de consemnare nr. ..., eliberată la data de 14.11.2018, de către CEC BANK – Sucursala ..., în cuantum de 35.000 lei, la dispoziția CNSC, reprezentând cauțiune dosar CNSC nr. ....

Consiliul a apreciat că acest document îndeplinește condițiile prevăzute de legiuitor la art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, susținerea autorității fiind nefondată.

Prin adresa nr. 2108/02.11.2018, autoritatea contractantă i-a comunicat contestatorului că oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă, în baza dispozițiilor art. 134 alin. (5) și art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, din următoarele motive:

- la întocmirea graficului Gantt, nu a respectat cerințele din caietul de sarcini cu privire la încărcarea pe resurse de material, manoperă, utilaje și transport;

- nu a îndeplinit cerința din caietul de sarcini privind drumul critic.

Din verificarea documentelor aflate la dosar prin prisma criticilor formulate de către contestator, Consiliul are în vedere, în soluționarea cauzei, următoarele aspecte relevante:

În ceea ce privește faptul că în întocmirea graficului Gantt, ... nu a ținut cont de încărcările pe resursa de material, se reține că în cuprinsul caietului de sarcini, autoritatea contractantă a solicitat: *„la întocmirea graficului se va ține cont de încărcările pe resurse; în acest sens ofertantul având obligația să le prezinte după cum urmează:*

- *încărcarea pe resursa material, exprimată fizic în tone/zi.*

Se vor prezenta toate materialele ce se vor pune în operă în ziua respectivă, exprimate în tone/zi. Ofertele ce nu vor prezenta încărcările pe resursa material pentru toate tipurile de materiale aferente formularului C6 / fiecare activitate vor fi declarate neconforme."

Din verificarea propunerii tehnice depusă de ..., se reține că acesta a prezentat o parte dintre materialele aferente formularului C6 în forma solicitată prin caietul de sarcini, exprimate în tone, iar o parte exprimate în alte unități de măsură, cum ar fi: buc., mp, kg (de exemplu, tub beton armat Dn 600, L = 2,3 m).

De asemenea, în „graficul pentru resurse" din propunerea tehnică, prezentarea resurselor nu a fost exprimată pe zile, așa cum ceruse autoritatea contractantă (tone/zi), ci pe luni calendaristice.

Referitor la acest aspect, autoritatea i-a solicitat clarificări prin adresa nr. 1864/25.09.2018, întrebarea nr. 2; prin adresa nr. 6744/28.09.2018, contestatorul a indicat doar paginile din propunerea tehnică susținând că acestea conțin încărcările de resurse materiale și a precizat că, în ceea ce îl privește, are o modalitate proprie de prezentare a acestor informații, autoritatea fiind de vină în cele din urmă că „nu a precizat în mod clar forma în care trebuie prezentată oferta".

Chiar dacă prezentarea diferită a unor resurse pare un fapt de mică importanță, în opinia Consiliului, ofertantul era obligat să întocmească propunerea tehnică în conformitate cu cerințele din caietul de sarcini, așa cum prevăd dispozițiile art. 123 alin. (1) din HG nr. 395/2016: *„ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentaţiei de atribuire",* în caz contrar asumându-și riscul respingerii ofertei, acest lucru fiind clar menționat în caietul de sarcini.

Totodată, în cazul în care ofertantul avea de obiectat cu privire la cerințele formulate de autoritatea contractantă în cadrul documentației de atribuire, putea solicita, potrivit legii, clarificări cu privire la acestea sau le putea contesta; în caz contrar, înseamnă că și-a asumat conținutul documentației de atribuire, are obligația de a-l respecta și de a depune oferta în conformitate cu acesta.

Mai mult, ... trebuia să răspundă clar și explicit la solicitarea de clarificare ce i-a fost transmisă de autoritate; astfel, conform dispozițiilor art. 134 din HG nr. 395/2016, *„(1) Comisia de evaluare are obligaţia de a stabili care sunt clarificările şi completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum şi perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o oră anume în cadrul acestuia.*

(…..)

(5) În cazul în care comisia de evaluare solicită unui candidat/ofertant clarificări şi, după caz, completări ale documentelor prezentate de acesta în cadrul ofertei sau solicitării de participare, potrivit dispoziţiilor art. 209 din Lege, iar candidatul/ofertantul nu transmite în termenul precizat de comisia de evaluare clarificările/completările solicitate sau clarificările/completările transmise nu sunt concludente, oferta sa va fi considerată inacceptabilă”.

Consiliul nu poate reține în soluționare ca fiind pertinentă susținerea contestatorului potrivit căreia cerințele caietului de sarcini ar reprezenta clauze nescrise și deci nu sunt obligatorii, deoarece art. 30 alin. (6) din HG nr. 395/2016 se referă la criteriile de calificare şi criteriile de selecţie care se regăsesc în caietul de sarcini și nu în fișa de date și anunțul de participare; or, în cazul de față, este vorba despre cerințe tehnice, și nu despre criterii de selecție și calificare.

Prin urmare, față de cele de mai sus, Consiliul apreciază că este nefondată critica contestatorului sub acest aspect.

În ceea ce privește faptul că ... a alocat resurse inclusiv pentru luna martie (deși ultima zi, potrivit graficului de execuție, era 28 februarie 2019), se reține că acestea, într – adevăr, reprezintă valori nesemnificative de sub 1% prin raportare la valoarea totală a contractului (7.826.655 lei fără TVA); însă la întrebarea de clarificare transmisă de autoritate pe acest aspect a dat tot un răspuns evaziv, similar întrebării anterioare și nu a explicat în niciun fel această depășire, fie ea și minoră.

În graficul de execuție ofertantul a precizat că va realiza activitatea de accese la proprietăți în perioada 11 septembrie 2018 - 28 februarie 2019, iar în cadrul graficului pentru resurse, pag. 751 din propunerea tehnică, a alocat materialul „tuburi de beton d 500, L=2.3m accese la proprietăți” în luna martie 2019, adică după ce această activitate ar fi, teoretic, finalizată.

Referitor la resursa de manoperă, se reține că în caietul de sarcini s-a solicitat: *„încărcarea pe resursa manoperă, exprimată fizic în ore/zi. Se va prezenta fiecare categorie de muncitori aferentă extrasului C7, în ziua în care este alocat a fi utilizat cu numărul de ore pentru fiecare tip de muncitor (...)”;* cerințe similare au fost formulate de autoritate și pentru resursele de utilaje și transport.

Din verificarea propunerii tehnice depusă de ofertantul ..., rezultă că acesta a alocat resurse de manoperă – pentru obiectivul Aleea nr. 4 -

inclusiv în luna martie 2019 (87,70 ore) pentru devizul „podețe acces gospodării”, deși conform graficului de execuție pe care l-a întocmit, perioada de realizare a lucrărilor era 2 iulie 2018 – 28 februarie 2019, iar pentru această stradă fusese alocată, conform graficului, luna a 7 –a a execuției contractului, adică luna ianuarie. În mod similar, a procedat în ceea ce privește alocarea resurselor de utilaje pentru obiectivul Aleea nr. 4.

Mai mult, și cu privire la alocarea resurselor de manoperă, ofertantul a răspuns evaziv și neclar la solicitările de clarificare transmise de autoritate, ca și la întrebările precedente.

Referitor la alocarea resurselor de transport, autoritatea a solicitat în caietul de sarcini ca acestea să fie exprimate în tone/zi: *„Se vor prezenta toate tipurile de transport aferente extrasului C9 pe care ofertanții le vor aloca în ziua respectivă, exprimate în tone/zi”.*

Or, la întrebarea autorității privind modul de îndeplinire a acestei cerințe, contestatorul a indicat el însuși fila 772 din propunerea tehnică, unde se află o histogramă detaliată pe luni calendaristice, și nu pe zile cum se solicitase în caietul de sarcini, contrar cerinței solicitate de autoritate.

Referitor la drumul critic, se reține că în caietul de sarcini s-a solicitat: ”*-drumul critic clar identificat în planificarea activităților. Exemplificarea drumului critic, în cadrul unui grafic tip Gantt în care se va exemplifica activitățile critice respectiv activitățile noncritice. Ofertantul va prezenta o descriere a soluțiilor ce urmează să le utilizeze în cazul activităților critice. Ofertele ce nu prezintă diagrama drumului critic sau care nu exemplifică activitățile critice sau noncritice sau cele care nu prezintă soluții privind activitățile critice identificate vor fi declarate neconforme*”.

Din verificarea propunerii tehnice a contestatorului, se reține că acesta nu a precizat niciun fel de soluții privind activitățile critice identificate în cadrul graficului de execuție (cum ar fi, de exemplu, activitatea de execuție lucrări strada ...) și astfel, nu rezultă din niciun document respectarea cerințelor de mai sus din caietul de sarcini.

În concluzie, din examinarea răspunsurilor formulate de ... la întrebările ce i-au fost transmise de autoritate privind încărcarea resurselor de material, manoperă, utilaje și transport din propunerea sa tehnică raportat la cerințele caietului de sarcini, se reține că acesta nu a furnizat, practic, niciun fel de explicații sau informații care să poată fi luate în considerare, limitându-se la indicarea unor file din ofertă și la precizarea faptului că autoritatea nu a fost suficient de explicită în formularea cerințelor.

Prin urmare, după cum rezultă din cele expuse anterior, ... nu a respectat cerințele formulate în caietul de sarcini și nici nu a fost în măsură să răspundă clar și concludent la solicitările de clarificare ce i-au fost transmise de autoritatea contractantă, cu atât mai mult cu cât în cadrul documentației de atribuire s-a precizat că în situația n care

ofertantul nu va prezenta încărcările pe resurse în forma solicitată în caietul de sarcini, oferta va fi respinsă ca neconformă.

Față de cele expuse anterior, Consiliul apreciază că în mod corect autoritatea contractantă a respins ca inacceptabilă și neconformă oferta depusă de ..., în baza dispozițiilor art. 134 alin. (5) și art. 137 alin. (3) lit. a) din HG nr. 395/2016, criticile contestatorului fiind neîntemeiate.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de ... în contradictoriu cu ..., ...

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ..., ...

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 4 (patru) exemplare, conține 21 (douăzecișiunu) pagini.