



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.1941/C10/1779,1781,1782,1804

Data:11.07.2024

1. Prin contestația nr. 899/24.05.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 32563/27.05.2024, depusă de VESTA INVESTMENT SRL, cu sediul în localitatea Otopeni, Calea Bucureștilor nr. 1, județul Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/623/2002, având Cod de identificare fiscală nr. R05891142, legal reprezentată prin Radu Ștefan SPIREA - ANDREI - Director General și convențional prin Societatea Civilă de Avocați „Ceparu și Irimia”, cu sediul procesual ales în București, Str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, Sector 2, împotriva rezultatului procedurii de atribuire în referire la loturile 5 și 8, consemnat în Rapoartele procedurii nr. 20044/14.05.2024 (lot 5) și nr. 20047/14.05.2024 (lot 8) și în Comunicările de rezultat nr. 20062/14.05.2024 (lot 5) și nr. 20069/ 14.05.2024 (lot 8), emise de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, cu sediul în București, Bd. Golescu Dinicu nr. 38, Sector 1, prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI (DRDP) CONSTANȚA, cu sediul în Constanța, Prelungirea Traian FN, județul Constanța, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, online, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect „Lucrări de marcaje rutiere executate în strat gros - Produse plastice aplicate la cald, necesare drumurilor de interes național - autostrăzi, drumuri expres, drumuri internaționale «E», drumuri naționale principale, drumuri naționale secundare administrate de CNAIR SA Lot 1 DRDP Buc, Lot 2 DRDP Cv, Lot 3 DRDP Tm, Lot 4 DRDP Cj, Lot 5 DRDP Bv, Lot 6 DRDP Iasi, Lot 7 DRDP Cta, Lot 8 DRDP Buzău” - Lotul 5 și Lotul 8, cod CPV 45233221-4, s-a solicitat:

-Anularea deciziilor prin care oferta depusă de Asocieria GAMIDA EUROMARK SRL - DUMAVA SEMNALIZARE SRL a fost declarată admisibilă și câștigătoare pentru Loturile 5 și 8 ale procedurii;

-Anularea actelor care au stat la baza adoptării deciziilor respective precum și a oricăror acte subsecvente, inclusiv a Rapoartelor procedurii de atribuire nr. 20044/14.05.2024 (Lot 5), nr. 20047/14.05.2024 (Lot 8) în partea care vizează admisibilitatea ofertelor depuse de Asocierea GAMIDA EUROMARK SRL - DUMAVA SEMNALIZARE SRL și a adreselor de comunicare a rezultatului procedurii nr. 20062/14.05.2024 (Lot 5) și nr. 20069/14.05.2024 (Lot 8);

-Obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse de Asocierea GAMIDA EUROMARK SRL - DUMAVA SEMNALIZARE SRL pentru Loturile 5 și 8 ale procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității;

-Anularea Raportului nr. 21558/22.05.2024 de anulare a Rapoartelor procedurii de atribuire nr. 20044/14.05.2024 (Lot 5) și nr. 20047/14.05.2024 (Lot 8) și obligarea autorității contractante la modificarea acestui raport prin indicarea completă și precisă a actelor anulate și a măsurilor de remediere dispuse.

GAMIDA EUROMARK SRL („Gamida”), cu sediul în Breaza, Str. Războieni nr. 9, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J29/582/2001, având cod fiscal 13980054, reprezentată legal de dna. Curcea Dana Mihaela, în calitate de administrator și convențional prin avocat Oana Gavrilă, cu sediul procesual ales în București, str. Matei Basarab nr. 13 -15, clădirea Hub Design, etaj 3, sector 3, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere (loturile 5 și 8), depune *Cerere de intervenție* nr. 1422/06.06.2024 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 35454 din 06.06.2024, în dosarul nr. 1779/C10/2024, prin care solicită:

1. Admiterea cererii de intervenție, cu consecința respingerii contestației:

(a) pe cale de excepție, ca inadmisibilă, urmare a omisiunii de fi consemnată cauțiunea luând în considerare toate loturile în raport de care au fost emise actele atacate prin contestație;

(b) în subsidiar, pe cale de excepție, ca lipsită de interes, întrucât, urmare a măsurilor adoptate de către Autoritatea contractantă, este incertă atribuirea Loturilor 5 și 8 către Asocierea Gamida;

(c) pe fondul cauzei, ca netemeinică, întrucât criticile formulate sunt simple interpretări speculative, nefundamentate în documentația de atribuire și ofertele depuse de către Asocierea Gamida.

2. Obligarea Vesta Investment S.R.L. („Vesta”) la plata cheltuielilor efectuate de către Gamida pentru soluționarea cauzei, potrivit dovezilor care vor fi depuse la dosarul cauzei.

2. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 32574/27.05.2024, depusă de TUGARD CONSTRUCT SRL, asociat în cadrul Asocierii SWARCO VICAS SRL - TUGARD CONSTRUCT SRL - VIAHAR SRL (în continuare „Asocierea SWARCO”), cu sediul în localitatea Călimănești, str. Crișan nr. 70, Județul Vâlcea, înmatriculată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Vâlcea sub nr. J38/1264/1991, având CUI R01483760, reprezentată legal de Elisabeta Drăguț - Administrator și convențional prin PETRE TANASE - Cabinet de avocat, cu sediul procesual ales în București, str. Drumul Lunca Ilvei nr. 39, ap. 4, sector 3, împotriva rezultatului procedurii de atribuire în referire la lotul 1,

consemnat în Comunicarea rezultatului nr. 20050/14.05.2024, de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA (CNAIR), prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI (DRDP) CONSTA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat admiterea prezentei contestații și, în consecință:

- Anularea adresei nr. 20050 din 14.05.2024 - ANEXA NR. 1, de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, a actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a celor subsecvente;

- Anularea Procesului-verbal nr. 54785 din 15.11.2023 privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care îl însoțesc, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare - ANEXA NR. 2, în partea care privește admisibilitatea ofertei depuse de Asocieria GAMIDA EUROMARK SRL - DUMAVA SEMNALIZARE SRL;

- Anularea Procesului-verbal nr. 10842/12.03.2024 privind evaluarea conformității propunerii tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare - ANEXA NR. 3;

- Anularea Procesului-verbal nr. 16699/17.04.2024 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice - ANEXA NR. 4, în partea care privește admisibilitatea ofertei depuse de Asocieria GAMIDA EUROMARK SRL - DUMAVA SEMNALIZARE SRL;

- Anularea Procesului-verbal nr. 20032/14.05.2024 privind evaluarea documentelor- suport depuse de ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAE - ANEXA NR. 5, în partea care privește admisibilitatea ofertei depuse de Asocieria GAMIDA EUROMARK SRL - DUMAVA SEMNALIZARE SRL;

- Anularea deciziei autorității contractante privind punctajul acordat Asocierii SWARCO;

- Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de Asocieria GAMIDA EUROMARK SRL - DUMAVA SEMNALIZARE SRL a fost desemnată admisibilă;

- Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertelor depuse de Asocieria SWARCO, respectiv de Asocieria GAMIDA EUROMARK SRL - DUMAVA SEMNALIZARE SRL;

- Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

GAMIDA EUROMARK SRL („Gamida”), cu sediul în Breaza, Str. Războieni nr. 9, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J29/582/2001, având cod fiscal 13980054, reprezentată legal de dna. Curcea Dana Mihaela, în calitate de administrator și convențional prin avocat Oana Gavrilă, cu sediul procesual ales în București, str. Matei Basarab nr. 13 -15, clădirea Hub Design, etaj 3, sector 3, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere (lotul 1), depune *Cerere de intervenție* nr. 1423/07.06.2024 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 36028/ din 10.06.2024, în dosarul nr. 1781/C10/2024, prin care solicită:

1. Încuviințarea în principiu și admiterea cererii de intervenție, cu consecința respingerii contestației;

(a) pe cale de excepție, ca lipsită de interes, întrucât, urmare a măsurilor adoptate de către Autoritatea contractantă, este incertă atribuirea Lotului 1 către Asocieria Gamida;

(b) pe fondul cauzei, ca netemeinică, întrucât criticile formulate sunt simple interpretări speculative, neprobate și nemotivate în mod corespunzător, și pe cale de consecință, să se mențină Actele atacate urmare a constatării legalității și temeiniciei acestora;

2. Obligarea Tugard la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentului demers judiciar, conform documentelor justificative care vor fi depuse la dosarul cauzei.

3. Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 32580/27.05.2024, depusă de TUGARD CONSTRUCT SRL, asociat în cadrul Asocierii VIAHAR SRL - TUGARD CONSTRUCT SRL - SWARCO VICAS SRL (în continuare „Asocieria VIAHAR”), cu sediul în localitatea Călimănești, str. Crișan nr. 70, Județul Vâlcea, înmatriculată la Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Vâlcea sub nr. J38/1264/1991, având CUI R01483760, reprezentată legal de Elisabeta Drăguț - Administrator și convențional prin PETRE TANASE - Cabinet de avocat, cu sediul procesual ales în București, str. Drumul Lunca Ilvei nr. 39, ap. 4, sector 3, împotriva rezultatului procedurii de atribuire în referire la lotul 2, consemnat în Comunicarea rezultatului nr. 20052/14.05.2024, de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA (CNAIR), prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI (DRDP) CONSTA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat admiterea prezentei contestații și, în consecință:

-Anularea adresei nr. 20052 din 14.05.2024 - ANEXA NR. 1, de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, a actelor care au stat la baza emiterii acesteia și a celor subsecvente;

-Anularea Procesului-verbal nr. 54786 din 15.11.2023 privind evaluarea garanției de participare, a informațiilor din DUAE și a documentelor care îl însoțesc, precum și îndeplinirea cerințelor de calificare - ANEXA NR. 2, în partea care privește admisibilitatea ofertei depuse de Asocieria GIROD SEMNALIZARE SRL - DUMAVA SEMNALIZARE SRL;

-Anularea Procesului-verbal nr. 10843/12.03.2024 privind evaluarea conformității propunerii tehnice cu prevederile caietului de sarcini și, după caz, cu factorii de evaluare - ANEXA NR. 3;

-Anularea Procesului-verbal nr. 20033/14.05.2024 privind evaluarea documentelor- suport depuse de ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAE - ANEXA NR. 4, în partea care privește admisibilitatea ofertei depuse de Asocieria GIROD SEMNALIZARE SRL - DUMAVA SEMNALIZARE SRL;

-Anularea deciziei autorității contractante privind punctajul acordat Asocierii VIAHAR;

-Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de Asocieria GIROD SEMNALIZARE SRL - DUMAVA SEMNALIZARE SRL a fost desemnată admisibilă;

-Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertelor depuse de Asocieria VIAHAR, respectiv de Asocieria GIROD SEMNALIZARE SRL - DUMAVA SEMNALIZARE SRL;

-Obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

DUMAVA SEMNALIZARE SRL („Dumava”), cu sediul în București, Calea Victoriei nr. 2, sc. A, et. 5, sector 3, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/5552/2007, având cod fiscal 21391386, reprezentată legal de dl. Marius Stelian Varghida, în calitate de administrator și convențional prin avocat Oana Gavrilă, cu sediul procesual ales în București, str. Matei Basarab nr. 13 -15, clădirea Hub Design, etaj 3, sector 3, în calitate de ofertant câștigător al procedurii de atribuire în dezbatere (lotul 2), depune *Cerere de intervenție* nr. 1424/07.06.2024 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 36029/ din 10.06.2024, în dosarul nr. 1782/C10/2024, prin care solicită:

1. Încuviințarea în principiu și admiterea cererii de intervenție, cu consecința respingerii contestației:

(a) pe cale de excepție, ca lipsită de interes, întrucât, urmare a măsurilor adoptate de către Autoritatea contractantă, este incertă atribuirea Lotului 2 către Asociera Girod;

(b) pe fondul cauzei, ca netemeinică, întrucât criticile formulate sunt simple interpretări speculative, neprobate și nemotivate în mod corespunzător, și pe cale de consecință, să se mențină Actele atacate urmare a constatării legalității și temeiniciei acestora;

2. Obligarea Tugard la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea prezentului demers judiciar, conform documentelor justificative care vor fi depuse la dosarul cauzei.

4. Prin contestația nr. 784/23.05.2024 înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 33138/28.05.2024, depusă de BELFRY CONSTRUCTION SRL, în calitate de lider al Asocierii BELFRY CONSTRUCTION SRL (leader) - BELFRY PE KFT (asociat), cu sediul în Municipiul Arad, Str. Hunedoarei Nr. 50, Județul Arad, înregistrată la Oficiul Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Arad sub nr. J2/1177/2020, având CUI 43134189, legal reprezentată prin administratori Csaba Szabo și/sau Aczel Zoltan și convențional prin SCA Gorun și Asociații, av. Laurențiu Gorun, cu sediul procesual ales în București, Bd. Națiunile Unite nr. 4, bloc 107A, etaj 9, sector 5, împotriva rezultatului procedurii de atribuire în referire la **lotul 3**, consemnat în Comunicarea rezultatului nr. 20057/14.05.2024, de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA (CNAIR), prin DIRECȚIA REGIONALĂ DE DRUMURI ȘI PODURI (DRDP) CONSTA, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-a solicitat:

1. Suspendarea procedurii de achiziție publică până la soluționarea contestației, potrivit disp. art. 22 din Legea nr. 101/2016,

2. Anularea Comunicării autorității contractante nr. 20057/14.05.2024, a proceselor verbale subscente încheiate în prezenta procedură, precum și a raportului procedurii, în ceea ce privește activitățile, rezoluțiile și toate actele subsecvente acestora desfășurate/emise de comisia de evaluare referitoare la verificarea îndeplinirii cerințelor/criteriilor de calificare, a Propunerii Tehnice și a Propunerii Financiare ce au fost prezentate, în cadrul procedurii,

3. Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de la etapa de verificare a cerințelor/criteriilor de calificare, prin reverificarea

modului de îndeplinire a acestora de către contestator, cu luarea în considerare a celor menționate în motivarea acestei contestații,

4. Obligarea autorității contractante să adopte măsurile necesare restabilirii legalității procedurii de atribuire prin luarea în considerare a răspunsului la solicitarea de clarificări nr. 60893//20.12.2023 pus la dispoziția sa de contestator prin intermediul prezentei contestații - Anexa 1, cu consecința constatării caracterului acceptabil/admisibil al ofertei contestatorului,

5. Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin stabilirea ofertei câștigătoare dintre ofertele declarate admisibile, în urma aplicării criteriului de atribuire.

În temeiul art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, cele 4 (patru) contestații au fost conexe.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, admite excepția invocată de intervenientul GAMIDA EUROMARK SRL și, pe cale de consecință, respinge ca lipsită de interes contestația formulată de VESTA INVESTMENT SRL în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA - DRDP CONSTANȚA, în referire la loturile 5 și 8.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, Consiliul va admite cererea de intervenție formulată de GAMIDA EUROMARK SRL.

În temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca rămasă fără obiect contestația formulată de TUGARD CONSTRUCT SRL, asociat în cadrul Asocierii SWARCO VICAS SRL - TUGARD CONSTRUCT SRL - VIAHAR SRL (în continuare „Asocierea SWARCO”), în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA - DRDP CONSTANȚA, în referire la lotul 1.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, Consiliul va admite cererea de intervenție formulată de GAMIDA EUROMARK SRL.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61¹ alin. (1) și (2)² din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de TUGARD CONSTRUCT SRL, asociat în cadrul Asocierii VIAHAR SRL - TUGARD CONSTRUCT SRL - SWARCO VICAS SRL (în continuare „Asocierea VIAHAR”), în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA - DRDP CONSTANȚA, pentru neconstituirea cauțiunii în quantumul prevăzut de lege, în referire la lotul 2.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă,

Consiliul admite cererea de intervenție formulată de DUMAVA SEMNALIZARE SRL.

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și alin. (6), coroborate cu prevederile art. 61¹ alin. (1) și (2²) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, respinge contestația formulată de BELFRY CONSTRUCTION SRL, în calitate de lider al Asocierii BELFRY CONSTRUCTION SRL (leader) - BELFRY PE KFT (asociat), în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA - DRDP CONSTANȚA, pentru neconstituirea cauțiunii, în referire la lotul 3.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.