

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1397 / C2 / 1340

Data: 07.07.2022

Prin contestația înregistrată la Consiliu sub nr. 28271/06.06.2022, formulată de HVID CONSULTING GROUP SRL, în calitate de lider al asocierii HVIDCONSULTING GROUP SRL – EAST WATER DRILLINGS SRL, cu sediul în București, str. Malul Mare nr. 26, sector 1, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/10635/2012, având CUI 30673483, reprezentată legal prin Urdareanu Vlad Daniel și convențional prin avocat Beatrice Ilioiu cu sediul în București, str. Știrbei Vodă nr. 126, corp A, ap. 1, sector 1, unde solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, împotriva raportului procedurii nr. 11185/24.05.2022 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 11190/24.05.2022, emise de JUDEȚUL ARGEȘ, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în Pitești, str. Piața Vasile Milea nr.1, județul Argeș, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii contractului având ca obiect *„Servicii de proiectare fazele Expertiza tehnica, D.A.L.I. si P.T., inclusiv asistenta tehnica din partea proiectantului” pentru obiectivul de investiții Modernizare DJ 679: Păduroi (DN67B) - Lipia – Popești - Lunca Corbului – Pădureți – Ciești - Fâlfani - Cotmeana - Malu - Bârla - Lim. Jud. Olt, km 0+000-48.222; L=47,670 km, s-au solicitat:*

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. a) din Legea nr. 101/2016, anularea în parte a raportului procedurii nr. 11185/24.05.2022, respectiv în partea ce privește ofertele clasate pe locurile 1 și 2, anularea adresei nr. 11190/24.05.2022, privind comunicarea rezultatului procedurii, ca netemeinice și nelegale;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (2) lit. c) din același act normativ, obligarea autorității contractante la adoptarea măsurilor de remediere constând în reevaluarea ofertelor clasate pe locurile 1 și 2, respectiv a ofertelor depuse de asocieria CONSTRUCT CDPSRL- BEST CONSULTING & DESIGN SRL (locul 1) și de NV CONSTRUCT SRL (locul

2), ținând cont de dispozițiile legale în materie și de prevederile documentației de atribuire;

- în temeiul prevederilor art. 26 alin. (9) din același act normativ, obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată.

CONSTRUCT CDP SRL, în calitate de lider al asocierii CONSTRUCT CDP SRL- BEST CONSULTING & DESIGN SRL, cu sediul social în Baia Mare, B-dul Republicii nr. 25/71, județul Maramureș și adresa de corespondență în Cluj Napoca, str. C.A. Rosetti nr. 16, județul Cluj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J24/779/2008, având CUI RO 23770637, reprezentată prin Coț Radu-Vasile – administrator, a formulat cererea de intervenție nr. 1718/16.06.2022, înregistrată la Consiliu cu nr. 30415/17.06.2022, prin care a solicitat respingerea contestației formulată de HVID CONSULTING GROUP SRL, menținerea ca fiind temeinică și legală a deciziei autorității contractante de declarare drept câștigătoare a ofertei intervenientei și obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de procedura în cauză, conform documentelor justificative *ce vor fi depuse înainte de pronunțarea deciziei de soluționare a contestației*.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1), art. 123 alin. (1) C. Proc. Civ. și art. 17 din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de contestația HVID CONSULTING GROUP SRL, în contradictoriu cu JUDEȚUL ARGES, în calitate de autoritate contractantă și anulează raportul procedurii nr. 11185/24.05.2022, în partea privind ofertele asocierii CONSTRUCT CDP SRL – BEST CONSULTING & DESIGN SRL și NV CONSTRUCT SRL și actele ulterioare, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii. Obligă autoritatea contractantă la reevaluarea respectivelor oferte și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, în termen de zece zile de la data primirii prezentei decizii, cu respectarea celor stabilite în considerentele prezentei, a documentației licitației și a legislației aplicabile achiziției publice.

Potrivit art. 64 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de CONSTRUCT CDP SRL și, în temeiul art. 67 din același act normativ, o respinge, ca nefondată.

În baza art. 26 alin. (9) din lege, admite cererea HVID CONSULTING GROUP SRL de suportare a cheltuielilor prilejuite de întocmirea și susținerea contestației și obligă JUDEȚUL ARGEȘ la plata sumei de 6.000 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

În baza aceleiași teme, respinge cererea CONSTRUCT CDP SRL de suportare de către societatea contestatoare a cheltuielilor prilejuite de întocmirea și susținerea cererii de intervenție.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.