

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 2529/C3/2957

Data: 06.09.2024

Prin contestația nr. 140/26.08.2024_API-OUT, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 54474/27.08.2024, formulată de ACTIV PROIECTARE INFRASTRUCTURĂ SRL, lider al Asocierii ACTIV PROIECTARE INFRASTRUCTURĂ SRL - EMAY ULUSLARARASI MUHENDISLIK VE MUSAVIRLIK ANONIM SİRKETİ, cu sediul în municipiul București, str. Argentina nr. 41, sectorul 1, înmatriculată la Registrul Comerțului cu nr. J40/2753/2023, având cod unic de înregistrare RO47628606, reprezentată legal prin Dragoș Eugen Burlan, împotriva rezultatului procedurii de atribuire consemnat în raportul procedurii întocmit de către COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul București, str. Dinicu Golescu nr. 38, sectorul 1, în cadrul procedurii de licitație deschisă, derulată online, în vederea atribuirii contractului având ca obiect **„Servicii de Supervizare pentru Contractul de Proiectare și Execuție Autostrada Târgu Mureș – Târgu Neamț, Secțiunea I Târgu Mureș – Miercurea Nirajului și legătura la Autostrada A3”**, cod CPV 71520000-9, inițiată prin publicarea, în SEAP, a anunțului de participare nr. CN1060054/29.09.2023, s-au solicitat Consiliului următoarele:

„1. Să admiteti prezenta contestație, astfel cum a fost formulată

2. Să anulați, în parte, Raportul procedurii de atribuire a Contractului de având ca obiect Servicii de Supervizare pentru Contractul de Proiectare și Execuție Autostrada Târgu Mureș - Târgu Neamț, Secțiunea I Târgu Mureș - Miercurea Nirajului și legătură la Autostrada A2, în ceea ce privește modalitatea de evaluare a ofertelor operatorilor economici Asociere» ITALCONSULT SPA (Lider) - K-BOX CONSTRUCTION DESIGN SRL și Asociere)» MGGP SA (Lider) -KONSENT SA - INGEO PROIECT SRL

3. Să anulați comunicările de rezultat transmise către operatorii economici Asociere;» ITALCONSULT SPA (Lider) - K-BOX CONSTRUCTION DESIGN SRL și Asocieri MGGP SA (Lider) -KONSENT SA - INGEO PROIECT SRL

4. Să obligați autoritatea contractantă să adopte măsurile necesare restabilirii legalității Procedurii de atribuire și să reevalueze ofertele depuse de către ofertanții Asocieria ITALCONSULT SPA (Lider) - K-BOX CONSTRUCTION DESIGN SRL și Asocieria MGGP SA (Lider) -KONSENT SA - INGEO PROIECT SRL”.

Totodată, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016, s-a solicitat accesul la dosarul cauzei.

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă contestația formulată de ACTIV PROIECTARE INFRASTRUCTURĂ SRL, lider al Asocierii ACTIV PROIECTARE INFRASTRUCTURĂ SRL - EMAY ULUSLARARASI MUHENDISLIK VE MUSAVIRLIK ANONIM SIRKETI, în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMPANIA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE A INFRASTRUCTURII RUTIERE SA.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.