



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 728/C11/435, 436, 674

Data: 22.03.2024

Prin contestația din data 13.02.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 9137/14.02.2024, formulată de MAIA STRUCTURI SRL (**dosar nr. 435/2024**), cu sediul social în Municipiul București, str. Elev Ștefănescu nr. 43, sectorul 2, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J40/23627/2007, având CUI RO 29939437, reprezentată legal prin administrator Olaru Doina-Laura și convențional prin avocat Iulia Ungureanu, cu sediul profesional în strada Fortunei nr. 27, et. 2, ap. 10, sectorul 1, unde indică sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 1155/06.02.2024 și a raportului procedurii nr. 1153/06.02.2024, emise de ADMINISTRAȚIA MUNICIPALĂ PENTRU CONSOLIDAREA CLĂDIRILOR CU RISC SEISMIC, cu sediul în București, b-dul Regina Elisabeta nr. 47, sector 5 și cu punctul de lucru în București, Calea Vitan nr. 6-6A, clădirea Phoenix Tower, etajul 5, sector 3, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect *„Proiectare și execuție pentru obiectivul de investiții „CONSOLIDARE SEISMICĂ SI RENOVARE ENERGETICĂ MODERATĂ CLĂDIRE PUBLICĂ - MUZEUL GHEORGHE TĂTTĂRESCU - Str. DOMNIȚA ANASTASIA nr. 7, SECTOR 5 - C5-B1-64”*, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- anularea adresei nr. 1155/06.02.2024, a raportului procedurii nr. 1153/06.02.2024, precum și a tuturor actelor administrative anterioare sau ulterioare acestora, aferente etapei evaluării propunerii financiare, în ceea ce privește declararea ofertei contestatoarei ca inadmisibilă și neconformă, respectiv a celor referitoare la anularea procedurii de atribuire, constatând că contestația a răspuns concludent la

solicitările de clarificare adresate de autoritatea contractantă, astfel că oferta sa este admisibilă și conformă și nu există motive pentru anularea procedurii de atribuire;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa evaluării propunerii financiare și la stabilirea ofertei câștigătoare prin prisma celor ce vor fi dispuse de Consiliu.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 9144/14.02.2024, formulată de INSPETI BUILDING RESTAURATION SRL (**dosar nr. 436/2024**) cu sediul în Ploiești, str. Șoseaua Vestului nr. 20, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J29/2020/2017, având CUI RO 38060867, reprezentată legal prin administrator Ignatuc-Mădălina Georgiana și convențional de SCA Oglindă și Asociații, cu sediul procedural ales pentru comunicarea actelor de procedură în București, str. Mântuleasa nr. 17, sector 2, în calitate de lider al asocierii INSPETI BUILDING RESTAURATION SRL – VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, comunicat prin adresa nr. 1154/06.02.2024, și a raportului procedurii nr. 1153/06.02.2024, emise de ADMINISTRAȚIA MUNICIPALĂ PENTRU CONSOLIDAREA CLĂDIRILOR CU RISC SEISMIC, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, s-au solicitat Consiliului următoarele:

- admiterea contestației;
- anularea rezultatului evaluării propunerii tehnice depuse de contestatoare, anularea raportului procedurii nr. 1153/06.02.2024 și anularea adresei nr. 1154/06.02.2024, de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire;
- anularea rezultatului procedurii de atribuire, inclusiv anularea deciziei achizitoare de anulare a procedurii;
- dispunerea de măsuri de remediere în vederea restabilirii legalității procedurii de atribuire constând în continuarea acesteia, reevaluarea ofertei depuse de asocieria INSPETI BUILDING RESTAURATION SR - VEGO CONCEPT ENGINEERING SRL, având în vedere că aceasta este acceptabilă și conformă, cu consecința aplicării criteriilor de atribuire și stabilirea unui nou clasament.

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13251/04.03.2024, formulată de INSPETI BUILDING RESTAURATION SRL (**dosar nr. 674/2024**) în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, împotriva procesului-verbal nr. 19 SAP/15.01.2024 emis de aceeași autoritate contractantă, s-a solicitat constatarea nulității procesului-verbal nr. 19 SAP/15.01.2024, ca argument suplimentar al anularii rezultatului procedurii de atribuire și a actelor întocmite de comisia de evaluare, care au stat la baza descalificării ofertei contestatoarei.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că acestea au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, Consiliul a procedat la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge ca nefondată contestația depusă de MAIA STRUCTURI SRL în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA MUNICIPALĂ PENTRU CONSOLIDAREA CLĂDIRILOR CU RISC SEISMIC.

Respinge ca nefondată contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 9144 din 14.02.2024, depusă de INSPETI BUILDING RESTAURATION SRL în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA MUNICIPALĂ PENTRU CONSOLIDAREA CLĂDIRILOR CU RISC SEISMIC.

Respinge ca lipsită de interes contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 13251 din 04.03.2024, depusă de INSPETI BUILDING RESTAURATION SRL în contradictoriu cu ADMINISTRAȚIA MUNICIPALĂ PENTRU CONSOLIDAREA CLĂDIRILOR CU RISC SEISMIC.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.