

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1136/C9/821, 871, 1120

Data: 26.04.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 16472/19.03.2024, care face obiectul dosarului nr. 821/2024, depusă de LECONFEX SRL, cu sediul în Deva, Calea Zărandului nr. 22, județul Hunedoara, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J20/630/1991, având CUI RO2092175, reprezentată legal prin administrator Popa Lucian, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect furnizare *Alimente-conserve, gemuri și produse congelate*, cod CPV 15000000-8 Alimente, băuturi, tutun și produse conexe (Rev.2), de UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "IULIU HAȚIEGANU" CLUJ-NAPOCA, cu sediul în Cluj-Napoca, str. Victor Babeș nr. 8, județul Cluj, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea raportului procedurii nr. 5661/ 13.03.2024, a actelor care au stat la baza acestuia, cât și a celor cu caracter subsecvent, inclusiv a comunicărilor rezultatului procedurii; reluarea procesului de evaluare în procedura mai sus indicată cu raportare la criticile sale, respectiv reluarea procesului de evaluare cu includerea ofertei sale.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 17187/21.03.2024, care face obiectul dosarului nr. 871/2024, depusă de ROALMISA INV SRL, cu sediul în Zalău, str. Lupului nr. 22, bl. Hala nr. 6, ap. Corp A, județul Sălaj, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură în Cluj-Napoca, bd. 21 Decembrie 1989 nr. 102, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J31/423/2012, având CUI 30715430, privind aceeași procedură de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat anularea raportului procedurii și constatarea ca neconformă a ofertei EXIMAL IMPX SRL; anularea adresei nr. 5662/13.03.2024 de comunicare a rezultatului final al procedurii de atribuire a acordului-cadru, precum și a tuturor documentelor conexe în care s-a reținut că oferta depusă de ofertantul societatea EXIMAL IMPEX SRL a fost conformă; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire a contractului de achiziție publică, de la momentul restabilirii noului clasament intermediar, ținând cont că oferta sa este conformă.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 21391/08.04.2024, care face obiectul dosarului nr. 1120/2024, depusă de EXIMAL IMPEX SRL, cu sediul în Cluj-Napoca, bd. Muncii nr. 255A, județul Cluj, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Cabinet avocat Lucian Irimie, în Cluj-Napoca, bd. 1 Decembrie 1918 nr. 34A, etaj 3, ap. 3, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/4375/1994, având CUI 6702713, privind aceeași procedură de licitație deschisă, contestatoarea a solicitat: 1. Admiterea contestației și pe cale de consecință: anularea deciziei autorității contractante prin care oferta sa a fost desemnată neconformă și exclusă din procedura de atribuire; anularea deciziei autorității contractante prin care oferta ROALMISA INV SRL a fost declarată câștigătoare a procedurii de atribuire; anularea, în parte, a raportului procedurii de atribuire nr. 7666/01.04.2024 sub aspectul deciziei de desemnare câștigătoare a ofertei depuse de ROALMISA INV SRL și sub aspectul deciziei de desemnare neconformă și de excludere a ofertei sale, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor decizii și a actelor subsecvente acestora; reluarea procedurii de atribuire în sensul celor ce vor fi dispuse prin decizia ce urmează să fie pronunțată de Consiliu. În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, solicită obligarea intimatei la plata cheltuielilor ocazionate de soluționarea contestației.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 22461/11.04.2024, depusă de ROALMISA INV SRL, se solicită admiterea în principiu a cererii de intervenție formulate, ca fiind o cerere de intervenție accesorie, în sprijinul autorității contractante; respingerea contestației formulate de societatea EXIMAL IMPEX SRL ca fiind neîntemeiată și, pe cale de consecință, admiterea cererii de intervenție formulată, cu menținerea rezultatului procedurii de atribuire ca fiind legal și temeinic; obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest litigiu; în cazul în care contestatoarea a solicitat accesul la dosar și acesta se va acorda, în temeiul art. 19 din Legea 101/2016 permiterea accesului la dosar.

Contestațiile și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 821/2024, nr. 871/2024 și nr. 1120/2024, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondate, contestațiile formulate de LECONFEX SRL și EXIMAL IMPEX SRL, în contradictoriu cu UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "IULIU HAȚIEGANU" CLUJ-NAPOCA.

În temeiul art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, ia act de renunțarea la contestația formulată de ROALMISA INV SRL, în contradictoriu cu UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE "IULIU HAȚIEGANU" CLUJ-NAPOCA.

Respinge solicitarea contestatoarei EXIMAL IMPEX SRL privind obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de ROALMISA INV SRL, în cadrul dosarului nr. 1120/2024, și o admite.

Respinge, ca nedovedită, solicitarea contestatoarei ROALMISA INV SRL privind plata cheltuielilor efectuate cu soluționarea contestației în cadrul dosarului nr. 1120/2024.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.