CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

București, Str.Stavropoleos, nr.6 sector 3, România, CP 030084, CIF 20329980,
Tel. +4 021 3104641, Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745, www. cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea,

DECIZIE

Nr. ... /.../...
Data: ...

Prin contestaţia fără număr de înregistrare la emitent și nedatată, înregistrată la Consiliu sub nr. .../07.06.2018, formulată de SC ... SRL, cu sediul în ..., str. ... nr. ..., județul ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. ..., având CUI RO ..., reprezentată legal de administrator ..., împotriva comunicării nr. .../04.06.2018, emisă de ORAȘUL ... (PRIMĂRIA), cu sediul în ..., b-dul ... nr. ..., județul ..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru având ca obiect *„**REST DE EXECUTAT LUCRĂRI PROIECT „ACCESIBILITATE ÎN ZONA TURISTICĂ ……**”,* coduri CPV ... – Lucrări de construcții de parcări cu etaje (Rev.2), ... – Lucrări de drumuri (Rev. 2), s-au solicitat: *„obligarea autorității contractante la anularea tuturor actelor subsecvente adresei nr. .../04.06.2018 și adreselor de comunicare a rezultatului procedurii pentru **loturile 1 și 2** având nr. .../25.05.2018 – pentru lotul 1 și .../25.05.2018 pentru lotul 2, inclusiv revocarea anulării procedurilor de achiziție pentru nerespectarea termenelor legale, reevaluarea documentelor depuse de subscrisa și continuarea procedurii în faza evaluării documentelor solicitate conform DUAE și a solicitărilor autorității contractante”.*

În luarea deciziei asupra cauzei de față,
Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor
reține următoarele:

Prin contestaţia înregistrată la Consiliu sub nr. .../07.06.2018, SC ...SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL ..., autoritate contractantă în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, organizată în

vederea încheierii, pe loturi, a acordului-cadru având ca obiect „***REST DE EXECUTAT LUCRĂRI PROIECT „ACCESIBILITATE ÎN ZONA TURISTICĂ ……”,*** critică adresa nr. .../04.06.2018, solicitând cele prezentate în partea introductivă.

Contestatoarea menționează că a formulat notificarea prealabilă nr. ../30.05.2018 urmare a comunicării adreselor rezultatului procedurii nr. .../25.05.2018, pentru lotul 1, respectiv nr. .../25.05.2018, pentru lotul 2, potrivit cărora ofertele sale au fost respinse motivat de faptul că terțul său susținător, SC ... SA, nu a dus la bun sfârșit contractul nr. .../28.11.2013, invocat ca referință pentru dovedirea experienței similare, deoarece respectivul contract a fost reziliat de autoritatea contractantă Municipiul ....

Esențial, petenta afirmă că, în ceea ce privește anularea procedurii pentru loturile 1 și 2, „*nu înțelege graba autorității contractante de a anula aceste două loturi, având în vedere că orice procedură se finalizează după trecerea termenului legal de notificare și contestare, iar autoritatea contractantă a decis să nu respecte aceste termene*”.

În drept, invocă prevederile Legii nr. 98/2016 și Legii nr. 101/2016.

În probațiune, au fost depuse, în copie, înscrisuri.

Prin adresa nr. .../15.06.2018, înregistrată la CNSC sub nr. .../15.06.2018, ORAȘUL ... a transmis punct de vedere referitor la contestație, prin care menționează că la sediul său nu este înregistrată nicio contestație depusă de SC ...SRL.

Luând în considerare intrarea în vigoare, începând cu data de 04.06.2018, a OUG nr. 45/2018, prin care Legea nr. 101/2016 a fost modificată prin introducerea art. 61 ind. 1 potrivit căruia „***Pentru soluţionarea contestaţiei*** *formulate în condiţiile art. 8 sau art. 49,* ***sub sancţiunea respingerii acesteia****, persoana care se consideră vătămată* ***trebuie să constituie în prealabil o cauţiune*** *(...)*”, prin adresa nr. .../.../11.06.2018, Consiliul a solicitat SC ...SRL să prezinte, în termen de 3 zile, dovada constituirii cauțiunii în absența căreia nu putea începe activitatea de soluționare a cauzei, confirmarea primirii adresei fiind efectuată în data de 07.06.2018, conform actelor aflate la dosar.

Întrucât, până la data emiterii prezentei, contestatoarea nu s-a conformat solicitării Consiliului, contestația formulată de către SC ...SRL, în contradictoriu cu ORAȘUL ..., a intrat sub incidența sancțiunii de respingere expres reglementată de dispoziţiile art. 61^1 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, urmând a fi respinsă în consecință fără pronunţare asupra eventualelor excepții sau a fondului cauzei.

Decizia este obligatorie, potrivit dispoziţiilor art.28 alin.(1) din lege.

Pentru cele constatate,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, pentru neconstituirea cauțiunii prealabile soluționării, contestaţia depusă de către SC ...SRL, cu sediul în ..., str. ... nr. ..., județul ..., în contradictoriu cu ORAȘUL ..., cu sediul în ..., b-dul ... ...nr. ..., județul ....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii, se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare.

Preşedinte, **Membru,** **Membru,**

... **...** **...**