



În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2645/C11/2839

Data: 19.09.2024

Prin contestația nr. 5188/16.08.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 52354/19.08.2024, formulată de VIACONS RUTIER SRL, în calitate de lider al asocierii VIACONS RUTIER SRL - JULY EXPERT CONSULTING SRL, cu sediul social în Huși, str. Husi-Stanilesti nr. 48A, județul Vaslui, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J37/256/2001, având CUI RO 14234540, reprezentată legal prin administrator Ciomaga Ioan, împotriva rezultatului procedurii de atribuire, a comunicării rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 41/28635 din 09.08.2024, emise de JUDEȚUL VASLUI, cu sediul în municipiul Vaslui, str. Ștefan cel Mare nr. 79, județul Vaslui, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire prin licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări având ca obiect «*PROIECTARE (PT+DDE) ȘI EXECUȚIE PENTRU OBIECTIVUL DE INVESTIȚII "DJ 244M: DN 24 (CRASNA) - ALBEȘTI - IDRICI - ROȘIEȘTI (DJ 244A)"*», s-a solicitat anularea procedurii de atribuire, precum și a tuturor documentelor anterioare și subsecvente raportului procedurii nr. 41/28635 din 9 august 2024.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 53526/22.08.2024, FAASCON BD SRL, în calitate de lider al asocierii FAASCON BD SRL, BRIALBET SRL, GEO MYKE SRL, cu sediul în sat Simila, comuna Zorleni, nr. 490, județul Vaslui, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J37/580/2018, având CUI RO 39785855, reprezentată convențional prin cabinet de avocat Alexandru Codescu, formulează cerere de intervenție prin care solicită admiterea acesteia în principiu și, în urma judecării cauzei, respingerea contestației, în principal ca tardivă și în subsidiar ca nefondată.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepția tardivității contestației, invocată de către intervenienta FAASCON BD SRL.

Respinge ca nefondată contestația depusă de VIACONS RUTIER SRL în contradictoriu cu JUDEȚUL VASLUI.

Încuviințează în principiu și admite apărările pe fond din cererea de intervenție depusă de FAASCON BD SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.