

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr....

Data:...

Prin contestația nr...., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., formulată de..., cu sediul în mun....., et...., ap....., înmatriculată la... sub nr...., cod unic de înregistrare RO..., reprezentată legal prin administrator..., împotriva rezultatului procedurii de atribuire, emis de..., cu sediul în mun..., Bd.... nr...., sector..., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Contract de proiectare și execuție lucrări aferent obiectivului de investiție «...»”, anunț de participare SEAP nr...., s-a solicitat:

1. Admiterea elementelor prezentei contestații și anularea actelor de procedură contestate.

2. Anularea adresei nr.....

3. Anularea în parte a adresei cu nr.... denumit raportul procedurii respectiv cea a ofertantului asociat ... S.R.L. &....

4. Anularea adresei prin care... ... S.R.L. &... au fost înștiințați că oferta lor a fost clasată pe primul loc și este câștigătoare.

5. Reevaluarea ofertei și a răspunsurilor la clarificări a ofertantului... ... S.R.L. &....

6. Obligarea autorității contractante, la continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire și atribuirea contractului de achiziție publică, precum și emiterea unor noi comunicări privind rezultatul procedurii.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care... solicită cele redate în partea introductivă pentru următoarele considerente:

În preambulul contestației, preliminar, contestatoarea înțelege să evidențieze legitimitatea demersului său, având în vedere interesul direct

al... față de rezultatul comunicat de autoritatea contractantă -... - prin răspunsul transmis la solicitările de clarificări. În acest sens, contestatoarea solicită Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor să constate existența interesului legitim al contestatoarei, concretizat în folosul practic urmărit prin prezenta contestație, interes afectat prin măsurile dispuse de autoritatea contractantă cu încălcarea dispozițiilor legale incidente în materia achizițiilor publice.

Totodată, contestatoarea arată că inacțiunea sa în acest moment ar echivala cu acceptarea unui prejudiciu cert și iminent, motiv pentru care formularea prezentei contestații este nu doar justificată, ci și necesară pentru apărarea intereselor legitime ale contestatoarei.

Conform jurisprudenței constante și doctrinei de specialitate, interesul juridic trebuie să îndeplinească cumulativ condițiile de a fi:

- ✓ legitim (recunoscut și protejat de lege),
- ✓ personal (aparținând în mod direct celui care îl invocă),
- ✓ născut și actual (existent la momentul introducerii contestației și menținut pe parcursul soluționării acesteia).

Toate aceste condiții sunt întrunite în mod evident în speța de față. Contestatoarea nu va insista asupra caracterului personal al interesului, acesta fiind indiscutabil, însă subliniază caracterul născut - ca urmare a conduitei autorității contractante - și actual, raportat la momentul formulării prezentei contestații.

În ceea ce privește legitimitatea demersului, contestatoarea menționează că a participat în mod direct la procedura de achiziție publică ce face obiectul prezentei spețe, fiind astfel direct interesată de respectarea legalității acesteia.

Având în vedere interesul evident al contestatoarei în formularea contestației, aceasta prezintă în continuare motivele de fapt și de drept pe care le consideră fundamentale, cu convingerea că acestea vor conduce la o soluție favorabilă din partea CNSC.

... formulează prezenta contestație împotriva rezultatului procedurii de achiziție publică mai sus menționată, în cadrul căreia a fost desemnată câștigătoare... &..., considerând că atribuirea contractului s-a făcut cu încălcarea gravă a dispozițiilor legale imperative aplicabile în materia achizițiilor publice, în special ale Legii nr., HG nr. 395/2016 și ale principiilor consacrate de jurisprudența CJUE și CNSC.

Deși oferta contestatoarei a fost declarată admisibilă, aceasta a fost respinsă în favoarea unei oferte care nu îndeplinea cerințele documentației de atribuire, iar completările aduse acesteia în etapa de clarificări au reprezentat o modificare nepermisă a conținutului ofertei, fapt interzis de art. 209 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, potrivit căruia *„autoritatea contractantă nu are dreptul ca prin clarificările/completările solicitate să determine apariția unui avantaj evident în favoarea unui ofertant”*.

În concret, ofertantul desemnat câștigător a omis, în propunerea tehnică inițială, să prezinte personalul specializat necesar trasării topografice și întocmirii certificatelor energetice, completând această lipsă abia ulterior, prin contracte de prestări servicii atașate în răspunsul la clarificări. Totodată, autorizația pentru instalarea și întreținerea sistemelor de semnalizare și alarmare incendiu, impusă în mod expres prin fișa de date a achiziției - capitolul III.....b), a fost transmisă abia în etapa de clarificări, ofertantul recunoscând că aceasta nu a fost prezentată inițial „din eroare”. Prezentarea acestui document abia după expirarea termenului de depunere echivalează cu o modificare nepermisă a propunerii tehnice, fapt sancționat de art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/2016, care interzice completarea ofertei prin introducerea de documente noi care nu existau la data depunerii.

Mai mult, analiza Formularului F2 și a Formularului 13 a evidențiat contradicții semnificative privind valorile ofertate, în special în ceea ce privește costurile organizării de șantier, care au fost estimate de ofertant la suma de..., reprezentând doar...% din valoarea totală a lucrărilor, în condițiile în care valoarea estimată de autoritate era de.... Justificările ulterioare, contradictorii între ele, au vizat când absența unor componente, când cheltuieli legate de bransamente la utilități, aspecte care denotă lipsa unei fundamentări reale a ofertei financiare. Aceste ajustări aduse ulterior demonstrează că oferta a fost neconformă și trebuia respinsă, fiind incident art. 215 alin. (4) din Legea nr. 98/2016, care stabilește că *„oferta este considerată inacceptabilă dacă nu îndeplinește condițiile de formă aferente elaborării și prezentării acesteia”*.

De altfel, Curtea de Justiție a... a reținut, în cauza C599/10..., că *„principiul egalității de tratament și obligația de transparență impun ca toți ofertanții să se afle pe o poziție de egalitate atât în faza de elaborare a ofertelor, cât și în faza de evaluare”*. În același sens, în cauza T-...5/08..... a decis că *„admiterea unor completări esențiale aduce atingere caracterului echitabil și competitiv al procedurii”*.

Practic, autoritatea contractantă a tratat în mod preferențial ofertantul desemnat câștigător, permițându-i să completeze și să modifice documentația esențială după termenul-limită, în contradicție flagrantă cu principiul tratamentului egal prevăzut de art. 2 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 98/2016 și cu principiul proporționalității, statuat la art. 2 alin. (2) lit. e). De asemenea, s-a produs o derogare tacită de la propria documentație de atribuire, ceea ce contravine principiului legalității și buneii administrări.

Autoritatea contractantă avea obligația, în temeiul art. 66 alin. (1) și (2) din HG nr. 395/2016, ca în cazul în care oferta clasată pe primul loc nu demonstra îndeplinirea criteriilor de calificare, să treacă la evaluarea următoarei oferte clasate. Această obligație nu a fost

respectată, fiind preferată o ofertă incompletă, modificată ulterior în mod inadmisibil.

Prin urmare, în lumina normelor legale invocate și a jurisprudenței europene constante, rezultatul procedurii este viciat. Contestatoarea solicită, în mod justificat, anularea actelor emise în procedură, în special a raportului procedurii și a comunicării rezultatului, precum și reevaluarea ofertei câștigătoare, cu respectarea principiilor fundamentale ale achizițiilor publice - transparență, egalitate de tratament, concurență loială și eficiență în utilizarea fondurilor publice.

În drept, au fost invocate dispozițiile Legii nr...., HG nr. 395/2016, Legii nr. 101/2016, HG nr. 419/2018 și ale....

În probațiune, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr....., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr...., autoritatea contractantă a transmis „Punct de vedere” referitor la contestația formulată de....

Procedura de achiziție publică mai sus menționată, prin publicarea în SEAP a anunțului de participare SCN..., a avut ca obiect atribuirea contractului de proiectare și execuție pentru obiectivul de investiții „...”.

Un număr de șase operatori economici au depus oferte, respectiv:

1. ... &...
2. ... &... &.....S.R.L.
3. ... &... &...
4. ... &...
5. ...'S... &...
6. ... &...

Referitor la criticile cu privire la modulul de prezentare al propunerii tehnice autoritatea contractantă susține că în cadrul documentelor de calificare... &..., a prezentat acordul subcontractare nr...., încheiat cu..., în care este prevăzută activitatea de instalare și întreținere a sistemelor și instalațiilor de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu, până la data limita de depunere a ofertelor, iar prin adresele nr..... și nr.... s-au solicitat clarificări.

... &... a prezentat autorizația IGSU pentru instalare și întreținere a sistemelor și instalațiilor de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu a subcontractantului..., în al cărui acord de subcontractare a fost prevăzută aceasta activitate până la data limită de depunere ofertei, astfel comisia de evaluare a considerat îndeplinită această cerință din fișa de date a achiziției publice, încadrând eroarea la vicii de formă/abateri tehnice minore conform prevederilor art. 135, alin. (3) din HG nr. 395/2016.

Autoritatea contractantă susține că a aplicat același tratament și contestatorului care prin răspunsul la solicitarea de clarificări a prezentat autorizația IGSU a operatorului economic..., ulterior datei de depunere a ofertei.

Referitor la critica cu privire la personalul necesar realizării trasării topografice și a întocmirii certificatelor energetice, autoritatea contractantă precizează că a încadrat această cerință la „alte autorizații specifice” din cadrul modului de prezentare al propunerii tehnice - pct. IV..... din Fișa de date a achiziției publice.

Autoritatea contractantă subliniază că aceste operațiuni nu au fost evidențiate clar în fișa de date, precum operațiunile de proiectare și execuție instalații electrice, proiectare și execuție instalații gaze naturale, instalare și întreținere sistem desfumare, proiectare și instalare și întreținere a sistemelor și instalațiilor de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu, astfel comisia de evaluare nu a solicitat ca aceste activități să fie prestate de către ofertantul individual/asociatul/subcontractantul, ci doar să prezinte contractul încheiat între asocierie și persoana autorizată pentru întocmirea certificatului energetic (particularizat pentru amplasamentul supus achiziției)/declarație de disponibilitate precum și atestatul auditorului energetic și declarație de disponibilitate împreună cu atestat/autorizație ANCPI.

Pentru aceste operațiuni autoritatea contractantă a acceptat tuturor ofertanților depunerea de contracte de prestări servicii/declarații de disponibilitate și autorizațiile/atestatele specifice.

Referitor la criticile cu privire la propunerea financiară a ofertantului declarat câștigător, autoritatea contractantă susține că prin adresele nr..... nr.... a solicitat clarificări.

Analizând răspunsurile la solicitările de clarificări cu privire la propunerea financiară, comisia de evaluare a considerat că... &... nu și-a modificat oferta depusă inițial, în sensul ca valoarea totală a ofertei, precum și valoarea serviciilor de proiectare și valoarea lucrărilor de... montaj, au rămas aceleași, considerând că modificările operate de ofertant în cadrul răspunsurilor la solicitările de clarificări reprezintă erori aritmetice, încadrând acestea la art. 134, alin. (10) din HG nr. 395/2016.

Referitor criticile cu privire la justificarea prețului ofertat pentru organizarea de șantier, autoritatea contractantă susține că... &... a prezentat repartizarea cheltuielilor pentru contravaloarea organizării de șantier, oferte de preț/analiza de preț și dovezi că dețin anumite componente.

Referitor la critica privind neprezentarea autorizației IGPR, necesare montajului unui sistem de supraveghere și control acces în vederea realizării pazei, autoritatea contractantă susține că prin documentația de atribuire nu a fost solicitată o astfel de autorizație.

Prin adresa nr..... înregistrată la CNSC sub nr.... contestatorul a formulat răspuns la punctul de vedere al autorității contractante în care reiterează criticile din cadrul contestației.

Analizând conținutul dosarului cauzei, Consiliul constată că... a transmis recipisa de consemnare nr...., eliberată de... la data de..., din

care rezultă consemnarea cauțiunii în valoare de..., pe seama și la dispoziția C.N.S.C., corespunzătoare dosarului nr.....

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat o procedură simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect „Contract de proiectare și execuție lucrări aferent obiectivului de investiție «...»”, anunț de participare SEAP nr...., cu valoarea estimată a achiziției de..... fără TVA.

Contestatorul este nemulțumit de modalitatea în care comisia de evaluare a verificat oferta depusă de... .. S.R.L. &... declarată câștigătoare.

Referitor la criticile contestatorului cu privire la faptul că... .. S.R.L. &... nu a prezentat în documentele transmise inițial personalul necesar realizării trasării topografice și a întocmirii certificatelor energetice, acestea fiind prezentate urmare a răspunsului la solicitările de clarificări, Consiliul reține că în cadrul fișei de date a achiziției autoritatea contractantă a stabilit la cap. IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice următoarele:

„Ofertantul va întocmi propunerea tehnică în conformitate cu formularul Propunere tehnică și caietul de sarcini compus din: caiet de sarcini 1-..., caiet de sarcini 2-SF parte scrisă, caiet de sarcini 3-SF parte desenată, caiet de sarcini 4-studiu geotehnic și caiet sarcini 5-studiu topografic, puse la dispoziție de către autoritatea contractantă.

Ofertantul va prezenta declarație pe propria răspundere cu privire la respectarea soluțiilor tehnice, a indicatorilor tehnico-economici și a indicatorilor arhitecturali (POT, CUT, etc), aprobați prin... nr...., aviz ce are la baza studiul de fezabilitate elaborat de către....

Ofertantul va prezenta graficul de prestare a serviciilor de proiectare și graficul fizic de execuție a lucrărilor în conformitate cu termenele prevăzute în documentația de atribuire la pct. VI.3) alin. 1 urmând ca la elaborarea ofertei tehnico-financiare să prezinte graficul tip Gantt conform art.....1 din draftul de contract inclus în documentația de atribuire.

Ofertantul/asociatul/subcontractantul are obligația ca pe parcursul îndeplinirii contractului de proiectare și execuție lucrări, în conformitate cu prevederile art.... alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 98/2016, să respecte reglementările în vigoare la nivel național referitoare la protecția mediului (www.mmediu.ro), social, referitoare la condițiile de muncă și de protecția muncii (www.mmuncii.ro) stabilite prin legislația adoptată la nivelul..., legislația națională, prin acorduri colective sau prin tratatele, convențiile/ acordurile internaționale în aceste domenii.

Operatorii economici pot obține informații de la agențiile teritoriale ale ITM, agenții de mediu și agenții teritoriale pentru ocuparea forței de muncă.

Se va prezenta declarație privind respectarea condițiilor de mediu, social și al relațiilor de muncă pe toată durata de îndeplinire a contractului de lucrări, conform art.... alin. (2) din Legea nr. 98/2016.

La nivelul propunerii tehnice, ofertanții vor prezenta informații în legătură cu modul de asigurare a execuției tuturor operațiunilor în conformitate cu reglementările legale aplicabile, respectiv executarea unor

operațiuni cum sunt: proiectare și execuție instalații electrice, proiectare și execuție instalații gaze naturale, instalare și întreținere sistem desfumare, proiectare și instalare și întreținere a sistemelor și instalațiilor de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu și alte autorizații specifice. În acest sens, ofertanții (ofertantul individual/asociatul/subcontractantul) vor prezenta autorizații/atestare specifice pentru operațiunile detaliate anterior, emise de instituțiile abilitate prin lege, în termen de valabilitate.

Dacă propunerea tehnică nu satisface cerințele prezentate în documentele achiziției oferta va fi declarată neconformă.

Persoanele juridice străine pot prezenta documente echivalente, emise în conformitate cu legislația aplicabilă în țara de rezidență”

Din modul în care autoritatea contractantă a stabilit modalitatea de elaborare a propunerii tehnice Consiliul reține că în cadrul propunerii tehnice ofertanții trebuie să prezinte autorizații/atestare specifice pentru operațiunile de executare detaliate în cap. IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice respectiv: proiectare și execuție instalații electrice, proiectare și execuție instalații gaze naturale, instalare și întreținere sistem desfumare, proiectare și instalare și întreținere a sistemelor și instalațiilor de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu.

Potrivit art. 154 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 „Autoritatea contractantă are **obligatia de a elabora documentația de atribuire care conține toate informațiile necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și precisă cu privire la cerințele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire**”.

În etapa de verificare a propunerii tehnice, comisia de evaluare invocând cerințele antecitate din cadrul fișei de date cap. IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice solicită clarificări... &... prin adresa nr..... astfel „Totodată vă solicităm următoarele:

1. Să prezentați dovezi că sunteți abilitați/autorizați pentru întocmirea certificatului energetic: contract încheiat între dumneavoastră și persoana autorizată pentru întocmirea certificatului energetic (particularizat pentru amplasamentul supus achiziției) precum și atestatul auditorului energetic”

Față de aceste, Consiliul reține că membrii comisiei de evaluare în etapa de verificare a propunerii tehnice nu puteau să solicite prezentarea contractului încheiat între... .. S.R.L. &... și persoana autorizată pentru întocmirea certificatului energetic (particularizat pentru amplasamentul supus achiziției) și nici a atestatul auditorului energetic, având în vedere că aceste înscrisuri nu au fost solicitate, în mod clar, în cadrul documentației de atribuire.

În soluționare Consiliul reține considerentele 59-69 din cauza C-403/21:

„59 Prin intermediul primei întrebări, instanța de trimitere solicită în esență să se stabilească dacă articolul 58 din Directiva 2014/24 coroborat cu principiile proporționalității și transparenței garantate la articolul 18 alineatul (1) primul paragraf din această **directivă trebuie interpretat în sensul că autoritatea contractantă are posibilitatea de a impune drept criterii de selecție obligații rezultate din**

reglementări speciale aplicabile unor activități care sunt susceptibile să trebuiască să fie realizate în cadrul executării unui contract de achiziții publice și care nu au o importanță semnificativă.

... Fiind cel mai bine plasată pentru a evalua propriile nevoi, autoritățile contractante

i s-a recunoscut de către legiuitorul Uniunii o largă putere de apreciere cu ocazia

stabilirii criteriilor de selecție, fapt demonstrat în special de utilizarea recurentă a verbului „a putea” la articolul 58 din Directiva 2014/24. Astfel, în conformitate cu alineatul (1) al acestui articol, aceasta beneficiază de o anumită marjă de apreciere pentru definirea condițiilor de participare la o procedură de atribuire a unui contract pe care le consideră ca având legătură și fiind proporționale cu obiectul contractului și de natură să garanteze că un candidat sau un ofertant dispune de capacitate juridică și financiară, precum și de competențele tehnice și profesionale necesare pentru executarea contractului care urmează să fie atribuit. Mai precis, potrivit alineatului (4) al articolului menționat, autoritatea contractantă apreciază în mod liber condițiile de participare pe care le consideră proprii, din punctul său de vedere, pentru a garanta în special executarea contractului la un nivel de calitate pe care îl estimează

ca adecvat (Hotărârea din 31 martie..., Smetna palata na..., C-...5/21, EU: C:...: 239,

punctul 50).

61 În exercitarea acestei largi puteri de apreciere, autoritatea contractantă poate

decide să includă, printre criteriile de selecție menționate într-un anunț de participare

sau într-un caiet de sarcini, obligații rezultate din reglementări speciale aplicabile unor

activități care sunt susceptibile să trebuiască să fie realizate în cadrul executării unui contract de achiziții publice și care nu au o importanță semnificativă.

62 Invers, autoritatea contractantă poate utiliza deopotrivă această largă putere de apreciere pentru a considera că nu este necesar ca aceste obligații să figureze printre

criteriile de selecție. O atare alegere s-ar putea explica în special prin faptul

că obligațiile respective nu au o importanță semnificativă sau prin caracterul eventual al realizării activităților cărora li se aplică obligațiile în cauză. Autoritatea contractantă ar putea prefera de asemenea să menționeze aceleași obligații în cadrul condițiilor de executare a contractului pentru a nu impune respectarea acestora decât ofertantului

câștigător (a se vedea prin analogie Hotărârea din 7 septembrie..., Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo centras, C-9... /..., EU: C:....: 7..., punctele 88 și 89).

63 Astfel, Directiva 2014/24 nu exclude ca cerințe tehnice să poată fi reținute în același timp ca fiind criterii de selecție care au legătură cu capacitățile tehnice și profesionale, ca specificații tehnice și/sau drept condiții de executare a contractului, în sensul articolului 58 alineatul (4), al articolului 42 și, respectiv, al articolului 70 din această directivă (Hotărârea din 7 septembrie..., Klaipėdos regiono atliekų tvarkymo

centras, C-9... /..., EU: C:....: 7..., punctul 84). În mod reciproc, o autoritate

contractantă poate decide să opteze pentru una singură dintre aceste calificări.

64 În această privință, **o autoritate contractantă poate stabili, în temeiul articolului 70 din Directiva 2014/24, cerințe speciale privind executarea unui contract, cu condiția ca acestea să fie legate de obiectul contractului, în sensul articolului 67 alineatul (3) din această directivă, și să fie indicate în invitația la procedura concurențială de ofertare sau în documentele achiziției.**

65 În plus, a constrânge ofertanții să îndeplinească toate condițiile de executare a contractului încă de la prezentarea ofertei lor constituie o cerință excesivă, care riscă să descurajeze acești operatori să participe la procedurile de achiziții publice și încalcă prin aceasta principiile proporționalității și transparenței garantate la articolul 18

alineatul (1) din directiva menționată (Hotărârea din 8 iulie..., Sanresa, C-295/20, EU:

C:....: 556, punctul 62).

66 În consecință, este necesar să se răspundă la prima întrebare că articolul 58 din Directiva 2014/24 coroborat cu principiile proporționalității și transparenței garantate la articolul 18 alineatul (1) primul paragraf din această directivă trebuie interpretat în sensul că **autoritatea contractantă are posibilitatea de a impune drept criterii de selecție obligații rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități care sunt susceptibile să trebuiască să fie realizate în cadrul executării unui contract de achiziții publice și care nu au o importanță semnificativă.**

67 Prin intermediul celei de a doua întrebări, instanța de trimitere solicită în esență să se stabilească dacă principiile proporționalității și transparenței garantate la articolul 18 alineatul (1) primul paragraf din Directiva 2014/24 trebuie interpretate în sensul că se opun ca documentele achiziției să fie completate de drept cu criterii de calificare rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități legate de contractul ce urmează să fie atribuit care nu au fost prevăzute în aceste documente și pe care autoritatea contractantă nu a intenționat să le impună operatorilor economici în cauză.

68 Astfel cum reiese din răspunsul dat la prima întrebare, pentru a nu a lipsi de substanță larga putere de apreciere de care dispune autoritatea contractantă pentru a stabili criteriile de selecție pe care intenționează să le impună operatorilor economici drept condiții de participare la o procedură de atribuire a unui contract de achiziții, **obligațiile rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități legate de un contract de achiziții publice care urmează să fie atribuit nu se pot**

adăuga de drept în calitate de criterii de selecție la criteriile menționate expres în documentele acestui contract.

69 Prin urmare, este necesar să se răspundă la a doua întrebare că principiile proporționalității și transparenței garantate la articolul 18 alineatul (1) primul paragraf din Directiva 2014/24 trebuie interpretate în sensul că **se opun ca documentele achiziției să fie completate de drept cu criterii de calificare rezultate din reglementări speciale aplicabile unor activități legate de contractul ce urmează să fie atribuit care nu au fost prevăzute în aceste documente și pe care autoritatea contractantă nu a intenționat să le impună operatorilor economici în cauză.**"

Față de aceste aspecte criticile contestatorului sunt nefondate urmând a fi respinse.

Faptul că autoritatea contractantă a solicitat aceste documente... &..., iar aceasta le-a depus urmare a acestei solicitări nu poate conduce la sancționarea acesteia cu respingerea ofertei, în condițiile în care aceste înscrisuri nu au fost solicitate în mod expres de către autoritatea contractantă în cadrul documentelor achiziției.

Referitor la criticile contestatorului cu privire la lipsa din cadrul propunerii tehnice, depusă de... .. S.R.L. &..., a autorizației pentru instalarea și întreținerea sistemului și instalațiilor de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu, Consiliul reține următoarele:

Prin adresa nr....., autoritatea contractantă a solicitat... &... „în conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1) din *Legea nr. 98/2016 (...)* să indicați unde se regăsește în propunerea tehnică **prezentată, autorizația pentru instalare și întreținere a sistemelor și instalațiilor de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu**".

Prin adresa nr..... .. S.R.L. &... răspunde astfel „Autorizația solicitată se regăsește la... 953 din documentul "Propunere tehnică". Atașăm autorizația prezentei."

Procedând la verificarea propunerii tehnice și a răspunsului la solicitările de clarificări în raport cu solicitarea expresă din cadrul fișei de date cap. IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice, antecitată, Consiliul constată următoarele:

- La pag. 953 din propunerea tehnică, indicată de... .. S.R.L. &..., se regăsește Autorizația seria A nr.... prin care se autorizează... pentru efectuarea lucrărilor de „instalare și întreținere a sistemelor și instalațiilor de limitare și stingere a incendiilor, cu excepția celor care conțin anumite gaze fluorurate cu efect de seră"
- La răspunsul... /... la pag. 4... depune aceeași autorizație.

Prin adresa nr..... comisia de evaluare solicită noi clarificări, astfel: „Ca răspuns la solicitarea de clarificări mai sus menționată, ați prezentat autorizația IGSU nr.... - instalare și întreținere a sistemelor și instalațiilor de limitare și stingere a incendiilor, cu excepția celor care conțin anumite gaze fluorurate cu efect de seră a operatorului economic.... Pe cale de consecință, având în vedere că prin fișa de date a achiziției publice, secțiunea IV.... Modul de prezentare al propunerii tehnice s-a solicitat autorizația pentru proiectarea și instalare și întreținere a sistemelor și

instalațiilor de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu, și că prin acordul de subcontractare nr.... ați precizat că această activitate va fi executată de către..., în conformitate cu prevederile art. 209 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 (...) vă solicităm să prezentați autorizația pentru instalare și întreținere a sistemelor și instalațiilor de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu a operatorului economic....”.

Prin adresa nr..... a răspuns celei de a doua solicitări de clarificări în sensul „Printr-o eroare, autorizația solicitată nu a fost încărcată în cadrul propunerii tehnice. Această eroare constatată de comisia de evaluare poate fi interpretată ca un viciu de formă în conformitate cu prevederile HG 395/2016 art. 135, alin. 3, iar corectarea are rol de clarificare/confirmare, fiind susținută în mod neechivoc de conținutul acordului de subcontractare 446/... anexat. Va atașam autorizația pentru instalare și întreținere a sistemelor și instalațiilor de semnalizare, alarmare și alertare în caz de incendiu deținută de operatorul economic....”

În speță prevederile art. 134 alin. (1) din HG nr. 395/2016 au fost aplicate corect de membrii comisiei de evaluare care având neclarități în evaluarea ofertei depusă de... .. S.R.L. &... au formulat întrebări clare, iar, urmare a analizării răspunsurilor primite le-a considerat concludente, deoarece depunerea acestui înscris nu a determinat apariția unui avantaj evident în favoarea acestui ofertant, informațiile fiind susținute de contractul depus în cadrul propunerii tehnice.

Raportat la cele evocate și ținând seama că printre atribuțiile comisiei de evaluare sunt și cele de elaborare a solicitărilor de clarificări și/sau completări necesare în vederea evaluării ofertelor și de stabilire a ofertelor inacceptabile și/sau neconforme și a motivelor care stau la baza încadrării acestora în fiecare din aceste categorii, așa cum este prevăzut la art. 1... alin. (1) lit. i) și j) din HG nr. 395/2016, Consiliul constată că această verificare s-a făcut cu rigurozitatea impusă de legislația în domeniu și, pe cale de consecință, critica contestatorului privind nelegalitatea reevaluării ofertei depuse de... .. S.R.L. &... este neîntemeiată, urmând să fie respinsă.

Referitor la criticile contestatorului cu privire la justificarea de către... .. S.R.L. &... a prețului de... ofertat pentru organizarea de șantier și a prețului aparent neobișnuit de scăzut, Consiliul reține următoarele:

Prin răspunsul la solicitările de clarificări postate în SEAP de autoritatea contractantă sub identificatorul „[SCN1... /...22] Clarificare_Oficiu_Erata_Automata_DF1....pdf” s-a stabilit că

„1. Termenul de realizare a serviciilor de proiectare și de execuție a lucrărilor este de maxim 20 luni calendaristice din care:

- pentru servicii de proiectare:... de zile calendaristice:

DTAC - 30 zile

PT+ DDE - 30 zile de la emiterea autorizației de construire.

- pentru lucrări de... montaj: 18 luni calendaristice, inclusiv perioada de sistare pe timp friguros.

2. Perioada de valabilitate a contractului este de maxim 56 luni calendaristice din care:

a) termenul de realizare a serviciilor de proiectare și de execuție a lucrărilor: 20 luni.

b) perioada de garanție/perioada de notificare a defectelor: 36 luni.”

În cadrul fișei de date a achiziției, la cap. IV.... Modul de prezentare al propunerii financiare, autoritatea contractantă a stabilit următoarele:

„Ofertantul va prezenta formularul de oferta, Anexa la formularul de oferta și Formularul F2- Centralizatorul cheltuielilor pe categorii de lucrări.

Ofertantul va prezenta declarație pe propria răspundere care să cuprindă cuantumul orei de manoperă medie și cotele de cheltuieli indirecte și profit care se vor utiliza obligatoriu la elaborarea ofertei tehnico-financiare, conform art.... din draft-ul de contract inclus în documentația de atribuire.

În cazul contractelor care au ca obiect proiectarea și execuția lucrărilor, modul de exprimare al prețului contractului are la bază sume forfetare care corespund categoriilor de activități aferente implementării acestuia.

Conform acestei abordări clasice, contractantul este de acord ca pentru un preț forfetar (fix) să realizeze toate lucrările necesare îndeplinirii fiecărui jalon/fază determinantă/ punct critic stabilit de autoritatea contractantă, la nivelul de calitate și performanță impus de aceasta, riscul de cantități fiind preluat, prin urmare, de contractant.

Lista de prețuri reprezintă baza formularului de propunere financiară inclus în documentația de atribuire, ofertanții trebuind să furnizeze prețuri forfetare pentru fiecare element, în conformitate cu nivelurile de defalcare. Odată ce contractul este semnat, lista de prețuri asumată de ofertantul câștigător va deveni bază pentru graficul de plăți”.

Prin adresa nr..... autoritatea contractantă a solicitat clarificării... &..., astfel: „să defalcați pe componente contravaloarea organizării de șantier, așa cum sunt prevăzute în HG nr. 907/2016, la cap..... „Organizare de șantier”....1 „Lucrări de... și instalații aferente organizării de șantier”, de la litera a) - litera m) (unde este cazul), respectiv....2. „cheltuieli conexe organizării de șantier”, de la litera a) - litera o) (unde este cazul), conform fișei de date a achiziției publice (parte integrantă a documentației de atribuire), secțiunea VI.3, punctul 8: Cota de organizare de șantier se va calcula procentual din valoarea lucrărilor de... - instalații, defalcată conform HG nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul cadru al documentațiilor tehnico economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice. Totodată având în vedere că oferta dumneavoastră reprezintă...% din valoarea estimată, în conformitate cu art. 210 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 coroborat cu art. 136 alin. (4) din HG nr. 395/2016, vă solicităm să justificați prețul aparent neobișnuit de scăzut, clarificări care se pot referi în special la:

- a) fundamentarea economică a modului de formare a prețului, prin raportare la procesul de producție, serviciile furnizate sau metodele de construcție utilizate;
- b) soluțiile tehnice adoptate și/sau orice condiții deosebite de favorabile de care beneficiază ofertantul pentru furnizarea produselor sau a serviciilor ori executarea lucrărilor;
- c) originalitatea lucrărilor, produselor sau serviciilor propuse de ofertant;
- d) respectarea obligațiilor prevăzute la art.... alin. (1);
- e) respectarea obligațiilor prevăzute la art. 218;
- f) posibilitatea ca ofertantul să beneficieze de un ajutor de stat.”

Prin răspunsul nr..... S.R.L. &... a răspuns astfel:

.....1 Lucrări de... și instalații aferente organizării de șantier

- a) Vestiare/bănci/spatii de lucru pentru personalul din șantier -... - Contravaloare amortizare mijloc fix
- b) Platforme tehnologice/dezafectarea platformelor tehnologice -...
- c) Grupuri sanitare -... - Contravaloare amortizare mijloc fix
- d) Rampe de spălare auto -...

- e) Depozite pentru materiale -... - Contravaloare amortizare mijloc fix
- f) Fundații pentru macarale - Nu este cazul pentru acest contract
- g) Rețele electrice de iluminat și forța -...
- h) Căi de acces auto și căi ferate - Nu este cazul
- i) Branșamente/racorduri la utilități -...
- j) Împrejmuiiri -... - Societatea ... are în gestiune panouri metalice pentru organizare de șantier. S-a prevăzut doar contravaloarea manoperei de instalare a împrejmuirii și amortizare mijloc fix
- k) Panouri de prezentare -...
- l) Pichete de incendiu - Nu este cazul, societatea ... dispune de pichete de incendiu
- m) cheltuieli pentru desființarea organizării de șantier, inclusiv cheltuielile necesare readucerii terenurilor ocupate la starea lor inițială, la terminarea execuției lucrărilor de investiții, cu excepția cheltuielilor aferente pct.... "Amenajări pentru protecția mediului și aducerea la starea inițială" din structura devizului general -...

....2 Cheltuieli conexe organizării de șantier

a) **obținerea autorizației de construire/desființare aferente lucrărilor de organizare de șantier -...**

b) taxe de amplasament - Nu este cazul

c) închirieri semne de circulație - Nu este cazul, societatea ... dispune de semne de circulații pentru dirijarea traficului

d) întreruperea temporară a rețelelor de transport sau distribuție de apă, canalizare, agent termic, energie electrică, gaze naturale, a circulației rutiere, feroviare, navale sau aeriene - Nu este cazul

e) contractele de asistență cu poliția rutieră - Nu este cazul, în prezentul contract nu vor fi transporturi agabaritice, cu dimensiuni atipice, care să pericliteze circulația rutiera.

f) **contracte temporare cu furnizorul de energie electrică, cu furnizorul de apă și cu unități de salubritate -...**

g) **taxe depozit ecologic -...**

h) taxe locale -

i) chirii pentru ocuparea temporară a domeniului public - Nu este cazul

j) cheltuielile necesare readucerii terenurilor ocupate la starea lor inițială, la terminarea execuției lucrărilor de investiții/intervenții, operațiune care constituie obligația executanților, cu excepția cheltuielilor aferente pct.... "Amenajări pentru protecția mediului și aducerea la starea inițială" din structura devizului general -...

k) **costul energiei electrice și al apei consumate în incinta organizării de șantier pe durata de execuție a lucrărilor -...**

l) costul transportului muncitorilor nelocalnici și/sau cazarea acestora - Nu este cazul

m) **paza șantierului - În șantier va fi montat sistem de camere video proprii pentru supravegherea șantierului, iar accesul se va face pe baza de cartela de control acces**

n) **asigurarea pompierului autorizat; - Nu este cazul**

o) cheltuieli privind asigurarea securității și sănătății în timpul execuției lucrărilor pe șantier -...

Total:..." iar referitor la justificarea prețului aparent neobișnuit de scăzut a invocat că „a fost luat în considerare un obiectiv similar ca și complexitate și destinație. Obiectivul în cauză îl constituie execuția contractului de lucrări pentru obiectivul "... nr. 2430 din..., finalizat conform procesului verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 16408 din... anexat dispune de finisaje și structura de rezistență similare față de cerințele proiectului din documentație de atribuire. (Pag. 11-25) (...)

"Bloc... locuințe colective cu regim de înălțime D+P+4E, Amenajări și parcuri exterioare "- lucrări de execuție:

Data terminare obiectiv:...

Suprafața construită desfășurată:..... mp

Valoare contract:... fără TVA - conform PV recepție

Cost/mp:.../mp

„Locuințe de serviciu, județul....., strada..., nr....”

Suprafața construită desfășurată:..., 18 mp

Valoare estimată în oferta pentru... și instalații:... fără TVA

Cost/mp:.../mp

Astfel se poate remarca o diferență de.../mp fără TVA în costul de execuție între cele două obiective.”

Referitor la cotarea activității de organizare de șantier, Consiliul constată că sunt incidente prevederile HG nr. 907/2016 privind etapele de elaborare și conținutul-cadru al documentațiilor tehnico-economice aferente obiectivelor/proiectelor de investiții finanțate din fonduri publice care în cadrul Anexei nr.... - Metodologia privind elaborarea devizului general și a devizului secțiunea a 5-a „...”, **reglementează la pct.....**

Organizare de șantier în sensul

„Cuprinde cheltuieli necesare în vederea creării condițiilor de desfășurare a activității de...-montaj, din punct de vedere tehnologic și organizatoric.

....1. Lucrări de... și instalații aferente organizării de șantier

Cuprinde cheltuieli aferente realizării unor... provizorii sau amenajări în... existente, precum și cheltuieli de desființare a organizării de șantier:

a) vestiare/barăci/spații de lucru pentru personalul din șantier;

b) platforme tehnologice/dezafectarea platformelor tehnologice;

c) grupuri sanitare;

d) rampe de spălare auto;

e) depozite pentru materiale;

f) fundații pentru macarale;

g) rețele electrice de iluminat și forță;

h) căi de acces auto și căi ferate;

i) branșamente/racorduri la utilități;

j) împrejmuiri;

k) panouri de prezentare;

l) pichete de incendiu;

m) cheltuieli pentru desființarea organizării de șantier, inclusiv cheltuielile necesare readucerii terenurilor ocupate la starea lor inițială, la terminarea execuției lucrărilor de investiții, cu excepția cheltuielilor aferente pct.... „Amenajări pentru protecția mediului și aducerea la starea inițială” din structura devizului general;

....2. Cheltuieli conexe organizării de șantier

Cuprinde cheltuielile pentru:

a) obținerea autorizației de construire/desființare aferente lucrărilor de organizare de șantier;

b) taxe de amplasament;

c) închirieri semne de circulație;

d) întreruperea temporară a rețelilor de transport sau distribuție de apă, canalizare, agent termic, energie electrică, gaze naturale, a circulației rutiere, feroviare, navale sau aeriene;

e) contractele de asistență cu poliția rutieră;

f) contracte temporare cu furnizorul de energie electrică, cu furnizorul de apă și cu unități de salubritate;

g) taxe depozit ecologic;

- h) taxe locale;
- i) chirii pentru ocuparea temporară a domeniului public;
- j) cheltuielile necesare readucerii terenurilor ocupate la starea lor inițială, la terminarea execuției lucrărilor de investiții/intervenții, operațiune care constituie obligația executanților, cu excepția cheltuielilor aferente pct.... „Amenajări pentru protecția mediului și aducerea la starea inițială” din structura devizului general;
- k) costul energiei electrice și al apei consumate în incinta organizării de șantier pe durata de execuție a lucrărilor;
- l) costul transportului muncitorilor nelocalnici și/sau cazarea acestora;
- m) paza șantierului;
- n) asigurarea pompierului autorizat;
- o) cheltuieli privind asigurarea securității și sănătății în timpul execuției lucrărilor pe șantier”.

Prevederile anterior menționate sunt completate de cele de la punctul C intitulat „conținutul-cadru al proiectului de organizare a execuției lucrărilor - P.O.E.” din anexa 9 la HG nr. 907/2016 potrivit căroră

„P.O.E. este **necesar în toate cazurile** în care se realizează o investiție și se prezintă, de regulă, împreună cu documentația tehnică pentru autorizarea executării lucrărilor de..., în condițiile legii.

Proiectul de organizare a execuției lucrărilor **trebuie** să cuprindă **descrierea tuturor lucrărilor provizorii** pregătitoare și necesare în vederea asigurării tehnologiei de execuție a investiției, atât pe terenul aferent investiției, cât și pe spațiile ocupate temporar în afara acestuia, inclusiv cele de pe domeniul public (...).”.

Față de aceste aspecte, Consiliul reține că... S.R.L. &....., nu a ținut cont de prevederile din HG nr. 907/2016 referitoare la organizarea de șantier și nici pe durata de 18 de luni de execuție a lucrărilor. Astfel, în cadrul răspunsului... a indicat niște valori forfetare fără nicio justificare, sens în care Consiliul reține cu titlu de exemplu următoarele:

- pentru obținerea celor două autorizații respectiv cea de construire și cea de desființare aferente lucrărilor de organizare de șantier aceasta a prevăzut suma de....
- costul energiei electrice, al apei și canalizării pentru o perioadă de 18 luni, acesta a prevăzut suma de..., respectiv.../lună pentru toate utilitățile.
- pentru paza șantierului a indicat valoarea 0 (zero) justificat de faptul că în șantier va fi montat sistem de camere video proprii pentru supravegherea șantierului, iar accesul se va face pe baza de cartela de control acces, fără a detalia costurile aferente sistemului de camere video și al cartelelor, cele aferente montării acestora, supravegherii sistemului video sau ale costuri aferente. De asemenea, autoritatea contractantă nu a verificat nici eficiența sistemului de pază prin sistemul video.
- pentru gestionarea deșeurilor a alocat suma de... pentru o perioadă de 18 luni, respectiv.../lună.

Consiliul nu poate reține ca întemeiată justificarea... &... fără probe concludente în susținerea acestor valori.

Autoritatea contractantă a urmărit să se achite în mod formal de obligația de a solicita justificarea prețului neobișnuit de scăzut prin transmiterea solicitării de justificare a prețului ofertat și implicit a organizării de șantier, nu și să obțină toate informațiile și înscrisurile de care are nevoie pentru verificarea, în detaliu, a prețului ofertat. Numai în urma obținerii tuturor informațiilor și documentelor necesare justificării în mod detaliat a prețului aparent neobișnuit de scăzut, comisia de evaluare putea stabili dacă oferta depusă de... .. S.R.L. &... este conformă.

Consiliul consideră întemeiată critica contestatorului din următoarele considerente:

-... .. S.R.L. &... se limitează doar la explicații teoretice cu privire la posibilitatea îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire și la un preț sub 80% din valoarea estimată a contractului respectiv.

- asimilarea proiectului actual cu unul anterior executat de către asocieră în perioada... nu poate constitui o justificare a prețului ofertat.

- nici susținerea din cadrul răspunsului „Astfel se poate remarca o diferență de.../mp fără TVA în costul de execuție între cele două obiective” nu poate fi reținută de către Consiliul având în vedere că:

- această diferență reprezintă o majorare de doar...% a prețului lucrării pe metru pătrat ofertat în anul 2025 față de anul... în condițiile în care salariul minim pe economie a crescut cu...% în anul 2025 față de anul.... Astfel, rezultă că din această diferență ofertată nu este acoperită nici măcar diferența de manopera.
- această diferență nu acoperă diferențele costurilor de materiale.

- autoritatea contractantă nu a respectat prevederile art. 136 din HG nr. 395/2016, care prevăd:

„(1) În situația în care comisia de evaluare constată că elemente de preț ale unei oferte sunt aparent neobișnuit de scăzute, prin raportare la prețurile pieței, utilizându-se ca referință în acest sens informații cum ar fi buletine statistice, sau cotații ale burselor de mărfuri, comisia de evaluare va solicita ofertantului care a depus oferta în cauză explicații cu privire la posibilitate îndeplinirii contractului în condițiile de calitate impuse prin documentația de atribuire.

(2) Explicațiile aduse de ofertant conform prevederilor alin. (1) vor fi însoțite de dovezi concludente privind elementele prevăzute la art. 210 alin. (2) din Lege, precum și, după caz, documente privind prețurile ce pot fi obținute de la furnizori, situația stocurilor de materii prime și materiale, modul de organizare și metodele utilizate în cadrul procesului de lucru, nivelul de salarizare al personalului ofertantului, performanțele și costurile implicate de anumite utilaje sau echipamente de lucru.

(3) În cazul în care ofertantul **nu prezintă comisiei de evaluare informațiile și/sau documentele solicitate sau acestea nu justifică în mod corespunzător nivelul scăzut al prețului sau al costurilor propuse, oferta va fi considerată neconformă.**

(4) În sensul prevederilor art. 210 alin. (1) din Lege, o ofertă prezintă un preț aparent neobișnuit de scăzut în raport cu ceea ce urmează a fi furnizat, executat sau prestat atunci când prețul ofertat, fără TVA, reprezintă mai puțin de 80% din valoarea estimată a contractului respectiv.”

- în justificarea prețului neobișnuit de scăzut al ofertei... .. S.R.L. &... nu a prezentat nicio ofertă de la producători naționali, singurele afirmații în justificarea prețului sunt cu privire la deținerea a numeroase utilaje și că dispune de oameni, însă fără a depune vreo dovadă a prețurilor ofertate.

- în Îndrumarea privind evaluarea propunerilor financiare din punct de vedere al elementelor de preț (cazul contractelor de lucrări), ANAP a precizat:

„justificarea nivelurilor prețurilor unitare, tarifelor sau costurilor se poate realiza prin prezentarea de dovezi referitoare la prețurile ce pot fi obținute de la furnizori, situația stocurilor de materii prime și materiale, nivelul de salarizare a personalului ofertantului, cum ar fi:

- pentru justificarea prețurilor ce pot fi obținute de la furnizori, se pot prezenta oferte ferme sau pre-contracte încheiate cu furnizorii care să ateste că ofertantul respectiv poate achiziționa materiile prime și materialele la prețul indicat de acesta în ofertă sau în cadrul clarificărilor referitoare la prețul aparent neobișnuit de scăzut al ofertei sale.

- ofertantul ar trebui să demonstreze că prețul aparent neobișnuit de scăzut nu este rezultatul oferirii unor prețuri/tarife pentru diverse resurse (materiale, manoperă, utilaje etc.) care sunt sub costul de achiziție al acestora, respectiv că ofertantul nu propune prețuri/tarife care-l pun în poziția de a vinde în pierdere. Obiectivul final al autorității/entității contractante nu este de a se asigura că operatorul nu "...".

Consiliul constată că autoritatea contractantă a analizat superficial propunerea financiară și răspunsul la solicitarea de clarificare prin care ofertantul câștigător nu a demonstrat cu niciun mijloc de probă concret prețul scăzut al ofertei.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va admite în parte contestația formulată de către... în contradictoriu cu...&...S.R.L. &... potrivit dispozițiilor legale, ale documentației de atribuire și a celor reținute în prezenta motivare în termen de 10 zile de la comunicare.

În temeiul prevederilor art. 26 alin. (6) va respinge ca nefondate celelalte critici formulate de... cu privire la oferta depusă de... .. S.R.L. &....

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite în parte contestația formulată de către... în contradictoriu cu...&...S.R.L. &... potrivit dispozițiilor legale, ale documentației de atribuire și a celor reținute în prezenta motivare în termen de 10 zile de la comunicare.

Respinge ca nefondate celelalte critici formulate de... cu privire la oferta depusă de... .. S.R.L. &....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,	MEMBRU,	MEMBRU,
...	...	...
...	...	...

Redactată practicaua deciziei - ...

Redactată în 4 exemplare originale, conține 18 (optsprezece) pagini.