

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. 648/C1/692

Data: 14.03.2024

Prin contestația nr. 653/07.03.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 14447/08.03.2024, formulată de SRL, cu sediul în, având cod unic de înregistrare RO, înmatriculată la Oficiul pentru Registrul Comerțului sub nr., reprezentată legal prin și convențional prin cabinet de avocat, formulată împotriva documentației de atribuire elaborată de către autoritatea contractantă, cu sediul în, Strada Brătianu I.C., nr. 14, județ, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect: „Diverse materiale de curățenie” cod CPV: 39830000-9, s-a solicitat al lotului 2 (produsele 16 - „Dezinfectant pentru mâini”, 17 - „Dezinfectant NUFĂR universal”, 20 - „Igienol Gresie 4 l”, 21 - „Igienol 750ml (fără clor pentru suprafețe) 23 - „.Pastile clorom”).

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

În fapt, ... SRL contestă documentația de atribuire solicitând al lotului 2 (produsele 16 - „Dezinfectant pentru mâini”, 17 - „Dezinfectant NUFĂR universal”, 20 - „Igienol Gresie 4 l”, 21 - „Igienol 750ml (fără clor pentru suprafețe) 23 - „.Pastile clorom”), cu privire la următoarele cerințe:

2.1. Cereri Generale.

2.1.1. Solicită obligarea autorității contractante la stabilirea cerințelor de eficacitate microbică a produselor menționate în continuare conform normelor cuprinse în standardul SR EN 14885:2022 - „Antiseptice și dezinfectante chimice. Aplicarea standardelor europene pentru antiseptice și dezinfectante chimice”.

2.1.2. Solicită obligarea autorității contractante la eliminarea din titulatură și cerințelor caietului de sarcini al produselor a oricăror mențiuni indicând numele/marca comercială a produsului vizat de atribuire (precum „NUFĂRUL”, „IGIENOL”).

2.2. PRODUSUL 16 - Dezinfectant pentru mâini.

2.2.1. Solicită obligarea autorității contractante la precizarea că produsul oferat trebuie să prezinte aviz emis de C.N.P.B., cu menționarea tipului de produs 1.

2.2.2. Solicită obligarea autorității contractante la precizarea că produsul solicitat este destinat dezinfectiei mâinilor cu aplicare prin frecare.

2.2.3. Solicită obligarea autorității contractante la precizarea formei de prezentare a produsului - GEL.

2.2.4 Solicită obligarea autorității contractante la completarea CS produs cu precizarea că, în cazul care produsul oferat are în compoziție doar ALCOOL ETILIC (ETANOL), acesta trebuie să se conformeze prevederilor art. 336 pct. 7 Legea nr. 227/2015, și să aibă în compoziție substanțele denaturante stabilite prin pct. 78 alin. (3) lit. b) din HGR nr. 1/2016.

2.2.5. Solicită obligarea autorității contractante la precizarea, completarea și, respectiv, modificarea definirii tehnice a eficacităților solicitate prin CS produs: „Activitate: bactericidă, fungicidă, virucidă”, în sensul prevăzut de STANDARD pentru un dezinfectant pentru mâini aplicat prin frecare în aria instituțională.

2.2.6. Invită autoritatea contractantă să adopte măsura de precauție, menită să evite orice risc de a achiziționa un produs care să producă efecte nocive în cursul utilizării sale, de a solicita ofertanților să dovedească compatibilitatea produselor lor cu pielea prin rapoarte de testare emise de laboratoare autorizate.

2.3. PRODUSUL 17 - Dezinfectant universal fără clor Nufăr sau echivalent.

2.3.1. Solicită obligarea AC la precizarea ca produsul oferat trebuie să prezinte aviz emis de C.N.P.B., cu menționarea tipului de produs 2.

2.3.2. Solicită obligarea autorității contractante la precizarea, completarea și, respectiv, modificarea definirii tehnice a eficacităților solicitate prin CS produs: „Acțiune virucidă, bactericidă și fungicidă”, în sensul prevăzut de STANDARD pentru un dezinfectant pentru SUPRAFEȚE aplicat CU ACȚIUNE MECANICA în aria instituțională.

Nu consideră că sunt de solicitat în speță și activitățile:

- VIRUCIDA ÎMPOTRIVA VIRUSURILOR BACTERIOFAGE - EN 13610 este aplicabil zonelor alimentară și industrială,

- SPORICIDA - EN 13704 este specifică unei dezinfecții de nivel înalt în timp ce în spațiile autorității contractante este adecvată o dezinfecție de nivel scăzut.

2.3.3. Solicită obligarea autorității contractante la precizarea ca dovada efectelor microbicide din spectrul de activitate ce se va stabili definitiv trebuie făcută prin testări în condiții de murdărie.

2.3.4. Solicită obligarea autorității contractante la completarea cerinței: „Recomandat pentru: pardoseli de orice tip, ustensile de lucru,

jucării, aparate electrocasnice, întrerupătoare, clanțe uși, telefoane, tastaturi, coșuri de gunoi, obiecte sanitare, capace și vase toaletă", cu solicitarea ca ofertanta să dovedească compatibilitatea prin depunerea de rapoarte de testare.

2.3.5. Solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței „Iritant pentru ochi” - contravine obligației generale de protejare a sănătății publice (art. 3 Legea nr.95/2006).

2.4. PRODUSUL 20 - Igienol Gresie 41 sau echivalent

2.4.1. Solicită obligarea autorității contractante la precizarea ca produsul oferat trebuie să prezinte aviz emis de C.N.P.B., cu menționarea tipului de produs 2.

2.4.2. Solicită obligarea autorității contractante la completarea CS produs cu precizarea eficacităților microbicide ale produsului în sensul prevăzut de STANDARD pentru un dezinfectant pentru SUPRAFEȚE aplicat CU ACȚIUNE MECANICA în aria instituțională.

2.4.3. Solicită obligarea autorității contractante la precizarea ca dovada efectelor microbicide din spectrul de activitate ce se va stabili definitiv trebuie făcută prin testări în condiții de murdărie.

2.4.4. Solicită obligarea autorității contractante la eliminarea cerinței

„Ingrediente: surfactanți non-ionici, surfactanți cationici (mai puțin de 5 %), fosfonați, parfumuri, geraniol, limonene”.

2.4.5. Solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerinței „Recipient 4l” în sensul „Recipient de maximum 5 litri”.

2.5.1. solicită obligarea autorității contractante la precizarea ca produsul oferat trebuie să prezinte aviz emis de C.N.P.B., cu menționarea tipului de produs 2.

2.5.2. Solicită obligarea autorității contractante la completarea CS produs cu precizarea eficacităților microbicide ale produsului în sensul prevăzut de STANDARD pentru un dezinfectant pentru SUPRAFEȚE aplicat CU ACȚIUNE MECANICA în aria instituțională. Adică „ Activitate: bactericidă si levuricidă, dovedite prin standardele EN1276, respectiv EN 1650”.

2.5.3. Solicită obligarea autorității contractante la precizarea că dovada efectelor microbicide din spectrul de activitate ce se va stabili definitiv trebuie făcută prin testări în condiții de murdărie.

2.5.4. Solicită obligarea autorității contractante la modificarea cerinței „Recipient 750 ml” în sensul „Recipient de maximum 1 litru” (în subsidiar „Recipient între 500 ml și 1.000 ml.”

2.6. PRODUSUL 23 - Pastile clorom.

2.6.1. Solicită obligarea autorității contractante la precizarea ca produsul oferat trebuie să prezinte aviz emis de C.N.P.B., cu menționarea tipului de produs 5.

Prin adresele nr. 4682/11.03.2024 și nr. 4876/13.03.2024, înregistrate la CNSC sub nr. 14835/11.03.2024 și nr. 15326/13.03.2024,

autoritatea contractantă transmite „măsurile de remediere”, ca răspuns la contestația formulată de SRL.

Prin adresa nr. 4838/12.03.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 15233/12.03.2024, autoritatea contractantă transmite un punct de vedere prin care precizează că a adoptat măsurile de remediere necesare, apreciind că contestația formulată de SRL a rămas fără obiect.

Prin adresa nr. 705/14.03.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 15608/ 14.03.2024, ... SRL precizează că contestația sa poate fi respinsă ca rămasă fără obiect având în vedere faptul că autoritatea contractantă a achiesat la toate cererile sale.

Prin adresa nr. 667/11.03.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 14777/11.03.2024, contestatorul depune, în original, recipisa de consemnare a cauțiunii nr. 210026221/1, tranzacția nr. 1432156957/214489805 din data de 07.03.2024, emisă de CEC Bank – Sucursala Victoria, în cuantum de 49.276,43 lei.

Analizând solicitările contestatorului, CONSILIUL **reține următoarele:**

..... în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă, în vederea încheierii acordului-cadru, având ca obiect: „*Diverse materiale de curățenie*” cod CPV: 39830000-9, elaborând, în acest sens, documentația de atribuire aferentă și publicând în SEAP, anunțul de participare nr. CN1065711/27.02.2024, conform căruia valoarea estimată a procedurii este în intervalul 2.502.507,45 – 5.005.014,90 lei. Conform cap. II.2.5) din anunț, criteriul de atribuire al acordului cadru este „*cel mai bun raport calitate preț*”.

Având în vedere prevederile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform căroră Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei, Consiliul constată următoarele:

..... SRL contestă documentația de atribuire, solicitând modificarea acesteia.

Prin adresele nr. 4682/11.03.2024 și nr. 4876/13.03.2024, înregistrate la CNSC sub nr. 14835/11.03.2024 și nr. 15326/13.03.2024, autoritatea contractantă transmite „măsurile de remediere”, ca răspuns la contestația formulată de SRL.

Prin adresa nr. 705/14.03.2024, înregistrată la CNSC sub nr. 15608/ 14.03.2024, ... SRL precizează că poate fi respinsă contestația sa ca rămasă fără obiect având în vedere faptul că autoritatea contractantă a achiesat la toate cererile sale.

Consiliul reține că autoritatea contractantă a publicat măsurile de remediere, în data de 11.03.2024 ora 13:25, respectiv 13.03.2024 ora 10:07, în cuprinsul anunțului de participare CN1065711/27.02.2024, secțiunea „Lista clarificări, notificări și decizii”, sub identificatorul:

„Document: [CN1065711/00013] Raspuns remediere toți operatorii.pdf.p7s, respectiv „Document: [CN1065711/00016] Măsurile remediere toți operatorii.pdf.p7s”, acestea fiind în sensul solicitat de contestator.

Față de aceste aspecte, solicitările contestatorului SRL, rămân fără obiect, motiv pentru care, Consiliul nu mai procedează la analiza pe fond a contestației formulate de SRL.

Pentru considerentele anterior expuse, în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, Consiliul admite excepția invocată de către autoritatea contractantă și respinge, ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către SRL în contradictoriu cu

Referitor la solicitarea contestatorului SRL de acordare a cheltuielilor de judecată aferente criticilor care au făcut obiectul remedierilor efectuate de autoritatea contractantă în cadrul lotului 2, Consiliul urmează să o respingă ca nefondată având în vedere următoarele considerente:

- potrivit prevederilor art. 9 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 adoptarea măsurilor de remediere considerate necesare se pot face de către autoritatea contractantă după primirea unei contestații într-un termen anume dat respectiv „(...) în cel mult **3 zile de la primirea contestației**. Măsurile adoptate trebuie comunicate contestatorului, celorlalți operatori economici implicați în procedura de atribuire, precum și Consiliului, nu mai târziu de o zi de la data adoptării lor (...)”;
- în speță, așa cum s-a reținut anterior autoritatea contractantă urmare a depunerii contestației a ales să uzeze de dreptul său legal de a lua măsuri de remediere, măsuri care au fost comunicate potrivit prevederilor legale anterior citate tuturor operatorilor economici interesați prin publicarea lor în SEAP la data de 11.03.2024;
- prevederile art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016 se coroborează potrivit art. 68 din lege cu prevederile art. 451 alin. (1) Cpc în cadrul căruia se prevede „Cheltuielile de judecată constau în taxele judiciare de timbru și timbrul judiciar, onorariile avocaților, ale experților și ale specialiștilor numiți în condițiile art. 330 alin. (3), sumele cuvenite martorilor pentru deplasare și pierderile cauzate de necesitatea prezenței la proces, cheltuielile de transport și, dacă este cazul, de cazare, precum și orice alte cheltuieli necesare pentru buna desfășurare a procesului” și cu art. 454 cpc „Pârâțul **care a recunoscut**, la primul termen de judecată la care părțile sunt legal citate, **pretensiile** reclamantului **nu va putea fi obligat la plata cheltuielilor de judecată**, cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere. Dispozițiile art. 1.522 alin. (5) din Codul civil rămân aplicabile”;

- de la această regulă de neplată a cheltuielilor de judecată în situația recunoașterii pretențiilor, legiuitorul a reglementat o singură excepție, respectiv „cu excepția cazului în care, prealabil pornirii procesului, a fost pus în întârziere de către reclamant sau se afla de drept în întârziere”.

În concluzie se reține că în sarcina autorității contractantă nu s-a identificat nicio culpă/întârziere în privința adoptării măsurilor de remediere urmare a contestației depuse.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Respinge ca rămasă fără obiect, contestația formulată de către SRL în contradictoriu cu

Respinge ca nefondată solicitarea SRL de acordare a cheltuielilor de soluționare.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

**Complet de soluționare a contestațiilor
în domeniul achizițiilor publice:**

Consilier de soluționare

.....

PREȘEDINTE

.....

Consilier de soluționare

.....

Redactat practicaua deciziei

.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 6 (șase) pagini