CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6 Sector 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642, +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea:

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestația înregistrată la CNSC sub nr. ...../....., formulată de SC ..... SRL, cu sediul în ....., str. ..... nr. ....., jud. ....., înmatriculată la Registrul Comerțului sub nr. ....., având CUI RO ....., și sediul procedural ales în ....., str. .....nr. ....., ap. ....., jud. ....., reprezentată de avocat ....., împotriva adresei nr. 12117/31.08....., emisă de către ....., cu sediul în ....., nr. ....., jud. ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate într-o singură etapă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „.....”, cod CPV 45232130-2, s-a solicitat:
- anularea, în parte, a adresei cu nr. 12117/31.08....., în ceea ce privește termenul de răspuns la solicitare;
- obligarea autorității contractante la acordarea unui termen mai îndelungat de răspuns la solicitarea din cadrul adresei cu nr. 12117/ 31.08.....;
- obligarea autorității contractante la plata către SC ..... SRL a cheltuielilor ocazionate de prezentul demers.

În luarea deciziei, **CONSILIUL**, legal investit, a avut în vedere următoarele:

SC ..... SRL a formulat contestație împotriva adresei nr. 12117/ 31.08....., emisă de către ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate într-o singură etapă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „.....”, cod CPV 45232130-2.

În fapt, contestatorul menționează că, în urma soluționării definitive a 2 contestații formulate în cadrul procedurii, oferta sa a rezultat ca fiind oferta admisibilă cu cel mai redus preț. În acest context, autoritatea contractantă a procedat la efectuarea verificărilor prevăzute de art. 196 alin. (2) din Legea cu nr. 98/2016, iar prin adresa cu nr. 12117/ 31.08....., a solicitat înlocuirea subcontractorului SC ..... SRL până la data de 04.09....., orele 12:00.

Contestatorul arată că, prin adresa cu nr. 642/31.08....., a solicitat prelungirea datei limită de răspuns, însă autoritatea contractantă nu a răspuns în niciun fel acestei solicitări. Față de această situație, s-a transmis autorității contractante notificarea prevăzută de art. 6 din Legea cu nr. 101/2016, însă nici cu privire la aceasta nu s-a primit vreun răspuns din partea autorității contractante.

În vederea soluționării contestației în cauză, prin adresa nr. 38462/ .....-...../13.09....., Consiliul a solicitat autorității contractante dosarul achiziției și oferta contestatorului, în copie certificată, în conformitate cu dispozițiile art. 18 și cu art. 20 din Legea nr. 101/2016, precum și dovada respectării prevederilor art. 16 alin. (2) și art. 6 alin. (4) din Legea nr. 101/2016, în termen de 5 zile lucrătoare de la data comunicării prezentei sub sancțiunea reglementată de art. 20 alin. (5) din actul normativ antemenționat.

Prin adresa nr. 12869/15.09....., înregistrată la CNSC sub nr. 39385/20.09....., autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestația depusă de SC ..... SRL, solicitând Consiliului respingerea acesteia ca netemeinică și nelegală.

Autoritatea contractantă precizează că, în solicitarea de clarificări, a cerut ofertantului să indice un alt subcontractant, având în vedere că cel menționat inițial (SC ..... SRL), potrivit înscrisurilor prezentate ca suport la formularul DUAE nu avea autorizat obiectul de activitate (cod CAEN 4221) corespunzător codului CPV 45232130-2 Lucrări de construcții de canalizări de ape pluviale (Rev.2) menționat în cap. 11.1.6 din Fișa de date a achiziției. Subcontractantul nu avea autorizate nici măcar acele obiecte de activitate care să-i permită executarea lucrărilor menționate în acordul de subcontractare nr. 01/19.10.2016 și în adresa nr. 584/ 10.08..... înregistrată la sediu sub nr. 11215/10.08..... Ca urmare, s-a respins subcontractatul inițial și s-a solicitat contestatorului, în temeiul art. 174 din Legea nr. 98/2016, înlocuirea acestuia, prin adresa nr. 12117/31.08....., acordându-i-se în acest sens un termen de 4 zile, până la data de 04.09.....

Prin adresa înregistrată la CNSC sub nr. 39529/20.09....., sub semnătura reprezentantului convențional, SC ..... SRL a depus „Cerere de renunțare la contestație", prin care precizează, în mod expres, faptul că, „solicit Onoratului Consiliu să ia act de renunțarea subscrisei la contestația formulată, motivat de faptul că, prin punctul de vedere transmis la dosar, autoritatea contractantă afirmă că, prin adresa

cu nr. 12117/31.08....., a solicitat subscrisei doar înlocuirea subcontractorului SC ..... SRL nu și prezentarea altor documente. Astfel, având în vedere că subscrisa am dat curs solicitării în termenul indicat și ținând cont de punctul de vedere transmis de autoritatea contractantă, rezultă că oferta subscrisei nu poate fi respinsă pe acest motiv, astfel că, într-adevăr nu, mai dețin interesul de a susține în continuare contestația, context în care înțeleg să renunț la aceasta".

Analizând susținerile și documentele depuse la dosarul cauzei, **CONSILIUL constată următoarele:**

....., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, într-o singură etapă, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect „.....", cod CPV 45232130-2. În acest sens, a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat, în SEAP, anunțul de participare simplificat nr. ...../....., potrivit căruia valoarea estimată, fără TVA, este: 2.482.808 lei; criteriul de atribuire stabilit, conform cap. IV.1, este: „prețul cel mai scăzut".

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 și anume „Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator", Consiliul va lua act de renunțarea la contestația formulată de SC ..... SRL.

Pentru aceste motive
în baza documentelor depuse de părți,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

DECIDE:

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC ..... SRL, în contradictoriu cu .....

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

Complet de soluționare a contestațiilor în domeniul achizițiilor publice:

Consilier de soluționare	PREȘEDINTE	Consilier de soluționare
.....	.....	.....

Redactată în 4 (patru) exemplare originale, conține 3 (trei) pagini.