



**În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea**

## **DECIZIE**

**Nr. ....**

**Data: ...**

Prin contestația nr. 762/20.04.2022, transmisă prin e-mail și înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 20664/21.04.2022, formulată de SC .....SRL, cu sediul în ....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ...., reprezentată legal de director general ..., împotriva documentației de atribuire, elaborată de ..... .., cu sediul în ....., ..... în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „*Servicii de digitizare/digitalizare documente în cadrul proiectului «Administrație deschisă pentru cetățenii .....ui .....»*” ....., anunț de participare simplificat ....., s-a solicitat Consiliului să dispună următoarele:

- obligarea autorității contractante la remedierea documentației de atribuire în sensul eliminării cerinței de prezentare a autorizației pentru prestarea serviciului de restaurare a documentelor, emisă de ....., respectiv, în principal, obligarea acesteia la remedierea aspectelor identificate în documentația de atribuire ca fiind restrictive și nelegale, astfel încât să se permită derularea procedurii în condiții de concurență reală, cu prelungirea corespunzătoare a termenului de depunere a ofertelor.

- în subsidiar, în măsura în care nu s-ar mai putea dispune măsuri de remediere, obligarea autorității contractante la anularea procedurii de atribuire, în conformitate cu prevederile art. 212 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/2016.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,  
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC .....SRL, solicită cele menționate în partea introductivă a deciziei.

Contestatoarea critică cerința de la cap. VII a caietului de sarcini potrivit căreia, în cadrul propunerii tehnice, ofertantul trebuie să prezinte, printre alte înscrisuri, și *„autorizațiile de funcționare pentru prestarea serviciului de prelucrare arhivistică, legatorie și restaurare a documentelor, emise de ..”*.

Precizează că, întrucât această cerință se regăsește și în fișa de date a achiziției, solicitarea sa de eliminare a cerinței în cauză privește și acest document.

Învederează rațiunea prezentei contestații prin prisma faptului că, în cadrul obiectului achiziției, astfel cum este detaliat în caietului de sarcini, nu se regăsesc activități de restaurare, respectiv nu a reușit să identifice nici măcar o activitate care să aibă vreo legătură (fie și tangențială) cu restaurarea documentelor.

Prin urmare, afirmă că, deși înțelege cerința de prezentare a autorizațiilor de prelucrare arhivistică și legatorie, în ceea ce privește autorizația de restaurare, această condiție este în afara cadrului impus de obiectul achiziției publice.

În drept, invocă dispozițiile art. 8 și art. 22 din Legea nr. 101/2016, precum și cele ale Legii nr. 98/2016.

În susținere, au fost depuse înscrisuri.

Prin adresa nr. 767/22.04.2022, înregistrată la CNSC cu nr. 20954/26.04.2022, SC .....SRL a comunicat Consiliului că: *„având în vedere faptul că, prin anunțul de tip erată EN1036179/21.04.2022, autoritatea contractantă a eliminat obligativitatea prezentării «autorizației de funcționare pentru prestarea serviciului de restaurare a documentelor», iar obiectul contestației noastre viza exact acest aspect, înțelegem să renunțăm la acțiunea formulată, deoarece aceasta a rămas fără obiect”*.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului National de Soluționare a Contestațiilor, potrivit cărora *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată SC .....SRL, în contradictoriu cu .....

Pentru aceste motive,  
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

**CONSILIUL DECIDE:**

Ia act de renunțarea la contestația formulată de SC .....SRL, în contradictoriu cu ..... ..

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

▪