



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ..

Data: ...

Prin contestația nr. ..., transmisă, în original, prin poștă, înregistrată la Consiliu sub nr. ..., ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., reprezentată legal de director ..., a contestat documentația de atribuire, elaborată în cadrul procedurii de atribuire „simplificată”, online, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Furnizare substanțe biocide”, **lot 2** - „Dezinfectant rapid de nivel mediu pentru suprafețe mici” cod CPV 33631600-8 (Rev.2), inițiată de ..., în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în ..., solicitând suspendarea procedurii de atribuire pentru lotul 2 și adoptarea de remedieri privind documentația de atribuire aferentă specificațiilor tehnice pentru lotul contestat.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire aferentă lotului 2 a fost soluționată de Consiliu prin Încheierea nr. ... din data de 24.08.2020

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

În susținerea contestației, ... arată că prevederile documentației de atribuire sunt nelegal întocmite, având în vedere faptul că aceasta conține un caiet de sarcini, care nu respectă cerințele legale cu privire la modelul de documentație de atribuire standard privind achiziția de produse biocide pentru întreaga procedură.

În acest sens, contestatoarea subliniază că specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.

În aceeași ordine de idei, ... susține că față de modul de constituire a specificațiilor tehnice pentru fiecare lot în parte din caietul de sarcini, autoritatea contractantă nu respectă prevederile Legii nr. 98/2016 cu modificările și completările ulterioare, Ordinul 1071/2017 și standardul SR EN 14885:2015.

Astfel, contestatoarea arată că în urma analizei specificațiilor tehnice pentru fiecare lot, a constatat următoarele:

Lot 2 - *dezinfecțant rapid de nivel mediu pentru suprafețe mici*

1. În ceea ce privește spectrul de activitate solicitat în caietul de sarcini:

„Spectrul de activitate:

Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact 1 min, în condiții de murdărie

Fungicidă: EN 13624 (Candida albicans + Aspergillus brasiliensis) (2,1), timp de contact ≤ 5 min., în condiții de murdărie

Microbactericidă: EN14348 (2,1), timp de contact 60 min, reducere lg. ≥ 4, în condiții de murdărie

Virucidă: EN 14476 (2,1), timp de contact ≤ 5 min., în condiții de murdărie”.

... solicită obligarea autorității contractante la introducerea normelor de activitate aferente standardului EN 14885/2015 și Ordinului nr. 1071/2017, conform mențiunilor de mai jos:

Ordinul Nr. 1071/2017, la secțiunea „Dezinfecția suprafețelor semicritice”, subpunctul „Activitate antimicrobiană și standarde” prevede în mod expres următoarele spectre de activitate conform EN 14885:2015:

- Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 5,0$

- Bactericidă/Fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min., reducere lg. $\geq 4,0$

- Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$

- Fungicidă/Levuricidă: EN 13624 (Candida albicans + Aspergillus brasiliensis) (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$

- Micobactericidă EN 14348 (2,1), timp de contact 60 min., reducere lg. $\geq 4,0$

- Virucidă: EN 14476 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. (pentru suprafețele ce intră în contact cu pacienții sau personalul medical) sau ≤ 60 min. (pentru alte tipuri de suprafețe), reducere lg. $\geq 4,0$.

Prin urmare, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la introducerea normei EN 13697, cu respectarea întocmai a Ordinului Nr. 1071/2017, precum și a standardului EN 14885:2015, modificarea timpului solicitat de contact de 1 minut, cu cel impus de legislația în vigoare, respectiv 5 minute pe tulpinile obligatorii de testare, respectiv *Candida albicans* + *Aspergillus brasiliensis*.

De asemenea, ... precizează faptul că în Ordinul nr. 1071/2017 pentru activitatea bactericidă/fungicidă EN 13697 este prevăzut un timp de contact de 5 minute:

- Bactericidă/Fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min., reducere lg. $\geq 4,0$.

Prin urmare, pentru aceste considerente, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la introducerea tuturor normelor de activitate și modificarea timpului de contact de 1 minut cu cel de 5 minute, cu respectarea întocmai a SR EN 14885:2015, respectiv a Ordinului nr. 1071/2017 cu tulpinile obligatorii de testare și timpii de contact aferenți fiecărei norme în parte.

2. Un alt aspect subliniat de ... este că potrivit Anexei 4 - Metodele de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat, din Ordinul nr. 961 din 19.08.2016 - Ordin pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, tehnicii de lucru și interpretare pentru testele de evaluare a eficienței procedurii de curățenie și dezinfecție, procedurilor recomandate pentru dezinfecția mâinilor, în funcție de nivelul de risc, metodelor de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat și a metodelor de evaluare a derulării și eficienței procesului de sterilizare, pentru produsele care se aplică prin pulverizare este necesară respectarea indicației: *„În cazul în care dezinfectantul se aplică prin pulverizare se va utiliza cantitatea specificată în aviz pentru a fi utilizată pentru un m² sau un mc la timpii recomandați.”*

Ori, autoritatea contractantă a solicitat în caietul de sarcini ca produsul să fie ambalat în recipiente cu capacitate maximă 1 litru prevăzut cu sistem de pulverizare, respectiv produsul va fi aplicat prin pulverizare pe suprafețe.

Prin urmare, contestatoarea solicită obligarea autorității contractante la reformularea cerinței cu privire la *„Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru soluție.”*, respectiv aceasta să fie făcută în funcție de cantitatea exprimată în mililitri ce se aplică pe 1 m², cantitate specificată în Avizul BIO.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat contestatoarei, în temeiul art. 61¹ alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, modificată și completată prin OUG nr. 114/2020, să transmită în termen de 3 zile lucrătoare de la data

sesizării Consiliului, sub sancțiunea respingerii contestației ca inadmisibilă, recipisa de consemnare a cauțiunii, în original, în cuantum de 1.260 lei, cu precizarea că modalitatea de constituire a cauțiunii se va face conform art. 1057 din Codul de procedură civilă, coroborat cu art. 68 din Legea nr. 101/2016 la CEC Bank - S.A., sau la orice altă instituție de credit care efectuează astfel de operațiuni, pe numele părții respective, la dispoziția CNSC.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. ..., contestatoarea a confirmat primirea adresei nr.

Prin corespondența înregistrată la CNSC sub nr. ..., autoritatea contractantă a confirmat primirea adresei nr.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... a depus la dosarul cauzei, în original, Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ..., în sumă de 1.260 RON, eliberată la data de 19.08.2020 de CEC Bank – Sucursala Ploiești.

Prin adresa nr. ..., Consiliul a solicitat autorității contractante înaintarea dosarului achiziției publice, a punctului de vedere, precum și a dovezii privind publicarea în SEAP a contestației și privind transmiterea punctului de vedere către contestatoare.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., autoritatea contractantă arată următoarele:

1. Referitor la solicitarea de modificare a timpului de contact de 1 minut și de introducere a standardului EN 13697 conform Ordinului nr. 1071/2017, luând în considerare necesitatea autorității contractante de utilizare a produsului pe suprafețe care intră în contact cu pacienții sau personalul, modifică și completează cerințele caietului de sarcini în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 1071/2017, respectiv:

Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact ≤ 5 min în condiții de murdărie, reducere lg $\geq 5,0$

Bactericidă/Fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min în condiții de murdărie, reducere lg. $\geq 4,0$

2. Cu privire la solicitarea contestatoarei de reformula cerința „Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru soluție”, autoritatea contractantă menține această specificație, deoarece utilizarea produsului pe suprafețe se face prin ștergere cu ajutorul lavetelor conform cerinței „Să curețe și să dezinfecteze într-o singură etapă”, care presupune operațiuni mecanice sau manuale pentru realizarea curățării conform definiției din Ord. nr. 961/2016 „curățare – etapa preliminară obligatorie, permanentă și sistematică în cadrul oricărei activități sau proceduri de îndepărtare a murdăriei (materie organică sau anorganică) de pe suprafețe (inclusiv tegumente) sau obiecte, prin operațiuni mecanice sau manuale, utilizându-se agenți fizici și/sau chimici, care se efectuează în unitățile sanitare de orice tip, astfel încât activitatea medicală să se desfășoare în condiții optime de securitate”. Totodată, cantitatea de produs biocid utilizată pentru efectuarea operațiunilor de curățenie și

dezinfecție variază în funcție de cantitatea de murdărie (materia organică și anorganică) de pe suprafețe, iar aplicarea unei cantități fixe (ml/m²) nu asigură o curățenie corespunzătoare a suprafețelor și este imposibil de realizat în practică de către utilizator pentru respectarea prevederilor Ord. 961/2016, art. 22, prin care sunt stabilite criteriile de alegere corectă a dezinfectantelor „lit. g) să fie ușor de utilizat”. Fiind o operațiune dependentă de utilizator și de gradul de murdărie al suprafețelor, cerința de preț pe litru cu sistem de pulverizare solicitat are ca scop diminuarea pierderilor de substanță prin utilizarea altor sisteme (picurător, pompă) și ușurarea activității personalului care realizează curățenia și dezinfecția conform art. 2 alin. (1) din Legea nr. 98/2016 și art. 20 alin. (10) din HG nr. 395/2016.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... arată că este de acord cu măsura de remediere adusă de autoritatea contractantă la punctul nr. 1 și își menține solicitarea inițială cu privire la punctul 2 din contestație.

Din documentele depuse de părți și din susținerile acestora, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de atribuire „simplificată”, online, cu etapă finală de licitație electronică, a acordului-cadru având ca obiect „Furnizare substanțe biocide” cod CPV 33631600-8 (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare simplificat nr. ..., stabilind termenul limită pentru primirea ofertelor sau a cererilor de participare, la data de 21.08.2020 ora 15:00, criteriul de atribuire „prețul cel mai scăzut” și valoarea estimată, fără TVA, de 647.100 lei.

Obiectul procedurii de atribuire a fost divizat în 17 loturi, prezenta contestație formulată de ... vizând documentația de atribuire aferentă lotului 2 – „Dezinfectant rapid de nivel mediu pentru suprafețe mici”, având o valoare estimată, fără TVA, de 189.000 lei și o valoare estimată a celui mai mare contract subsecvent de 31.500 lei.

Cererea de suspendare a procedurii de atribuire aferentă lotului 2 formulată de contestatoarea ... a fost soluționată prin Încheierea nr. ... din data de ..., prin care Consiliul a dispus următoarele:

„Respinge, ca rămasă fără obiect, cererea de suspendare a procedurii de atribuire aferentă lotului 2, formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Împotriva prezentei încheieri se poate formula plângere în termen de 5 zile de la comunicare”.

Din documentele depuse la dosarul cauzei rezultă că autoarea contestației a respectat dispozițiile art. 61¹ alin. (1) și alin. (2²) din Legea nr. 101/2016, în sensul că a depus, la dosarul cauzei, în original, Recipisa de consemnare a cauțiunii nr. ..., eliberată la data de 19.08.2020 de CEC Bank – Sucursala Ploiești, în sumă de 1.260 RON.

Recipisa de consemnare a cauțiunii se va restitui în condițiile stipulate de art. 1064 din Codul de procedură civilă, coroborate cu dispozițiile art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Pe fondul cauzei, Consiliul constată că prezenta contestație vizează documentația de atribuire aferentă lotului 2, publicată de autoritatea contractantă, în SEAP, odată cu anunțul de participare, respectiv la data de 10.08.2020.

Nemulțumită de anumite cerințe tehnice din caietul de sarcini aferent lotului 2, ... a investit Consiliul cu soluționarea contestației de față, solicitând remedierea caietului de sarcini.

Prima critică a contestatoarei vizează spectrul de activitate impus de către autoritatea contractantă în cadrul caietului de sarcini aferent lotului 2, ... solicitând obligarea autorității contractante *„la introducerea normei EN 13697, cu respectarea întocmai a Ordinului nr. 1071/2017, precum și a standardului EN 14885:2015, modificarea timpului solicitat de contact de 1 minut, cu cel impus de legislația în vigoare, respectiv 5 minute pe tulpinile obligatorii de testare, respectiv (Candida albicans + Aspergillus brasiliensis) (...)”, „pentru activitatea bactericidă/fungicidă EN 13697 este prevăzut un timp de contact de 5 minute”, „solicităm obligarea autorității contractante la introducerea tuturor normelor de activitate și modificarea timpului de contact de 1 minut cu cel de 5 minute, cu respectarea întocmai a SR EN 14885:2015, respectiv a Ordinului 1071/2017 cu tulpinile obligatorii de testare și timpii de contact aferenți fiecărei norme în parte”.*

Analizând prevederile Caietului de sarcini, Consiliul reține că în cadrul acestuia la pag. 3 este menționată următoarea informație: *„Lista standardelor din România aplicabile în unitățile sanitare în domeniul curățării, dezinfecției este prevăzută în standardul **SR EN 14885** din 2015, cu completările și modificările ulterioare”.*

De asemenea, în Caietul de sarcini aferent lotului 2, la punctul 4, autoritatea contractantă a menționat următoarele:

„Spectrul de activitate:

Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact 1 min în condiții de murdărie

Fungicidă: EN 13624 (Candida albicans + Aspergillus brasiliensis) (2,1), timp de contact ≤ 5 min., în condiții de murdărie

Micobactericidă: EN14348 (2,1), timp de contact 60 min, reducere lg. ≥ 4 , în condiții de murdărie

Virucidă: EN 14476 (2,1), timp de contact ≤ 5 min., în condiții de murdărie”.

În cadrul punctului de vedere, autoritatea contractantă a menționat următoarele aspecte apreciate ca fiind relevante de către Consiliu:

„Referitor la solicitarea de modificare a timpului de contact de 1 minut și de introducere a standardului EN 13697 conform Ordinului nr.

1071/2017, luând în considerare necesitatea autorității contractante de utilizare a produsului pe suprafețe care intră în contact cu pacienții sau personalul, modifică și completează cerințele caietului de sarcini în conformitate cu prevederile Ordinului nr. 1071/2017, respectiv:

Bactericidă: EN 13727 (2,1), timp de contact ≤ 5 min. în condiții de murdărie, reducere lg. $\geq 5,0$

Bactericidă/Fungicidă: EN 13697 (2,2), timp de contact 5 min. în condiții de murdărie, reducere lg. $\geq 4,0$ ".

Prin adresa nr. ..., contestatoarea a adus la cunoștință Consiliului că este de acord cu măsura de remediere adusă de autoritatea contractantă la punctul 1 din contestație.

Din analiza punctului de vedere formulat de către autoritatea contractantă reiese că aceasta a achiesat la solicitările contestatoarei menționate la punctul 1 din contestație, dar având în vedere faptul că procedura de atribuire este suspendată, aceasta nu le-a putut publica în SEAP, astfel încât măsurile propuse nu sunt efective, autoritatea contractantă având obligația de a le publica pentru ca toți operatorii economici interesați să ia cunoștință de acestea, motiv pentru care Consiliul va admite criticile contestatorului la care autoritatea contractantă a achiesat.

În acest context, Consiliul constată că pentru respectarea principiilor transparenței și al tratamentului egal, stipulate de art. 2 alin. (2) lit. b) și d) din Legea nr. 98/2016, se impune ca autoritatea contractantă, după reluarea procedurii de atribuire, în vederea respectării principiului transparenței stipulat de art. 2 alin. (2) lit. d) din Legea nr. 98/2016, să publice în SEAP aceste măsuri de remediere la care a achiesat.

Următoarea solicitare a contestatoarei vizează obligarea autorității contractante la reformularea cerinței cu privire la „Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru soluție”, respectiv analiza comparativă să fie făcută în funcție de cantitatea exprimată în mililitri ce se aplică pe 1 m^2 , cantitate specificată în Avizul bio.

Analizând prevederile Caietului de sarcini aferent lotului 2, Consiliul reține că în cadrul acestuia, se regăsesc următoarele informații relevante în analiza acestei critici.

-„Forma de prezentare: recipient cu capacitate maximă de 1 litru, fiecare prevăzut cu sistem de pulverizare ce va intra în prețul produsului, soluție gata de utilizare”;

„Prețul ofertat va fi obligatoriu (condiție eliminatorie): prețul pe un litru de soluție. Analiza comparativă va avea în vedere prețul unui litru soluție”.

Contestatorul invocă prevederile Anexei 4 a Ordinului nr. 961/2016 față de care solicită reformularea cerinței astfel încât clasamentul să fie efectuat în funcție de cantitatea exprimată în mililitri ce se aplică pe 1 m^2 , cantitate specificată în Avizul Bio.

În combaterea criticii, în cadrul punctului de vedere, autoritatea contractantă arată următoarele aspecte apreciate de Consiliu ca fiind relevante: *«utilizarea produsului pe suprafețe se face prin ștergere cu ajutorul lavetelor conform cerinței „Să curețe și să dezinfecteze într-o singură etapă”, care presupune operațiuni mecanice sau manuale pentru realizarea curățării conform definiției din Ord. nr. 961/2016 „curățare – etapa preliminară obligatorie, permanentă și sistematică în cadrul oricărei activități sau proceduri de îndepărtare a murdăriei (materie organică sau anorganică) de pe suprafețe (inclusiv tegumente) sau obiecte, prin operațiuni mecanice sau manuale, utilizându-se agenți fizici și/sau chimici, care se efectuează în unitățile sanitare de orice tip, astfel încât activitatea medicală să se desfășoare în condiții optime de securitate”. Totodată, cantitatea de produs biocid utilizată pentru efectuarea operațiunilor de curățenie și dezinfecție variază în funcție de cantitatea de murdărie (materia organică și anorganică) de pe suprafețe, iar aplicarea unei cantități fixe (ml/m²) nu asigură o curățenie corespunzătoare a suprafețelor și este imposibil de realizat în practică de către utilizator pentru respectarea prevederilor Ord. 961/2016 art. 22 prin care sunt stabilite criteriile de alegere corectă a dezinfectantelor „lit. g) să fie ușor de utilizat”. Fiind o operațiune dependentă de utilizator și de gradul de murdărie al suprafețelor, cerința de preț pe litru cu sistem de pulverizare solicitat are ca scop diminuarea pierderilor de substanță prin utilizarea altor sisteme (picurător, pompă) și ușurarea activității personalului care realizează curățenia și dezinfecția (...)».*

Analizând critica în discuție, Consiliul o apreciază ca fiind nefondată în contextul în care Ordinul nr. 961/2016 pentru aprobarea Normelor tehnice privind curățarea, dezinfecția și sterilizarea în unitățile sanitare publice și private, tehnicii de lucru și interpretare pentru testele de evaluare a eficienței procedurii de curățenie și dezinfecție, procedurilor recomandate pentru dezinfecția mâinilor, în funcție de nivelul de risc, metodelor de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat și a metodelor de evaluare a derulării și eficienței procesului de sterilizare, și Anexa 4 – Metodele de aplicare a dezinfectantelor chimice în funcție de suportul care urmează să fie tratat, nu se referă la modul de comparare a prețurilor ofertelor, ci la modul practic de efectuare a operațiunilor de dezinfecție.

Analizând solicitarea contestatoarei referitoare la necesitatea introducerii, în cadrul mențiunilor privind modalitatea de efectuare a analizei comparative, a referirilor la cantitatea de soluție rezultată din avizul emis de Comisia Națională pentru produse Biocide, Consiliul constată că acesta este neîntemeiată, în condițiile în care, așa cum rezultă din conținutul modelului de aviz, prevăzut de Ordinul nr. 10/2010 emis de Ministrul Sănătății privind aprobarea procedurii de avizare a produselor biocide care sunt plasate pe piață pe teritoriul României, acesta conține informații referitoare la „concentrația de lucru/doza de aplicare”, existând

astfel posibilitatea ca în avizele depuse de ofertanți, să nu existe informațiile indicate de contestatoare în condițiile în care legiuitorul a stabilit în mod alternativ informațiile ce se pot regăsi în avizul în discuție.

Astfel fiind, varianta aleasă de autoritatea contractantă nu încalcă prevederea invocată de contestator.

Prin urmare, în raport de cele reținute, în temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va admite, în parte, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Va obliga autoritatea contractantă, ca, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, să remedieze documentația de atribuire corespunzător criticilor admise, cu respectarea celor evocate în motivare, să aducă modificările astfel efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la această procedură, să stabilească o nouă dată limită pentru primirea ofertelor.

Pentru considerentele expuse în motivare, Consiliul va respinge restul criticilor contestatoarei.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite, în parte, contestația formulată de ..., în contradictoriu cu ..., în calitate de autoritate contractantă.

Obligă autoritatea contractantă, ca, în termen de 10 zile lucrătoare de la primirea deciziei Consiliului, să remedieze documentația de atribuire corespunzător criticilor admise, cu respectarea celor evocate în motivare, să aducă modificările astfel efectuate la cunoștința operatorilor economici interesați de participarea la această procedură, să stabilească o nouă dată limită pentru primirea ofertelor.

Pentru considerentele expuse în motivare, Consiliul respinge restul criticilor contestatoarei.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...

Redactat în 4 exemplare originale, conține 10 pagini.