

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 768/C9/516, 524

Data: 05.04.2023

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 10869/03.03.2023, depusă de Mark'us Unltd SRL, cu sediul în Arad, str. prof. dr. Aurel Ardelean nr. 16, județul Arad, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului Arad sub nr. J02/198/2004, având CUI RO16124609, cu sediul procesual ales în Arad, bd. Decebal nr. 18, ap. 4, județul Arad, prin „Hosszu, Ioniță, Gera, Doboș și Asociații” SPARL, privind procedura de licitație deschisă, organizată de Spitalul Clinic Județean de Urgență „Pius Brînzeu” Timișoara, cu sediul în Timișoara, str. Liviu Rebreanu nr. 156, județul Timiș, în calitate de autoritate contractantă, pentru încheierea acordului-cadru având ca obiect *Servicii de preparare și livrare - asigurare a hranei*, cod CPV 55523000-2 *Servicii de catering pentru alte societăți sau instituții* (Rev. 2), contestatoarea a solicitat anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 10742/20.02.2023, a proceselor-verbale de evaluare care au stat la baza acestuia și se referă la oferta Titan Edilitara SRL și a actelor subsecvente acestuia inclusiv comunicarea rezultatului procedurii adresată acestuia; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de evaluare în ceea ce privește oferta Titan Edilitara SRL.

Prin contestația nr. 416/02.03.2023, înregistrată la Consiliul cu nr. 10906/03.03.2023, depusă de Titan Edilitara SRL, cu sediul în Brăila, str. Mihai Eminescu nr. 56, județul Brăila, având CUI RO11605016, număr de înregistrare în Registrul Comerțului J09/73/1999, prin SCPA Ceparu și Irimia, cu sediul în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, privind aceeași procedură de licitație deschisă, organizată de Spitalul Clinic Județean de Urgență „Pius Brînzeu” Timișoara, contestatoarea a solicitat admiterea contestației; anularea adresei reprezentând comunicarea rezultatului procedurii nr. 10744/20.02.2023, anularea raportului procedurii nr. 10742/20.02.2023, precum și a tuturor actelor anterioare și subsecvente acestora, cu privire la aspectele care vizează declararea ca admisibilă și câștigătoare a ofertei depusă de Mark'us Unltd SRL; obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire și la reevaluarea ofertei depusă de Mark'us Unltd SRL, de la

etapa verificării admisibilității ofertei depusă de societatea Mark'us Unltd SRL, în conformitate cu prevederile legale și cu documentația de atribuire; accesul la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016; obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată efectuate pentru soluționarea contestației, potrivit dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 13230/14.03.2023, Mark'us Unltd SRL formulează cerere de intervenție în interesul autorității contractante prin care solicită admiterea cererii de intervenție; respingerea contestației depuse de către Titan Edilitara SRL și publicată în SEAP în data de 03.03.2023, ca tardivă și neîntemeiată, și menținerea, ca fiind legale, a actelor atacate.

Prin adresa nr. 528/17.03.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 14590/17.03.2023, Titan Edilitara SRL formulează cerere de intervenție prin care solicită admiterea excepției tardivității contestației, prin prisma criticilor aduse modului de evaluare a oferte sale; pe fond, respingerea contestației ca nefondată, conform art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016; pe cale de consecință, menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă, în partea ce privește evaluarea ofertei acesteia ca fiind temeinice și legale; obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 516/2023 și 524/2023 au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzelor de față conexate, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația Titan Edilitara

SRL, în contradictoriu cu Spital Clinic Județean de Urgență „Pius Brînzeu” Timișoara.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de Mark'us Unltd SRL, în partea ce privește oferta sa, și o admite. Respinge, ca inadmisibilă, cererea de intervenție formulată de Mark'us Unltd SRL în partea ce privește criticile formulate împotriva ofertei Titan Edilitara SRL.

În temeiul art. 26 alin. (6) din lege respinge, ca lipsită de interes, contestația formulată de Mark'us Unltd SRL, în contradictoriu cu Spital Clinic Județean de Urgență „Pius Brînzeu” Timișoara.

Respinge solicitarea Mark'us Unltd SRL de acordare a cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de Titan Edilitara SRL și o admite.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.