

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1077/C9/748,782,783

Data: 23.04.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 15490/13.03.2024, care face obiectul dosarului nr. 748/2024, depusă de KLINTENSIV SRL, cu sediul social în oraș Bragadiru, șos. Alexandriei nr. 544, km. 14, Pavilion Administrativ, parter, biroul nr. 4, județ Ilfov, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J23/3025/2011, având CUI RO29359178, reprezentată legal prin administrator Geanina-Magdalena Stanciu și convențional prin Siniavschi Mihai-Codrin - Cabinet de Avocat, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea încheierii acordului-cadru având ca obiect *Furnizare antiseptice și dezinfectanți* – lotul 10, cod CPV 33631600-8 Antiseptice și dezinfectante (Rev.2), de SPITALUL DE BOLI CRONICE SF LUCA, cu sediul în București, str. Berceni nr. 12, sectorul 4, în calitate de autoritate contractantă, contestația a solicitat:

- suspendarea procedurii, pentru lotul nr. 10, până la soluționarea contestației;

- constatarea faptului că, în mod greșit, autoritatea contractantă a declarat oferta UNIMEDIK IMPEX SRL ca fiind câștigătoare pentru lotul 10, ca urmare a faptului că pretul cel mai mic îl are produsul ofertat de Klintensiv care a fost trecut, probabil dintr-o eroare materială, ca fiind pe locul II;

- obligarea autorității contractante la anularea raportului procedurii nr. 2621/05.03.2024, pentru lotul 10;

- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse pentru lotul 10, în scopul declarării câștigătoare a ofertei KLINTENSIV SRL ca urmare a faptului că răspunde cel mai bine criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut”;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, respectiv onorariul de avocat.

Prin contestația nr. 237/13.03.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 15990/15.03.2024, care face obiectul dosarului nr. 782/2024, depusă de AL CARINA SRL, cu sediul social în Ploiești, str. Piramidei nr.8, județul Prahova, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J29/2280/1993,

având CUI R04621450, reprezentată legal prin Cruceanu Alina Oana - Director, privind aceeași procedura de licitație deschisă, pentru loturile 2, 3 și 6, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la:

- anularea raportului procedurii nr. 2621/05.03.2024;
- reevaluarea ofertei tehnice și a documentelor depuse de societățile menționate în cuprinsul contestației;
- continuarea procedurii de atribuire prin aplicarea în mod corespunzător a criteriului de atribuire, precum și emiterea unei noi comunicări privind rezultatul procedurii.

Prin contestația nr. 340/15.03.2024, înregistrată la Consiliu sub nr. 15993/15.03.2024, care face obiectul dosarului nr. 783/2024, depusă de BIOSTEC CLINILAB SRL, cu sediul social în Cluj-Napoca, str. General Traian Moșoiu nr. 39, județul Cluj, și adresa de corespondență la punctul de lucru din localitatea Florești, str. Vidului, nr. 7, județul Cluj, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J12/2048/1998, având CUI 11324711, reprezentată legal de administrator Șerban Popa, privind aceeași procedura de licitație deschisă, pentru loturile 1, 4 și 8, contestatoarea a solicitat obligarea autorității contractante la:

- anularea parțială a raportului procedurii cu nr. 2621/05.03.2024, cu consecința reevaluării din punct de vedere tehnic al ofertelor depuse de UNIMEDIK IMPEX SRL, de AL CARINA SRL, de CLEANING LOGISTIC DISTRIBUTION SRL și de KLINTENSIV SRL, pentru lotul 1, de AL CARINA SRL și PHARMA SRL, pentru lotul 4, și de REVISMED MEDICAL SRL pentru lotul 8;
- reevaluarea din punct de vedere financiar a ofertei depuse de către REVISMED MEDICAL SRL, pentru lotul 8.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 17551/22.03.2024, formulată de KLINTENSIV SRL, în cadrul dosarului nr. 782/2024, având datele de identificare de mai sus, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- admiterea, în principiu, a cererii de intervenție;
- conexarea contestațiilor ce fac obiectul dosarelor nr. 782/2024 și nr. 783 la contestația ce face obiectul dosarului nr. 748/2024;
- admiterea cererii de intervenție și pe fondul acesteia, precum și respingerea contestației AL CARINA SRL, în ceea ce privește motivele pentru care consideră ca nefondate susținerea contestatoarei potrivit căreia produsele ofertate de KLINTENSIV SRL pentru loturile 2 și 3 nu ar fi respectat cerințele tehnice din caietul de sarcini.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 17499/22.03.2024, formulată de KLINTENSIV SRL, în cadrul dosarului nr. 783/2024, având datele de identificare de mai sus, privind aceeași procedură de licitație deschisă, intervenienta a solicitat:

- admiterea, în principiu, a cererii de intervenție;
- conexarea contestațiilor ce fac obiectul dosarelor nr. 782/2024 și nr. 783 la contestația ce face obiectul dosarului nr. 748/2024;

- admiterea cererii de intervenție și pe fondul acesteia, precum și respingerea contestației AL CARINA SRL, în ceea ce privește motivele pentru care consideră ca nefondată susținerea contestatoarei potrivit căreia produsul ofertat de KLINTENSIV SRL pentru lotul 1 nu prezintă activitate virucidă EN.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 748/2024, nr. 782/2024 și nr. 783/2024, au fost conexate, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Prin Încheierea nr. 812/C9/748/14.03.2024, Consiliul a respins, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii de atribuire, pentru lotul 10, formulată de KLINTENSIV SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 26 alin. (1) și (6) coroborat cu art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, admite excepția invocată de autoritatea contractantă și respinge contestația formulată de KLINTENSIV SRL, pentru neconstituirea cauțiunii în termenul legal, în contradictoriu cu SPITALUL DE BOLI CRONICE SF LUCA.

Respinge solicitarea contestatoarei privind plata cheltuielilor de judecată.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondată, contestația formulată de AL CARINA SRL, în contradictoriu cu SPITALUL DE BOLI CRONICE SF LUCA, pentru Loturile 2, 3 și 6.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de KLINTENSIV SRL în cadrul dosarului nr. 782/2024 pentru Loturile 2 și 3 și o admite.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de BIOSTEC CLINILAB SRL, în contradictoriu cu SPITALUL DE BOLI CRONICE SF LUCA, pentru Loturile 1, 4 și 8.

Anulează, în parte, *Raportul procedurii nr. nr. 2621/05.03.2024*, în secțiunea aferentă evaluării ofertelor depuse de UMMEDIK IMPEX SRL, ALCARINA SRL, CLEANING LOGISTIC DISTRIBUTION SRL și KLINTENSIV S.R.L. pentru Lotul 1, a ofertelor depuse de ALCARINA SRL și PHARMA SRL pentru Lotul 4 și a ofertei depusă REVISMED MEDICAL SRL pentru Lotul 8, precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii pentru Loturile 1, 4 și 8.

Obligă autoritatea contractantă la reluarea procedurii de achiziție publică și reevaluarea propunerilor depuse de ofertelor depuse de UMMEDIK IMPEX SRL, ALCARINA SRL, CLEANING LOGISTIC DISTRIBUTION SRL și KLINTENSIV S.R.L. pentru Lotul 1, a ofertelor depuse de ALCARINA SRL și PHARMA SRL pentru Lotul 4 și a ofertei depusă REVISMED MEDICAL SRL pentru Lotul 8, precum și adresele autorității contractante de comunicare a rezultatului procedurii pentru Loturile 1, 4 și 8, sub aspectele reclamate, cu respectarea întocmai a celor consemnate mai sus, a documentației de atribuire și a legislației aplicabile privind achizițiile publice, în termen de 20 zile de la data primirii prezentei decizii.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de KLINTENSIV SRL în cadrul dosarului nr. 783/2024 pentru Lotul 1 și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 6 exemplare originale, conține 38 pagini.