

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 2024/C9/2248

Data: 27.09.2022

Prin contestația nr. 152/13.09.2022, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 45594/14.09.2022, depusă de ...i de achiziție publică, având ca obiect *Delegarea gestiunii serviciului de iluminat public din aria administrativ-teritorială a Comunei Bascov, județul Argeș*, cod CPV 50232100-1 Servicii de întreținere a iluminatului public (Rev.2), contestatoarea a solicitat admiterea contestației; anularea adresei nr. 18342/08.09.2022, privind respingerea ofertei sale ca inacceptabilă, anularea acestei decizii, precum și a tuturor actelor autorității care au stat la baza emiterii deciziei; anularea raportului procedurii de atribuire și a tuturor actelor subsecvente, dacă au fost emise, obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei sale de la etapa verificării admisibilității acesteia.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... critică rezultatul procedurii, solicitând cele precizate în partea introductivă a deciziei.

În finalul contestației, contestatoarea susține că, potrivit art. 11 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, contestația este scutită de taxă.

Se constată că, la dosarul cauzei, nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii în cuantumul prevăzut de lege, respectiv 39.360,01 lei, nefiind depusă până la data pronunțării deciziei.

Potrivit art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 cu modificările și completările ulterioare, pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile

de la data sesizării Consiliului, o cauciune stabilită după cum urmează:...

a) 2% din valoarea estimată a contractului, în cazul în care aceasta este mai mică decât pragurile valorice prevăzute la art. 7 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 12 alin. (1) din Legea nr. 99/2016, cu modificările și completările ulterioare, art. 11 alin. (1) din Legea nr. 100/2016, cu modificările și completările ulterioare, dar nu mai mult de 35.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. a), respectiv nu mai mult de 88.000 lei pentru contestațiile depuse în etapa prevăzută la art. 17 alin. (1) lit. b).

Contestatoarea nu a făcut dovada constituirii cauciunii, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, astfel cum rezultă din documentele aflate la dosarul cauzei.

În cuprinsul contestației, petenta a invocat aplicarea dispozițiilor art. 11 alin. (3) din Legea nr. 101/2016 potrivit căroră *Contestația formulată pe cale administrativ-jurisdicțională nu se taxează*, însă aceste dispoziții fac referire la faptul că nu se depun *taxe* pentru soluționarea contestației, nu și *cauciunea*, reglementată distinct conform articolelor mai sus citate. Constituirea cauciunii și cuantumul acesteia au fost prevăzute de legiuitor în mod diferențiat, la art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, neavând legătură cu taxele de timbru, pentru care există altă reglementare în cuprinsul actului normativ.

Constatând că nu a fost prezentată dovada constituirii cauciunii, conform art. 61¹ din Legea nr. 101/2016, potrivit căruia contestația va fi respinsă în cazul în care nu este prezentată dovada constituirii cauciunii, Consiliul va respinge contestația depusă de ...

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În baza art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, respinge contestația depusă de ..., în contradictoriu cu ..

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

..