

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 38348/23.07.2021, formulată de ..., cu sediul în ... înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul ..., având CUI DE ..., reprezentată convențional prin S.C.P. ...cu sediul profesional în ..., împotriva procedurii de licitație deschisă privind atribuirea contractului de lucrări având ca obiect „CL1 – Conducta de aducțiune Cluj – Sălaj: tronson Cluj – Zalău” organizată de către ..., cu sediul în ..., în calitate de entitate contractantă, se solicită:

- anularea raportului procedurii de atribuire nr. 30264/DG/13.07.2021, a proceselor verbale de evaluare care au stat la baza întocmirii acestuia, a rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 30329/13.07.2021, prin care oferta Asocierii ... a fost declarată admisibilă și câștigătoare, precum și anularea tuturor actelor subsecvente acestor acte,
- obligarea entității contractante la reevaluarea ofertei depuse de Asocieria ... și la emiterea unui nou raport al procedurii de atribuire, cu respectarea considerentelor expuse în motivarea contestației.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 40984/06.08.2021, SC ... SRL cu sediul în Rebrîșoara nr. 315, județul Bistrița Năsăud, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J06/153/2000, având CUI RO 13027407, în calitate de lider al Asocierii SC ..., în contradictoriu cu ..., formulează cerere de intervenție în cauză și solicită:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție,
- respingerea contestației formulate de către ... GMBH cu consecința menținerii în totalitate a raportului procedurii nr. 30264/DG/13.07.2021 precum și a actelor subsecvente emise de către entitatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire,
- obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor și ulterior, emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 38348/23.07.2021, ... în calitate de operator economic participant la procedura de atribuire în cauză, critică decizia autorității contractante de declarare a ofertei ...ca fiind câștigătoarea procedurii.

Contestatoarea, prezintă un sumar al acțiunii, precizând următoarele:

Prin adresa nr. 324040/06.10.2020, a informat-o cu privire la rezultatul procedurii de atribuire potrivit căruia oferta depusă de Asocieria ... nu a fost câștigătoare, clasându-se după oferta depusă de Asocieria ... S.R.L (declarată câștigătoare).

... GmbH a formulat contestație împotriva deciziei de declarare drept admisibilă a ofertei Asocierii Dimex. Această contestație a fost conexată la cea a ... S.R.L. Prin decizia CNSC nr. .. au fost admise în parte ambele contestații, doar sub aspectul reevaluării ofertei Asocierii Dimex în privința îndeplinirii cerințelor referitoare la cifra de afaceri și experiența similară: "autoritatea trebuia să realizeze propria sa investigație sub acest aspect".

La data de 21.12.2020, ... a formulat plângere împotriva Deciziei CNSC nr. ... aceasta fiind admisă prin Decizia civilă nr. 182/15.02.2021 a Curții de Apel Cluj, pronunțată în dosarul nr. 833/33/2020.

Hotărârea judecătorească definitivă sus amintită a desființat în parte Decizia CNSC nr. 2251/2020 în privința contestației ..., și a dispus reevaluarea ofertei Dimex sub aspectul unor vicii de neconformitate semnificativă descoperite în propunerea acestui ofertant.

Subsecvent, după o analiză formală a răspunsurilor la clarificări primite de la ... a emis raportul procedurii nr. 30264/13.07.2021, prin care a anunțat din nou declararea drept admisibilă și câștigătoare a ofertei ..., acest act fiind cel care face obiectul prezentei contestații.

Pentru a admite plângerea ... și a desființa Decizia CNSC nr. ..., Curtea de Apel Cluj s-a întemeiat pe descoperirea unor vicii semnificative, grave ale ofertei ...:

a) oferta ... nu prevede testarea hidraulică generală pe întreaga lungime a aducțiunii, așa cum o cere caietul de sarcini;

b) oferta ... nu prevede dezinfecția generală a aducțiunii, ulterior testării hidraulice generale.

c) Oferta ... nu conține resursele de apă și clor necesare efectuării testelor/spălării/dezinfecției.

d) Se impune a fi verificat dacă perioada de 5 zile menționată de Dimex pentru testele finale este una realistă și suficientă, ținând cont de standardele aplicabile și de modalitatea de structurare a lucrărilor de execuție.

În reevaluare, entitatea contractantă a fost obligată de Curtea de Apel Cluj să cerceteze aceste vicii de admisibilitate cu cerința expresă de *"a da dovadă de diligență în evaluarea ofertei Dimex pentru a putea concluziona că necesitățile sale de achiziție urmează a fi acoperite, iar prețul propus, perioada de execuție, reflectă valoarea prestațiilor ce vor fi puse la dispoziție de către cocontractant"*.

În realitate, perioada de reevaluare a consemnat doar încercarea ... de a modifica în diverse moduri propria ofertă, în scopul de a escamota viciile clare ale ofertei sale.

Procedând în acest mod, ofertantul declarat câștigător:

a) Și-a modificat într-un mod evident oferta prin răspunsul la clarificări.

b) Mai mult, răspunsul la solicitările de clarificări emise de CA Someș dovedesc prin ele însele atât (i) încălcarea flagrantă a cerințelor Caietului de sarcini de către ... cât și (ii) necorelarea dintre propunerea sa tehnică și cea financiară.

Viciile ofertei ... nu reprezintă doar încălcări ale caietului de sarcini care atrag sancțiunea evidentă a inadmisibilității ofertei, ci și sunt chestiuni de o gravitate deosebită, care atrag riscuri pentru populație. Ele nu pot fi expediate în mod formal. Neluarea măsurilor de prevenție față de populație în realizarea unui sistem hidraulic de aducțiuni între 2 orașe mari reprezintă un risc critic, iar modul de abordare complet superficial al unei asemenea problematici este elocvent pentru înțelegerea pe care Dimex o are asupra unui proiect de o asemenea complexitate.

Finalmente, deși a recunoscut ea însăși neconcludența răspunsului la clarificările solicitate privind terțul susținător, CA Someș a refuzat și de această dată să aplice sancțiunea impusă de art. 140 alin. (4) al HG nr. 394/2016, anume inacceptabilitatea ofertei.

A. Contestatoarea invocă faptul că prin răspunsul la clarificări, ...și-a modificat în mod nelegal oferta.

În cadrul primului ciclu procesual, contestatoarea a arătat faptul că ... și-a scurtat în mod artificial perioada de execuție (factor de evaluare), prin omiterea testării hidraulice generale pe întreaga lungime a aducțiunii, așa cum o cere caietul de sarcini.

Acest lucru a fost admis în scris în mod expres de entitatea contractantă în punctul său de vedere față de contestația ...:

Așa cum rezultă din graficul de eșalonare a lucrărilor prezentat de ofertant, probele și testele se fac pe tronsoane, după finalizarea fiecărui tronson, și nu la sfârșitul lucrărilor de construcții.

Prin urmare, perioada de timp alocată probelor și testelor nu se adună la sfârșitul perioadei de execuție a cestora, ci probele de la un tronson, efectuate de o anumită echipă, se suprapun ca și timp cu lucrările de execuție pentru tronsonul următor, realizate de altă echipă.

Fiind conștient de faptul că structura ofertei sale și perioada extrem de scurtă de 5 zile cu privire la „teste finale la terminarea lucrărilor” nu permit efectuarea testelor hidraulice finale, Dimex nu a negat faptul că oferta sa tehnică nu prevede teste hidraulice finale. În repetate rânduri, Dimex a confirmat în mod explicit intenția de a pune în funcțiune și de a da spre exploatare conducta de aducțiune tronson cu tronson, fără testele hidraulice finale cerute de Standardul tehnic SR 6819/1997 și de caietele de sarcini.

Atât CA ..., cât și ..., au confirmat în fața instanței că propunerea tehnică a Dimex este aceea de a pune în funcțiune anumite sectoare fără a efectua „o încercare hidraulică generală pe întreaga ei lungime”.

Această abordare reprezintă o încălcare flagrantă și clară a cerințelor imperative ale caietului de sarcini. În conformitate cu documentația de atribuire, A3. caiet de sarcini - Secțiunea 2 - Lucrări Civile - art. 18.2.3.7. proba de presiune a conductelor se execută conform prevederilor SR 6819:1997. Or, standardul SR 6819/1997 prevede clar: *„4.4.8 După terminarea completă a lucrărilor de execuție a aducțiunii înainte de dezinfectarea ei, se efectuează o încercare hidraulică generală pe întreaga ei lungime, în condițiile de funcționare la parametrii proiectați”*.

Analizând oferta ..., Curtea de Apel Cluj a constatat și că în privința tronsonului 1.10 ... a prevăzut că lucrările se vor finaliza la data de 26.08.2022, care coincide cu data prevăzută pentru terminarea testelor finale. În plus, în privința tronsonului 1.14 lucrările ar urma să se finalizeze la data de 02.09.2022, moment care excede datei prevăzută pentru terminarea testelor finale.

Așadar, la momentul la care ... afirmă scriptic existența unor teste finale, aceasta încă efectua lucrări la diverse tronsoane, aspect ce desigur dovedește că structura ofertei tehnice a ... nu permite testarea hidraulică generală pe întreaga lungime a aducțiunii.

Prin hotărâre judecătorească definitivă s-a dispus reevaluarea admisibilității ofertei ... sub acest aspect:

„Curtea constată că în privința tronsonului 1.10 ... a prevăzut că lucrările se vor finaliza în data de 26.08.2022 care coincide cu data prevăzută pentru terminarea testelor finale; iar în privința tronsonului 1.14 lucrările se vor finaliza în data de 02.09.2022 care excede datei prevăzută pentru terminarea testelor finale. În acest context, trebuie remarcat că ... a prevăzut diverse lucrări pentru tronsonul 1.10 la pct. 178-191 din propunerea tehnică pg. 770, la pct. 188 menționându-se lucrări pentru testare, verificare, probe, spălări, care debutează la 01.10.2021 și se finalizează la 08.08.2022, iar pentru tronsonul 1.14 au fost prevăzute lucrările evidențiate la pct. 246-260 din propunerea tehnică pg. 772, la pct. 257 menționându-se lucrări pentru testare, verificare, probe, spălări, care debutează la 26.08.2021 și se finalizează la 05.08.2022.

Luând în considerare și poziția exprimată de entitatea contractantă în cadrul întâmpinării la plângerea ... (f.64) prin care consideră că probele și testele se fac pe tronsoane, după finalizarea fiecăruia și nu la sfârșitul lucrărilor de construcție; văzând și poziția intimătei Dimex pct. 80-85 din întâmpinare, notele scrise depuse de ... la 08.02.2021 (f.165), notele de ședință formulate de ... la 08.02.2021, Curtea consideră necesar în vederea asigurării respectării conformității propunerii tehnice cu caietul de sarcini, în scopul verificării propunerii financiare, ca autoritatea contractantă să solicite clarificări Asocierii ... SRL cu privire la propunerea tehnică și financiară, în vederea asigurării că la proba de presiune a conductelor se au în vedere și prevederile SR 6819:1997, în special, însă fără a ne limita la: pct. 4.4.8 -prescripții privind proba de presiune- după terminarea completă a lucrărilor de execuție a aducțiunii înainte de dezinfectarea ei, se efectuează o încărcare hidraulică genera/a pe întreaga ei lungime, în condițiile de funcționare la parametrii proiectați, pct. 4.5.4 aducțiunile pentru transportul de apă potabilă se dezinfectează cu apă conținând 20-25 mg clor activ, această apă rămâne în conductă cel puțin 24 ore, după terminarea spălării este obligatorie efectuarea analizelor fizice, chimice și bacteriologice. Sub acest aspect se va urmări dacă perioada menționată în graficul de execuție al lucrărilor (pg. 777) la pct. 462 de 5 zile pentru teste la terminarea lucrărilor, este suficientă pentru realizarea probei de presiune a conductelor în raport de prevederile SR 6819:1997 și modul de structurare al lucrărilor de execuție aferente tronsonului 1.10, 1.14; dacă în propunerea financiară a fost cuprins costul cu apa necesară testării, spălării, dezinfectării conductei pe întreaga lungime (urmând a se avea în vedere și răspunsul la clarificări nr. 12192/DG129.04.2020 pct. 1,55, 79), se va urmări și cuprinderea costurilor aferente cantității de clor necesară în acord cu pct. 4.5.4 din normativul menționat."

Având în vedere considerentele Curții de Apel Cluj, perioada de reevaluare a devenit pentru ... o încercare de modificare a întregii structuri a ofertei tehnice și a proceselor de lucru pentru a pretinde că de fapt cele 5 zile de teste finale includ și testarea hidraulică generală pe toată lungimea conductei. Neverosimilul acceptării unor asemenea modificări este flagrant - chiar ... afirmau fără dubii în primul ciclu procesual că oferta ... nu include testare hidraulică general pe întreaga lungime a aducțiunii, ci doar una pe tronsoane.

Pentru a acoperi această încălcare, ... a modificat graficul de execuție, încercând să mute "testele finale" după finalizarea tuturor lucrărilor. Astfel, prin răspunsul la clarificări, ... a modificat data "testelor finale".

Totodată, în același scop, ...a redus durata de execuție a unor lucrări, însă fără a mări resursele alocate acestora - acest lucru dovedește nu doar modificarea ofertei, cât și caracterul pur scriptic al "reducerilor de timp" asumate de ...

Dar nu doar atât. O astfel de tentativă de modificare a ofertei prin clarificări nu poate fi doar scriptică - mutarea datei testelor finale înseamnă că ... trebuie să schimbe de asemenea data, durata și succesiunea și pentru procesele de lucru conectate și asociate.

Astfel... trebuie de fapt să reorganizeze întreaga fază finală a proiectului din cadrul ofertei sale tehnice. Acest lucru se referă - pe lângă testele finale propriu-zise - în special la procesele de lucru precum:

- finalizarea lucrărilor de construcții;
- dezafectarea organizării de șantier;
- instruirea personalului;
- punerea în funcțiune finală;
- notificarea din partea Antreprenorului către Beneficiar și Supervizor cu privire la faptul că Lucrările sunt finalizate și gata pentru Recepția la Terminare (sub-clauza contractuală 60.3.);
- raportul Supervizorului (sub-clauza contractuală 60.4.);
- organizarea începerii recepției de către Beneficiar (sub-clauza contractuală 60.5.).

Reorganizarea ofertei tehnice privind întreaga fază finală a execuției proiectului nu poate fi făcută prin răspunsul la clarificări, întrucât constituie o modificare de substanță a propunerii tehnice.

Faza finală a proiectului și „drumul critic” corelat sunt în relație directă cu factorul de evaluare durata de execuție, a cărui punctare maximă a adus oferta ... în fața ofertei contestatoarei.

Așa fiind, reorganizarea și schimbarea substanțială a fazei finale a proiectului și a „drumului critic” constituie în mod clar o modificare a ofertei în sensul art. 140 alin. (5) din HG 394/2016.

O astfel de modificare a ofertei nu poate fi considerată vreodată o "abatere tehnică minoră" acoperită de prevederile art. 140 alin. (6) al HG nr. 394/2016, întrucât potrivit art. 140 alin. (7) al HG nr. 394/2016.

Or, modificarea datei testelor finale presupune în realitate o reorganizare a ofertei tehnice pentru întreaga fază finală a execuției proiectului. Este evident vorba despre o reofertare, aspect interzis expres de art. 140 alin. (5).

Acest aspect a fost deja arătat în practica Curții de Apel Cluj:

„nu se poate aprecia că ofertarea unor clase de beton diferite de cele prevăzute în caietul de sarcini și modificarea acestora prin răspunsurile la clarificări pot constitui abateri tehnice minore, dimpotrivă astfel cum a apreciat și autoritatea acestea reprezintă neconformități ale ofertei. Autoritatea contractantă nu avea ce anume să cuantifice pentru a determina caracterul abaterii tehnice minore câtă vreme modificările făcute prin răspunsurile la clarificări au fost determinate de nerespectarea specificațiilor din caietul de sarcini.” [Curtea de Apel Cluj, Secția comercială de contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr. 3078/26.11.2010]

În același sens s-a exprimat și jurisprudența altor Curți de Apel:

- „sub aspectul propunerii tehnice se observă că petenta, în oferta sa, a înlocuit, urmarea a solicitării de clarificări a autorității contractante, în mai multe liste a articolelor, în sensul că în loc de hidrant incendiu DN 100 mm s-a oferat hidrant incendiu DN 80 mm, iar în multe situații s-a operat modificarea cu numărul corect de bucăți.

Acestea reprezintă modificări ale propunerii tehnice inițiale și nu poate fi considerate erori de redactare, așa cum susține petenta sau o abatere tehnice minore.”[Curtea de Apel Alba Iulia, Secția de contencios administrativ si fiscal, Decizia nr. 3398/28.04.2014]

- „Ori, în speță, Curtea constată că nu este vorba de abateri tehnice minore în sensul textului de lege menționat, depunerea secțiunilor constatate lipsă prin oferta tehnică inițială (listele cu cantități de lucrări, extrasele de resurse materiale, manoperă, utilaj și transport) nefiind o abatere tehnică minoră. [...] în acest sens, problema care se ridică în cauză este aceea dacă o ofertă inițial neconformă pentru nerespectarea caietului de sarcini poate deveni conformă în temeiul dispozițiilor art. 134 și 135 din HG nr. 395/2016, respectiv prin realizarea de modificări sau corectări acceptate de textele de lege .

Curtea apreciază că aceste texte de lege pornesc de la premisa existenței unei oferte conforme care necesită anumite clarificări. Răspunsurile sunt permise într-o anumită limită clar determinată, lipsa răspunsului sau depășirea acestei limite ducând la aprecierea acelei oferte ca neconforme. În măsura unui răspuns clar și care respectă aceste limite oferta rămâne conformă așa cum era și inițial, fiind de neconceput ca un text de lege să permită înlăturarea unei neconformități pe calea solicitărilor de clarificări reglementate de dispozițiile HG 395/2016.

Or, omisiunea de prezentare de documente distinct precizate în documentația de atribuire nu poate fi considerată abatere tehnică minoră de natură să atragă incidența în cauză a disp. art. 134 alin. 8 din HG 395/2016.” [Curtea de Apel Ploiești, Secția a II-a Civilă de Contencios Administrativ si Fiscal, Decizia nr. 2026/17.10.]

Mai mult, potrivit art. 140 alin. (8) lit. e) al H.G. nr. 394/2016, "O modificare a propunerii tehnice nu poate fi considerată o abatere tehnică minoră a ofertei inițiale în următoarele situații: [...] modificarea vizează o parte din ofertă pentru care documentația de atribuire a exclus în mod clar posibilitatea ca ofertanții să se abată de la cerințele exacte ale respectivei documentații, iar oferta inițială nu a fost în conformitate cu aceste cerințe."

Or, potrivit art. IV.4.3 al fișei de date, "Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire", fiind exclusă abaterea de la aceste cerințe.

Totodată, perioada de execuție a fost factorul de evaluare pentru care Dimex a obținut punctajul maxim, depășind astfel contestatoarea. Or, neinclusiunea perioadei de testare finală și dezinfectie a dus la

manipularea punctajului de evaluare - observarea acestei încălcări a caietului de sarcini duce în mod firesc la schimbarea clasamentului ofertanților în sensul art. 140 alin. (8) lit. c) al HG nr. 394/2016, ceea ce atrage imposibilitatea reținerii unei "abateri tehnice minore".

În concluzie, este vădit că Dimex și-a modificat conținutul ofertei sale în ceea ce privește:

- a) intenția de a efectua în vreun fel teste hidraulice finale („După terminarea completă a lucrărilor [...] pe întreaga ei lungime [...]");
- b) data testelor finale;
- c) data, durata și succesiunea proceselor de lucru conectate și asociate. Astfel, ... a reorganizat întreaga fază finală a proiectului din cadrul ofertei sale tehnice.

Această conduită atrage inacceptabilitatea ofertei ... potrivit art. 140 alin. (5) al HG nr. 394/2016.

B. Nici oferta modificată a ... nu respectă cerințele caietului de sarcini

Inclusiv trecând peste acest aspect, analiza graficului modificat de execuție al ... - transmis prin răspunsul la clarificări - dovedește încălcarea evidentă a cerințelor caietului de sarcini a căror verificare trebuia realizată în reevaluare, respectiv a Standardelor tehnice în ceea ce privește structurarea proceselor de lucru și în ceea ce privește timpul prevăzut pentru testele finale și punerea în funcțiune.

B.1. Contestatoarea invocă faptul că structurarea proceselor de lucru asumată de ... prin răspunsul la clarificări dovedește neconformitatea ofertei.

Procesele de lucru într-un proiect de anvergura CL1 Cluj trebuie să urmeze o succesiune impusă de condițiile cadru, obiectul proiectului și de Standardele tehnice corespunzătoare. În această succesiune, un pas este condiționat de altul - următorul pas poate fi făcut numai după ce pasul anterior a fost finalizat cu succes.

În proiectul CL1, succesiunea pașilor aferenți fazei finale este următoarea:

- a) Lucrările de instalare a conductei pentru un tronson trebuie să fie finalizate, inclusiv finalizarea masivelor de ancoraj și instalarea armăturilor. Standardul tehnic [NP133- 2013, capitolul 6.3.5.3] referit de caietul de sarcini (A. 3 caiet de sarcini-Secțiune 2. Lucrări civile-Partea 1 Cerințe Specifice Proiectului-Cap. 18.2.3.7 Proba de presiune) specifică:

„(6) Se vor respecta următoarele prevederi generale și specifice:

- a) Proba de presiune pentru aducțiuni se face pe tronsoane cu lungimea cuprinsă între 500 m și 2000 m la care sunt montate armăturile, sunt executate toate masivele de ancoraj și s-au executat umpluturile (cu excepția secțiunilor de îmbinare care rămân libere) în conformitate cu cerințele caietului de sarcini; adoptarea configurației*

tronsoanelor de probă se realizează pe baza profilului longitudinal al aducțiunii."

b) După îndeplinirea condițiilor prealabile menționate la punctul 1, testul de presiune al tronsonului de conductă poate fi efectuat în conformitate cu Standardul tehnic NP133- 2013;

c) După efectuarea cu succes a testului de presiune pentru tronsonul respectiv, se poate finaliza umplutura și compactarea;

d) După finalizarea umpluturii și compactării, se pot executa refacerile sistemului rutier din zona tronsonului respectiv;

e) Finalizarea tronsoanelor și a testelor aferente de presiune se realizează treptat. După finalizarea tuturor tronsoanelor și a interconectărilor acestora, pot începe testele echipamentelor care sunt conectate la conducta de aducțiune: stație de pompare Odobești, Gospodărie de apă Deușu, vane de reglare a presiunii și debitmetre. Potrivit Expertizei tehnice din 10.07.2021, paginile 6-7, testele menționate la punctul 26 e) cuprind:

(i) Stația de pompare Odobești:

- testarea racordului la energia electrică - transformatoare și tablouri de comandă;

- pentru pompele de transport a apei potabile 1 -4: testarea racordului la energia electrică (450 KW fiecare), testarea direcției de rotație, testarea presiunii și a capacității de pompare (punct de operare, separat pentru fiecare pompă), testarea protecției împotriva funcționării pe uscat, testarea alarmei la atingerea nivelului maxim al rezervorului Deușu, testarea alarmei la suprapresiune, testarea conexiunii la sistemul de Monitorizare, Control si Achiziții de Date (Supervisory Control And Data Acquisition) („SCADA”), testarea controlului convertizorului de frecvență, testarea presiunii și a capacității de pompare (punct de operare la funcționare simultană), testarea controlului automat la funcționare simultană (pornire/oprire automată controlată) în funcție de necesarul de apă și controlul vitezei, testarea defecțiunii pompei și pornirea automată a unității de rezervă.

(ii) Gospodărirea de apă Deușu:

- testarea racordului la energia electrică, testarea conexiunii la SCADA, testarea sistemului de alarmă de siguranță împotriva scurgerii de clor (detectare gaze, hupa, sistem de aspersoare, ventilatoare) și control automat aferent, testarea pompelor booster și a sistemului de injecție și controlul automat aferent, testarea sistemului de furnizare a clorului și controlul automat aferent, testarea sistemului de dozare a clorului și controlul automat aferent;

(iii) Reducerea presiunii și măsurarea debitului:

- testarea racordului la energia electrică pentru căminele de reducere a presiunii 1-4 și pentru măsurarea debitului, testarea conexiunii la SCADA, configurarea și testarea punctelor de setare pentru reducerile de presiune 1-4 și pentru măsurarea debitului;

(iv) Teste pentru sistemul central SCADA:

- testarea transferului de date și a arhivării datelor, testarea interfețelor cu dispeceratele centrale SCADA existente în Cluj și în Sălaj, testarea redundanței, testarea tuturor celorlalte cerințe din caietul de sarcini (A.1_Memoriu tehnic Capitolul 3.1.3 Cerințe specifice D. Instalații de automatizare și SCADA);

(v) Teste pentru supravegherea video și sistemul de alarmă antiefracție: testarea transferului de date și a alarmelor.

Testele echipamentelor conectate la conducta de aducțiune nu pot avea loc înainte de finalizarea conductei de aducțiune, deoarece posibilitatea de a efectua aceste teste (de exemplu, capacitatea de pompare etc., testarea stației de dozare a clorului) depinde de utilizarea conductei de aducțiune (conductă de presiune pentru pompe, punct de extracție pentru diluarea și dozarea clorului). După efectuarea cu succes a testelor aferente echipamentelor conectate la conducta de aducțiune, pot fi efectuate testele hidraulice finale și dezinfectia finală în conformitate cu standardul SR6819:

„4.4.8 După terminarea completă a lucrărilor de execuție a aducțiunii înainte de dezinfectarea ei, se efectuează o încercare hidraulică generală pe întreaga ei lungime, în condițiile de funcționare la parametrii proiectați.”;

„4.5 Prescripții privind spălarea și dezinfectarea aducțiunilor

4.5.1 Spălarea aducțiunilor se face cu apă având cel puțin calitatea aceleia prevăzută a fi transportată pentru satisfacerea nevoilor de apă ale folosințelor.

În cazul în care aducțiunea transportă apă potabilă soluția specificată la 4.6.4 va fi preparată cu apa respectivă.

4.5.2 Viteza de spălare trebuie să fie minimum 1,5 m/s și nu mai mică decât viteza de curgere prin aducțiune la regim permanent.

4.5.3 Volumul de apă folosit pentru spălare va fi cel puțin dublul volumului tronsonului.

4.5.4 Aducțiunile pentru transportul de apă potabilă se dezinfectează cu apă conținând (20...25) mg clor activ; această apă rămâne în conductă cel puțin 24h.

După terminarea spălării este obligatorie efectuarea analizelor fizice, chimice și bacteriologice.

4.5.5 Aducțiunile ce servesc pentru transportul apei potabile se dau în funcțiune numai cu avizul organelor sanitare.”.

Așadar, testele hidraulice finale și dezinfectia finală nu pot fi efectuate decât după realizarea cu succes a testărilor și a verificării bunei funcționări a stației de pompare Odobești, Gospodăriei de apă Deușu, vanelor de reglare a presiunii și debitmetrelor, deoarece funcționarea corespunzătoare a stației de pompare Odobești, a vanelor de reglare a presiunii și debitmetrelor este obligatorie pentru efectuarea testelor

hidraulice finale, iar stația de dozare a clorului din Gospodăria de apă Deușu trebuie utilizată pentru dezinfectare.

g) După efectuarea cu succes a testelor hidraulice finale și a dezinfectării și spălării finale, pot fi efectuate analize fizice, chimice și bacteriologice (conform standardului SR6819, capitolul 4.5.4);

h) După obținerea rezultatului pozitiv al testelor de laborator, antreprenorul poate notifica beneficiarului și supervisorul asupra datei preconizate pentru finalizare (sub-clauza 60.3 din modelul acordului contractual) și poate fi emisă cererea privind avizul organelor sanitare în conformitate cu standardul SR6819 - capitolul 4.5.5. După toate acestea, poate fi realizată punerea finală în funcțiune.

i) După 10 zile de la data specificată de antreprenor în notificarea sa (punctul h de mai sus), Supervisorul va emite raportul său pe baza căruia se poate face recepția (sub-clauza 60.4 din Contract).

j) În cazul unui raport pozitiv emis de supervisor, poate avea loc recepția la terminarea lucrărilor.

Din lipsă de experiență atât în domeniu, cât și în cadrul unor proiecte de asemenea anvergură, Dimex nu respectă succesiunea impusă a proceselor, pe care le omite în încercarea sa nelegală de a puncta factorul de evaluare privind reducerea timpului de execuție.

Cele de mai sus sunt demonstrate de graficul de execuție revizuit pe care Dimex l-a transmis prin răspunsul nr. 3140/02.04.2021 la solicitarea de clarificări nr. 12094/19.03.2021 adresată de entitatea contractantă.

Astfel, graficul conține suprapuneri ale unor procese de lucru care nu reflectă succesiunea reală a lucrărilor și dovedesc, de sine stătător, atât neînțelegerea, cât și încălcarea cerințelor caietului de sarcini:

a) Pentru Tronsonul 1.3, procesul Instalații hidraulice în cămine (proces de lucru nr. 78: Mon 01.08.2022 - Fri 05.08.2022) este declarat de Dimex a începe și a se sfârși mai târziu decât datele de început și sfârșit aferente procesului de lucru nr. 79 Lucrări pentru testare, verificare, probe, spălări (Wed 13.07.2022 - Tue 02.08.2022). Această abordare este neconformă, pentru că standardul tehnic NP133-2013, capitolul 6.3.5.3, solicită în mod clar faptul că armăturile trebuie să fie montate înainte de a fi posibilă efectuarea testului de presiune pe respectivul tronson:

„(6) Se vor respecta următoarele prevederi generale și specifice:

a) Proba de presiune pentru aducțiuni se face pe tronsoane cu lungimea cuprinsă între 500 m și 2000 m la care sunt montate armăturile, sunt executate toate masivele de ancoraj și s-au executat umpluturile (cu excepția secțiunilor de îmbinare care rămân libere) în conformitate cu cerințele caietului de sarcini; adoptarea configurației tronsoanelor de probă se realizează pe baza profilului longitudinal al aducțiunii;”

b) Aceeași încălcare este vizibilă și pentru Tronsonul 1.19 unde procesul de lucru nr. 331 Instalații hidraulice în cămine începe în oferta Dimex pe 18.07.2022 - la aproape 4 luni după începerea procesului de lucru nr. 332 Lucrări pentru testare, verificare, probe, spălări (început pe 24.03.2022) - chiar dacă testele de presiune pe tronsoane nu pot avea loc decât după montarea armăturilor;

c) Procesul de lucru Umpluturi tranșee peste conductă cu material corespunzător, cu verificarea gradului de compactare se realizează după finalizarea procesului de lucru Lucrări pentru testare, verificare, probe, spălări. Prin urmare, aceste două procese de lucru nu pot avea exact aceeași dată de finalizare așa cum apare în graficul de execuție revizuit al Dimex (Tronson 1.2 - procesele de lucru nr. 65 și 66, Tronson 1.4 - procesele de lucru nr. 96 și 97, Tronson 1.5 - procesele de lucru nr. 113 și 114, Tronson 1.11 - procesele de lucru nr. 206 și 207, Tronson 1.12 - procesele de lucru nr. 222 și 223, Tronson 1.13 - procesele de lucru nr. 240 și 241, Tronson 1.14 - procesele de lucru nr. 257 și 258, Tronson 1.19 - procesele de lucru nr. 332 și 333, Tronson 1.23 - procesele de lucru nr. 395 și 396, Tronson 1.24 - procesele de lucru nr. 426 și 427);

d) Același lucru se aplică și pentru procesele de lucru Umpluturi tranșee peste conductă cu material corespunzător, cu verificarea gradului de compactare și Refaceri sistem rutier. Bineînțeles că procesul Refaceri sistem rutier poate fi realizat doar după finalizarea procesului Umpluturi tranșee peste conductă cu material corespunzător, cu verificarea gradului de compactare. Cele două procese de lucru nu pot avea exact aceeași dată de finalizare așa cum apare în graficul de execuție revizuit al Dimex (Tronson 1.7 - procesele de lucru nr. 144 și 145, Tronson 1.8 - procesele de lucru nr. 158 și 159, Tronson 1.10 - procesele de lucru nr. 189 și 190, Tronson 1.15 - procesele de lucru nr. 273 și 274, Tronson 1.16 - procesele de lucru nr. 287 și 288, Tronson 1.17 - procesele de lucru nr. 303 și 304, Tronson 1.18 - procesele de lucru nr. 317 și 318, Tronson 1.21 - procesele de lucru nr. 365 și 366, Tronson 1.23.1 - procesele de lucru nr. 410 și 411, Tronson 1.24 - procesele de lucru nr. 427 și 428).

Ba mai mult, neconformitățile relevate mai sus de graficul de execuție revizuite depus în clarificări de ... sunt accentuate de faptul că - potrivit declarației făcute de ... în cadrul punctului 19.12 din Cererea de intervenție formulată de aceasta în cadrul dosarului CNSC nr. ... - ... ar urma să aloce doar o singură echipă pentru teste și o singură echipă pentru refaceri sistem rutier.

Astfel, de exemplu, în perioada 10.08.2020-12.08.2022 echipa pentru refaceri sistem rutier ar trebui să fie prezentă în 7 fronturi de lucru în același timp conform graficului de execuție prezentat de ...:

1. Tronson 1.3 - proces de lucru nr. 81 Refaceri sistem rutier 10.08.-15.08.2022,

2. Tronson 1.8 - proces de lucru nr. 159 Refaceri sistem rutier 01.08.-19.08.2022,

3. Tronson 1.10 - proces de lucru nr. 190 Refaceri sistem rutier 09.08.-26.08.2022, 4. Tronson 1.14 - proces de lucru nr. 259 Refaceri sistem rutier 08.08.-02.09.2022,

5. Tronson 1.19 - proces de lucru nr. 334 Refaceri sistem rutier 01.08.-12.08.2022,

6. Tronson 1.21 - proces de lucru nr. 366 Refaceri sistem rutier 01.08.-19.08.2022,

7. Tronson 1.25 - proces de lucru nr. 441 Refaceri sistem rutier 08.08.-19.08.2022.

Cel mai important impact asupra duratei perioadei de execuție a Dimex este dat de procesul de lucru *Masive de ancoraj - lucrări de construcții* (proces de lucru nr. 443/444). Graficul revizuit de execuție al Dimex prevede pentru construirea *Masivelor de ancoraj* un proces de lucru colectiv general, care ar trebui să acopere construcția tuturor masivelor de ancoraj pentru toate tronsoanele într-o durată de 351,5 zile lucrătoare (Thu 29.10.2020 - Fri 02.09.2022, cu respectarea pauzei de lucru din perioada de timp friguros cerută prin documentația de atribuire). Astfel, Standardul tehnic NP133-2013, capitolul 6.3.5.3, solicitat prin caietul de sarcini, stabilește că masivele de ancoraj aferente trebuie să fie finalizate înainte ca testele de presiune pe tronsoanele respective să poată fi efectuate.

Astfel, testele de presiune pe ultimele secțiuni, precum Tronsoanele 1.10 și 1.14, pot începe doar după finalizarea masivelor de ancoraj pe 02.09.2022. Cerința standardului tehnic nu este una formală - doar masivele de ancoraj finalizate pot asigura suport suficient conductei pentru a susține presiunile mari ale testelor de presiune (până la 30 de bari și mai mult) și pentru a se evita deplasarea conductei odată cu aplicarea presiunii. Faptul că testele de presiune pe tronsoane pot avea loc numai dacă masivele de ancoraj aferente sunt deja finalizate este confirmat și de Dimex în răspunsul său nr. 3140/02.04.2021 (paginile 5, 7 și 9) la solicitarea de clarificări nr. 10294/19.03.2021 adresată de entitatea contractantă.

Or, graficul de execuție revizuit al ... transmis în cadrul răspunsului nr. 3140/02.04.2021, nu respectă în mod evident cerința amintită.

Din dorința de a reduce nelegal timpul de execuție, graficul de execuție depus de Dimex prin răspunsul la clarificări nu respectă structura și succesiunea necesare cu privire la procesele de lucru, care sunt impuse de Standardele tehnice și cerințele caietelor de sarcini. Această abordare conduce la o suprapunere imposibilă a proceselor de lucru, precum și la încălcarea condiționalităților dintre pașii aferenți și următori.

Pentru a obține reducerea artificială scriptică a perioadei de execuție, Dimex a realizat încălcări clare ale standardelor la care face trimitere caietul de sarcini - sancțiunea legală aplicabilă este cea a neconformității prevăzute de art. 143 alin. (3) lit. a) al H.G. nr. 394/2016.

B.2. Contestatoarea invocă faptul că entitatea contractantă nu a verificat în mod real și efectiv posibilitatea Dimex a realiza testele finale în intervalul de 5 zile declarat în răspunsul la clarificări. Declararea acestui interval dovedește neconformitatea ofertei raportat la cerințele caietului de sarcini

Documentația de atribuire - Volumul II - caiet de sarcini ofertanți - Proiect tehnic - A. Parte scrisa - A.4 Liste cu cantități de lucrări - F6 - Grafic general realizare investiție prevede o perioadă de timp de 2 luni pentru realizarea testelor finale (Probe, teste, recepția la terminarea lucrărilor).

Prin răspunsul la clarificări, ... a invocat faptul că toate testele finale pe întreaga lungime a conductei de aducțiune la terminarea lucrărilor vor fi realizate în 5 zile.

Entitatea contractantă s-a mulțumit în a achiesa la această declarație, ignorând exact obligațiile impuse de Decizia Curții de Apel Cluj nr. 182/15.02.2021. Această hotărâre judecătorească impunea ...să nu accepte formal declarația ..., ci să investigheze efectiv dacă - raportat la prevederile standardelor aplicabile și la modul de structurare a ofertei Dimex - intervalul declarat de aceasta este într-adevăr suficient pentru toate testele finale:

„sub acest aspect se va urmări dacă perioada menționată în graficul de execuție al lucrărilor (pagina 777) la pct. 462 de 5 zile pentru teste la terminarea lucrărilor, este suficientă pentru realizarea probei de presiune a conductelor în raport de prevederile SR 6819:1997 și modul de structurare al lucrărilor de execuție aferente tronsonului 1.10, 1.14 [...]”

Dacă ar fi respectat Decizia Curții de Apel, realizând o analiză efectivă a declarațiilor ..., CA ... ar fi constatat că o perioadă de 5 zile nu este suficientă pentru respectarea cerințelor testelor, așa cum sunt prevăzute în caietul de sarcini și standardele la care acesta face referire.

Expertiza tehnică din data de 10.07.2021 expune în detaliu diferitele proceduri de testare necesare și în ce constau acestea. Perioada minimă de timp necesară pentru efectuarea testelor finale și punerea în funcțiune este evaluată la 46 de zile lucrătoare.

Reducerea artificială a termenului de teste finale pe care o realizează ... la 5 zile este explicată de ignorarea unor cerințe ale caietului de sarcini, respectiv a standardelor la care acesta face referire.

Astfel, ...omite pur și simplu părți cruciale ale testelor, respectiv ignoră cerințele acestora.

În acest sens, inspecția CCTV a întregii conducte de aducțiune, cerută prin Clarificarea 1 - răspuns la întrebarea nr. 31, transmisă prin adresa nr. 12192/DG/29.04.2020, nu este prevăzută în programul de execuție al Dimex, după cum nu este prevăzut nici timpul corespunzător.

Nici testele aferente stației de pompare Odobești, stației de clorinare din Gospodăria de apă Deușu, vanelor de reglare a presiunii și debitmetrelor, precum nici testele aferente noului sistem SCADA și integrarea acestuia în dispecerat nu apar în programul de execuție al ofertei

Aceste teste nu pot fi efectuate într-o fază preliminară de construcție. Așa cum prevede și Expertiza Tehnică din data de 10.07.2021, pentru aceste teste conducta de aducțiune trebuie să fie funcțională și, prin urmare, aceasta trebuie să fie deja finalizată anterior.

Mai mult, este necesară testarea stației de pompare Odobești.

În absența testării stației de pompare Odobești nu poate fi asigurată o funcționare în condiții de siguranță a proiectului. Testele corespunzătoare sunt cerute în mod explicit în caietele de sarcini: Documentație de atribuire - Volumul II - caiet de sarcini ofertanți - Proiect tehnic - A. Parte scrisa - A.3 caiete de sarcini - Secțiunea 3. Lucrări Mecanice - Partea 2 Cerințe Generale, Capitolul 19.3 Testare la finalizare și punere în funcțiune. Fără o funcționare în condiții de siguranță a stației de pompare Odobești, a reducerilor de presiune și a debitmetrelor, nu pot fi efectuate testele hidraulice finale.

Același lucru este valabil și pentru Gospodăria de apă Deușu. Fără funcționarea în condiții de siguranță a Gospodăria de apă Deușu, dezinfectarea finală cerută de Standardul tehnic nu poate fi realizată. Nici operarea în siguranță a întregului proiect nu poate fi în niciun fel asigurată fără funcționarea în siguranță a stației de dezinfecție de la Gospodăria de apă Deușu. - omiterea testelor aferente duce la pericol de contaminare a apei potabile cu germeni patogeni și pune astfel în pericol sănătatea întregii populații deservite de conducta de aducțiune.

De asemenea, analizele finale de laborator, fizice, chimice și bacteriologice care stau la baza avizului necesar din partea organelor sanitare (SR6819, capitolul 4.5.4) nu sunt în niciun fel luate în considerare de către ... Cu toate că aceste analize reprezintă condiția prealabilă pentru punerea în funcțiune a proiectului (SR6819, capitolul 4.5.5).

Nu în ultimul rând, testele hidraulice finale în sine (în forma „reinterpretată” de ... prin modificarea ofertei) sunt complet subevaluate de către ...

CL1 este unul dintre mai importante proiecte de infrastructură de apă din România - doar pregătirea pentru testare - finalizarea umplerii și evacuarea completă a aerului din conducta de aducțiune în lungime de 95,7 km - necesită mai mult de 5 zile (relevantă este Anexa 1 a Expertizei Tehnice din data de 10.07.2021).

Testele hidraulice au scopul de a demonstra funcționarea în condiții de siguranță a conductei de aducțiune în diferite scenarii de alimentare proiectată cu apă.

Testele hidraulice trebuie să ateste, de asemenea, faptul că măsurile împotriva forțelor distructive ale unui șoc de presiune („lovitura de berbec”) sunt eficiente și capabile să prevină distrugerea conductei.

Neglijarea cerințelor tehnice arătate mai sus este periculoasă. În funcțiune, sistemul hidraulic al aducțiunii Cluj CL1 poartă o coloană continuă de apă de peste 95 km lungime și o masă de aprox. 25.000 de tone în deplasare rapidă. Aceasta este comparabilă cu un tren de marfă de 25000 de tone în plină mișcare. Un astfel de sistem hidraulic necesită necondiționat o testare cuprinzătoare pentru a evita efectul «loviturii de berbec» (șocul care apare la variația bruscă a presiunii într-un fluid) cu toate consecințele distructive.

Jurisprudența Consiliului este constantă în a arăta că termenele care constituie factori de evaluare într-o procedură de achiziție "nu pot fi pur și simplu asumate" (Decizia CNSC nr. ... trebuind să fie susținute de o demonstrație credibilă a fezabilității lor în respectarea documentației de atribuire.

Or, în cazul de față, ...a oferat pur și simplu scriptic un termen minimal pentru a câștiga licitația și a omis includerea în graficul de execuție a unor părți cruciale ale testelor.

În realitate, scopurile esențiale ale testelor hidraulice generale nu pot fi atinse în doar 5 zile, declarația ... în sine fiind un semn clarisim al lipsei de înțelegere a scopului real al testelor și a îndeplinirii corespunzătoare a cerințelor respective.

La pagina 12 a răspunsului nr. 3140/02.04.2021 la solicitarea de clarificări adresată de entitatea contractantă, ... încearcă să ofere o justificare a duratei de doar 5 zile prevăzută pentru efectuarea testelor hidraulice finale. În acest scop, ... transmite un tabel în care sunt listate tronsoanele, diametrele conductelor respective și debitele aferente de proiectare și în care este prezentat ca rezultat un timp necesar de 4,6 zile.

În acest context, ...este nevoit să îmbine procesul de spălare cu cel de testare - încercând să prezinte procesul de spălare ca fiind de asemenea un test. La pagina 11, al treilea paragraf, a răspunsului nr. 3140/02.04.2021, ... explică: *„proba generală a rețelei, denumită încercarea hidraulică generală pe întreaga ei lungime se realizează cu apă, reprezentând prima spălare a rețelei pentru realizarea dezinfecției. După încercarea hidraulică generală pe întreaga ei lungime, respectiv prima spălare a conductei, se precedează la a doua spălare a conductei. În urma evacuării apei uzate pentru a doua spălare a conductei, întreaga rețea se umple cu apă conținând 20-25 mg clor activ care rămâne în conductă 24h. După cele 24h se procedează la spălarea finală a conductei și luarea de probe pentru analize.*

Toate aceste operațiuni, privind încercarea hidraulică generală pe întreaga ei lungime, precum și dezinfecția și spălările necesare se realizează în perioada 05.09.2022 - 09.09.2022."

Ceea ce prezintă Dimex nu este un test hidraulic care să verifice performanța hidraulică în diferitele scenarii de alimentare cu apă - aceasta întrucât scenariile de alimentare nu vor fi niciodată static la fel pe parcursul a 24 de ore sau chiar a 110 ore așa cum pretinde

De asemenea, schema de testare hidraulică prezentată de ... nici nu prevede vreun test al măsurilor ce trebuie luate împotriva șocului hidraulic de presiune (lovitura de berbec).

Astfel, ceea ce ...încearcă să prezinte ca fiind o singură activitate comună de spălare/testare nu este nici o spălare adecvată și nici un test hidraulic adecvat.

Chiar trecând peste toate aceste aspecte, pentru a evalua caracterul realist al termenului de execuție propus de ... entitatea contractantă a omis să verifice modul de structurare a lucrărilor de execuție propus de Dimex- acest lucru era cerut de expres Decizia nr. 182/15.02.2021 a Curții de Apel Cluj, care impunea investigarea *"modului de structurare al lucrărilor de execuție aferente tronsonului 1.10, 1.14"*.

O investigație - chiar sumară - a acestui aspect dovedește subevaluarea masivă și contrară caietului de sarcini a perioadei de execuție a lucrărilor de către

O analiză a „drumului critic” aferent perioadei de execuție a Dimex - în condițiile conformității cu standardele tehnice și cu caietul de sarcini - bazată pe Tronsonul 1.14 presupune următoarele:

a) Așa cum a fost evidențiat deja la paragraful 53 de mai sus, finalizarea ultimului masiv de ancoraj este programată de Dimex pe 02.09.2022 (proces de lucru nr. 443/444 din graficul de execuție revizuit al ...);

b) Numai după finalizarea masivelor de ancoraj, pot fi efectuate testele de presiune pe ultimele secțiuni ale Tronsonului 1.14, care se referă la procesul de lucru nr. 257 Lucrări pentru testare, verificare, probe, spălări având o durată de 182 de zile lucrătoare, respectiv din 26.08.2021 până pe 05.08.2022. Procesul de lucru nr. 257 este planificat de ... ca un proces de lucru colectiv general, care este menit să acopere testele de presiune pentru toate secțiunile Tronsonului 1.14 (care are o lungime totală de 7744 m). Prin urmare, desigur, nu este necesară mutarea întregii durate a procesului de lucru nr. 257 după data de 02.09.2021, ci numai durata testelor de presiune pentru ultima secțiune, care pot fi efectuate după finalizarea ultimului masiv de ancoraj. În conformitate cu NP133, testele de presiune se realizează pe secțiuni cu lungimea cuprinsă între 500 m și 2000 m. Astfel, timpul de care are nevoie ... pentru testele de presiune ale ultimei secțiuni aferente Tronsonului 1.14 poate fi identificat prin comparație cu aceleași procese

de lucru (Lucrări pentru testare, verificare, probe, spălări) aferente altor Tronsoane, a căror lungime totală este mai mică de 2000 m.

Pentru o abordare corectă, trebuie luată în considerare pentru analiza drumului critic perioada minimă de timp prevăzută de ... pentru testele de presiune pe Tronsoane cu o lungime totală mai mică de 2000 m. Astfel, trebuie adăugate 15 zile lucrătoare pentru efectuarea testelor de presiune pe ultima secțiune a Tronsonului 1.14 după finalizarea ultimului masiv de ancoraj. Perioada de timp rezultată este 05.09.2022 - 23.09.2022.

c) După efectuarea cu succes a testului de presiune pe ultima secțiune, pot fi realizate Umpluturi tranșee peste conductă cu material corespunzător, cu verificarea gradului de compactare. Acestea sunt reprezentate de procesul de lucru nr. 258 din programul de execuție revizuit al ... dar nu se pot încheia în aceeași zi cu testele. Din nou, comparația cu aceleași procese de lucru ale Tronsoanelor cu o lungime totală mai mică de 2000 m (Tabelul 1) oferă informații despre timpul de care Dimex are nevoie pentru umpluturile finale ale ultimei secțiuni a Tronsonului 1.14. Cinci zile lucrătoare pot fi considerate realiste. Perioada de timp rezultată este 26.09.2022 - 30.09.2022.

d) Următorul proces de lucru este nr. 259 *Refaceri sistem rutier* - evaluat în programul de execuție revizuit al ... cu 20 de zile lucrătoare. Perioada de timp rezultată este 03.10.2022 - 28.10.2022.

e) După finalizarea procesului *Refaceri sistem rutier* și a tuturor celorlalte lucrări de construcție și instalații aferente tuturor celorlalte Tronsoane, testele finale pot începe luni 31.10.2022.

Perioada de execuție prezentată în programul de execuție revizuit al ... este deja depășită cu aproape o lună, fără a începe măcar testele finale - doar prin aducerea proceselor de lucru într-o ordine și o succesiune corectă. Aplicând acum perioadele de timp realiste evaluate de Expertiza Tehnică din data de 10.07.2021 pentru testele finale și considerând că în faza testelor finale și punerea în funcțiune sunt utilizate și weekend-urile pentru avansarea lucrărilor de punere în funcțiune (număr de zile lucrătoare = număr de zile calendaristice), ... trebuia să aibă în vedere minimal perioadele expuse în cele ce urmează.

f) Teste pentru echipamente conectate la conducta de aducțiune: 15 zile, 31.10.2022 - 14.11.2022;

g) Teste hidraulice finale: 18 zile, 15.11.2022 - 02.12.2022;

h) Dezinfectare: 2 zile, 03.12.2022 - 04.12.2022;

i) Spălare finală: 2 zile, 05.12.2022 - 06.12.2022;

j) Analize laborator - prelevarea probelor: 1 zi, 07.12.2022;

k) Analize laborator - analizarea probelor în laborator: 5 zile, 08.12.2022 - 12.12.2022.

l) După obținerea de rezultate pozitive în ceea ce privește analizele fizice, chimice și bacteriologice, antreprenorul poate notifica beneficiarului și supervisorul, în conformitate cu Sub-clauza Contractului

60.3, despre data preconizată la care vor fi finalizate toate lucrările. Notificarea trebuie să fie emisă cu cel puțin 15 zile înainte de data preconizată de finalizare (60.3). Astfel, la 12.12.2022 - având rezultatele pozitive ale analizelor de laborator, Contractantul poate emite notificarea pentru data de 27.12.2022. Perioada de timp până la această dată trebuie utilizată pentru obținerea avizului organelor sanitare (SR6819, capitolul 4.5.5) și pentru punerea în funcțiune finală a întregii lucrări.

m) Supervizorul va emite raportul său în termen de 10 zile de la data notificată (Sub-clauza Contractului 60.4). Raportul Supervizorului trebuie să fie baza pentru succesul Recepției la terminarea lucrărilor: 10 zile, 28.12.2022 - 06.01.2023.

n) Recepția la terminarea lucrărilor poate avea loc: 1 zi, 07.01.2023.

O analiză a drumului critic care se bazează pe Tronsonul 1.10 duce la același rezultat:

a) *Masive de ancoraj* se finalizează pe 02.09.2022 (proces de lucru nr. 443/444 din graficul de execuție revizuit al Dimex)

b) *Lucrări pentru testare, verificare, probe, spălări* (proces de lucru nr. 188): 15 zile lucrătoare pentru testul de presiune al ultimei secțiuni a Tronsonului 1.10 (Tabelul 1), 05.09.2022 - 23.09.2022

c) *Umpluturi tranșee peste conducta cu material corespunzător, cu verificarea gradului de compactare* (proces de lucru nr. 189): 14 zile lucrătoare, 26.09.2022 - 13.10.2022

d) *Refaceri sistem rutier* (proces de lucru nr. 190): 14 zile lucrătoare, dar data de finalizare nu poate fi aceeași ca a procesului de lucru nr. 189 (Umpluturi). Permițând o suprapunere de 3 zile lucrătoare între procesul de lucru nr. 189 și nr. 190 - din nou se ajunge la data de 28.10.2022, 11.10.2022 - 28.10.2022.

e) Testele finale pot începe luni 31.10.2022. Din acest punct, evoluția drumului critic este aceeași ca și pentru Tronson 1.14.

Astfel, aplicând o succesiune corectă a lucrărilor și perioada minimă de timp pentru teste, după cum a fost confirmată și de experți, analiza drumului critic arată o depășire a perioadei de execuție aferentă programului de execuție revizuit al ... cu mai mult de 3 luni.

În realitate, ... s-a bazat pe declararea unui interval scriptic minimal, care să fie acceptat fără vreo verificare, și s-a clasat astfel pe primul loc în clasamentul ofertelor. O astfel de conduită este nelegală - dacă un interval de timp este factor de evaluare, el "*nu poate fi pur și simplu asumat*" (Decizia CNSC nr. ...), ci trebuie demonstrat în mod credibil.

Discriminarea unui ofertant, care respectă cerințele caietelor de sarcini și ale standardelor tehnice aferente, în favoarea unui ofertant care neglijează aceste cerințe pentru a obține un scor de evaluare mai bun este o încălcare clară a principiului tratamentului egal al ofertanților.

C. Răspunsurile la clarificări oferite de ...dovedesc atât încălcarea prevederilor caietului de sarcini de către propunerea sa financiară, cât și necorelarea cu propunerea tehnică.

Testul pe care entitatea contractantă trebuia să îl realizeze în legătură cu propunerea financiară a ... a fost stabilit cu putere de lucru judecat de către Curtea de Apel Cluj prin Decizia civilă nr. 182/15.02.2021:

"Sub acest aspect se va urmări dacă perioada menționată în graficul de execuție al lucrărilor (pg. 777) la pct. 462 de 5 zile pentru teste la terminarea lucrărilor, este suficientă pentru realizarea probei de presiune a conductelor în raport de prevederile SR 6819:1997 și modul de structurare al lucrărilor de execuție aferente tronsonului 1.10, 1.14; dacă în propunerea financiară a fost cuprins costul cu apa necesară testării, spălării, dezinfectării conductei pe întreaga lungime (urmând a se avea în vedere și răspunsul la clarificări nr. 12192/DG/29.04.2020 pct. 1,55, 79), se va urmări și cuprinderea costurilor aferente cantității de clor necesară în acord cu pct. 4.5.4 din normativul menționat."

„Astfel se impunea din partea autorității contractante a da dovadă de diligență în evaluarea ofertei ... pentru a putea concluziona că necesitățile sale de achiziție urmează a fi acoperite, iar prețul propus, perioada de execuție, reflectă valoarea prestațiilor ce îi vor fi puse la dispoziție de către cocontractant."

În acest context, primul examen legal necesar a fi aplicat pentru a evalua conformitatea propunerii financiare a Dimex se referea la identificarea includerii resurselor specifice necesare pentru efectuarea testelor: apă și clor.

În cadrul dosarului nr. 833/33/2020 al Curții de Apel Cluj, Curtea a obligat CA Someș să depună la dosarul cauzei „Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale” depusă de Dimex în ofertă. Această listă nu cuprindea resursele de apă și clor necesare efectuării testelor/spălării/dezinfectiei.

Or, conform clarificării nr. 1 - răspuns la întrebarea nr. 178, transmisă prin adresa nr. 12192/DG/29.04.2020, toate resursele materiale trebuie cuprinse în „Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale”, întrucât înscrisul trebuie să dovedească luarea în considerare de către ofertant a tuturor materialelor necesare pentru executarea contractului de achiziție publică:

178. Solicitare clarificări potențial ofertant

În Preambul la Lista de cantități se face referire la "Lista de prețuri unitare". În lipsa unei astfel de liste în documentația de atribuire, vă rugăm clarificați în ce mod se vor aplica respectivele prevederi.

Răspuns entitate contractantă

Conform secțiunii IV.4.2 Modul de prezentare al propunerii financiare din Instrucțiuni pentru Ofertanți (fisa de date), ofertanții vor prezenta:

«extrase de resurse materiale, manoperă, utilaj și transport cu cantități, prețuri unitare, valori și total». Aceste extrase vor constitui Lista de prețuri unitare.

Așadar, Clarificarea 1 - răspuns la întrebarea nr. 178, transmisă prin adresa nr. 12192/DG/29.04.2020, prevede obligația ofertanților de a prezenta *«extrase de resurse materiale, manoperă, utilaj și transport cu cantități, prețuri unitare, valori și total»*, aceste extrase constituind Lista de prețuri unitare. Astfel că prețurile unitare ale materialelor necesare trebuie să fie incluse în lista cu resursele materiale, iar în caz contrar materialele neincluse rămân fără preț unitar, cu încălcarea cerinței stabilite de entitatea contractantă prin documentația de atribuire.

Omiterea apei și a clorului din lista resurselor materiale este, de asemenea, o dovadă a faptului că inițial ...nu a avut nici măcar intenția de a efectua testele hidraulice finale (a se vedea Secțiunea A supra).

Prin răspunsul nr. 3140/02.04.2021 la solicitarea de clarificări nr. 12094/19.03.2021 adresată de entitatea contractantă, Dimex a susținut că apa și clorul au fost cuprinse în „Propunerea financiară în cadrul Listelor de cantități - Formular F3”, în cadrul coloanei 4a <Preț unitar material>, aferentă articolelor din seria D1 - <Conductă aducțiune apă>”.

Declarând concludentă această explicație, entitatea contractantă a ignorat faptul că ea nu respectă:

(i) Decizia Curții de Apel Cluj care stabilește că, prin reevaluare să se verifice respectarea clarificării nr. 12192/DG/29.04.2020 punctele 1, 55 și 79;

(ii) Solicitarea de clarificare a entității contractante nr. 12094/19.03.2021 prin care se solicită:

2. Vă rugăm să precizați și să argumentați unde anume în propunerea financiară ați cuprins costul cu apa necesară testării, spălării și dezinfectării conductei pe întreaga lungime, inclusiv a cantității de clor necesare pentru dezinfectarea conductei, în corelare cu cerințele din documentația de atribuire, și anume din caietele de sarcini și preambulul la listele de cantități, cu răspunsurile de la punctele 1, 55 și 70 din cadrul clarificării nr. 12192/GD/29.04.2020, precum și cu pct. 4.5.4 din SR 6819:1997.

(iii) Cerințele documentației de atribuire și ale standardelor tehnice solicitate în cadrul acesteia.

Astfel, în cadrul clarificării nr. 1 transmisă prin adresa nr. 12192/DG/29.04.2020, prin răspunsul la întrebările nr. 1, 55 și 79 se precizează că prețul apei este de 3,65 lei/mc TVA inclus, iar tariful pentru canalizare-epurare este de 3,87 lei/mc TVA inclus, având astfel un preț unitar total al apei de 7,52 lei/mc TVA inclus, respectiv 6,31 lei/mc fără TVA.

Însă, ulterior, ... a invocat un preț unitar al apei de 3,53 lei/mc, cu ignorarea celor prevăzute atât de Curtea de Apel Cluj, cât și de entitatea contractantă.

Prin răspunsul nr. 3140/02.04.2021, ... prezintă următoarele etape de realizare a testelor/probelor/spălării și dezinfecției:

- Teste pe tronsoane = 1 x volumul conductelor;
- Proba generală = 1 x volumul conductelor;
- Spălarea preliminară = minim 2 x volumul conductelor;
- Dezinfecția = 1 x volumul conductelor;
- Spălarea finală = minim 2 x volumul conductelor;

TOTAL = 7 x volumul conductelor.

Cu toate acestea, în calculul prezentat, Dimex utilizează un volum de apă de numai 6 x din volumul conductelor, încălcând astfel cerințele documentației de atribuire și ale Standardelor tehnice solicitate în cadrul acesteia cu privire la cantitatea minimă de apă necesară executării testelor/probelor/spălării și dezinfecției.

Prin întrebarea 1 capitolul II din solicitarea nr. 12094/19.03.2021, CA Someș a solicitat respectarea Preambulului la listele de cantități. ...nu a respectat nici această cerință.

Prin Preambul la listele de cantități se prevedea ca în valoarea materialelor din cadrul: „*Listelor de cantități - Formular F3, în cadrul coloanei 4a <Preț unitar material>, aferentă articolelor din seria D1 - „Conducta aducțiune apă [...]*”, să se includă nu numai conducta din fontă ductilă, apa și clorul, ci și o serie de alte materiale precum:

„(b) *Dispozitive de susținere temporară pentru conducte și înlăturarea lor la finalizarea lucrărilor.*

(e) *Tăiere, pozare, îmbinare și așezare. Taierea conductelor include și samfrenarea unde este necesar. Îmbinările includ și șuruburi, piulițe, șaibe precum și sisteme de protecție a îmbinărilor, unde este necesar.*

(g) *Așezare, marginire și împrejmuire*

(i) *Cofrare (materiale lemnos pentru cofraje)*

(j) *Bandă de împrejmuire*

(m) *Inspectarea CCTV*

(n) *Înregistrare, pichetare și etichetare*

(p) *Lubrifianți, umplere și ștemuire*

(s) *Înlăturarea și evacuarea apei folosite pentru dezinfecție, curățare și testare*

(t) *Banda de avertizare din PEID și fir trasor montat pe conducta”.*

Prin urmare, analizând răspunsul ... la solicitarea de clarificări, CA ...a refuzat să observe că prețul unitar al materialelor din seria D1 trebuia să includă și cotarea tuturor acestor resurse și să stabilească neconcludența răspunsului primit din partea

Oricum, încercarea ... de a acoperi omiterea clară a resurselor esențiale pentru teste este imposibil a fi susținută.

Astfel, deși lipsesc resurse esențiale, Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale din oferta ... însumează o valoare totală de 141.387.445,68 RON - aceasta valoare este mai mare decât valoarea totală a tuturor materialelor din cadrul ofertei financiare a Dimex, respectiv a celor 3 Devize / Formulare F3 (liste de prețuri) care însumează: 141.367.197,64 RON.

Formularele F3 (liste de prețuri) din documentația de atribuire sunt destinate să reunească diferitele componente ale ofertei financiare - resursele umane, resursele materiale, resursele privind utilajele și resursele privind transportul, care sunt întocmite în liste separate ca bază de detaliere pentru oferta financiară.

Valoarea totală a tuturor materialelor, a manoperei, a utilajelor și a transportului din oferta financiară a ...din Formularele F3 trebuie să fie corelată cu valoarea totală a Listei cu resursele materiale, a Listei cuprinzând consumurile cu mana de lucru, a Listei cuprinzând consumurile de ore de funcționare a utilajelor, respectiv cu Lista cuprinzând consumurile privind transportul.

Dacă din lista cu resurse materiale lipsesc elemente importante necesare pentru implementarea proiectului, dar totuși această listă însumează o valoare mai mare decât cea considerată de ... în lista sa de prețuri (Formularele F3), este evident că:

- propunerea financiară a ...nu e conformă cu cerințele caietului de sarcini.

- Dimex a încercat să acopere o omisiune evidentă a ofertei printr-o explicație incorectă, cauzând și mai multe neconformități.

Altfel spus, caracterul flagrant al neconformității ofertei Dimex rezultă din faptul că - deși în lista cu resurse materiale componentele materiale sunt incomplete - totuși valoarea însumată a acestora depășește valoarea totală a materialelor care a fost luată în considerare pentru oferta financiară a ...

Astfel, resursele pentru cerințele specifice de testare nu pot fi asigurate de ..., lipsind:

- a) Apa necesară pentru activitățile de testare/spălare/dezinfecție a întregii conducte de aducțiune. ... a prevăzut această resursă cu o cantitate de 209.710,55 mc la un preț de 6,31 RON/mc respectând astfel Clarificarea nr. 12192/DG/29.04.2020 pct. 1, 55, 79, cu o valoare totală de 1.323.273,57 RON (a se vedea poziția 175 din Lista consumurilor de resurse materiale din oferta WTE).
- b) Clorul necesar pentru activitatea de dezinfecție a întregii conducte de aducțiune. ... a prevăzut clorul necesar pentru această activitate, cu o cantitate de 3536,16 kg la prețul unitar de 9 RON/kg, cu o valoare totală de 31.825,44 RON (a se vedea poziția 196 din Lista consumurilor de resurse materiale din oferta

Mai mult decât atât nici resursele pentru cerințele generale ale proiectului nu sunt îndeplinite de către Dimex deoarece pe lângă resursele pentru teste apă și clor, lipsesc multe alte resurse esențiale din lista cu resurse materiale, astfel:

- Beton: în pofida faptului că în cadrul proiectului trebuie executate importante activități de construcții și clădiri - precum stația de pompare Odobești, rezervorul de apă Deușu, 176 cămine din beton, 45 masive de ancoraj, nici măcar un singur metru cub de beton nu este inclus în lista cu resursele materiale din oferta financiară a

- Podul Rulant pentru stația de pompare Odobești: în conformitate cu Clarificarea 1 - răspuns la întrebarea nr. 9, transmisă prin adresa nr. 12192/DG/29.04.2020, ... a prevăzut Podul Rulant cu o valoare de 180.000,00 RON (a se vedea poziția 83 din Lista consumurilor de resurse materiale din oferta

- Podul Rulant aferent Gospodăriei de apă din Deușu: ...a cuprins Podul Rulant aferent Gospodăriei de apă din Deușu cu o valoare de 110.000,00 RON (a se vedea poziția 127 din Lista consumurilor de resurse materiale din oferta ...).

- Inspecția CCTV a întregii conducte de aducțiune, în conformitate cu Preambulul la listele de cantități seria D1, dar și conform Clarificării 1 - răspuns la întrebarea nr. 31, transmisă prin adresa Nr. 12192/DG/29.04.2020. ... a inclus Inspecția CCTV cu o valoare de 957.200,00 Ron (a se vedea poziția 189 din Lista consumurilor de resurse materiale din oferta ...).

Spre exemplu, numai resursa de beton care lipsește corespunde unei valori lipsă de peste 3.000.000 RON - aceasta înseamnă că valoarea costurilor incluse în lista cu resurse materiale a ... este diminuată nejustificat cu peste 3.000.000 RON. Totuși, valoarea totală a materialelor din oferta financiară Formularele F3 (lista de prețuri) a ...este chiar mai scăzută decât valoarea resurselor din Lista de resurse materiale.

În plus, din omiterea materialelor menționate mai sus rezultă că pentru aceste materiale, care nu au fost incluse în lista de resurse materiale, nu există prețuri unitare stabilite. Așa fiind, încă o dată este încălcată cerința din Clarificarea 1 - răspuns la întrebarea nr. 178, transmisă prin adresa nr. 12192/DG/29.04.2020, de a constitui prețurile unitare pentru materialele necesare în cadrul listei de resurse materiale. Este chiar de neimaginat ce înseamnă acest lucru pentru execuția și gestionarea financiară corectă a unui proiect de dimensiunea și structura CL1 (execuție de lucrări), în care plățile depind de cantitățile real executate înmulțite cu prețul unitar, atunci când nu există un preț unitar stabilit pentru o astfel de resursă esențială precum betonul.

Omiterea resurselor esențiale din cadrul ofertei financiare a ... reprezintă o dovadă clară a neconformității acestui ofertant:

a) în primul rând, neincluderea resurselor esențiale de apă și clor, dar și de beton, pod rulant etc dovedește incidența art. 143 alin. (3) lit. a) al H.G. nr. 394/2016;

b) în al doilea rând, oferta financiară ... nu este corelată cu oferta tehnică și, prin urmare, este neconformă și potrivit art. 143 aliniatul (3), lit. (d) al HG nr. 394/2016.

Corelarea dintre propunerea tehnică și cea financiară presupune ca formularele privind Resursele prezentate în propunerea tehnică, respectiv Formularul 12 - Resurse umane și Formularul 13 - Resurse materiale, să fie corelate cu formularele din propunerea financiară, respectiv Formularele F3 și listele privind resursele, necesare a fi prezentate în conformitate cu FDA, și anume:

- Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale,
- Lista cuprinzând consumurile cu mâna de lucru,
- Lista cuprinzând consumurile de ore de funcționare a utilajelor de construcții, Lista cuprinzând costurile privind transporturile.

Aceste liste cu resurse au fost solicitate de către entitatea contractantă prin fișa de date, unde la cap. IV.4.2 - Modul de prezentare a propunerii financiare se specifică obligația ofertanților de a include în ofertele lor: *„extrase de resurse materiale, manoperă, utilaj și transport cu cantități, prețuri unitare, valori și total”*.

Cerința este reiterată și în Clarificarea 1 - răspuns la întrebarea nr. 178, transmisă prin adresa Nr. 12192/DG/29.04.2020, aceste liste de resurse constituind Lista de prețuri unitare. Prin urmare, listele de resurse formează valoarea totală a ofertei.

Pe baza unei propuneri tehnice elaborate în mod corect, se întocmesc Listele cuprinzând consumurile de resurse (materiale, manoperă, utilaje și transport). Fiecărei resurse listate i se atribuie un preț unitar, iar prin însumarea valorilor (preț unitar resursă înmulțit cu cantitate necesară) aferente resurselor necesare (conform metodelor și rețetelor definite în propunerea tehnică) pentru realizarea fiecărei activități / articol de deviz / articol comasat rezultă prețul unitar al celor din urmă.

Ulterior, prin înmulțirea prețului unitar al fiecărei activități / articol de deviz / articol comasat cu cantitatea definită în Formularele F3 din cadrul documentației de atribuire se obține valoarea fiecărei activități / articol de deviz / articol comasat. În final, prin însumarea tuturor acestor valori rezultă valoarea totală a Formulelor F3. În continuare, valoarea Formulelor F2.2 este egală cu suma dintre valoarea Formularului F3 și valoarea Formularului F4.

Prin adunarea în cadrul centralizatorului Formular F1 a valorilor Formulelor F2.2 (investiție de bază), F2.1 (proiectare) și F2.3 (organizare de șantier) se obține valoarea totală a ofertei, respectiv prețul ofertei.

În ipoteza unei oferte elaborate în mod corect, în care propunerea tehnică este corelată cu propunerea financiară este necesar ca:

- resursele din propunerea tehnică (Formular 12 - Resurse umane și Formular 13 - Resurse materiale) să stea la baza întocmirii Resurselor solicitate prin FDA - IV.4.2 - Modul de prezentare a propunerii financiare: Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale, Lista cuprinzând consumurile cu mana de lucru, Lista cuprinzând consumurile de ore de funcționare a utilajelor de construcții, Lista cuprinzând costurile privind transporturile,

- resursele solicitate prin fișa de date - IV.4.2 - Modul de prezentare a propunerii financiare - să stea la baza întocmirii Formularelor F3, respectiv la determinarea prețului total al ofertei.

În concluzie, dacă principiile menționate mai sus sunt respectate, întotdeauna valoarea totală a Resurselor prezentate în cadrul Listelor de resurse va fi egală cu valoarea totală a Resurselor din Formularele F3.

Or, principiile expuse mai sus nu au fost respectate în cazul ofertei Dimex - aceasta dovedește încălcarea cerințelor caietului de sarcini.

În oferta Dimex, prin însumarea valorilor fiecărei resurse din cele 3 Formulare F3 (Formular F3 - Lista nr. SJ01_CL1-101 Conducta de aducțiune Cluj-Salaj; Tronson Cluj-Zalau, Formular F3 - Lista nr. SJ01_CL1_102 Statia de pompare SP1 si Formular F3 - Lista nr. SJ01_CL1_103 Gospodaria de apa noua in localitatea Deusu) rezultă:

- Valoarea totală a Resurselor materiale din F3 = $133.331.216,81 + 6.431.557,76 + 1.604.423,07 = 141.367.197,64$ RON;

- Valoarea totală a Resurselor cu mâna de lucru din F3 = $21.560.236,07 + 1.942.064,46 + 309.889,46 = 23.812.189,99$ RON;

- Valoarea totală a Resurselor privind utilajele din F3 = $19.141.326,95 + 190.936,38 + 95.527,30 = 19.427.790,63$ RON;

Valoarea totală a Resurselor privind transporturile din F3 = $6.097.275,35 + 96.334,64 + 105.379,23 = 6.298.989,22$ RON.

În cadrul dosarului nr. 833/33/2020, prin adresa nr. 3393/DG/SJ/28.01.2021, CA Someș a prezentat Listele de Resurse din oferta Dimex, din care se poate observa că:

- Valoare totală din Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale = 141.387.445,68 RON care în mod anormal este mai mare decât valoarea totală a resurselor materiale din Formularele F3 = 141.367.197,64 RON;

- Valoarea totală din Lista cuprinzând consumurile cu mâna de lucru = 23.841.159,00 RON care în mod anormal este mai mare decât valoarea totală a resurselor cu mâna de lucru din Formularele F3 = 23.812.189,99 RON;

- Valoarea totală din Lista cuprinzând consumurile de ore de funcționare a utilajelor de construcții = 19.459.725,11 RON care în mod anormal este mai mare decât valoarea totală a resurselor privind utilajele din Formularele F3 = 19.427.790,63 RON;

- Valoarea totală din Lista cuprinzând costurile privind transporturile = 6.323.289,78 RON care în mod anormal este mai mare decât valoarea totală a resurselor cu transportul din Formularele F3 = 6.298.989,22 RON.

Aceste neconcordanțe dintre valorile din Listele cu resurse materiale și valorile resurselor din Formularele F3 reprezintă dovada clară că oferta ...nu respectă cerințele documentației de atribuire, respectiv că propunerea tehnică nu este corelată cu propunerea financiară în cadrul ofertei

Ipoteza susținută de ... anume că aceasta nu a inclus în cadrul Listei cuprinzând consumurile de resurse materiale resursele Apă și Clor, dar le-ar fi inclus în cadrul Formulelor F3 (ceea ce este neconform), este contrazisă de faptul că valoarea totală a materialelor aferente Formulelor F3 este mai mică decât valoarea totală a materialelor din Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale.

Or, dacă susținerea ... ar fi corectă, situația ar fi opusă, anume valoarea totală a materialelor aferente Formulelor F3 ar fi trebuit să fie mai mare decât valoarea totală a materialelor din Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale.

În concluzie, ...nu a inclus în propunerea financiară toate resursele necesare executării contractului și nu a corelat resursele prezentate în propunerea tehnică cu resursele din propunerea financiară. Aceste aspecte determină o executare defectuoasă a contractului, cu încălcarea rigorilor legislației achizițiilor publice. Unica consecință legală este neconformitatea ofertei

D. De asemenea, contestatoarea învederează faptul că deși a recunoscut ea însăși neconcludența răspunsului la clarificările solicitate privind terțul susținător, CA ... a refuzat să aplice sancțiunea impusă de art. 140 alin. (4) al HG nr. 394/2016 față de

Separat de toate cele de mai sus, inacceptabilitatea ofertei ... rezultă din incidența sancțiunii exprese prevăzute de art. 140 alin. (4) al H.G. nr. 394/2016.

Astfel, una dintre măsurile dispuse prin reevaluare în sarcina entității contractante a fost cuprinsă în Decizia CNSC nr. ... 12.2020 și a privit verificarea caracterului real al datelor declarate de terțul susținător al Asocierii În acest sens, Consiliul a stabilit o obligație de solicitare documente în reevaluare din partea ...:

Din acest motiv, pentru înlăturarea oricărui dublu, pentru protejarea intereselor entității contractante, aceasta trebuie să solicite ea însăși verificarea acestor neconcordanțe de către liderul asocierii. Acest lucru se impune și pe motiv că operatorul, în situata în care există explicații rezonabile, nu trebuie nedreptățit doar pe motiv că ar exista anumite neconcordanțe între documentele sale și documentele depuse de contracandidații săi.

În aplicarea acestei obligații, CA ... a emis următoarea solicitare de completare de documente către ...:

Ca urmare a suspiciunilor asupra valorilor cifrei de afaceri anuale care rezultă din bilanțurile cumulative pentru fiecare din exercițiile financiare încheiate la 31.12.2016, 31.12.2017 și 31.12.20218 ale terțului susținător Consorzio Stabile EBG, (cod fiscal 02858031202, număr REA B0-472800), prin adresa 12094/19.03.2021 comisia de evaluare a solicitat ofertantului următoarele:

- *un document, în traducere autorizată și legalizată emis de o autoritate italiană (Camera de Comerț, Industrie, Meșteșuguri și Agricultură din Bologna - Registrul societăților - Arhiva Oficială a C.C.I.A.A.; Ministerul Economiei și Finanțelor, Prefectura Trevisio, Primaria Villorba sau alte instituții) din care să reiasă care sunt valorile cifrei de afaceri anuale care rezultă din bilanțurile cumulative ale terțului susținător CONSORZIO STABILE EBG (având codul fiscal 02858031202, număr REA B0-472800 și adresa sediului legal în Bologna (BO), Via Morgani 10, cod poștal 40122) pentru fiecare din exercițiile financiare încheiate la 31.12.2016, 31.12.2017 și 31.12.2018.*

- *un document, în traducere autorizată și legalizată emis de auditorul financiar al CONSORZIO STABILE EBG (având codul fiscal 02858031202, număr REA B0-472800 și adresa sediului legal în Bologna (BO), Via Morgani 10, cod poștal 40122) din care să reiasă care sunt valorile cifrei de afaceri anuale care rezultă din bilanțurile cumulative pentru fiecare din exercițiile financiare încheiate la 31.12.2016, 31.12.2017 și 31.12.2018.*

Termenul de răspuns: 02.04.2021.

Față de această solicitare de completare, Asocierea ... a emis un răspuns prin care a omis să depună documentele solicitate.

Această împrejurare este recunoscută expres și asumată sub semnătură de membrii comisiei de evaluare prin procesul verbal de evaluare nr. 7, înregistrat sub nr. 29714/8.07.2021:

Comisia de evaluare constată, însă, că prin răspunsul la clarificare transmis de ofertant acesta nu furnizează un document, în traducere autorizată și legalizată emis de o autoritate italiană din care să reiasă care sunt valorile cifrei de afaceri anuale care rezultă din bilanțurile cumulative ale terțului susținător Consorzio Stabile EBG pentru fiecare din exercițiile financiare încheiate la 31.12.2016, 31.12.2017 și 31.12.2018, așa cum i-a solicitat comisia de evaluare.

De asemenea ofertantul nu furnizează un document, în traducere autorizată și legalizată emis de auditorul financiar al Consorzio Stabile EBG din care să reiasă care sunt valorile cifrei de afaceri anuale care rezultă din bilanțurile cumulative pentru fiecare din exercițiile financiare încheiate la 31.12.2016, 31.12.2017 și 31.12.2018.

Cu toate acestea, CA ... a refuzat să facă aplicarea art. 140 alin. (4) al H.G. nr. 394/2016 și să respingă ca inacceptabilă oferta ... pentru neconcludența răspunsului la solicitarea de completare de documente.

Testul impus de art. 140 alin. (4) al H.G. nr. 394/2016 este unul simplu în cazul unei solicitări de documente: dacă documentele cerute nu sunt depuse, oferta este inacceptabilă.

Asocierea ... nu a contestat solicitarea de completare, care și-a consolidat forța obligatorie. Așa fiind, nici ..., nici CA ... nu pot face abstracție de rigorile conținutului al respectivei solicitări:

a) Odată emisă solicitarea de completare, entitatea contractantă nu mai poate susține că ea nu ar fi obligatorie pentru ofertante (patere regulam quam ipse fecisti).

b) Odată ce a luat decizia de a nu contesta solicitarea de completare, ...avea obligația de a depune documentele sub sancțiunea inacceptabilității.

Este de remarcat totodată că neconcludența unui răspuns la o solicitare de completare atrage o sancțiune distinctă, imputabilă chiar ofertantului, indiferent de subiectul punctual al solicitării. Astfel, faptul că solicitarea de documente privea situația terțului susținător nu înseamnă că ofertantul care nu răspunde la ea este scutit de sancțiunea art. 140 alin. (4) al HG nr. 394/2016.

Înlocuirea terțului susținător prevăzută de art. 197 alin. (2) al Legii nr. 99/2016 este un remediu aplicabil doar în cazul în care terțul nu îndeplinește cerința de calificare - însă în cazul în care ofertantul însuși omite să răspundă la o solicitare de completare (indiferent de subiect), sancțiunea este una aplicabilă însuși ofertantului, anume inacceptabilitatea ofertei.

Același raționament, aplicarea sancțiunii inacceptabilității ofertei în cazul omisiunii de a răspunde la o solicitare de completare documente cu privire la situația terțului susținător (emisă pentru a evalua incidența unui posibile înlocuiri), a fost aplicat deja într-o speță cvasi-identică de Curtea de Apel Brașov, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia civilă nr. 290/22.05.2020.

Entitatea contractantă a depus în copie, dosarul achiziției, anexat punctului de vedere nr. 33215/DG/SJ/02.08.2021, înregistrat la Consiliu sub nr. 40448/04.08.2021, prin care solicită respingerea contestației formulată de către ... GmbH ca nefondată, menținerea raportului procedurii, menținerea adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 30329/13.07.2021, prin care oferta Asocierii ...S.R.L., a fost declarată câștigătoare, precum și menținerea tuturor documentelor/înscrierilor comisiei de evaluare, ce au stat la baza emiterii acestor acte.

Cu titlu prealabil, entitatea contractantă învederează faptul că prin Decizia Curții de Apel Cluj nr. 182/2021 pronunțată în dos. nr. 833/33/2020, în ședința publică din 15.02.2021 care a confirmat parțial

Decizia Consiliului nr. ... (denumită în continuare „Decizie”), s-a dispus în sarcina entității să verifice autenticitatea documentelor relevante referitoare la cifra de afaceri și experiența terțului susținător, astfel încât în baza unei aparențe, să nu fie respins un ofertant cu o ofertă admisibilă sau să fie înlăturat un terț cu potențial.

Astfel, Consiliul a reținut că *"pentru înlăturarea oricărui dubiu, pentru protejarea intereselor entității contractante, aceasta trebuie să solicite ea însăși verificarea acestor neconcordanțe de către liderul asocierii și totodată îi revine obligația de a se adresa personal autorităților competente și operatorilor privați din țările respective"*

De asemenea, Consiliul precizează: *"în situația în care, în urma verificărilor întreprinse de entitatea contractantă, în baza prezentei decizii, se va stabili că documentele prezentate de terțul susținător sunt false, în baza dispozițiilor legale (...) entitatea trebuie să solicite înlocuirea terțului, textul legal fiind unul imperativ"*.

Astfel, entitatea contractantă susține că, în vederea îndeplinirii celor dispuse de Consiliu prin decizie, pe de o parte, a solicitat clarificări ofertantului declarat câștigător, iar pe de altă parte, a solicitat informații autorităților italiene (Camera de Comerț, Industrie, Meșteșuguri și Agricultură din Bologna, Ministerul Economiei și Finanțelor - Agenția de venituri - Direcția provincială BOLOGNA - Biroul teritorial BOLOGNA - Acte publice, moșteniri și restituiri TVA, Ministerul Economiei și Finanțelor - Agenția de venituri - Direcția provincială BOLOGNA - Biroul teritorial BOLOGNA 1, Orașul Villorba, Prefectura - Biroul teritorial al Guvernului din Treviso, Autoritatea Națională Anticorupție din Italia cât și către Autoritatea Națională pentru Achiziții Publice din România).

Prin adresa nr. 3140/02.04.2021 înregistrată la entitatea contractantă sub nr. 14848/05.04.2021, contrar alegațiilor contestatoarei, ofertantul declarat câștigător a răspuns entității contractante, furnizând toate informațiile pe care le deținea.

Comisia de evaluare a constatat că, prin răspunsul la clarificare transmis de ofertant acesta nu furnizează un document, în traducere autorizată și legalizată emis de o autoritate italiană din care să reiasă care sunt valorile cifrei de afaceri anuale care rezultă din bilanțurile cumulative ale terțului susținător ... pentru fiecare din exercițiile financiare încheiate la 31.12.2016, 31.12.2017 și 31.12.2018, așa cum i-a solicitat comisia de evaluare.

Astfel, comisia de evaluare a constatat că terțului susținător ... îi sunt aplicabile prevederile art. 197 alin. (2) coroborat cu prevederile art. 180 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 99/2016 cu modificările și completările ulterioare.

Prin demersurile făcute către autoritățile italiene mai sus menționate, entitatea contractantă s-a lovit de refuzul acestora de a răspunde solicitărilor transmise, Autoritatea Națională Anticorupție din

Italia fiind singura care a furnizat o serie de informații legate de terțul susținător

În acest context se remarcă faptul că ofertantul a comunicat documente clarificatoare ale terțului susținător, având un grad de incertitudine semnalat și de către autoritățile italiene în mod indirect prin refuzul de a răspunde entității contractante.

Astfel, prin adresa înregistrată de entitatea contractantă sub nr. 9704/08.03.2021, s-a solicitat Autorității Naționale Anticorupție din Italia, să precizeze dacă ... (cod fiscal 02858031202, număr REA B0-472800) are o interdicție de a participa la proceduri de achiziții publice.

După o bogată corespondență, Autoritatea Națională Anticorupție din Italia a transmis înregistrările din Registrul Electronic de Evidență al ANAC la data de 23.04.2021 unde existau 4 înregistrări pe numele operatorului economic ..., (cod de identificare fiscală 02858031202) din cele mai relevante fiind ultimele trei (din data de 26.03.2021, 23.05.2020 și 06.12.2018).

Referitor la cea mai recentă înregistrare, din 26.03.2021 societatea SOA Impresoa S.p.A. a comunicat prin adresa 10/AU/21 din 12.03.2021, (...) revocarea atesării nr. 4824/66/02 din 20.06.2019 emise către Consorzio Stabile EBG, *„ca urmare a faptului că nu au fost îndeplinite condițiile subiective și obiective de calificare, nemaifiind întrunit numărul minim de membrii ai consorțiului începând cu data de 07.01.2020 (data actului de modificare a membrilor consorțiului) ”*

Astfel, în cazul înregistrării din 23.05.2020 se prevede în cazul tipologiei privind lista operatorilor economici pentru care sunt incluse informații referitoare la cazurile de excludere de la participarea la licitații, faptul că prin adresa 64594/18.05.2020, înregistrată la ANAC cu nr. 36109 la aceeași dată, prefectul din Bologna a trimis către ANAC, *„un raport de informare antimafia care stabilește o interdicție (....) prin care informează că în ceea ce privește ... (...), au fost obținute elemente (...) pentru a lua în considerare că există pericolul infiltrării mafioate care tinde să afecteze alegerile și politicile acestei entități. Aceeași dispoziție are caracter de raport de informare antimafia în temeiul art. 84, 89-bis și 9 paragraful 6 din Codul antimafia. Prin aceeași măsură s-a comunicat necesitatea refuzării înscrierii în lista furnizorilor, prestatorilor de servicii și executorilor de lucrări care nu fac obiectul unei tentative de infiltrare a mafiei (așa-numita listă albă)*

„ Ulterior, prin adresa cu numărul de referință 64640 din 18.05.2020 (...) Prefectura din Bologna a comunicat declanșarea din oficiu a procedurii privind posibila aplicarea art. 32, alin. 10 din Decretul legislativ 90/2014”.

În cazul înregistrării din 06.12.2018, se menționează că operatorii economici Consorzio Stabile EBG, Consorzio Stabile REAL EUROPE GROUP și Consorzio Stabile LA MARCA, *„fals în declarații făcute în timpul participării la licitație, cu privire la condițiile de restricție reglementate de*

articolul 80 alineatul (5), litera (m) din Decretul legislativ 50/2016, privind existența unei legături de fond între cei trei operatori economici.

Informațiile primite de la Autoritatea Națională Anticorupție din Italia cu privire la operatorul economic ... au consolidat decizia comisiei de a aplica prevederile art. 197 alin. (2) coroborat cu prevederile art. 180 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 99/2016 cu modificările și completările ulterioare, motiv pentru care s-a solicitat înlocuirea terțului susținător.

Contrar celor susținute de către contestatoare, și în conformitate cu cele dispuse prin Decizie de către Consiliu, *"în situația în care, în urma verificărilor întreprinse de entitatea contractantă, se va stabili că terțul susținător se află în situația prevăzută de art. 177, 178 și 180, imperativ, nu declară oferta inacceptabilă, ci trebuie să solicite ofertantului înlocuirea terțului susținător astfel cum este prevăzut de art. 197, alin. 2 din Legea nr. 99/2016, fără ca acest aspect să aducă atingere principiului tratamentului egal prevăzut la art. 2 a/in. (2) lit. b)*

De altfel, prevederea este una creată cu scopul promovării concurenței, și nu cu scopul de a exclude din start un ofertant pentru erori de apreciere sau incorectitudinea terțului sau subcontractantului. Din moment ce legea stabilește dreptul operatorului de-a schimba terțul în situația în care acesta nu îndeplinește condițiile, eventuala neîndeplinire a cerințelor de către Consorzio Stabile nu poate avea ca efect respingerea ofertei câștigătoare.

Față de cele antemenționate, entitatea contractantă apreciază că se impune respingerea criticilor formulate de contestatoare cu privire la acest aspect, poziția WTE neavând nici un suport factual sau legal.

I) În privința declarării ca admisibilă și câștigătoare a ofertei ... S.R.L.

Declararea câștigătoare a ofertei ... S.R.L. - ... S.R.L. a fost validată de către Consiliu încă de la emiterea primului raport al procedurii.

În această etapă a procedurii situația de facto nu a suferit modificări care să invalideze declararea câștigătoare a ofertei mai sus menționate.

A) Prin răspunsul la clarificări, asocierea ... S.R.L. nu și-a modificat în mod nelegal oferta.

Prin Decizia Civilă nr. 182/2021 pronunțată în dos. nr. 833/33/2020, în ședința publică din 15.02.2021, instanța a modificat în parte decizia C.N.S.C nr. ..., în sensul că, a dispus în sarcina entității contractante reevaluarea ofertei Asocierii ... cu privire la propunerea tehnică și financiară, în acord cu considerentele deciziei.

Astfel, Curtea a considerat necesar ca entitatea contractantă, în speță, Compania de ... să solicite clarificări ofertantului Asocieria ... S.R.L., în vederea asigurării respectării conformității propunerii tehnice și a propunerii financiare cu caietul de sarcini, mai precis cu privire la:

1. testarea hidraulică generală pe întreaga lungime a aducțiunii să se realizeze conform prevederilor SR 6819:1997, chestiune indicată în caietul de sarcini

2. perioada menționată în graficul de execuție al lucrărilor, dacă 5 zile pentru teste la terminarea lucrărilor, sunt suficiente pentru realizarea probei de presiune în raport cu SR 6819:1997

3. dacă ofertantul a cuprins costurile aferente cantității de apă necesară testării, spălării și dezinfectării conductei pe întreaga lungime, precum și a cantității de clor necesară în accord cu pct. 4.5.4 din Normativul SR 6819:1997, în propunerea sa financiară.

Având în vedere aceste aspecte, entitatea contractantă a procedat la reevaluarea ofertei Asocierii .. S.R.L. ... S.R.L. cu privire la propunerea tehnică și financiară, solicitând, prin adresa nr. 12094/19.03.2021 și ulterior prin adresa 16716/16.04.2021 clarificări conform celor dispuse de instanță.

Prin adresa înregistrată la Compania de ... S.A nr. 14848/05.04.2021 și 17517/22.04.2021, ofertantul a răspuns solicitărilor de clarificări. Contrar celor afirmate de către contestatoare, prin răspunsurile sale, ofertantul declarat câștigător nu și-a modificat în niciun fel oferta, ci doar s-au adus lămuriri suplimentare cu privire la modul de îndeplinire al cerințelor din caietul de sarcini care prevede:

1. Grafic de execuție (grafic de eșalonare calendaristică Gantt în format pdf și în format editabil)

Graficul de execuție va include minim următoarele informații:

- Principalele activități ale contractului, respectiv: mobilizare, organizare de șantier, proiectare detalii de execuție, obținere avize, autorizații și aprobari, execuția lucrărilor, inspecții și testare, recepții la terminarea lucrărilor.
- Obiectele de construcții din care sunt alcătuite activitățile (unde este cazul)
- Fronturile de lucru (ex. străzi, stații pompare, gospodării de apă) care alcătuiesc obiectele.
- Categoriile de lucrări din cadrul fiecărui front de lucru.
- Operatorul economic responsabil pentru fiecare activitate (ofertant unic, lider, asociat, subcontractant). Se vor indica activitățile, obiectele, fronturile și categoriile de lucrări realizate de aceștia pe echipe de lucru.
- Succesiunea activităților (obiecte, fronturi, categorii de lucrări): care activități trebuie terminate înainte ca altele să înceapă, respectiv ce activități pot fi realizate simultan.
- Data de începere și respectiv de finalizare a fiecărei activități
- Durata necesară pentru fiecare activitate (zile).
- Drumul critic
- Durata lucrărilor (durata maxima 30 luni, durata minimă 24 luni).

Prin răspunsul său, ofertantul a clarificat toate aspectele solicitate, comisia de evaluare constatând că Graficul de execuție nu a suferit nicio

modificare în ceea ce privește lucrările propuse în conformitate cu cerințele documentației de atribuire, așa cum au fost prezentate în ofertă, cu privire la perioada de execuție a lucrărilor, aceasta rămânând cea ofertată (respectiv 392 zile), cu respectarea atât a datei de începere, respectiv 01.10.2020, cât și a datei de finalizare a lucrărilor, respectiv 30.09.2022.

Modificările aduse de ofertant la Graficul de execuție a lucrărilor sunt nesemnificative, fiind încadrate corect și legal de către entitatea contractantă în categoria abaterilor tehnice minore, prevăzute la art. 140, alin. (7) din HG nr. 394/2016.

Odată cu reevaluarea ofertei, entitatea contractantă a dat dovadă de diligență iar necesitățile de achiziție urmează a fi acoperite, iar prețul propus și perioada de execuție reflectă valoarea prestațiilor ce vor fi dispuse de către ofertant.

Astfel, având în vedere cerințele entității contractante concretizate prin caietul de sarcini și documentația de atribuire precum și propunerea tehnică și financiară a ofertantului, evaluările comisiei au fost în concordanță cu dispozițiile legale și conduc la dezideratul entității contractante de a atribui contractul și a începe cu celeritate executarea lui.

B) Propunerea tehnică a Asocierii ... S... SRL îndeplinește cerințele caietului de sarcini.

În lipsa unor argumente juridice valabile menite să anuleze raportul emis de entitatea contractantă, contestatoarea încercă să invoce pretense neregularități de natură tehnică care în opinia sa ar genera descalificarea ofertei declarată câștigătoare. În acest sens apelează la un colaborator extern pentru întocmirea unui raport de expertiză extrajudiciară.

Invocarea, la acest moment de către contestatoare a concluziilor unui raport de expertiză, realizat pe cheltuiala sa, evident pentru a-i fi favorabil nu poate fi luat în considerare ca argument. Eventual, concluziile respectivului raport puteau fi transmise autorității contractante sub formă de solicitare de clarificări privind documentația de atribuire, la momentul publicării acesteia. Raportul de expertiză este pro causa și nu poate fi opozabil autorității contractante, în această fază a procesului.

De asemenea, nu este atributul entității contractante să cenzureze sau să intervină în vreun fel în modalitatea de elaborare a ofertelor de către ofertanți, comisia de evaluare având doar posibilitatea de a analiza corelarea celor din ofertă cu cerințele documentației de atribuire.

În esență, contestația este o nemulțumire a ofertantului clasat pe locul II care nu și-a elaborat oferta astfel încât să fie declarată câștigătoare.

Mai mult, nimic din cele susținute pe parte tehnică de către contestatoare nu pot să infirme concluziile comisiei de evaluare prin raportare la documentația de atribuire.

i) Lucrări pentru testare, verificare, probe, spălări

În cadrul fiecărui tronson al conductei de aducțiune identificat de proiectant, se realizează următoarele:

Proba de presiune, constând în probe hidraulice pe segmentele tronsonului, cu lungimea minimă de 1000 m, din care fac excepție ramificațiile spre rezervoare și spre alte rețele de distribuție, care, prin proiect, au lungimea mai mică de 1000 m, dar care nu se pot excepta de la proba de presiune indicat de SR 6819/97. Din punct de vedere tehnic, proba de presiune se poate realiza pe orice lungime, mai ales că în exploatare ea va funcționa pe toată lungimea ei.

Aceste cerințe au fost incluse în caietului de sarcini CL1-A.3-S2.1 - Lucrări Civile - CG 19.9.4 Probe hidraulice finale

19.9.3 Verificări hidraulice preliminare

1 Probele preliminare vor fi făcute după ce conducta a fost pozată, montată, iar șanțul a fost umplut până la cel puțin 300 mm deasupra ei. Îmbinările nu se vor acoperi până după terminarea testelor.

2 Toate tronsoanele vor fi verificate în acest fel (prin tronsoane înțelegându-se acele segmente de conductă pentru probă, cu lungimea cuprinsă între 1000 și 2000 m, care formează un Tronson delimitat în proiect)

3 Proba de presiune se va face în prezența Antreprenorului, Supervizorului și autorității contractante, urmând a se încheia un proces-verbal, și în

Memoriul tehnic, caietul de sarcini CL1-A.3-S 1.1-Cadrul General - CSP, la cap. Proba de presiune:

Proba de presiune pentru aducțiuni se face pe tronsoane cuprinse între 1000 m și 2000 m ";

- pentru conducte din fontă presiunea de probă este 2 x presiunea de regim; pentru conducte în care presiunea de regim este mai mare de 5 bari, presiunea de probă este 1.5 x presiunea de regim, dar minimum 10 bari.

Ofertantul a respectat aceste cerințe și a indicat în oferta sa în propunerea tehnică - Metodologia pentru realizarea lucrărilor. Descrierea lucrărilor - Proba de presiune următoarele:

Proba de presiune se face pe tronsoane la care sunt montate toate armăturile și la care sunt executate masivele de ancoraj și s-au executat toate umpluturile (cu excepția secțiunilor de îmbinare care rămân libere) în conformitate cu cerințele caietului de sarcini.

Proba de presiune pentru aducțiuni se face pe tronsoane cuprinse între 1000 m și 2000 m.

Înălțimea de umplutură peste creasta conductei va fi de min. 1 m, iar pentru presiuni mai mari de 16 bari, de min. 1.2 m.

Ridicarea presiunii de probă se face în trepte de 0.5 bari cu o pompă de presiune cu debit mic și cu urmărire permanentă a secțiunilor de îmbinare și a secțiunilor caracteristice (ex. Devieri controlate).

Presiunea de probă se stabilește în funcție de materialul conductei și recomandările producătorului, după cum urmează:

- pentru conducte din polietilenă presiunea de probă este 1,5 x presiunea de regim, dar minimum 10 bari.*
- pentru conducte din fontă presiunea de probă este 2 x presiunea de regim; pentru conducte în care presiunea de regim este mai mare de 5 bari, presiunea de probă este 1.5 x presiunea de regim, dar minimum 10 bari, și în*

Propunerea tehnică: Metodologia pentru realizarea lucrărilor. Descrierea tehnologiei de execuție a categoriilor de lucrări - TESTE ȘI PROBE:

Proba hidraulică pe șantier permite verificarea etanșeității și stabilității conductei înainte de punerea în exploatare. Proba de presiune se va realiza pe tronsoane (cu lungimea cuprinsă între 1000 și 2000 m) după montarea tuturor armăturilor, masivelor de ancoraj și realizarea umpluturilor (cu excepția îmbinărilor care vor rămâne libere). Înălțimea de umplutură peste generatoarea superioară a conductei va fi de minim 1 m, iar pentru presiuni care vor depăși 16 bari va fi de minim 1,2 m astfel încât la punerea sub presiune stabilitatea tronsonului să fie asigurată.

Proba de presiune se va efectua în funcție de tipul de material, recomandările producătorului, prevederile proiectului precum și normativele tehnice în vigoare care reglementează efectuarea testelor de presiune la conductele de aducțiune din fontă ductilă.

1. Lungimea tronsonului

Lungimea traseului care se va supune testării depinde de configurația traseului, lungimea acestuia nu va depăși 2000 m și/sau recomandările producătorului și/sau instrucțiunile Supervizorului.

2. Cazul unui tronson zavorat

Proba unui tronson zăvorât se va executa prin lăsarea conductei descoperite, în scopul de a pune conducta în sarcină sub efectul presiunii, astfel:

- se efectuează pozarea tronsoanelor zăvorâte,*
- se efectuează proba hidraulică a acestor tronsoane, fără utilizarea sprijinirilor la extremități,*
- tronsonul zăvorât este menținut sub presiune, după care se trece la acoperirea tranșeei în scopul fixării conductei.*

3. Pregătirea probei

Proba se va efectua în condiții care permit examinarea efectivă a tronsonului respectiv și în particular a tuturor îmbinărilor. În cazul supunerii la probă înainte de acoperire "blocurile de fixare " din teren sunt dispuse la mijlocul fiecărei conducte pentru a preveni deplasările sau expulzarea unor țevi la punerea sub presiune. Se vor obtura extremitățile tronsonului cu ajutorul unor flanșe speciale echipate cu robineți pentru introducerea apei și evacuarea aerului. În acest sens se

vor evalua (prin calcul) eforturile hidraulice dezvoltate la extremitățile conductei și se vor prevedea sisteme de sprijinire dimensionate corespunzător la capete. Se va evita orice deviere și/sau mișcare a sprijinirilor în timpul punerii sub presiune. Datorită existenței posibilității de deplasare în laterale sub efectul presiunii se vor prevedea suplimentar și sprijiniri laterale ale capetelor conductelor.

4. Umplerea cu apă

Conductele se vor umple progresiv cu apă, de preferință din direcția punctelor mai joase. Este important să se asigure o eliminare completă a aerului prin punctele înalte ale tronsonului înainte de faza punerii sub presiune. Punerea sub presiune va exercita o forță de împingere pe sprijinirile provizorii situate la capetele tronsonului, motiv pentru care se va corecta valoarea mișcării axiale din îmbinări pentru echilibrare, sau dacă este cazul a lungimii conductei prin utilizarea unui cric hidraulic montat între capete și sprijiniri. În măsura posibilității se va aștepta de preferință 24h înainte de efectuarea probei de presiune, în scopul atingerii stadiului de echilibru al fluidului în conductă.

5. Verificarea umplerii cu apă

Umplerea conductei ca și operațiune presupune evacuarea completă a aerului și umplerea întregului volum al tronsonului cu apă. Etapele acestei operațiuni constau în :

- verificarea funcționării ventilelor
- verificarea deschiderii vanelor
- punerea în funcțiune a vanelor de golire pentru verificarea sosirii progresive a apei.

6. Punerea sub presiune

Se va verifica în prealabil dacă presiunea de probă are o valoare compatibilă cu cea care poate fi suportată de toate elementele componente ale tronsonului supus testării.

Ridicarea presiunii se va face lent și treptat în trepte de 0,5 barifolosind o pompă de presiune cu debit mic și se vor urmări permanent punctele de îmbinare ale tronsonului și/sau vane și armăturile aferente. Tot în acest timp se vor supraveghea sprijinirile capetelor și se vor ajusta cricurile.

Proba de presiune va pune în evidență eventualele defecțiuni de etanșare ale îmbinărilor permițând controlul definitiv al conductelor în cazul în care au survenit deteriorări pe parcursul transportului și/sau al pozării.

Presiunea de probă se stabilește în funcție de materialul conductei, de recomandările producătorului, prevederile proiectului și conform recomandărilor standardelor și normativelor tehnice în vigoare.

În toate cazurile presiunea de probă nu va fi superioară valorilor maxime pentru componentele conductelor și elementelor date de către producători.

În cazul aducțiunilor se face o încercare provizorie, pentru a vedea comportarea conductei; la o scădere de presiune de maximum 30% se poate continua proba de presiune. Creșterea presiunii în conductă va fi 1 - 2 bari/oră. Se face încercarea principală cu metoda recomandată de SR EN 805.

Metoda prevede scoaterea unui volum de apă (ΔV) din conductă și verificarea scăderii presiunii (Δp).

Se aduce conducta pregătită la presiunea egală cu presiunea pentru proba de presiune (atenție la variația de temperatură) și se scoate un volum de apă, ΔV , bine măsurat, astfel ca scăderea presiunii să fie de 10- 30%. Se calculează volumul maxim de apă după relația dată de normative. Dacă ΔV (scos) < V_{max} - tronsonul este bun; în caz contrar, se fac reparațiile necesare și se reface proba.

După reușita probei de presiune, se face proba de vacuum. Când prin golire conducta poate fi pusă sub presiune negativă (vacuum), aceasta se verifică și la vacuum. Succesiunea operațiilor va fi următoarea:

- *din punctul înalt al tronsonului (protecție contra apei din conductă) se leagă o pompă de vacuum, cu o sarcină de minimum 8 m; se montează un vacuummetru pe legătura pompă-conductă;*

- *se pune pompa în funcțiune și se verifică menținerea vacuumului în sistem peste 20 minute; vor fi luate măsuri pentru a evita înecarea pompei.*

- *Proba nu se va face la temperaturi negative ale aerului, iar rezultatele vor fi consemnate în documente specifice.*

7. Rezultatele

Documentule de probă vor fi piesa componentă a dosarului de recepție și a cărții construcției. Un relevu complet al lucrării și rezultatul probei de presiune, vizat de Beneficiar/Supervizor, se arhivează. Proba se va considera reușită dacă condiția "valoarea presiunii de probă menținută pe un anumit interval" (specificat în normative, proiect, caiete de sarcini) este asigurată.

> Încercarea hidraulică generală, descrisă în caietului de sarcini CL1-A.3-S2.1-Lucrări Civile - CG „19.9.4 Probe hidraulice finale, se realizează după terminarea completă a lucrărilor de execuție a aducțiunii, considerate pe "subzone", adică a tuturor lucrărilor din cadrul tronsonului delimitat de proiectant, așa cum am arătat mai sus și cum apare în Graficul Gantt, pe întreaga lungime a tronsonului, în condițiile de funcționare la parametrii proiectați. Cu privire la această încercare hidraulică, în caietul de sarcini, la capitolul menționat mai sus, se precizează că:

1. *Probele finale se vor face după ce într-o subzona s-au pozat, îmbinat și verificat preliminar toate tronsoanele. Aceste probe finale se fac înainte de legarea noilor conducte la sistemul existent.*

2. După legarea noilor conducte la sistemul de distribuție existent, îmbinările vor fi lăsate descoperite și se va introduce în întregul sistem lichid la presiunea nominală. Supervizorul va trebui să-și dea avizul la inspecția vizuală finală.

3. Probele finale nu cuprind și probele de presiune la conductele existente.

4. După execuția instalațiilor hidraulice, se va realiza proba de presiune pentru care se vor consemna rezultatele într-un proces verbal.

5. Proba se va realiza în prezența reprezentantului Supervizorului.

În caietul de sarcini CL1-A.3-S2.2-Lucrari Civile - CG, Cap 19.9 Verificarea conductelor aflate sub presiune, se menționează:

Paragraful 1 - înainte de umplerea totală a șanțurilor pentru conducte aflate sub presiune, acestea vor fi verificate....

În cadrul acestui capitol care prevede proba de presiune înainte de umplerea totală a șanțurilor pentru conducte, este inclus subcapitolul 19.9.1. Parametri de probă, care prevede următoarele:

Paragraful 18 - După terminarea completă a lucrărilor de execuție a aducțiunii înainte de dezinfectarea ei se efectuează o încercare hidraulică generală pe întreaga ei lungime, în condiții de funcționare la parametrii proiectați.

Paragraful mai sus menționat este o transpunere a SR 6819/97 care a fost introdus în caietul de sarcini în cadrul Condițiilor generale, cu referire la probele pentru conducte care se realizează înainte de umplerea totală a șanțurilor și nu după umplerea totală a acestora, adică evident nu la finalizarea lucrărilor de pozare a întregii conducte de aducțiune, întrucât șanțurile se vor astupa complet la finalizarea probelor pe fiecare tronson. Prin urmare, această "întreagă lungime" a conductei de aducțiune se reduce la „subzonă”, adică 1a Tronson, așa cum l-a definit și delimitat proiectantul, tronsoanele fiind evidențiate în cadrul documentației de atribuire.

Entitatea contractantă menționează că s-a prevăzut această condiție particularizată (comparativ cu normativul mai sus menționat) în caietul de sarcini, întrucât conducta de aducțiune în sine din cadrul Contractului CLI este doar un tronson dintr-un obiect tehnologic al unui sistem de alimentare cu apă mai exact Aducțiunea de apă Cluj-Sălaj, având în vedere că obiectul complet al sistemului, din punct de vedere tehnic este format din conducta de aducțiune din cadrul CLI și conducta de aducțiune din cadrul CL2.

Prin urmare încercarea hidraulică generală pe întreaga conductă de aducțiune, la parametri proiectați, în momentul finalizării tuturor lucrărilor se realizează pe subzone, entitatea contractantă considerând subzona un "element finalizat".

Ofertantul declarat câștigător a respectat aceste cerințe și a indicat în oferta sa, în propunerea tehnică: Metodologia pentru realizarea

lucrărilor. Proceduri tehnice de execuție - Controlul etanșeității următoare:

Proba generală a rețelei. Înainte de recepția provizorie a lucrărilor (a se înțelege recepția fiecărui tronsoan = „subzonă”), antreprenorul procedează, în prezența beneficiarului, la o punere sub presiune generală a rețelei, robinetele și vanele de branșament și de racordare fiind închise.

În timpul probei, pungile de aer rămase se dizolvă în apă într-o manieră reversibilă și se produce o cădere de presiune. Este deci absolut necesar să se umple conductele încet, prin punctele joase ale rețelei, cu un debit de ordinul a 1/20 la 1/15 din debitele lor nominale prevăzute. Această operație este indispensabilă pentru a da timp aerului să se acumuleze în punctele înalte și în sfârșit să se evacueze prin supape sau hidranți.

Se vor utiliza robinete (vane) de golire pentru a verifica sosirea progresivă a apei. Într-o primă etapă, aceste robinete sunt deschise, apoi sunt închise pe măsură ce apa înaintează. Operația de umplere fiind terminată, rețeaua este pusă sub presiune timp de 48 ore. După această perioadă, se măsoară pierderea prin raportarea la capacitatea rețelei; aceasta nu trebuie să depășească 2%.

> Spălarea conductelor și dezinfectarea conductelor, efectuarea analizelor de laborator - Memoriul tehnic și caietul de sarcini CLI-A.3-S 1.1-Cadrul General - CSP, cap Proba de presiune :

Înainte de punerea în funcțiune a conductei magistrale se vor realiza operațiunile necesare pentru spălarea și dezinfectarea conductei magistrale astfel:

- spălarea prealabilă a rețelei cu o viteză de minim 1,5 m/sec. Volumul de apă folosit va fi de minim 2 x volumul tronsonului;
- dezinfectarea cu apă conținând 20-25 mg clor activ, apa rămânând în conductă minim 24h;
- spălarea finală a conductei și luarea probelor pentru analize."

Ofertantul declarat câștigător a respectat aceste cerințe și a indicat în oferta sa, în Propunerea tehnică: cap Metodologia pentru realizarea lucrărilor- Descrierea lucrărilor- Proba de presiune următoarele:

Înainte de punerea în funcțiune a conductei magistrale se vor realiza operațiunile necesare pentru spălarea și dezinfectarea conductei magistrale astfel:

- *spălarea prealabilă a rețelei cu o viteză de minim 1,5 m/sec. Volumul de apă folosit va fi de minim 2 x volumul tronsonului;*
- *dezinfectarea cu apă conținând 20-25 mg clor activ, apa rămânând în conductă minim 24h;*
- *spălarea finală a conductei și luarea probelor pentru analize.*

> Teste Finale la Terminarea Lucrărilor

În caietul de sarcini CL1-A.3-S2.1-Lucrări Civile - CSP, Cap 18.2.21 18.2.21 Punerea în funcțiune, se menționează:

Dacă s-au respectat toate condițiile de pozare, conductele vor fi un excelent mijloc de transport, sigur, economic și durabil

Cu toate măsurile luate, curățarea conductelor este greu de realizat. Ele mai conțin încă pământ și pietre care, depunându-se în robinete, pot împiedica manevrarea lor, deteriora locașurile și clapetele de închidere. Înainte de punerea definitivă în funcțiune a rețelei de apă potabilă, ca și după orice reparație efectuată pe o conductă de apă, se va dezinfecta rețeaua înainte de distribuirea apei la consumatori.

Dezinfectarea se poate efectua fie cu clor, fie cu permanganat de potasiu. Va trebui să se obțină la capetele rețelei:

- colorație violacee pentru permanganat;*
- un conținut de 5 mg clor pe litru.*

Este absolut necesar să se respecte un timp de contact minim pentru operația de dezinfecție; acest timp de contact depinde de produsul utilizat și de doza introdusă.

Cantități orientative de dezinfectant:

<i>DEZINFECTANT UTILIZAT</i>	<i>TIMP DE CONTACT MINIM ÎN ORE</i>	<i>DOZA CORESPUNZĂTOARE (mg dezinfectant/l)</i>
<i>Clor sau hipoclorit</i>	<i>24</i>	<i>30</i>
<i>Permanganat de potasiu</i>	<i>24</i>	<i>50</i>

În conformitate cu SR 4163-3/95 spălarea și dezinfectarea rețelelor de distribuție a apei se va face urmărind următoarele etape:

După ce proba de presiune a fost încheiată și s-a constatat că nu mai sunt necesare nici un fel de reparații, se procedează la spălarea conductelor.

Spălarea se face de către constructor, cu apă potabilă, pe tronsoane de (100...500)m. Durata spălării este determinată de necesitatea îndepărtării tuturor impurităților din interiorul conductei.

În cazul în care se spală mai multe tronsoane succesive, spălarea se face dinspre amonte spre aval.

Dezinfectarea se face imediat după spălare, pe tronsoane separate de restul rețelei.

Dezinfectarea se face, de regulă, cu clor sau cu o altă substanță dezinfectantă, sub formă de soluție, care asigură în rețea minimum (25...30) mg clor activ la 1 l apă.

Soluția se introduce în rețea prin hidranți sau prin prize special amenajate și se verifică dacă a ajuns în întreaga parte de rețea supusă dezinfectării. Verificarea se face prin hidranți sau cișmelele de la capetele tronsoanelor, umplerea fiind considerată terminată în momentul în care soluția dezinfectată apare în toate aceste puncte de verificare, în concentrația dorită.

Soluția se menține în rețea 24h, după care se evacuează prin robinetele de golire sau prin hidranți și se procedează la o nouă spălare cu apă. Spălarea se consideră terminată în momentul în care mirosul de clor dispare, iar clorul rezidual se înscrie în limitele admise. După terminarea spălării este obligatoriu efectuarea analizelor fizico-chimice și bacteriologice. Se recomandă ca evacuarea apei provenind de la dezinfectarea rețelei în rețeaua de canalizare să se facă cu luarea măsurilor necesare de neutralizare a clorului.

În cazul în care între dezinfectarea și darea în exploatare a rețelei trece o perioadă de timp mai mare de 3 zile sau în cazul în care, după dezinfectare, apa transportată prin tronsonul respectiv nu îndeplinește condițiile bacteriologice și biologice de calitate, dezinfectarea se repetă.

După dezinfecția conductei, se va obține Buletinul de analiză al calității apei, ce este un document esențial, alături de proba de presiune și graficul de lucrări, pe baza căruia exploatarea asigură asistența tehnică la închiderea apei și la legăturile la rețeaua existentă.

La sfârșitul operațiunii se va urmări:

<i>Ce se verifica</i>	<i>Cum se face verificarea</i>	<i>Acte ce se vor întocmi</i>	<i>Cine participă</i>
<i>Modul în care s-a realizat spălarea și dezinfectarea</i>	<i>Buletine de analiză</i>	<i>Procese verbale</i>	<i>Diriginte</i> <i>Constructor</i> <i>Laborator de analize</i>

Oferantul declarat câștigător a prevăzut toate testele la terminarea lucrărilor astfel cum au fost solicitate prin caietul de sarcini, alocând în acest sens un timp suficient pentru teste, respectiv de 5 zile, astfel în Propunerea tehnică: cap. Metodologia pentru realizarea lucrărilor-Descrierea tehnologiei de execuție a categoriilor de lucrări și Proceduri tehnice de execuție- Punerea în funcțiune se menționează:

Dacă s-au respectat toate condițiile de pozare, conductele vor fi un excelent mijloc de transport, sigur, economic și durabil.

Cu toate măsurile luate, curățarea conductelor este greu de realizat. Ele mai conțin încă pământ și pietre care, depunându-se în robinete, pot împiedica manevrarea lor, deteriora locașurile și clapetele de închidere. Înainte de punerea definitivă în funcțiune a rețelei de apă potabilă, ca și după orice reparație efectuată pe o conductă de apă, se va dezinfecta rețeaua înainte de distribuirea apei la consumatori.

Dezinfectarea se poate efectua fie cu clor, fie cu permanganat de potasiu. Va trebui să se obțină la capetele rețelei:

- colorație violacee pentru permanganat;
- un conținut de 5 mg clor pe litru.

Este absolut necesar să se respecte un timp de contact minim pentru operația de dezinfectie; acest timp de contact depinde de produsul utilizat și de doza introdusă.

În conformitate cu SR 4163-3/95 spălarea și dezinfectarea rețelelor de distribuție a apei se va face urmărind următoarele etape:

- După ce proba de presiune a fost încheiată și s-a constatat că nu mai sunt necesare nici un fel de reparații, se procedează la spălarea conductelor.
- Spălarea se face de către constructor, cu apă potabilă, pe tronsoane de (100...500) m. Durata spălării este determinată de necesitatea îndepărtării tuturor impurităților din interiorul conductei.
- În cazul în care se spală mai multe tronsoane succesive, spalarea se face dinspre amonte spre aval.
- Dezinfectarea se face imediat după spălare, pe tronsoane separate de restul rețelei.

Dezinfectarea se face, de regulă, cu clor sau cu o alta substanță dezinfectantă, sub forma de soluție, care asigură în rețea minimum (25...30) mg clor activ la 1 l apă. Soluția se introduce în rețea prin hidranți sau prin prize special amenajate și se verifică dacă a ajuns în întreaga parte de rețea supusă dezinfectării. Verificarea se face prin hidranți sau cișmelele de la capetele tronsoanelor, umplerea fiind considerată terminată în momentul în care soluția dezinfectată apare în toate aceste puncte de verificare, în concentrația dorită.

Soluția se menține în rețea 24h, după care se evacuează prin robinetele de golire sau prin hidranți și se procedează la o nouă spălare cu apă. Spălarea se consideră terminată în momentul în care mirosul de clor dispare, iar clorul rezidual se înscrie în limitele admise. După terminarea spălării este obligatoriu efectuarea analizelor fizico-chimice și bacteriologice. Se recomandă că evacuarea apei provenind de la dezinfectarea rețelei în rețeaua de canalizare să se facă cu luarea măsurilor necesare de neutralizare a clorului.

În cazul în care între dezinfectarea și darea în exploatare a rețelei trece o perioadă de timp mai mare de 3 zile sau în cazul în care, după dezinfectare, apa transportată prin tronsonul respectiv nu îndeplinește condițiile bacteriologice și biologice de calitate, dezinfectarea se repetă.

După dezinfecția conductei, se va obține Buletinul de analiză al calității apei ce este un document esențial, alături de proba de presiune și graficul de lucrări, pe baza căruia exploatarea asigură asistența tehnică la închiderea apei și la legăturile la rețeaua existentă"...precum și în

Propunerea tehnică: Metodologia pentru realizarea lucrărilor. Descrierea tehnologiei de execuție a categoriilor de lucrări - TESTE ȘI PROBE

8. Punerea în exploatare

Se vor executa următoarele etape de lucrări:

- se va goli conducta, se vor îndepărta echipamentele de probă și se va conecta tronsonul.
- se va spăla corespunzător conducta în vederea eliminării eventualelor impurități care au pătruns în interiorul acesteia.
- se va spăla și dezinfecta conducta cu apă conținând clor activ care se va păstra în conductă pe o perioadă de 24h.
- se va efectua spălarea definitivă a conductei și se vor preleva probe pentru analiza de laborator a calității apei.
- se va marca și repera prin montarea de borne traseul conductei de aducțiune, conf. Normativelor tehnice în vigoare.

Față de cele prezentate anterior, entitatea contractantă învederează faptul că, în cadrul ofertei, pe fiecare tronson, respectiv „subzonă”, s-au prevăzut toate lucrările solicitate de către entitatea contractantă pentru testare, verificare, probe, spălări, constând în :

- Proba de presiune alcătuită din probe hidraulice pe segmente cu lungimea recomandată de 1000-2000m și încercare hidraulică generală pe întreaga subzonă, la terminarea completa a lucrărilor;
- Spălarea conductelor;
- Dezinfectarea conductelor;
- Efectuarea analizelor de laborator.

Proiectantul a împărțit conducta în sectoare, adică subzone, pe care le-a denumit "tronsoane", însumând un număr de 25 de tronsoane, acestea nu trebuie confundate cu tronsoanele de probă la care face referire standardul SR 6819/97 și care prevede o lungime de minim 1000 m pentru testare.

Prin urmare, caietul de sarcini prevede realizarea Probelor hidraulice finale pe aceste subzone, respectiv pe Tronsoanele delimitate de proiectant (cele 25 tronsoane).

Astfel ofertantul declarat câștigător prevede atât proba de presiune, cât și încercarea hidraulică generală, urmate de dezinfecția generală a aducțiunii, ulterior testării hidraulice generale, pe lungimea întregii "subzone" a aducțiunii, așa cum a fost prevăzut în caietul de sarcini.

Mai mult, la finalizarea tuturor lucrărilor, înainte de punerea în funcțiune, ofertantul mai prevede încă o spălare și o dezinfectare a conductei, astfel încât aceasta să poată fi dată în funcțiune, conform recomandărilor privind darea în exploatare a conductelor de alimentare cu apă. Lucrările aferente au fost cuprinse în cadrul Testelor Finale la Terminarea Lucrărilor, pentru care a alocat o perioadă de 5 zile, așa cum rezultă din Graficul Gantt.

Perioada de 5 zile cuprinsă în ofertă, evidențiată în Graficul Gantt, pentru efectuarea testelor în vederea punerii în funcțiune, a fost demonstrată de ofertant, în cadrul răspunsului la clarificări nr. 12094/19.03.2021. Ofertantul prezintă un tabel în care demonstrează perioada de timp în care umple conducta în vederea spălării (spălarea 1

și spălarea 2) și dezinfectării acesteia timp de 24 ore, urmată de spălarea pentru îndepărtarea clorului.

Încercarea hidraulică generală a fost propusă pentru realizare de către ofertant pe subzone (25 tronsoane), în conformitate cu cerințele Caietului de sarcini, iar testele finale prevăzute la terminarea lucrărilor presupun doar spălare și dezinfecție.

Ofertantul declarat câștigător a demonstrat atât în cadrul Graficului de execuție, cât și ulterior, în urma solicitării de clarificări, că îndeplinește toate cerințele din caietul de sarcini, standardele și normativele în vigoare privind realizarea Lucrărilor pentru testare, verificare, probe, spălări cât și a Testelor Finale la Terminarea Lucrărilor.

Toți ofertanții care au participat la procedură, inclusiv contestatoarea, a structurat în mod similar oferta privind testele pentru conductă, ceea ce înseamnă că toți ofertanții au înțeles și și-au însușit cerințele din documentația de atribuire.

ii) Reflectarea costurilor în ofertă.

Una din criticile contestatoarei vizează și neinclusiunea costului apei pentru testare, spălare și dezinfecție, precum și a cantității de clor necesare de către ofertantul declarat câștigător.

În cadrul răspunsului la clarificări, înregistrat la entitatea contractantă sub nr. 14848/05.04.2021 și cu respectarea caietului de sarcini, Preambul Liste de cantități: SERIA D - CONDUCTE ȘI ACCESORII PENTRU CONDUCTE, DI - Conducte de apa - Articolele pentru conducte vor include următoarele:

(m) Testare (probe de presiune și etanșeitate) și curățarea conductelor în conformitate cu normativele în vigoare (testarea include alimentarea cu apă pentru testare acolo unde este necesar)

și

3.9 Activități conexe - Teste și probe

Aceste teste și probe sunt cuprinse în prețul conductelor, iar acestea nu se vor plăti fără a fi în prealabil testate. Testele și probele vor fi adaptate categoriei de lucrări respective și vor include toate costurile pentru:

- testarea lucrărilor în conformitate cu planul de control al calității aprobat, cu prevederile*

Specificațiilor tehnice și cu normativele în vigoare;

- în cazul conductelor de alimentare cu apă, efectuarea probelor de presiune conform Specificațiilor tehnice și normelor în vigoare, până la îndeplinirea condițiilor stipulate de acestea ca având rezultate satisfăcătoare.*

Față de cele prezentate anterior, ofertantul declarat câștigător precizează că acest cost cu apa necesară testării, încercării hidraulice generale, spălării și dezinfectării conductei pe întreaga ei lungime, inclusiv a cantității de clor necesare pentru dezinfectarea conductei, în corelare cu cerințele din documentația de atribuire, a fost cuprins în

propunerea financiară în cadrul Listelor de cantități - Formular F3 - coloana 4a „PREȚ UNITAR MATERIAL”, aferentă articolelor din seria D1 - „Conducte aducțiune apă”.

În vederea justificării acestui aspect, ofertantul prezintă, în cadrul răspunsului, un tabel în care este evidențiat calculul costului apei și clorului (lei/ml), pentru toate tipurile de conducte oferite.

Mai mult, contestatoarea se arată nemulțumită de presupusa neinclușure a costurilor mai sus menționate, dar componenta financiară a ofertei declarată câștigătoare este mai mare decât cea prezentată de către contestatoarea ceea ce denotă în realitate că toate aceste costuri au fost avute în vedere de către Asocieria ...

Astfel, având în vedere cerințele entității contractante concretizate prin caietul de sarcini și documentația de atribuire precum și propunerea tehnică și financiară a ofertantului, entitatea contractantă opinează că, evaluările comisiei au fost în concordanță cu dispozițiile legale și conduc la dezideratul entității contractante de a atribui contractul și a începe cu celeritate executarea lui.

Mai mult, CL1 - conducta de aducțiune Cluj-Sălaj, tronson Cluj-Zalău este unul dintre contractele importante din cadrul Proiectului Regional de dezvoltare a infrastructurii de apă și apă uzată din județele Cluj și Sălaj, derulat de Compania ... S.A prin POIM (Programul Operațional Infrastructură Mare) 2014-2020. Acest proiect are o valoare totală de 1.640.654.623,98 lei (fără TVA).

Finațarea investiției se face astfel: 92,18% din fonduri publice nerambursabile, din care 85% Fondul de Coeziune al Uniunii Europene, 13% bugetul de stat și 2% bugete locale. Cofinanțarea de 7,82% este asigurată prin credit bancar de 6% contractat de Compania de ... S.A., iar 1,82% de la bugetul de stat conform OUG 172/2020.

Obiectivul general al proiectului vizează îmbunătățirea infrastructurii de apă și apă uzată din județele Cluj și ...prin extinderea și dezvoltarea serviciului de alimentare cu apă potabilă, controlată microbiologic, în condiții de siguranță și protecție a sănătății populației în localități care au peste 50 locuitori, precum și asigurarea colectării și epurării apelor uzate pentru aglomerările mai mari de 2000 l.e., pentru conformarea cu cerințele directivelor europene privind calitatea apei destinate consumului uman (Directiva 98/83/CE) și epurarea apelor uzate (Directiva 91/271/EEC).

Față de cele de mai sus, comisia de evaluare a apreciat că oferta Asocierii ... S.R.L. este conformă, respectând documentația de atribuire și satisfăcând în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 40984/06.08.2021, SC ... SRL în calitate de lider al Asocierii SC ... SRL, în contradictoriu cu WTE Wassertechnik GmbH, formulează cerere de intervenție în cauză și solicită:

- admiterea în principiu a cererii de intervenție,

- respingerea contestației formulate de către ... GMBH cu consecința menținerii în totalitate a raportului procedurii nr. 30264/DG/13.07.2021 precum și a actelor subsecvente emise de către entitatea contractantă în cadrul procedurii de atribuire,

- obligarea entității contractante la continuarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertelor și ulterior, emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii.

Intervenienta menționează că a depus o ofertă conformă și admisibilă, iar în urma evaluării ofertei a fost desemnată câștigătoarea procedurii de atribuire.

Astfel entitatea contractantă în prezenta procedură a emis la data de 13.07.2021, raportul procedurii nr. 30264/DG/13.07.2021 prin care oferta ...a fost declarată acceptabilă, conformă și câștigătoarea procedurii de atribuire.

Intervenienta menționează că după depunerea ofertelor și evaluarea acestora, entitatea contractantă a emis la data de 06.10.2020, raportul procedurii nr. 32400/DG/06.10.2020, conform căruia oferta sa a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoarea procedurii de atribuire.

Împotriva acestui act, au formulat contestație ofertanții WTE .. și ...SRL.

Ca urmare a soluționării contestației Consiliul a admis în parte aceste contestații, pronunțând Decizia nr. ...

Împotriva acestei decizii, au formulat plângere cei doi contestatori, ... SRL.

Plângerile formulate au fost conexate în cadrul dosarului nr. 836/33/2020, constituit la Curtea de Apel Cluj.

În urma soluționării acestor plângeri, Curtea de Apel Cluj, prin Decizia 182/2021, a admis în parte plângerea formulată de .. obligând entitatea contractantă să solicite clarificări suplimentare ... în privința criticilor admise.

Entitatea contractantă a pus în aplicare decizia pronunțată de Curtea de Apel Cluj și a solicitat intervenientei clarificări suplimentare.

...a răspuns la aceste solicitări de clarificări, justificând în mod concret aspectele față de care s-a pronunțat Curtea de Apel Cluj, iar în urma analizării acestui răspuns, conform raportului procedurii nr. 30264/DG/13.07.2021, entitatea contractantă a declarat oferta admisibilă, conformă și câștigătoarea procedurii de atribuire.

Intervenienta invocă excepția tardivității și inadmisibilității criticilor menționate în cadrul contestației de la cele privind faptul că „*prin întrebarea 1 capitolul II din solicitarea nr. 12094/19.03.2021, CA Someș a solicitat respectarea Preambulului la listele de cantități. Dimex nu a respectat nici această cerință....*”, până la punctul D din cadrul acesteia.

Conform Deciziei nr. 182/2021, Curtea de Apel Cluj a precizat în mod expres limitele de reevaluare a ofertei ..., respectiv:

- Reverificarea informațiilor prezentate de către terțul susținător ... în privința cifrei de afaceri și în privința experienței similare.

„ Prin urmare fapta ...de transmitere/folosire a unor înscrisuri certificate de terțul susținător către entitatea contractantă nu poate primi valențele dorite de petenta ... în raport de cazul de excludere prevăzut de art. 180 alin. 1 lit. h din Legea 99/2016, în cauză nefiind probat că înscrisurile înaintate Companiei de apă Someș SA ar fi false, sau că acestea ar avea conținutul alterat prin vreo faptă a intimitei ... ori printr-o faptă a .. despre care ... să aibe cunoștință. Documentele procurate de ..., și depuse în cadrul contestației, alături de hotărârile judecătorești la care se face trimitere, crează premisa unor îndoieli rezonabile cu privire la cifra de afaceri a ..., aspect reținut și de CNSC, ce atrage în mod corelativ obligația entității contractante de a verifica veridicitatea acestor documente cu privire la care există suspiciuni legitime că nu sunt conforme realității. Acest dubiu este consolidat și în cadrul prezentei plângeri de pozițiile exprimate în întâmpinare de Dimex (f.47 pct. 47) care face trimitere la cifra de afaceri a terțului susținător ca fiind de 61.504.502 euro în 2016, 63.406.051 euro în 2017, 41.806.881 euro în 2018, în raport de entitatea contractantă (f.58) care face trimitere la cifra de afaceri a terțului susținător ca fiind de 52.694.377 euro în 2016 (deși la rubrica valoarea producției, venituri din prestări se menționează 50.694.377 euro), 58.513.046 euro în 2017, 36.386.861 euro în 2018 coroborată cu trimiterea făcută la anexa 1 la formularul nr. 8 „Declarație privind cifra de afaceri globală” la „Angajament privind susținerea economică și financiară a ofertantului/candidatului/ grupului de operatori economici” din data de 04.06.2020 (care cuprinde valori identice cu cele menționate de ... în întâmpinare).

Astfel, în raport de criticile formulate prin plângere de ..., în sarcina ... nu se poate reține incidența art. 180 alin. 1 lit. h din Legea 99/2016 și în mod corect CNSC a concluzionat că este posibilă incidența dispozițiilor art. 197 alin. 2 din Legea 99/2016...

- Solicitarea de clarificări privind propunerea tehnică și financiară, respectiv ca entitatea contractantă să se asigure că „în vederea asigurării că la proba de presiune a conductelor se au în vedere și prevederile SR 6819:1997, în special, însă fără a se limita la: pct. 4.4.8 - prescripții privind proba de presiune-după terminarea completă a lucrărilor de execuție a aducțiunii înainte de dezinfectarea ei, se efectuează o încărcare hidraulică generală pe întreaga ei lungime, în condițiile de funcționare la parametrii proiectați, pct. 4.5.4 aducțiunile pentru transportul de apă potabilă se dezinfectează cu apă conținând 20-25 mg clor activ, această apă rămâne în conductă cel puțin 24 ore, după terminarea spălării este obligatorie efectuarea analizelor fizice, chimice și bacteriologice. Sub acest aspect se va urmări dacă perioada menționată în graficul de execuție al lucrărilor (pg. 777) la pct. 462 de 5 zile pentru

teste la terminarea lucrărilor, este suficientă pentru realizarea probei de presiune a conductelor în raport de prevederile SR 6819:1997 și modul de structurare al lucrărilor de execuție aferente tronsonului 1.10, 1.14; dacă în propunerea financiară a fost cuprins costul cu apa necesară testării, spălării, dezinfectării conductei pe întreaga lungime (urmând a se avea în vedere și răspunsul la clarificări nr. 12192/DG/29.04.2020 pct. 1,55, 79), se va urmări și cuprinderea costurilor aferente cantității de clor necesară în acord cu pct. 4.5.4 din normativul menționat”.

Raportat la aspectele menționate în cadrul Deciziei pronunțată de Curtea de Apel Cluj, sunt incidente prevederile art.34, alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respectiv obligația entității Contractante se limitează la etapa/etapele procedurii de atribuire vizată/vizate de reevaluare și măsurile concrete pe care le va adopta autoritatea contractantă în cadrul reevaluării

În acest sens s-a pronunțat Înalta Curte de Casație și Justiție prin Decizia 66/2018, în cuprinsul căreia s-a statuat faptul că partea din raportul procedurii care nu a făcut obiectul vreunei contestații (critici), dobândesc caracter definitiv, iar o nouă reevaluare/acceptare a acestor critici ulterior ar încălca principiul securității actelor juridice,

76. Infirmarea deciziei de inadmisibilitate a ofertei, ca urmare a controlului de legalitate exercitat de C.N.S.C. sau de instanța de contencios administrativ, obligă comisia de evaluare din cadrul autorității contractante de a proceda la reevaluarea ofertei, prin verificarea celorlalte aspecte care caracterizează admisibilitatea acesteia și care nu au fost cercetate la prima evaluare, fără a avea posibilitatea extinderii acestui proces de verificare cu privire la cele pe care le-a verificat în etapa de evaluare, conform art. 65 alin. (2) și art. 133 din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016, și care nu au făcut obiectul vreunei solicitări de remediere sau contestații, raportul de evaluare în măsura în care le confirmă, privit ca act administrativ, fiind definitiv și executoriu sub acest aspect. Cu atât mai mult, în situația dată, nu se poate extinde procesul de reevaluare asupra celorlalte oferte declarate ca admisibile sau inadmisibile și în privința cărora raportul de evaluare nu a fost contestat, fiind contrar principiului securității juridice declararea ca neconformă sau inacceptabilă a unei oferte declarate anterior admisibilă sau invers, conduită care echivalează cu o revocare a unui act administrativ care a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice.

84. De altfel, de lege lata, problema a fost rezolvată de legiuitor, care prin art. 26 alin. (101) și art. 50 alin. (10) din Legea nr. 101/2016, norme introduse recent, prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 45/2018 pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, a stabilit în sarcina C.N.S.C. sau instanței de judecată obligația ca, în situația în care contestația vizează rezultatul procedurii de atribuire și se dispune reevaluarea

ofertelor, să indice în mod clar și precis limitele reevaluării, respectiv identitatea ofertelor care fac obiectul reevaluării, etapa/etapele procedurii de atribuire vizată/vizate de reevaluare și măsurile concrete pe care le va adopta autoritatea contractantă în cadrul reevaluării.

85. Reglementarea în discuție constituie și un argument în favoarea celor susținute în precedent, instituirea obligației de determinare a limitelor evaluării în sarcina C.N.S.C. sau a instanței de judecată plecând de la ideea că întinderea evaluării poate varia de la un caz la altul, revenind celor doi actori determinarea în concret a punctului de plecare al acestei operațiuni, fără a se putea afirma existența unui moment determinat abstract de la care se poate porni la evaluarea ofertei în situația dată, respectiv de la momentul declarării ca admisibile a ofertelor.

Astfel atâta timp cât contestatoarea nu a formulat critici față de oferta ... în primul ciclu procesual iar Curtea de Apel Cluj a precizat în mod expres măsurile concrete pe care le va adopta autoritatea contractantă în cadrul reevaluării, partea privind aspectele contestate prin prezenta contestația au dobândit caracter definitiv.

Pe fondul cererii de intervenție se arată următoarele:

i. Raportat la critica privind modificarea în mod nelegal a ofertei prin răspunsul la clarificări, intervenienta invocă netemeinicia acesteia, solicitând a fi respinsă pentru următoarele considerente:

La baza întocmirii ofertelor a stat documentația de atribuire din care face parte integrantă proiectul tehnic întocmit și pus la dispoziție de autoritatea contractantă.

Astfel fiecare ofertant avea libertatea de a întocmi graficul de execuție conform propriei tehnologii de realizare a lucrărilor și resurselor umane și de utilaj deținute și implicate în cadrul șantierului.

Entitatea contractantă nu a impus ofertanților, o cronologie de execuție a lucrărilor, aceștia având posibilitatea de a aborda aceste lucrări pe mai multe tronsoane odată deoarece, acesta are la dispoziție întreg amplasamentul lucrărilor.

Intervenienta susține că a reprezentat în cadrul Graficului Gantt din propunerea tehnică execuția tuturor lucrărilor prevăzute în cadrul Proiectului Tehnic, iar la pag. 766-778 – a prezentat *activitățile și Lucrări pentru testare, verificare, probe, spălări* și *"Teste Finale la Terminarea lucrărilor"*.

În cadrul activității reprezentate în Grafic - *Lucrări pentru testare, verificare, probe, spălări*, sunt cuprinse elementele aferente testării/verificării tuturor lucrărilor aferente execuției obiectivului implicit și probele de presiune conductelor rețelei, acestea fiind detaliate în propunerea tehnică, *secțiunea Descrierea tehnologiei de execuție a categoriilor de lucrări care fac obiectul contractului*, pag. 62-325 și în *procedura tehnică - PTE 055 Lucrări de alimentare cu apă - conducte din fonta ductilă pag.500-521*.

Intervenienta a menționat în cadrul ofertei conform Graficului Gantt de execuție, pentru fiecare tronson în parte, pe toată perioada de execuție lucrări de testare, verificare, probe și spălări care cuprind probe de presiune pe tronsoane, necesară decontării lucrărilor pe tronsoane.

Pentru toate lucrările de execuție, s-au prevăzut în Graficul Gantt, durate de timp suficiente la care s-au adăugat inclusiv rezerve de timp. Astfel, datele de final a executării lucrărilor includ și rezerve de timp.

... în Graficul Gantt și în propunerea tehnică a prevăzut că aceste lucrări se vor executa în interval precizat, având posibilitatea începerii executării lucrărilor la data menționată și finalizării acestora la mijlocul perioadei prevăzute pentru execuție, având astfel rezerve de timp pentru realizarea altor lucrări și activități din acea parte de lucrare.

În celelalte poziții procesuale formulate, a prevăzut pe toată perioada de execuție, lucrări de testare, verificare, probe și spălări care cuprind probe de presiune pe tronsoane, necesară decontării lucrărilor pe tronsoane precum și asigurarea posibilității conectării aducțiunii la alte lucrări în curs de execuție pe alte Contracte, aflate în derulare de către entitatea contractantă în cadrul programului global de investiții.

Prin solicitarea de clarificări nr. 12094/19.03.2021, entitatea contractantă a solicitat clarificări conform aspectelor reținute de Curtea de Apel Cluj.

Prin răspunsul la ... a justificat toate aspectele pentru care instanța a impus entității contractante să solicite clarificări suplimentare.

Cu toate că se efectuează teste și verificări pe toată perioada de execuție, ...a prevăzut la finalul lucrărilor și o perioadă tampon de 5 zile pentru spălări, dezinfectie și încercarea hidraulică generală pe întreaga ei lungime.

Prin răspunsul la clarificări a justificat faptul că în perioada de 5 zile (05.09.2022- 09.09.2020), poate realiza spălarea, dezinfectia și încercarea hidraulică generală pe întreaga ei lungime, conform normativelor în vigoare, așa cum a reținut Curtea de Apel Cluj.

În cadrul propunerii tehnice, s-a luat în vedere pentru proba de presiune pe tronsoane a conductelor și prevederile SR 6819:1997, în special, însă fără a se limita la: pct. 4.4.8 - prescripții privind proba de presiune-după terminarea completă a lucrărilor de execuție a aducțiunii înainte de dezinfectarea ei, se efectuează o încărcare hidraulică generală pe întreaga ei lungime, în condițiile de funcționare la parametrii proiectați, pct. 4.5.4 aducțiunile pentru transportul de apă potabilă se dezinfectează cu apă conținând 20-25 mg clor activ, această apă rămâne în conductă cel puțin 24 ore, după terminarea spălării este obligatorie efectuarea analizelor fizice, chimice și bacteriologice.

Proba generală a rețelei, denumită încercarea hidraulică generală pe întreaga ei lungime se realizează cu apă, reprezentând prima spălare a rețelei pentru realizarea dezinfectiei. După încercarea hidraulică generală pe întreaga ei lungime, respectiv prima spălare a conductei, se

procedează la a doua spălare a conductei. În urma evacuării apei utilizate pentru a doua spălare a conductei, întreaga rețea se umple cu apă conținând 20-25 mg clor activ care rămâne în conductă 24h. După cele 24h se procedează la spălarea finală a conductei și luarea de probe pentru analize.

Toate aceste operațiuni, privind încercarea hidraulică generală pe întreaga ei lungime, precum și dezinfecția și spălările necesare se realizează în perioada 05.09.2022 - 09.09.2022.

Pentru justificare, a fost prezentat un tabel care demonstrează faptul că într-o perioadă de 5 zile se pot executa toate probele finale, respectiv încercarea hidraulică generală pe întreaga lungime a aducțiunii, dezinfecția și spălările necesare.

Fiind o lucrare de anvergură, realizandu-se un sistem hidraulic de aducțiuni între două orașe mari, ... a înțeles importanța acestui proiect și și-a corelat graficul Gantt cu cerințele Beneficiarului Companiei de Apa Someș, având o imagine de ansamblu asupra tuturor lucrărilor pe care Compania de ... le are în desfășurare și care depind de punerea în funcțiune pe tronsoane/sectoare a contractului CL1.

Astfel, ofertantul ... a prevăzut în cadrul Graficului Gantt începerea lucrărilor din punctul de cuplare de către jud. Cluj și execuția traseului spre/în județul Salaj, astfel încât pe parcursul execuției contractului să poată finaliza sectoare de aducțiune complete care pot fi puse în funcțiune pentru a deservi lucrările în curs de execuție pe alte Contracte de Lucrări aflate în derulare de către Compania de Acest mod de a realiza Graficul Gantt și de execuție a lucrărilor sprijină foarte mult finalizarea implementării Contractului de Finanțare de aprox. 350 mii euro pe care Compania de Apa Someș îl are în derulare, majoritatea din Contractele de Lucrări depinzând ca și funcționalitate de finalizarea contractului CL1.

Entitatea contractantă a considerat răspunsul și modalitatea de secvențiere a lucrărilor ca fiind conforme, modalitate în care în funcție de sectoarele finalizate, acestea să poate fii puse în funcțiune pentru a alimenta rezervoarele existente sau în curs de execuție, precum rezervor Chinteni, rezervor Deusu, rezervor Vultureni, rezervor Fodora, rezervor Cristorel, rezervor Aschileul Mic, rezervor Dragu, rezervor Chendrea, rezervor Trestia, rezervor Brebi, rezervor Ortelec. Datorită finalizării pe sectoare independente funcțional, vor putea fi funcționale rețelele de aducțiune și distribuție apă ce sunt în execuție și care au termen de finalizare mai rapid decât finalizarea contractului CL1, printre acestea numărându-se: CL2, CLI 1, CLI9, CL9, CL20, CL21, CL22, CL23, CL24 etc.

Intervenienta susține că prin răspunsul la clarificări nu a modificat oferta, deoarece nu a modificat perioada de execuție a lucrărilor totală ofertă, ci îndreptat anumite erori materiale.

În cadrul răspunsului la clarificări intervenienta a arătat faptul că dintr-o eroare, perioada aferenta Testelor Finale la terminarea lucrărilor a fost poziționată înaintea finalizării tronsoanelor 1.10 și 1.14.

Eroarea a fost îndreptată, prin aducerea activității aferente Testelor finale la terminarea lucrărilor imediat după terminarea tronsoanelor lucrării, activitatea este independentă din punct de vedere al resurselor față de execuția propriu-zisă a lucrărilor fiindu-i atribuită Echipa Probe/Teste, prin urmare nu afectează activitățile precedente. Această corelare s-a realizat fără a modifica poziția în grafic și durata de execuție a activităților tronsoanelor respectiv durata totală de execuție a lucrărilor așa cum susține

Raportat la critica referitoare la reorganizarea ofertei finale, așa cum menționează ..., ... nu a depus o nouă ofertă, abaterile care au fost corectate nu au afectat durata de realizare a contractului și nici nu au adus modificări Echipelor de lucru, structuri prezentate în propunerea tehnică. Formular 12 și 13, pag. 756-765.

Activitățile care au suferit modificări și anume: Manuale de operare de la 2 zile la 1 zi, Organizarea recepției - conf. Sc 60.5 din contract de la 2 zile la 5 zile, sunt activități care nu se încadrează în Formularele 12 respectiv 13, acestea nefăcând parte din *„lista cu resursele umane pe care intenționează să le utilizeze la realizarea lucrărilor/lista cu utilajele și echipamentele de lucru pe care intenționează să le utilizeze la realizarea lucrărilor”* întrucât nu se regăsesc utilaje în realizarea lor și nici meserii de muncitori, drept urmare nu se poate spune despre aceste modificări că au adus schimbări în propunerea tehnică, mai exact în resursele alocate acestora. Termenele acestor activități nu au fost impuse nicăieri cu excepția emiterii raportului de către supervisor, unde este specificat conform SC 60.4 că va fi de 10 zile, termen care s-a respectat.

Desființarea Organizării de șantier a fost redusă de la 5 zile la 1 zi, activitate care are alocată Echipa Antreprenor, echipă ce nu a fost detaliată în mod expres în formularele solicitate în propunerea tehnică, această activitate nefiind una principală/de impact asupra duratei de finalizare a contractului.

În concluzie, intervenienta consideră că modificările aduse în grafic, sunt nesemnificative, nu au niciun impact relevant în modificarea duratei de realizare al obiectivului sau al propunerii tehnice așa cum susține ...

... a respectat cerințele contractuale, din caietul de sarcini corelat cu legislația în vigoare, deoarece și-a prevăzut pe fiecare sector finalizat Lucrări de testare, verificare, probe și spălări. Astfel, pe parcursul lucrărilor de execuție a sectorului, ... realizează testele, verificările, probele și spălările necesare pentru punerea în funcțiune a acestor sectoare.

Mai mult decât atât, deși la finalizarea completă a lucrărilor cuprinse în CL1, majoritatea sectoarelor vor fi deja puse în funcțiune, ...a

prevăzut 5 zile la finalul contractului, în perioada 05.09.2022 - 09.09.2022 pentru testele finale la terminarea lucrărilor, care conform tabelului 1.1 rezultă că se pot finaliza în 5 zile.

În consecință, raportat la dispozițiile instanței, respectiv ca entitatea contractantă să verifice dacă aceste dezinfecții, spălări și încercarea hidraulică generală pe întreaga lungime a aducțiunii se poate realiza în perioada de 5 zile, ... a demonstrat acest aspect.

ii. Raportat la critica privind neconformitatea ofertei depuse de ..., aceasta solicită respingerea ei pentru următoarele considerente:

Ca urmare a Deciziei Curții de Apel Cluj, doar aspectele cu privire la care s-a dispus reevaluarea, pot face obiectul unei noi contestații, alte critici privind neconformitatea ofertei fiind tardive.

...a întocmit Graficul Gantt conform specificațiilor caietelor de sarcini și a Standardului NP133-2013, procesele de testare, verificare, probe și spălări pentru toate tronsoanele au fost realizate după montarea armăturilor cu excepția celor de la tronsoanele 1.3 și 1.19, unde dintr-o eroare au fost defalcate 3 respectiv 1 zi, raportat la numărul total de 25 de tronsoane unde tot procesul a fost schematizat cu exactitate, nu se poate pune problema unei lipse de experiență așa cum susține ...

Tronsul 1.3 este ultimul tronson realizat de Echipa Ca-F1, activitățile nu fac parte din drumul critic, iar durata până la testele finale la terminarea lucrărilor este suficientă pentru a realiza în mod corespunzător testarea, realizarea umpluturilor, verificarea acestora și refacerea sistemului rutier fără a influența durata contractului, respectiv până la data 05.09.2022.

Aceeași situație se poate remarca și la tronsonul 1.19 , întrucât este realizat de Echipa Ca-F6 , este ultimul tronson executat de aceasta înainte de recepție, cu rezerve de timp înainte de aceasta, se observă clar că este suficient timp pentru a realiza în mod corespunzător testarea, realizarea umpluturilor verificarea acestora și refacerea sistemului rutier fără a influența durata contractului, respectiv până la data 05.09.2022.

Prin materializarea liniei aferente proceselor de testare, verificare, probe și spălări, activitate ce se realizează de la începutul tronsoanelor până înainte de realizarea umpluturilor, ... a luat în calcul toate activitățile de testare și verificare aferente lucrărilor și nu doar testele de presiune pe tronsoane așa cum susține ..., că activitatea de testare a presiunii se face în ultima zi de montare a armăturilor.

Referitor la Expertiza tehnică extrajudiciară, intervenienta face următoarele precizări:

- Acest script nu poate avea valoarea probatorie a unei expertize edificatorii în privința aspectelor reținute

- Scriptul a fost realizat în baza unor informații puse la dispoziție de contestatoare, ... neavând posibilitatea de a-și prezenta punctul de vedere raportat la chestiunile în discuție.

-Scriptul intitulat Expertiza tehnică, nu poate avea valoarea unei expertize tehnice, deoarece nu a fost realizat de un expert tehnic judiciar

- Scriptul întocmit în susținerea criticilor, conține susțineri în concordanță cu poziția contestatorului.

- Scriptul este realizat subiectiv, afirmațiile din cuprinsul acestuia, nefiind fiind susținute de calcule hidraulice sau detalii tehnice pentru a sprijini și argumenta cele concluzionate.

- Aprecierile de timp din expertiza sunt pur subiective fără a avea o argumentare tehnică sau bazate pe un calcul hidraulic și de timp.

- Având în vedere competențele persoanelor care semnează acest script, se constată următoarele:

Prof. univ. dr. ing. ...: Credibilitatea și imparțialitatea domnului David Ioan, este serios pusă sub semnul întrebării, deoarece domnul David, anterior în alte litigii, a fost desemnat consultat independent de instanță în litigii purtate de ..., dar nu a adus la cunoștința Instanței faptul că acesta are „colaborări” cu această entitate. În acele litigii, cu toate că nu a adus la cunoștința instanței aceste „colaborări” concluziile sale au fost favorabile ..., iar în baza acestor „opinii independente”, ... a câștigat litigiile purtate. Domnul Prof. univ. dr. ing. ... nu are calitatea de expert tehnic, sens în care nu are capacitatea legală de a efectuat o astfel de expertiză. Dl David Ioan se pronunță cu privire la aspecte ce țin de execuția lucrărilor, fără a se face dovada unei experiențe practice în implementarea și realizarea unor astfel de lucrări.

Prof.univ.....: Dl. Prof.univ.... nu este expert judiciar, fiind doar expert MLPAT, aspect care nu îi conferă acestuia capacitatea legală de a realiza expertize judiciare. Hotărârea de Guvern nr. 742/2018, privind desfășurarea activității Experților tehnici precizează:

Art. 2 În sensul prezentului regulament, expresiile de mai jos au următoarele semnificații:

b) expert tehnic - specialist cu activitate în construcții atestat în unul sau mai multe domenii/subdomenii de construcții și specialități pentru instalațiile aferente construcțiilor, care efectuează expertiza tehnică a construcțiilor, a execuției lucrărilor de construcții și, în situațiile prevăzute de lege, efectuează expertizarea tehnică a proiectelor;

Art. 10 . Expertizarea tehnică se realizează de către expert/experti tehnici atestat/atestați, în condițiile legii, pe domenii/subdomenii de construcții și specialități pentru instalațiile aferente construcțiilor, corespunzător cerințelor fundamentale, la solicitarea, după caz, a proprietarilor, administratorilor, investitorilor, autorităților cu atribuții de control, instanțelor judecătorești și/sau a altor părți interesate.

Din economia acestor texte legale, rezultă că experții autorizați pot realiza expertize tehnice doar în domeniile/subdomeniile în care sunt atestați.

Analizând autorizările dl Prof. univ. ..., se constată că acesta este atestat în domeniul B9 - siguranța în exploatarea construcțiilor aferente instalațiilor, și nu în domenii privind execuția construcțiilor, respectiv a lucrărilor de realizare a infrastructurii edilitare.

Ing. ... este VERIFICATOR DE PROIECT, și nu expert tehnic. Conform prevederilor Hotărârii de Guvern nr. 742/2018, verificatorii tehnici de proiect, au competențe de a verifica proiectele tehnice, și nu modalitatea de realizare a lucrărilor. Lucrările ce fac obiectul procedurii de atribuire se realizează în baza unui proiect tehnic deja realizat și verificat din punct de vedere tehnic. Conform prevederilor Hotărârii de Guvern nr. 742/2018, legiuitorul a statuat faptul că modalitatea de efectuare a lucrărilor, inclusiv testele se verifică de altă entitate cu altă specialitate decât cea pe care o au cele 3 persoane care semnează scriptul depus în probațiune. Logica pașilor aferenți fazei finale pe care se bazează expertiza este demontată de graficul Gantt, acceptat de Beneficiarul Compania de Apa Someș, prin care sectoarele aferente contractului vor fi puse în funcțiune treptat pentru a satisface contractele de lucrări finalizate. Ca exemplu, finalizarea stației de pompare Odobești care alimentează întreaga conductă de aducțiune din fonta aferentă CL1 se realizează în 06.08.2021 (inclusiv testarea pompelor, testarea conexiunii SCADA etc) și nu la finalul perioadei de execuție cum susține în scriptul intitulat „expertiza tehnică”.

Procesul de lucru Umpluturi tranșee și lucrările de testare nu pot avea aceeași dată de finalizare este neconcludentă, având în vedere perioada alocată în Graficul Gantt pentru aceste procese. De exemplu Tronson 1.2 - proces de lucru probe nr. 65 are o perioadă de 135 de zile, cu finalizare în 01.07.2022, iar procesul de umpluturi nr. 66 are o perioadă de 120 de zile. Având în vedere perioada mare de execuție pentru aceste procese, este logic ca acestea să se poată finaliza în aceeași zi. Astfel, de exemplu, pentru tronsonul 1.2, în data de 01.07.2022 dimineața se finalizează probele și testele pe ultimii 50 ml, iar până după masă se realizează umpluturile și verificarea gradului de compactare, după care se realizează refacerea sistemului rutier din data de 04.07.2022.

Contrar susținerilor ..., procesul de realizare a umpluturii cu verificarea gradului de compactare se poate realiza în aceeași zi cu refacerea sistemului rutier, deoarece în prima parte a zilei se realizează umplutura urmată de verificare, în a doua parte a zilei se trece la refacerea sistemului rutier de pe tronsonul respectiv.

Toate aceste operațiuni sunt logice și se pot realiza în aceeași zi având în vedere perioada mare care a fost alocată în Graficul Gantt pentru aceste operațiuni, nefiind specificată că toată cantitatea de lucrări se realizează și se finalizează în ultima zi, menționată în graficul Gantt.

...a alocat câte o singură echipă pentru activitatea de testare (Echipa Probe), o singură echipă pentru refacerea sistemului rutier (Echipa refaceri).

Intervenienta consideră că resursele din cadrul echipelor mai sus menționate sunt suficiente pentru a acoperi necesarul de lucru din cadrul obiectivului, aceste lucrări neocupând un volum de timp semnificativ așa cum susține

Pentru Echipa de Refaceri au fost alocate următoarele resurse :

24	Echipa Refaceri	Buldoexcavator/Excavator	2
		Cilindru compactor	3
		Repartizor asfalt	2
		Autogudronator	2
		Autobetoniera	2
		Autobasculanta	3
Total nr. Utilaje/ Echipa			14
24	Echipa Refaceri	Asfaltator	4
		Betonist	2
		Finisor terasamente	3
		Muncitor necalificat	3
Total nr. Muncitori / Echipa			12

Pentru Echipa Probe au fost alocate următoarele resurse :

22	Echipa efectuare teste și/sau probe rețea	Autocisternă	4
		Baloane de etanșare	6
		Echipament inspecție	1
Total nr. Utilaje/ Echipa			11
		Instalatori	4
		Muncitor deservire c-tii inst.	4
Total nr. Muncitori / Echipa			8

Critica adusă de ... referitoare la capacitatea ... de a reface sistemul rutier pentru cele 7 tronsoane care se suprapun este nefondată, lungimea totală/zi de drum refăcut este de 1303 m, cantitate nesemnificativă raportată la numărul de resurse alocate și la randamentul acestora.

Denumire tronson	1.3	1.8	1.10	1.14	1.19	1.21	1.25
Lungime tronson [m]	292	836	5147	7744	1905	3312	80
Zile alocate refacerii	4	15	14	20	10	15	10
Refacere / zi / tronson [m]	73	56	368	387	191	221	8
Total lungime/zi	1303						

Raportat la aspectele menționate în cadrul Deciziei pronunțate de Curtea de Apel Cluj, entitatea contractantă a solicitat și verificat

capacitatea ... de a realiza testele finale în intervalul de 5 zile precizat în Graficul Gantt și răspunsul la clarificări.

Pentru justificarea termenului, a fost prezentat un tabel care demonstrează faptul că într-o perioadă de 5 zile se pot executa toate probele finale, respectiv încercarea hidraulică generală pe întreaga lungime a aducțiunii, dezinfecția și spălările necesare.

Astfel, ofertantul ... a prevăzut în cadrul Graficului Gantt începerea lucrărilor din punctul de cuplare de către jud. Cluj și execuția traseului spre/în județul ... astfel încât pe parcursul execuției contractului să poată finaliza sectoare de aducțiune complete care pot fi puse în funcțiune pentru a deservi lucrările în curs de execuție pe alte Contracte de Lucrări aflate în derulare de către Compania de Acest mod de a realiza Graficul Gantt și de execuție a lucrărilor sprijină foarte mult finalizarea implementării Contractului de Finanțare de aprox. 350 mii euro pe care Compania de Apa Someș îl are în derulare, majoritatea din Contractele de Lucrări depinzând ca și funcționalitate de finalizarea contractului CL1.

Entitatea contractantă a acceptat această modalitate de secvenție, modalitate susținută de cerințele din documentația de atribuire, prin care în funcție de sectoarele finalizate, acestea să poate fii puse în funcțiune pentru a alimenta rezervoarele existente sau în curs de execuție, precum rezervor Chinteni, rezervor Deusu, rezervor Vultureni, rezervor Fodora, rezervor Cristorel, rezervor Aschileul Mic, rezervor Dragu, rezervor Chendrea, rezervor Trestia, rezervor Brebi, rezervor Ortelec.

Datorita finalizării pe sectoare independente funcțional, vor putea fi funcționale rețelele de aducțiune și distribuție apă ce sunt în execuție și care au termen de finalizare mai rapid decât finalizarea contractului CL1, printre acestea numărându-se: CL2, CL11, CL19, CL9, CL20, CL21, CL22, CL23, CL24 etc.

... a respectat cerințele contractuale, din caietul de sarcini corelat cu legislația în vigoare, deoarece și-a prevăzut pe fiecare sector finalizat Lucrări de testare, verificare, probe și spălări.

Astfel, pe parcursul lucrărilor de execuție a sectorului, ... realizează testele, verificările, probele și spălările necesare pentru punerea în funcțiune a acestor sectoare.

Mai mult decât atât, deși la finalizarea completă a lucrărilor cuprinse în CL1, majoritatea sectoarelor vor fi deja puse în funcțiune, ... și-a prevăzut un termen suplimentar de 5 zile la finalul contractului, în perioada 05.09.2022 - 09.09.2022 pentru testele finale la terminarea lucrărilor, care conform tabelului 1.1 rezultă că se pot finaliza în 5 zile.

În consecință, ofertantul ... a prevăzut în cadrul Graficului Gantt toate testele, verificări și probele necesare finalizării contractului de lucrări CL1.

Scriptul intitulat Expertiza tehnică este vădit părtinitoare și realizată pro cauza în încercarea de a crea o aparentă de temeinicie a criticilor formulate.

Inspecția video CCTV a întregii conducte de aducțiune este prevăzută în contractul de execuție al ..., la procesul Lucrări de testare, verificare, probe și spălări.

Gradul de detaliere al proceselor prevăzute în Graficul Gantt nu reprezintă o cerință a caietului de sarcini, fiecare ofertant având libertatea de a denumi procesele în funcție de specificul său. Astfel, inspecția video CCTV ce va fi realizată de asociatul Aqua Serv, acesta având laborator de inspecție video CCTV avizat de ISC.

PERIOADA ÎN CARE SE FAC TESTELE LA REZERVOR DEUSU

Probele și testele aferente Gospodăriei de Apa Deusu se realizează în două etape: etapa 1 proba de etanșeitate a rezervorului de 200 mc, cuprinsă în Lucrări de construcții. Conform Preambul la listele de cantități, Lucrările de construcții includ infrastructura, suprastructura, lucrările auxiliare și conexe rezervorului Deusu.

Conform preambulului, în cadrul suprastructurii este cuprinsă proba de etanșeitate a rezervorului, fără de care nu pot începe lucrările auxiliare.

În consecință, având în vedere că fiecare ofertant a avut libertatea de a-și propune propriile procese în graficul Gantt, dacă nu s-au evidențiat probele necesare printr-un proces independent, aceasta nu înseamnă că acestea nu sunt cuprinse în perioade de timp alocate obiectivului în sine, ci faptul că aceste probe sunt asimilate într-un proces mai cuprinzător, detalierea proceselor din Graficul Gantt nefiind cerința din caietul de sarcini.

La fel ca la stația de pompare SP1 Odobești, în cadrul procesului 460 montaj utilaje și echipamente tehnologice (25 zile) sunt cuprinse probele de presiune, punerea în funcțiune și probele de funcționalitate ale sistemului.

În analiza acestor critici trebuie avut în vedere Proiectul Tehnic, respectiv Memoriu Tehnic unde se precizează *„Rolul rezervorului existent din incinta complexului Odobesti este de a asigura transvazarea debitelor către zona Zalău - 430 l/s. [...] Apa necesară este preluată de o stație de pompare amplasată în apropierea rezervorului Odobești pe domeniul public și pompată până la un rezervor nou amplasat în localitatea Deusu. [...] Pentru a asigura curgerea gravitațională a sistemului hidraulic curpins între localitățile Deusu - Chendrea - Zalau s-au utilizat tuburi de fontă ductilă.”*

Astfel, aceste informații demontează toată expertiza tehnică a celor de la ... astfel:

Linia apei de la rezervor Odobești (început CL1) la Zalău (final CL1) este următoarea: Rezervor Odobești și SP1 din incinta rezervor Odobești – conducta refulare fonta DN700 (7580 m + 5860 m + 292 m = 13.732 m) până în rezervor Deusu.

Din REZERVOR DEUSU, conducta de alimentare CLI este gravitațională, adică stația de pompare funcționează doar între rezervor Odobesti și rezervor Deusu, apoi apa curge gravitațional spre Zalău.

În consecință, întocmirea PIF-ului și probele, precum și punerea în funcțiune a SP1 și a rezervorului Deusu se poate realiza cel târziu până în 10.06.2022, când se recepționează conform grafic Gospodăria de apă Deusu.

Astfel, se demontează expertiza tehnică unde spune că Faza 2 (testare echipamente) se poate face doar la finalul lucrărilor.

Lucrările aferente contractului CL1 sunt împărțite de fapt în două părți mari:

1. Rezervor Odobesti - SPI-Rezervor Deusu (clorinare) în lungime de 13.732 ml, parte din lucrare care de a cărei funcționalitate depind toate obiectivele unele de altele,
2. Rezervor Deusu - Zalău = 81.988 ml care are curgere gravitațională din rezervor Deusu spre Zalău. Fiecare parte din lucrare poate fi pusă în funcțiune separat și independent.
3. Apoi partea II de la Rezervor Deusu - Zalău, fiind curgere gravitațională, se poate pune în funcțiune pe sectoare, în funcție de finalitatea acestora.

Raportat la criticile privind masivele de ancoraj, intervenienta arată următoarele:

Masivele de ancoraj se realizează pe toată lucrarea, indiferent de tronsoane, începând cu data 29.10.2020 până în 02.09.2022, astfel, în această perioadă se realizează masive de ancoraj pe tronsoanele aflate în execuție, ultimul masiv de ancoraj finalizându-se în 02.09.2022.

Tronsonul 1.10 se execută în intervalul 10.09.2021 - 26.08.2022, iar tronsonul 1.14 se execută în intervalul 30.07.2021 - 02.09.2022.

Astfel, aceste tronsoane se execută în același timp cu perioada în care se execută și toate masivele de ancoraj de pe lucrare, astfel, masivele de ancoraj sunt finalizate pe tronsoanele 1.10 și 1.14 în momentul în care se realizează probele de presiune.

Fiecare ofertant a avut libertatea să își definească propriile procese introduse în Graficul Gantt.

Cerințele caietului de sarcini nu impun ca inspecția video CCTV să reprezinte un proces individual și separat în cadrul graficului Gantt.

Inspecția video CCTV este inclusă în programul de execuție al Dimex, are prevăzut timpul corespunzător și se regăsește în structura comasată a procesului „Lucrări pentru testare, verificare, probe, spălări”, reprezentând o metodă de testare și verificare a calității lucrărilor.

Similară este și situația testelor aferente stației de pompare Odobesti, stației de clorinare din Gospodăria de apă Deusu, vanele de reglare a presiunii și debitmetrelor, precum și testele aferente noului sistem SCADA și integrarea acestuia în Dispeceratul CAS.

Ofertanții nu au avut obligația de a prezenta procese individuale și separate în cadrul graficului Gantt.

Toate cele enumerate mai sus sunt incluse în programul de execuție al DIMEX, au prevăzute timpul corespunzător și se regăsesc în structura comasată a următoarelor procese:

1. testele aferente stației de pompare Odobesti, testele aferente noului sistem SCADA și integrarea în Dispeceratul SCADA se regăsesc în „Montaj utilaje și echipamente tehnologice” aferente Stație de pompare apă potabilă SP1 Odobesti,

2. testele aferente stației de clorinare Deusu, testele aferente noului sistem SCADA și integrarea în Dispeceratul SCADA se regăsesc în „Montaj utilaje și echipamente tehnologice” aferente Gospodărie de apă nouă în localitatea Deusu.

Echipamentele stației de pompare și clorinare se livrează de către Producătorul agreat de Compania de Apa Someș, iar punerea în funcțiune și probele aferente echipamentele cad în sarcina Producătorului, teste și PIF-uri ce se realizează în ultima perioadă alocată montării utilajelor și echipamentelor tehnologice.

Acest lucru este confirmat și de termenele de garanție ale Producătorilor acestor echipamente, care sunt condiționate de punerea în funcțiune a echipamentelor în maxim 3 luni de la livrare.

Susținerea ... privind faptul că aceste teste nu pot fi efectuate într-o fază preliminară de construcție este total eronată, ofertantul ... neputând să aibă o imagine de ansamblu asupra lucrării.

Lucrarea reprezintă aducțiune de fonta Dn700 și Dn600 (puțin DN400 și DN300) în lungime de 95.72 km prin care se dorește alimentarea cu apă a județului Salaj din sursa de apă din județul Cluj.

Din Rezervorul de pe str. Odobesti din Mun. Cluj (Cluj) unde este proiectată SP1 - aceasta refulează în rezervorul 200 mc ce se va executa în loc. Deusu (com. Chinteni, jud. Cluj) (include stație clorinare).

Lungimea conductei de refulare SP1 este de 13,73 km.

Din rezervorul Deusu, conducta de fontă alimentează GRAVITAȚIONAL Mun. Zalău pe o lungime de aprox. 82 km.

Pe parcursul celor 82 km se alimentează mai multe rezervoare existente care prin distribuțiile existente deservește diverse localități.

Astfel, lucrarea se împarte în mai multe sectoare distincte/independente din punct de vedere fizic și funcțional.

Primul sector principal îl reprezintă SP1 - refulare 13.73 km - stație clorinare - rezervor Deusu, respectiv tronson.

În funcție de regimurile de presiune din conductă, contractul CL1 se poate diviza în următoarele sectoare independente din punct de vedere fizic și funcțional:

- Sector 1: tronson 1.1 - tronson 1.3 - sector sub presiune ce reprezintă refularea SP1 până în rezervorul Deusu ;

- Sector 2: tronson 1.4 - tronson 1.10 - sector de curgere gravitațional până în reductorul de presiune din căminul CDB;
- Sector 3: tronson 1.11 - sector de curgere gravitațional până în reductorul de presiune din căminul CRP1;
- Sector 4: tronson 1.12 - tronson 1.13 - sector de curgere gravitațional până în reductorul de presiune din căminul CRP2;
- Sector 5: tronson 1.14 - sector de curgere gravitațional până în reductorul de presiune din căminul CRP3;
- Sector 6: tronson 1.15 - tronson 1.20 - sector de curgere gravitațional până în reductorul de presiune din căminul CRP4;
- Sector 7: tronson 1.21 - tronson 1.24 - sector de curgere gravitațional de capat.

Pe toate aceste sectoare se regăsesc cămine de aserisire, cămine de golire, astfel încât în funcție de regimurile de presiune, acestea sunt distincte/independente din punct de vedere fizic și funcțional.

Conform prevederilor acordului contractual, clauza *"60.2. Recepția la Terminarea Lucrărilor poate fi realizată și pentru părți din Lucrări, în condițiile Legii și ale prezentului Contract, dacă acestea sunt distincte/independente din punct de vedere fizic și funcțional."*

Astfel, conform graficului Gantt întocmit, s-au prevăzut probe de presiune și teste pentru fiecare tronson, iar la finalului graficului Gantt s-au prevăzut Teste finale la Terminarea lucrărilor pe o perioadă de 5 zile.

Toate testele de funcționalitate, aerisire, manevre stații pompare, stații clorinare, automatizare SCADA, spălările necesare, dezinfecția, punerile în funcțiune se realizează pe sectoare independente/distincte din punct de vedere fizic și funcțional.

Construcția criticilor formulate de ... este eronată, atunci când afirmă faptul că Gospodaria de Apă Deușu și SP1 Odobești nu pot fi puse în funcțiune înainte de finalizarea tuturor lucrărilor, ele de fapt reprezentând sectoare independente fizic și funcțional.

Toate testele aferente, inclusiv dezinfecția și spălările aferente sunt prevăzute în procesele comasate ale Graficului Gantt, fiind cuprinse în propunerea financiară și se vor executa în funcție de finalizarea sectoarelor independente funcțional.

Mai mult, CL1 este cel mai important proiect pentru Beneficiar, deoarece de el depind majoritatea celorlalte contractelor de lucrări din cadrul proiectului global, CL-uri, iar punerea în funcțiune a sectoarelor independente fizic și funcțional este imperios necesar pentru alimentarea cu apă în cel mai scurt timp a mii de locuitori ai județului Salaj.

Astfel, din punct de vedere cronologic, conform Graficului Gantt, se vor pune în funcțiune sectoarele independente fizic și funcțional astfel:

- Sector 1: tronson 1.1 - tronson 1.3 - sector sub presiune ce reprezintă refularea SP1 până în rezervorul Deusu - până în 15.08.2022;

- Sector 2: tronson 1.4 - tronson 1.10 - sector de curgere gravitațional până în reductorul de presiune din căminul CDB - 26.08.2022
- Sector 3: tronson 1.11 - sector de curgere gravitațional până în reductorul de presiune din căminul CRP1 - 14.12.2021;
- Sector 4: tronson 1.12 - tronson 1.13 - sector de curgere gravitațional până în reductorul de presiune din căminul CRP2 - 13.05.2022
- Sector 5: tronson 1.14 - sector de curgere gravitațional până în reductorul de presiune din căminul CRP3 - 02.09.2022
- Sector 6: tronson 1.15 - tronson 1.20 - sector de curgere gravitațional până în reductorul de presiune din căminul CRP4 - 12.08.2022
- Sector 7: tronson 1.21 - tronson 1.25 - sector de curgere gravitațional de capăt - 19.08.2022.

Astfel, până în 26.08.2022 pot fii recepționate tronsoanele 1.1 - 1.10, aproximativ 39 km de conducta aducțiune.

Ulterior până în data de 02.09.2022 se vor finaliza și pune în funcțiune restul sectoarelor.

În consecință, probele, punerile în funcțiune și testele de spalare și dezinfectare se pot realiza pe sectoare independente d.p.d.v. fizic și funcțional.

În întocmirea propunerii tehnice ... a respectat prevederile NP133 și SR 6819.

În susținerea criticilor, ... prezintă eronat anumite informații, deoarece tabelul la care face referire reprezintă însuși calculul hidraulic realizat de proiectant, breviar ce face parte integrantă din caietul de sarcini pus la dispoziție de autoritatea contractantă.

De asemenea, în Memoriul tehnic se precizează că „*Rolul rezervorului existent din incinta complexului Odobesti este de a asigura transvazarea debitelor către zona Zalău - 430 l/s și către zona Dej - Gherla - 270 l/s. Pentru a asigura acest lucru, chiar și în condiții în care apar defecte pe zona centrală, sunt prevăzute 7 vane Dn 800, cu ajutorul cărora se poate asigura în orice moment un debit de intrare către rezervorul Odobesti de cca. 700 l/s. Sistemul de aducțiune Cluj-Salaj proiectat permite transportul unui debit maxim de 430 l/sec, calculat în baza normativelor de consum în vigoare și populației estimate la nivelul anului 2025.*

Apa necesară este preluată de o stație de pompare amplasată în apropierea rezervorului Odobesti pe domeniul public și pompată până la un rezervor nou amplasat în localitatea Deusu. Stația de pompare va avea conducta de aspirație racordată la conducta de distribuție Dn 800 mm a rezervorului existent.”

În consecință, sistemul de aducțiune permite transportul unui debit maxim de 430 l/s , debit furnizat de către Beneficiar, pe diametrul DN700 (ca si exemplu tronson A-B)

Viteza rezultată este 1.117 m/s, rezultând dintr-un calcul/ raport matematic si fizic.

Ca și Antreprenor, având datele de intrare ale Beneficiarului și ale Proiectantului, ... nu poate transporta un debit mai mare decât cel maxim stabilit de proiectant, respectiv 430 l/s, iar diametrul nu îl poate schimba al conductei.

Astfel, prin parametrii impuși de către capacitatea hidraulică a sistemului, proiectantul a stabilit ca viteza maximă de 1.117 m/s pe tronsonul A-B este suficientă.

Dacă debitul hidraulic maxim acceptat de către proiectant ar fi 578 l/s, doar în aceste condiții s-ar atinge viteza maximă de 1.502 m/s.

Cu privire la tronsonul 1.14, perioada de execuție a acestuia este 30.07.2021 - 02.09.2022, iar perioada de execuție a masivelor de ancoraj pe toate tronsoanele 1.1 — 1.25 este 29.10.2022 - 02.09.2022.

Logica WTE este eronată, în sensul în care masivele de ancoraj pentru tronsonul 1.14 se vor executa în perioada în care se executa tronsonul 1.14, înainte de lucrările de testare, verificare, probe și spălări aferente tronsonului 1.14.

Faptul că masivele de ancoraj se finalizează în 02.09.2022 nu înseamnă faptul că pe fiecare tronson ultimul masiv de ancoraj se finalizează în 02.09.2022.

De asemenea, lucrările aferente masivelor de ancoraj nu reprezintă turnarea betonului aferent masivului de ancoraj, reprezintă inclusiv decofrarea acestora, lucrări de umplutură a masivelor de ancoraj sau lucrări de aducere la starea inițială a carosabilului afectat.

Astfel, finalizarea tuturor lucrărilor aferente masivelor de ancoraj în 02.09.2022 nu demonstrează faptul că din punct de vedere funcțional acestea nu pot fi finalizate înainte de 02.09.2022 pentru a se realiza testele de presiune și funcționalitate pe tronsoanele aferente acestora, demonstrează faptul că în 02.09.2022 se finalizează toate operațiunile necesare realizării masivelor de ancoraj, inclusiv umpluturile, aducerea la starea inițială a terenurilor afectate.

Tabelul nr. 1 prezentat de ...este eronat, în lumina tehnologiei de execuție reală prezentată mai sus, prin care ultimul masiv de ancoraj de pe tronsoane nu se finalizează în 02.09.2022, ci se realizează în timpul montării conductelor aferente tronsoanelor în execuție.

Execuția masivelor de ancoraj pe toate tronsoanele durează 351,5 zile, lucrările de execuție a tronsoanelor fiind în paralel cu această perioadă, nu reprezintă operațiuni succesive/în serie, așa cum le prezintă

Ca și exemplu, pentru tronsonul 1.14, tehnologia de lucru conform graficului Gantt este următoarea:

- În perioada 30.07.2021 - 26.08.2021 se realizează trasarea lucrărilor, pe o lungime de 7744 ml, o perioadă de 20 de zile care este cu mult mai pesimistă decât va dura trasarea lucrărilor pentru 7744 ml.
- Pe o durată de 142 zile, între 26.08.2021 și 10.06.2022 se vor realiza lucrările de terasamente, respectiv excavarea tranșeei, montarea conductelor, montare bandă avertizare și umplutura parțială fără acoperirea îmbinărilor.
- Începând din 22.11.2021 până în 22.07.2022 se realizează căminele de vane, marea parte a căminelor realizându-se în paralel cu execuția terasamentelor. Se realizează subtraversările prin foraj orizontal dirijat în perioada 16.03.2020 - 22.07.2022, urmând ca în perioada 16.05.2022 - 29.07.2022 să se realizeze căminele aferente subtraversării.
- În perioada 16.05.2022 - 29.07.2022 se cuplează rezervorul din loc. Chendrea la tronsonul 1.14, iar în perioada 04.07.2022 - 27.07.2022 se echipează căminele de vane, inclusiv căminul de reducere a presiunii, a cărui bransament electric se realizează în 25.07.2022 - 05.08.2022.
- Pe parcurs ce lucrările hidraulice sunt finalizate din cămin în cămin, se realizează testele, verificările, probele și spălările necesare (inclusiv spălările, dezinfecția și încă o spălare necesară punerii în funcțiune a sectorului de lucrare care va fi recepționată parțial, fiind independentă fizic/funcțional de lucrările ce urmează a fi executate).
- În funcție de probele efectuate, în perioada 26.08.2021 - 05.08.2022 se realizează umpluturile finale, urmând ca în perioada 08.08.2022 - 02.09.2022 să se realizeze refacerile rutiere.

Din această tehnologie de lucru reală, se observă că toate procesele se realizează în paralel cu alte procese tehnologice, nu în serie așa cum eronat argumentează

Astfel, și masivele de ancoraj (perioada de execuție în grafic pentru toate tronsoanele 29.10.2020 - 02.09.2022) pentru tronsonul 1.14 se realizează în perioada de execuție a terasamentelor, respectiv 26.08.2021 - 10.06.2022.

Acest lucru este argumentat și de perioada de execuție pe tronsonul 1.14 a lucrărilor de umpluturi finale și refaceri sistem rutier, care se finalizează în 05.08.2022, respectiv 02.09.2022, după data de finalizare a masivelor de ancoraj, respectiv 10.06.2022.

Situația se prezintă similar și în situația Tronsonului 1.10, ceea ce este diferit sunt datele/perioadele menționate în Graficul Gantt.

iii. Raportat la critica privind neconformitatea ofertei depuse de ..., prin raportare la necorelarea propunerii tehnice cu propunerea financiară, aceasta din urmă solicită constatarea netemeinicii acesteia, urmând a o respinge pentru următoarele considerente:

Prin solicitarea de clarificări, entitatea contractantă a solicitat justificarea cuprinderii costurilor aferente pentru spălarea, dezinfecția și testarea hidraulică a conductei.

Prin răspunsul la clarificări, a justificat cuantificarea acestor costuri în diferențele dintre costul de achiziție a conductelor și valorile ofertate.

Astfel ... a indicat faptul că costul cu apa necesară testării, încercării hidraulice generală, spălării și dezinfectării conductei pe întreaga lungime, inclusiv a cantității de clor necesare pentru dezinfectarea conductei, în corelare cu cerințele din documentația de atribuire a fost cuprins în propunerea financiară în cadrul Listelor de cantități - Formular F3, în cadrul coloanei 4a „ PRET UNITAR MATERIAL aferentă articolelor din seria D1 - „ Conduce aducțiune apă...”.

Pentru toate tipurile de conducte diferența între prețul unitar al materialelor conform F3 și prețul unitar al conductelor de fontă conform C6 (oferta furnizor) este mai mare decât prețul unitar al materialelor aferente probelor (apa+clor).

Concluzionând, costul cu apa necesară testării, spălării și dezinfectării conductei inclusiv a cantității de clor necesare pentru dezinfectarea conductei este cuprins în valoarea materialelor aferentă articolelor din seria D1 - „ Conduce aducțiune apă ... ”.

Este eronată afirmația ..., privind costul apei, respectiv un preț unitar de 6,31 fără tva, deoarece entitatea contractantă a precizat că prețul unui mc de apă este de 3,65 lei cu tva, respectiv 3,34 lei fără TVA.

Prin răspunsul nr. 3140/02.04.2021, ... a prezentat următoarele etape a testelor/probelor/spălării și dezinfecției:

- Teste pe tronsoane = 1 x volumul conductelor;
- Proba generală și Spalare preliminară = 1 x volumul conductelor (reprezentând faptul că volumul de apă potabilă cu care se efectuează Proba generală se evacuează și reprezintă și Spalarea preliminară a conductelor, înainte de dezinfecție).
- Dezinfecția = 1 x volumul conductelor;
- Spălarea finală = minim 2 x volumul conductelor.

Astfel pentru spălarea, dezinfecția și încercarea hidraulică este necesar un volum de apă egal cu cantitatea reprezentând = 6 x volumul conductelor.

Astfel, în calculul prezentat, ... utilizează corect un volum de apă de numai 6 x volumul conductelor.

Prin răspunsul la solicitarea de clarificări nr. CL1-POM nr 12094/19.03.2021, D.... susține că a demonstrat că apa necesară testării, încercării hidraulice generală, spălării și dezinfectării conductei pe întreaga lungime, inclusiv a cantității de clor necesară pentru dezinfectarea conductei, în corelare cu cerințele din documentația de atribuire a fost cuprins în propunerea financiară în cadrul Listelor de cantități - Formular F3, în cadrul coloanei 4a „PRET UNITAR MATERIAL aferentă articolelor din seria D1 -„ Conduce aducțiune apă... ”.

Intervenienta menționează că diferența de preț, dintre prețul de achiziție și prețul ofertat pentru fiecare ml/conductă, acoperă costurile

privind testarea și costurile anexe aferente articolelor din seria D1 - „Conducte aducțiune apă...”.

Conform extraselor C6-C9 prezentate, ... a indicat următoarele valori:

C6 = 141.387.445,68 lei

C7 = 24.377.585,08 lei [23.841.159,00 lei x 1,0225 (CAM)]

C8 = 19.459.725,11 lei

C9 = 6.323.289,79 lei

Total = 191.548.045,66 lei

Indirecte 10% = 19.154.804,56 lei

Profit 5% = 10.535.142,51 lei

TOTAL = 221.237.992,73 lei

Astfel, se constată că suma tuturor resurselor (C6-C9) recapitulate este egală cu valoarea de C+M a ofertei depuse - conform Formular F1.

Diferențele constatate între extrasele C6-C9 și valorile din Excel reprezintă resursele materiale, de forță de muncă, utilaje și transport aferente Cap. OS - lucrări de C+M, resurse neevidențiate în Formularele F3.

RESURSE	Din F3	Din C6-C9	DIFERENȚE
materiale	141.367.197,64	141.387.445,68	20.248,04
manoperă	23.812.189,99	23.841.159,00	28.969,01
utilaje	19.427.790,63	19.459.725,11	31.934,48
transport	6.298.989,22	6.323.289,78	24.300,56
CAM = 2,25%* 28.969,01			651,80
Total			106.103,89
Indirecte 10%			10.610,39
Profit 5%			5.835,71
TOTAL			122.549,99

Astfel, diferențele sesizate între resurse, reprezintă exact valoarea lucrărilor din C+M aferente Organizării de Șantier.

Intervenienta menționează că deși Curtea de Apel Cluj a dispus verificarea costurilor din prisma răspunsului la clarificări nr. 12192/DG/29.04.2020, ... formulează aceste critici fără a se raporta la cea ce a dispus Instanța.

Cu toate acestea, intervenienta susține că a demonstrat netemeinicia criticilor formulate.

Raportat la critica privind neconcludența răspunsului la solicitarea de clarificări privind terțul susținător, intervenienta reiterează cele reținute de către Curtea de Apel Cluj, în Decizia nr. 182/2021 și menționează că autoritatea contractantă a solicitat clarificări, respectiv:

„În acest sens solicităm să ne comunicați:

- Un document, în traducere autorizată și legalizată emis de o autoritate italiană (Camera de Comerț, Industrie, Meșteșuguri și*

Agricultura din Bologna - Registrul societăților - Arhiva Oficială a C.C.I.A.A.; Ministerul Economiei și al Finanțelor, Prefectura Treviso, Primaria Villorba sau alte institutii) din care să reiasă care sunt valorile cifrei de afaceri anuale care rezultă din bilanțurile cumulative ale tertului sustinator CONSORZIO STABILE EBG (având codul fiscal 02858031202, număr REA B0-472800 și adresa sediului legal în Bologna (BO), Via Morgani 10, cod poștal 40122) pentru fiecare din exercițiile financiare încheiate la 31.12.2016, 31.12.2017 și 31.12.2018.

- *Un document, în traducere autorizată și legalizată emis de auditorul financiar al ... (având codul fiscal 02858031202, număr REA B0-472800 și adresa sediului legal în Bologna (BO), Via Morgani 10, cod poștal 40122) din care să reiasă care sunt valorile cifrei de afaceri anuale care rezultă din bilanțurile cumulative pentru fiecare din exercițiile financiare încheiate la 31.12.2016, 31.12.2017 și 31.12.2018”.*

D... a transmis entității contractante documentele justificative, comunicate de tertul susținător

În urma analizării acestor documente, entitatea contractantă a constatat faptul că tertul susținător ..., nu face dovada îndeplinirii cerințelor de calificare și selecție pentru care a asigurat susținerea iar în temeiul prevederilor legale incidente, conform Deciziei pronunțate de Consiliu și Curtea de Apel Cluj, a solicitat înlocuirea tertului susținător.

Raportat la acest aspect, ...a prezentat un alt tert susținător, respectiv ED ZUBLIN AG, entitate care a făcut dovada îndeplinirii cerințelor de calificare și selecție solicitate prin documentația de atribuire.

În concluzie, entitatea contractantă a făcut aplicabilitatea art. 197 din legea 99/2016, și a solicitat înlocuirea tertului susținător.

Prin adresa nr. 8727/10.08.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 41656/10.08.2021, SC ... SRL formulează note scrise în care menționează că fiecare ofertant avea libertatea de a întocmi graficul de execuție conform propriei tehnologii de realizare a lucrărilor și resurselor umane și de utilaj deținute și implicate în cadrul șantierului.

Entitatea contractantă nu a impus ofertanților, o cronologie de execuție a lucrărilor, aceștia având posibilitatea de a aborda aceste lucrări pe mai multe tronsoane odată deoarece, acesta are la dispoziție întreg amplasamentul lucrărilor.

Intervenienta a menționat în cadrul ofertei conform Graficului Gantt de execuție, pentru fiecare tronson în parte, pe toată perioada de execuție lucrări de testare, verificare, probe și spălări care cuprind probe de presiune pe tronsoane, necesară decontării lucrărilor pe tronsoane.

Pentru toate lucrările de execuție, s-au prevăzut în Graficul Gantt, durate de timp suficiente la care s-au adăugat inclusiv rezerve de timp. Astfel, datele de final a executării lucrărilor includ și rezerve de timp.

Toate aceste lucrări de testare, verificare, probe și spălări care cuprind probe de presiune pe tronsoane, necesare decontării lucrărilor pe

tronsoane sunt prevăzute cu respectarea normativelor tehnice în vigoare.

În combaterea conformității modalității de ofertare, contestatoarea ... a depus un script intitulat expertiză tehnică.

În situația în care acest script ar sta la baza pronunțării soluției de neconformitate a ofertei ... persoanele semnatare, cu toate că nu au calitatea necesară (nu sunt experți judiciari, nu dețin calificările prevăzute de lege) și nu sunt în posesia tuturor documentelor ofertei, s-ar substitui comisiei de evaluare, singura entitate investită de legiuitor să evalueze ofertele depuse.

Modalitatea de verificare a execuției lucrărilor conform prevederilor Hotărârii de Guvern nr. 742/2018, se verifică de către specialistul atestat în calitate de Diriginte de Șantier, și nu de verificatorii de proiect și experți tehnici.

În contraprobă, intervenienta comunică Raportul de Expertiză Judiciară, întocmit cu privire la oferta sa, în cuprinsul căruia sunt analizate prin raportare la prevederile legale în materie (stasuri, normative etc) modalitatea de efectuare a testelor, verificărilor și probelor, privind încadrarea în termenele oferite.

Acest Raport de expertiză Judiciară, este întocmit de dl Dr. ing. Adrian Alexandru Șerbănoiu, care deține atât calitatea de expert tehnic judiciar, autorizat de Ministerul Justiției cât și calitatea de diriginte de șantier, care în conformitate cu prevederile Hotărârii de Guvern nr. 742/2018 și a Ordinului nr. 1496/2011, are atribuții de verificare a modalității de executare a lucrărilor în conformitate cu prevederile legale în materie.

În cadrul art. 44 din Ordinul nr. 1496/2011, legiuitorul a stabilit în sarcina Dirigintelui de Șantier următoarele atribuții:

„În exercitarea verificării realizării corecte a executării lucrărilor de construcții, diriginții de șantier au următoarele obligații și răspunderi:

A) *În perioada de pregătire a investiției:*

.....

3. studiază proiectul, caietele de sarcini, tehnologiile și procedurile prevăzute pentru realizarea construcțiilor;

.....

8.verifică existența în proiect a programelor de faze determinante;

.....

13. verifică existența "Planului calității" și a procedurilor/instrucțiunilor tehnice pentru lucrarea respectivă;

14. verifică existența anunțului de începere a lucrărilor la emitentul autorizației și la I.S.C.;

.....

B) în perioada execuției lucrărilor:

1. urmăresc realizarea construcției în conformitate cu prevederile autorizației de construire, ale proiectelor, caietelor de sarcini și ale reglementărilor tehnice în vigoare;

.....
5. verifică respectarea tehnologiilor de execuție, aplicarea corectă a acestora în vederea asigurării nivelului calitativ prevăzut în documentația tehnică și în reglementările tehnice;

6. verifică respectarea "Planului calității", a procedurilor și instrucțiunilor tehnice pentru lucrarea respectivă;

.....
8. participă la verificarea lucrărilor ajunse în faze determinante;

9. efectuează verificările prevăzute în reglementările tehnice, semnează și ștampilează documentele întocmite ca urmare a verificărilor, respectiv procese-verbale în faze determinante, procese-verbale de recepție calitativă a lucrărilor ce devin ascunse etc.;

10. asistă la prelevarea de probe de la locul de punere în operă;

.....
14. verifică, în calitate de reprezentant al beneficiarului, respectarea prevederilor legale în cazul schimbării soluțiilor tehnice pe parcursul execuției lucrărilor;

.....
17. preia documentele de la constructor și proiectant și completează cartea tehnică a construcției cu toate documentele prevăzute de reglementările legale;

18. urmăresc dezafectarea lucrărilor de organizare de șantier și predau terenul deținătorului acestuia.

C) la recepția lucrărilor:

1. asigură secretariatul comisiei de recepție la terminarea lucrărilor și întocmesc actele de recepție;

2. urmăresc soluționarea obiecțiilor cuprinse în anexele la procesul-verbal de recepție la terminarea lucrărilor și îndeplinirea recomandărilor comisiei de recepție;

3. predau către investitor actele de recepție și cartea tehnică a construcției după efectuarea recepției finale".

În concluzie, singurul specialist abilitat de legiuitor pentru a exprima un punct de vedere cu privire la metodologia de execuție a lucrărilor și a testelor este Expertul judiciar și Dirigintele de Șantier.

DI Dr. ing. ..., care deține atât calitatea de EXPERT TEHNIC JUDICIAR, cât și calitatea de DIRIGINTE DE ȘANTIER, analizând susținerile din cadrul scriptului depus de către WTE, în susținerea criticilor formulate arată următoarele:

„Având în vedere faptul că expertiza tehnică (punct de vedere expert) privind testările finale și punerea în funcțiune a lucrărilor aferente proiectului "CLI - Conducta de aducțiune Cluj - Sălaj: tronson Cluj -

Zalău", anunț de participare SEAP nr. CN 1019077/22.02.2020 elaborată la cererea:

- analizează exclusiv ipoteza în care lucrarea se execută în totalitate, testele finale fiind realizate după conectarea tuturor echipamentelor,
- nu se raportează efectuarea testelor finale la faptul că prin propunerea tehnică Asocierea SC ... a împărțit lucrarea în tronsoane care pot fi puse în funcțiune conform NP133-2013,
- nu calculează duratele aferente testelor finale raportat la oferta Asocierea ... SRL sau la duratele recomandate de normativele în vigoare.

Având în vedere faptul că, potrivit graficului Gantt, în perioada 05.08.2022- 05.09.2022 a avut loc finalizarea execuției lucrărilor aferente anumitor tronsoane, lucrări care constau în umpluturi transee peste conducta cu material corespunzător, cu verificarea gradului de compactare și refacerea sistemului rutier, lucrări necesare pentru efectuarea recepției lucrărilor și nu pentru efectuarea testelor sau punerii în funcțiune,

Având în vedere durata minimă de încercare finală a aducțiunii, conform NP 133- 2013 Normativ privind proiectarea, execuția și exploatarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare a localităților, respectiv I 22-99 Normativ pentru proiectarea și executarea conductelor de aducțiune și a rețelelor de alimentare cu apă și canalizare a localităților:

Încercarea definitivă, pe ansamblul conductei se face în regim de funcționare a acesteia, prin observarea timp de 2 ore a îmbinărilor dintre tronsoane, care nu trebuie să prezinte pierderi vizibile de apă.

Având în vedere durata prevăzută pentru efectuarea testelor finale, timp de 5 zile, 05.09.2022-09.09.2022, acoperă perioadele de timp recomandate de normativele în vigoare pentru aceste operațiuni,

Rezultă faptul că testele finale aferente proiectului "CLI - Conducta de aducțiune Cluj - Sălaj: tronson Cluj - Zalău" pot fi realizate în perioada propusă.

Prin adresa nr. 8942/13.08.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 42552/13.08.2021, SC ... SRL formulează concluzii scrise în care reiterează cele precizate anterior, în cadrul cererii de intervenție.

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 42817/16.08.2021... formulează concluzii scrise în care menționează că procedura de achiziție publică a trecut printr-un prim ciclu procesual, în care CA ... au confirmat în mod răspicat și explicit intenția ... de a pune în funcțiune și de a da spre exploatare conducta de aducțiune tronson cu tronson, fără testele hidraulice finale cerute de Standardul tehnic SR68 1 9/199 7 și de caietele de sarcini. În fața Curții de Apel Cluj, CA ... și ... au căzut cu titlu definitiv în pretenții, Decizia civilă nr. 182/2021 arătând expres că oferta inițială (nu reofertarea din clarificări) a ... este ținută să dovedească că (i) un interval de 5 zile pentru teste la terminarea lucrărilor este suficient pentru a include testarea hidraulică generală pe

întreaga lungime a aducțiunii, raportat la datele declarate pentru lucrările de execuție ale tronsonului 1.10 și 1.14, respectiv că (ii) ar fi fost oferite resursele de apă și clor necesare pentru testarea, spălarea și dezinfectarea conductei pe întreaga lungime.

"Luând în considerare și poziția exprimată de entitatea contractantă în cadrul întâmpinării la plângerea ... prin care consideră că probele și testele se fac pe tronsoane, după finalizarea fiecăruia și nu la sfârșitul lucrărilor de construcție; văzând și poziția intimitei ... pct. 80-85 din întâmpinare, notele scrise depuse de ... la 08.02.2021 (f. 165), notele de ședință formulate de ... la 08.02.2021, Curtea consideră necesar în vederea asigurării respectării conformității propunerii tehnice cu caietul de sarcini, în scopul verificării propunerii financiare, ca autoritatea contractantă să solicite clarificări Asocierii ... SRL- ... SRL cu privire la propunerea tehnică și financiară, în vederea asigurării că la proba de presiune a conductelor se au în vedere și prevederile SR 6819:1997, în special, însă fără a ne limita la: pct. 4.4.8 -prescripții privind proba de presiune- după terminarea completă a lucrărilor de execuție a aducțiunii înainte de dezinfectarea ei, se efectuează o încărcare hidraulică generală pe întreaga ei lungime, în condițiile de funcționare la parametrii proiectați, pct. 4.5.4 aducțiunile pentru transportul de apă potabilă se dezinfectează cu apă conținând 20-25 mg clor activ, această apă rămâne în conductă cel puțin 24 ore, după terminarea spălării este obligatorie efectuarea analizelor fizice, chimice și bacteriologice. Sub acest aspect se va urmări dacă perioada menționată în graficul de execuție al lucrărilor (pg. 777) la pct. 462 de 5 zile pentru teste la terminarea lucrărilor, este suficientă pentru realizarea probei de presiune a conductelor în raport de prevederile SR 6819:1997 și modul de structurare al lucrărilor de execuție aferente tronsonului 1.10, 1.14; dacă în propunerea financiară a fost cuprins costul cu apa necesară testării, spălării, dezinfectării conductei pe întreaga lungime (urmând a se avea în vedere și răspunsul la clarificări nr. 12192/DG/29.04.2020 pct. 1,55, 79), se va urmări și cuprinderea costurilor aferente cantității de clor necesară în acord cu pct. 4.5.4 din normativul menționat."

Deși conținutul hotărârii judecătorești de admitere a plângerii ...este clar și precis, pentru a declara din nou câștigător pe același ofertant, entitatea contractantă a trecut sub tăcere în mod neverosimil o cascadă de modificări ale ofertei ..., care - prin intermediul unui răspuns la clarificări - a mutat cu nonșalanță procese de lucru și echipe alocate și a redus termene declarate prin ofertă, modificând de fapt întreaga fază finală a proiectului din cadrul ofertei sale tehnice.

Refuzul CA ... de a observa că ...și-a modificat vizibil, fără dubii, oferta prin clarificări este lipsit de vreo explicație legală în contextul în care Decizia civilă nr. 182/2021 a Curții de Apel Cluj îi impusese să vegheze expres la incidența acestei sancțiuni:

"Autoritatea contractantă va ține seama cu ocazia reevaluării ofertei ... de eventuala incidență a dispozițiilor art. 140 alin. (4) și (5) din HG 394/2016." (fila nr. 12).

i. ... arată expres că a încercat, prin clarificări, mutarea unor procese de lucru, în condițiile în care Decizia civilă nr. 182/2021 impuse tocmai să se verifice conformitatea ofertei raportat la structura asumată deja cu privire la acele procese de lucru: *"se va urmări dacă perioada menționată în graficul de execuție al lucrărilor (pg. 777) la pct. 462 de 5 zile pentru teste la terminarea lucrărilor, este suficientă pentru realizarea probei de presiune a conductelor în raport de prevederile SR 6819:1997 și modul de structurare al lucrărilor de execuție aferente tronsonului 1.10, 1.14"* (extras Decizie civilă nr. 182/2021 a Curții de Apel Cluj, fila nr. 11)

Astfel, în concluziile scrise, Dimex recunoaște expres că a mutat pur și simplu testele aferente tronsoanelor 1.10 și 1.14, pentru a evita examenul impus de Curtea de Apel Cluj cu privire la oferta sa inițială:

"25. În cadrul răspunsului la clarificări am arătat faptul că dintr-o eroare, perioada aferentă Testelor Finale la terminarea lucrărilor a fost poziționată înaintea finalizării tronsoanelor 1.10 și 1.14.

26. Eroarea a fost îndreptată, prin aducerea activității aferente Testelor finale la terminarea lucrărilor imediat după terminarea tronsoanelor lucrării".

Altfel spus, pentru a evita să explice de ce, în graficul depus prin ofertă, lucrările de execuție aferente tronsonului 1.10 și 1.14 sunt ulterioare perioadei de 5 zile de teste la terminarea lucrărilor, ... le-a mutat pur și simplu pe cele din urmă, sperând ca astfel să își rezolve propria neconformitate.

ii. Mutarea unui proces de lucru înseamnă că ... trebuia să schimbe de asemenea data, durata și succesiunea și pentru procesele de lucru conectate și asociate. Și acest aspect este recunoscut de ... în concluziile scrise:

"29. Activitățile care au suferit modificări și anume: Manuale de operare de la 2 zile la 1 zi, Organizarea recepției - conf. Sc 60.5 din contract de la 2 zile la 5 zile [...]

31. Desființarea Organizării de șantier a fost redusă de la 5 zile la 1 zi, activitate care are alocată Echipa Antreprenor [...]"

Fără excepție, după cum o arată jurisprudența Consiliului, fiecare dintre modificările ofertei recunoscute mai sus de ..., realizate prin răspunsul la clarificări, atrag - de sine stătător, chiar fără a fi cumulate - inacceptabilitatea ofertei în sensul art. 140 alin. (5) din HG 394/2016.

Fără excepție, schimbarea proceselor de lucru, a termenelor, a succesiunii proceselor în faza finală de execuție este o modificare flagrantă a ofertei prin clarificări.

În sensul sancțiunii inacceptabilității pentru procedee cvasi-identice de modificări ale graficului de execuție s-a pronunțat în multiple rânduri atât jurisprudența Consiliului, cât și a Curților de Apel:

- *"Astfel, Curtea a reținut că în mod corect Consiliul a apreciat că o modificare a graficului de execuție reprezintă o modificare esențială a propunerii tehnice, în sensul art. 134 alin. (9) lit. e) din HG nr. 395/2016, care nu putea fi acceptată prin intermediul solicitărilor de clarificări, iar nu o abatere tehnică minoră, cum a susținut petenta.*

Curtea a constatat că existența informațiilor cerute prin fișa de date a achiziției demonstrată prin răspunsul la clarificările solicitate de autoritatea contractantă în cadrul etapei procedurale a evaluării propunerii tehnice, nu determină acceptarea unei propuneri tehnice modificate ulterior datei limită de depunere a ofertelor, întrucât prin aceasta s-ar aduce atingere principiului tratamentului egal consacrat prin art. 2 alin. 2 Legea 98/2016." (Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, Decizia civilă nr. 3138/27.07.2017)

- *„Operarea acestor modificări în cadrul graficului de execuție nu se încadrează nici în noțiunea de „vicii de formă” și nici în cea de „abateri tehnice minore” întrucât conceperea graficului de execuție în sensul solicitat de autoritate prin fișa de date, respectiv cu respectarea logicii și cronologiei activităților tehnice, reprezintă un aspect esențial al conceperii ofertei tehnice.” [Curtea de Apel Iași, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia civilă nr. 224/17.03.2017]*

- *"Așa cum s-a reținut în considerentele deciziei, graficul de execuție reprezintă un element esențial al propunerii tehnice care reflectă capacitatea organizatorică a operatorilor economici. Interdicția și consecințele modificării graficului de execuție sunt prevăzute de art. 170-171 din OUG nr. 34/2006, respectiv art. 79 din HG nr. 925/2006.*

În aceste condiții, în etapa de reevaluare a ofertelor, autoritatea contractantă avea obligația să constate, astfel cum s-a precizat în decizia CNSC (decizia nr. ...) că sunt aplicabile prevederile art. 79 alin. (1) și (2) din HG nr. 925/2006 care conduc la aplicarea sancțiunii neconformității ofertei.” [Curtea de Apel București, Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, Decizia civilă nr. 346/28.01.2013];

- *„În cazul graficului de execuție, Consiliul constată că, prin răspunsul*

formulat, adică prin modificarea graficului prezentat initial, contestatorul își modifică propunerea tehnică [...] Prin răspunsul dat, contestatorul modifică graficul de execuție, parte a propunerii tehnice, mutând perioada de execuție a acostamentelor din luna 12, în lunile 15 și 16, după realizarea straturilor de mixturi asfaltice, astfel încât să fie respectate cerințele/ specificațiile tehnice ale caietului de sarcini.

[...] În speța de față, modificarea ofertei tehnice nu poate fi interpretată ca o completare formală sau de confirmare [...]"

Mai mult, jurisprudența Curților de apel din țară a pronunțat soluții definitive de inacceptabilitate pentru modificări mult mai reduse decât însăși alterarea graficului de execuție:

- Într-o speță în care un ofertant a încercat, prin răspunsul la clarificări, să clameze o eroare materială pentru schimbarea unui singur tip de hidrant de incendiu oferat, s-a reținut că *"sub aspectul propunerii tehnice se observă că petenta, în oferta sa, a înlocuit, urmarea a solicitării de clarificări a autorității contractante, în mai multe liste a articolelor, în sensul că în loc de hidrant incendiu DN 100 mm s-a oferat hidrant incendiu DN 80 mm, iar în multe situații s-a operat modificarea cu numărul corect de bucăți. Acestea reprezintă modificări ale propunerii tehnice inițiale și nu poate fi considerate erori de redactare, așa cum susține petenta sau abateri tehnice minore."*[Curtea de Apel Alba Iulia, Secția de contencios administrativ și fiscal, Decizia nr. 3398/28.04.2014]

- Într-o speță în care, în mod similar, s-a încercat schimbarea clasei de beton, Curtea de Apel Cluj a statuat: *"nu se poate aprecia că ofertarea unor clase de beton diferite de cele prevăzute în caietul de sarcini și modificarea acestora prin răspunsurile la clarificări pot constitui abateri tehnice minore, dimpotrivă astfel cum a apreciat și autoritatea acestora reprezintă neconformități ale ofertei. Autoritatea contractantă nu avea ce anume să cuantifice pentru a determina caracterul abaterii tehnice minore câtă vreme modificările făcute prin răspunsurile la clarificări au fost determinate de nerespectarea specificațiilor din caietul de sarcini."* [Curtea de Apel Cluj, Secția comercială de contencios administrativ și fiscal, decizia civilă nr. 3078/26.11.2010].

La unison, ... repetă faptul că nu ar fi modificat durata de execuție a lucrărilor prin aceste modificări. Argumentul este nefondat din multiple motive:

a. În primul rând, ceea ce Curtea de Apel Cluj impusese a se verifica era tocmai dacă (i) durata de execuție (factor de evaluare la care ...a punctat maxim) nu este prea mică raportat la (ii) modalitatea de structurare a proceselor asumate prin ofertă. Or, în mod absurd, ... alterează după bunul plac procesele de lucru din ofertă și pretinde - că în urma acestor alterări - durata de execuție este suficientă.

O astfel de conduită dovedește în sine că testul impus de Curtea de Apel Cluj este căzut de oferta ... - doar prin alterarea graficului ofertei a putut ... să pretindă că perioada de execuție ar fi suficientă (în realitate, chiar și această susținere este nereală).

Dacă CA Someș ar fi aplicat testul real impus de Decizia civilă nr. 182/2021 - anume să verifice dacă cele 5 zile pentru teste finale pot include proba hidraulică generală pe întreaga aducțiune, spălare, dezinfecție raportat la modul asumat deja de structurare a ofertei - neconformitatea ... ar fi fost evidentă.

Însuși sensul reevaluării unei oferte dispăre în cazul în care, ulterior dispunerii reevaluării, ofertantul modifică pur și simplu termenii ofertei pentru a acoperi neconformitățile inițiale.

Așadar, contrar apărării repetate constant de ... e irelevant că modificările ofertei sale "*nu modifică durata de execuție*". Ce este relevant este că modificările ofertei ...au fost necesare pentru a încerca justificarea (oricum nefondată) a termenului asumat de execuție - prin aceasta, Dimex își recunoaște neconformitatea ofertei.

b. Faptul că factorii de evaluare ar rămâne nemodificați nu reprezintă un panaceu pentru inacceptabilitatea rezultată de modificarea ofertei.

Neconformitatea ofertei ... este la fel de ușor sesizabilă și în privința neinclunderii resurselor de apă și clor necesare pentru testare, spălare și dezinfectie generală pe toata lungimea aducțiunii.

Căzând în pretenții în primul ciclu procesual când explică că realizează o spălare "a conductei pe faze de execuție", ...încearcă să escamoteze lipsa resurselor de apă și clor pentru testare/spălare /dezinfectie generală pe întreaga lungime prin susținerea evazivă că ele ar fi incluse fără a fi nominalizate în altă secțiune a propunerii financiare. De plano această apărare este lipsită de fundament - conform Clarificării nr. 1 - răspuns la întrebarea nr. 178, transmisă prin adresa nr. 12192/DG/29.04.2020, toate resursele materiale trebuie cuprinse în „*Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale*”, întrucât înscrisul trebuie să dovedească luarea în considerare de către ofertant a tuturor materialelor necesare pentru executarea contractului de achiziție publică:

178. Solicitare clarificări potențial ofertant

În Preambul la Lista de cantități se face referire la "Lista de prețuri unitare". În lipsa unei astfel de liste în documentația de atribuire, vă rugăm clarificați în ce mod se vor aplica respectivele prevederi.

Răspuns entitate contractantă

Conform secțiunii IV.4.2 Modul de prezentare al propunerii financiare din Instrucțiuni pentru Ofertanți (fișa de date), ofertanții vor prezenta: «extrase de resurse materiale, manoperă, utilaj și transport cu cantități, prețuri unitare, valori și total». Aceste extrase vor constitui Lista de prețuri unitare.

Or, resursele de apă și clor nu sunt nominalizate în propunerea financiară a Dimex, așa cum o cerea clarificarea nr. 12192/DG/29.04.2020 - dincolo de a dovedi neconformitatea evidentă a acestui ofertant, este de neimaginat ce înseamnă acest lucru pentru execuția și gestionarea financiară corectă a unui proiect de dimensiunea și structura CL1 (execuție de lucrări), în care plățile depind de cantitățile real executate înmulțite cu prețul unitar, atunci când nu există un preț unitar stabilit pentru astfel de resurse esențiale.

Prin răspunsul la clarificări, ... și-a modificat în mod nelegal oferta:

1. Subsecvent căderii în pretenții în fața Curții de Apel Cluj, perioada de reevaluare a devenit pentru ... o încercare de modificare a întregii structuri a fazei finale de execuție din ofertă tehnică și a proceselor de lucru pentru a pretinde că de fapt cele 5 zile de teste finale includ și testarea hidraulică generală pe toată lungimea conductei. Neverosimilul acceptării unor asemenea modificări este flagrant - chiar CA Someș și ... afirmau fără dubii în primul ciclu procesual că oferta ... nu include testare hidraulică general pe întreaga lungime a aducțiunii, ci doar una pe tronsoane.
2. Confruntat cu propriile sale declarații din prima fază de proces, ... a încercat să împingă "remodelarea" ofertei sale tehnice și mai departe, afirmând acum că testarea finală și punerea în funcțiune sunt efectuate tronson cu tronson și (încă o dată) pe toată lungimea.
3. Acest lucru nu este în concordanță cu propunerea tehnică a ... de fapt, cu fiecare pas pe care îl face în continuare pe scara reofertării, Dimex este prins din ce în ce mai mult în incoerențe și contradicții.
4. ... încearcă să susțină că motivul punerii în funcțiune a conductei de aducțiune tronson cu tronson este acela că populația, rezervoarele și punctele de legătură cu alte Contracte derulate de CA Someș ar putea fi alimentate cu apă potabilă cât mai repede posibil. În acest context, ...prezintă o listă cu datele de punere în funcțiune.
5. În primul rând, Standardul tehnic SR6819 - impus de caietul de sarcini, și care se aplică în mod explicit și exclusiv conductelor de aducțiune, este clar și imperativ: Testele de presiune trebuie efectuate pe tronsoane (capitolul 4.4.3), dar punerea în funcțiune poate fi realizată numai după finalizarea tuturor lucrărilor și după efectuarea testului hidraulic final pe toată lungimea conductei de aducțiune (capitolul 4.4.8).
6. Însă chiar și în ipoteza (absurdă) în care standardul nu ar prevedea această obligație, punerea în funcțiune a diferitelor tronsoane și furnizarea de apă potabilă către rezervoare de-a lungul conductei de aducțiune și către punctele de legătură cu alte Contracte nu este posibilă din punct de vedere fizic atât timp cât lucrările din amonte nu sunt încă finalizate.
7. Conducta de aducțiune a proiectului CL1 este o structură liniară destinată transportului de apă potabilă într-o singură direcție, începând din Cluj (de la stația de pompare Odobești) și până în Zalău. Nu este posibil să se pună în funcțiune tronsoane subsecvente în condițiile în care cele anterioare (din amonte) nu sunt încă finalizate.
8. În întregimea lor, susținerile ...cu privire la „sectoare independente fizic și funcțional” și lista datelor de punere în funcțiune sunt lipsite de legătură cu realitatea.
9. Nu este posibil să se pună în funcțiune „sectorul 3” până la 14.12.2021 și „sectorul 4” până la 13.05.2022, așa cum susține ...în cererea sa de intervenție, dacă „sectorul 2” (în amonte față de „sectorului 3”) este pus în funcțiune abia la 26.08.2022.

10. În contradicție cu lista prevăzută în cererea sa de intervenție, ... admite că, de fapt - în conformitate cu structurarea lucrărilor în programul său de execuție, tronsoanele 1.1 - 1.10 pot fi puse în funcțiune numai la 26.08.2022, iar restul (tronsoanele 1.11 - 1.25) la 02.09.2022. Această dată este cu doar 3 zile înainte ca Dimex să înceapă testele hidraulice generale pe toată lungimea la 05.09.2022.

11. Astfel, reofertarea realizată de ... prin clarificări duce la situația absurdă în care punerea în funcțiune tronson cu tronson nu poate aduce în realitate avantajul pe care ... îl urmărește prin modificarea (nelegală a) ofertei. Aceasta întrucât modul de structurare a lucrărilor prevăzut de ... nu implică posibilitatea unei alimentări cu apă potabilă mai timpurie. Afirmatia pe care ... o face „punerea în funcțiune a sectoarelor independente fizic și functional este imperios necesar pentru alimentarea cu apă în cel mai scurt timp a mii de locuitori ai județului Salaj” - este de fapt irealizabilă, deoarece alimentarea trebuie din nou oprită aproape imediat pentru efectuarea testelor hidraulice generale.

12. În plus, reofertarea realizată de ... prin clarificări duce la situația absurdă în care activitățile finale ale proiectului - testarea hidraulică finală pe toată lungimea și punerea în funcțiune - sunt efectuate imediat una după alta, dar exact în contracție cu secvențierea impusă de Standardul tehnic SR6819 și de caietului de sarcini. Explicația e clară: nu există suficient timp pentru o secvențiere corectă în oferta ...

13. Următoarea contradicție frapantă din reofertarea ... se referă la utilizarea resurselor apă și clor pentru teste.

14. În prima fază procesuală, ... a arătat că .. nu a prevăzut aceste resurse în lista de resurse materiale. În răspunsul său la solicitarea de clarificări a entității contractante, ...ncearcă să justifice această omisiune afirmând că resursele financiare pentru apă și clor ar fi incluse în diferența prețurilor unitare ale conductelor dintre lista de resurse materiale și Formularul F3. În acest context, ... prezintă un tabel în care se ia în considerare utilizarea unei cantități de apă de 6 umpleri ale volumului conductei, precum și 20 mg/l clor pentru dezinfecție.

15. Presupunând că (i) standardul tehnic și timpul de execuție din oferta Dimex ar permite acest lucru (ceea ce nu este cazul), iar (ii) ... ar pune mai întâi în funcțiune toate tronsoanele și apoi ar efectua și testul hidraulic final pe toată lungimea conductei, atunci bineînțeles că ... ar avea nevoie de cantitatea dublă de apă și de clor.

16. Punerea în funcțiune nu se poate face fără pașii ceruți de caietele de sarcini în ceea ce privește spălarea și dezinfecția, după care pentru efectuarea ulterioară a testelor hidraulice finale o cantitate suplimentară de apă trebuie luată în plus în considerare.

17. Din tabelul prezentat în cererea de intervenție a, rezultă faptul că diferența dintre prețurile unitare ale conductelor din lista de resurse materiale față de cele din Formularul F3 nu poate acoperi în niciun caz

12 umpleri ale volumului conductei, chiar și în cazul abordării greșite de calcul pe care ... o folosește pentru costurile specifice ale apei.

18. Astfel, se dovedește și în această privință că, inclusiv după ce și-a modificat flagrant oferta prin răspunsul la clarificări, abordarea ... în privința realizării punerii în funcțiune tronson după tronson și efectuarea testelor hidraulice finale pe toată lungimea nu respectă caietul de sarcini.

19. În realitate, ...se afundă în explicații contradictorii pentru a ocoli o realitate clară, anume că nu a prevăzut în oferta sa inițială teste generale hidraulice finale (pe toată lungimea conductei de aducțiune), spălare și dezinfecție.

20. Pe lângă intențiile și explicațiile schimbătoare ale ... cu privire la efectuarea testelor hidraulice finale, este clar că a încercat să modifice întreaga fază finală a proiectului pentru a susține că, de fapt, cele 5 zile de „Teste finale” ar fi teste hidraulice finale. Conform procesului verbal corespunzător al procedurii de atribuire, următoarele procese de lucru au fost modificate în ceea ce privește data, secvențierea sau durata:

- procesul de lucru nr. 462 - Teste Finale la Terminarea Lucrărilor
- procesul de lucru nr. 463 - Manuale operare / utilizare și instruire personal Beneficiar
- procesul de lucru nr. 464 - P.I.F. final (toate lucrările necesare conform Contract și cerințe Supervizor/Beneficiar)
- procesul de lucru nr. 465 - Notificare Beneficiar și Supervizor cu privire la finalizarea Lucrărilor conf. S.C.60.3
- procesul de lucru nr. 466 - Desființarea Organizării de Șantier
- procesul de lucru nr. 467 - Emitere raport Supervizor (10 zile de la notificare) conf. S.C.60.4
- procesul de lucru nr. 468 - Organizare recepție conform prevederilor legale de către Beneficiar conf.S.C.60.5 (incl. desfășurare activitate comisie recepție)

De asemenea, contestatoarea învederează că inclusiv analiza graficului modificat de execuție al ... - transmis prin răspunsul la clarificări - dovedește încălcarea evidentă a cerințelor caietului de sarcini a căror verificare trebuia realizată în reevaluare, respectiv a Standardelor tehnice în ceea ce privește structurarea proceselor de lucru și în ceea ce privește timpul prevăzut pentru testele finale și punerea în funcțiune.

i. ... a depus un punct de vedere al dr.ing. ... care subliniază că finalizarea masivelor de ancoraj este o condiție prealabilă pentru efectuarea primelor teste de presiune pe fiecare tronson (fila nr. 13 din Raportul dr. ing. Ș...). Această afirmație este corectă.

... finalizează lucrările de construcții aferente masivelor de ancoraj în noul său program de execuție doar pe data de 02.09.2022. În consecință, ... poate începe testele de presiune pe ultimele părți ale ultimelor tronsoane (1.10 și 1.14) doar după această dată - trebuie subliniat faptul că acest lucru se referă la testele de presiune în

conformitate cu NP133 și SR6819 capitolul 4.4.3 - pe tronsoane - și nu se referă încă deloc la testele hidraulice generale conform SR6819 capitolul 4.4.8.

...pretinde că „lucrări de construcții” pentru masivele de ancoraj până la 02.09.2022 reprezintă doar „decofrarea acestora, lucrări de umplutură a masivelor de ancoraj sau lucrări de aducere la starea inițială a carosabilului afectat”, acest lucru nefiind însă adevărat. Cofrajul este de regulă îndepărtat la 2 zile după turnarea betonului, dar betonul proaspăt turnat își atinge rezistența finală după 28 de zile - numai atunci este finalizat și poate fi expus forțelor aplicate prin testul de presiune. Umplutura este un proces de lucru separat în programul de execuție al La fel, un proces de lucru separat este și „refaceri sistem rutier și aducere la starea inițială a carosabilului afectat”, care cu siguranță este realizat de Echipa refaceri și nu de Echipa CC 1 -9 aferentă procesului de lucru nr. 444 „lucrări de construcții” (masive de ancoraj) din programul nou de execuție al

De asemenea, D... declară că lucrările de finalizare pentru masivele de ancoraj nu se referă la tronsoanele 1.10 și 1.14. Dar la 25.08.2022, conform noului program de execuție al Dimex, toate celelalte tronsoane au trecut deja recepția (ceea ce, desigur, nu este posibil fără finalizarea masivului de ancoraj). Prin urmare, o secvențiere corectă a lucrărilor, după terminarea masivelor de ancoraj, are drept consecință faptul că cea mai devreme posibilă dată de finalizare a proiectului poate fi doar 07.01.2023, cu o întârziere de mai mult de 3 luni peste data de sfârșit a perioadei de execuție din graficul ...

Este evident că ... nu a oferit un timp suficient pentru succesiunea corectă a lucrărilor aferente tronsoanelor 1.10 și 1.14.

ii. Punctul de vedere al Dr.ing. ... arată de asemenea, în mod corect, faptul că o altă condiție prealabilă pentru testele de presiune este finalizarea instalării armăturilor (pag. 13). În noul program de execuție al ... această condiție este evident încălcată pentru tronsoanele 1.3 și 1.19.

D... admite expres și această încălcare dar încearcă să-și justifice eroarea afirmând că ar exista o rezervă de timp până la testele hidraulice finale din 05.09.2022:

"57. Tronsonul 1.3 este ultimul tronson realizat de Echipa Ca-F1, activitățile nu fac parte din drumul critic, iar durata până la testele finale la terminarea lucrărilor este suficientă pentru a realiza în mod corespunzător testarea, realizarea umpluturilor, verificarea acestora și refacerea sistemului rutier fără a influența durata contractului, respectiv până la data 05.09.2022".

Trebuie remarcat faptul că tronsonul 1.3 este ultimul tronson al conductei de presiune de la stația de pompare Odobești din Cluj până la rezervorul Deușu. Fără finalizarea acestei conducte de presiune nu se pot

efectua teste finale - nici pentru stația de pompare Odobesti, nici pentru Gospodăria de Apă Deușu.

Astfel, este demonstrat că noul său program de execuție nu cuprinde cu siguranță timp pentru punerea în funcțiune tronson cu tronson înainte de începerea „testelor hidraulice finale” pe 05.09.2022.

iii. Oferta ...nu prevede inspecția CCTV a conductelor așa cum sunt cerute în Clarificarea nr. 1 - răspuns la întrebarea nr. 31, transmisă prin adresa nr. 12192/DG/29.04.2020.

În mod artificial, ... pretinde acum că inspecția CCTV ar fi inclusă în procesul Lucrari de testare, verificare, probe și spălări. O astfel de explicație nu poate fi primită.

Inspecția CCTV nu este menționată în niciun fel, nici măcar printr-un cuvânt - nici în programul de execuție ..., nici în întreaga ofertă Dimex. Inspecția CCTV nu apare în lista de resurse materiale din oferta financiară a Dimex (la fel cum nu apar nici apa și clorul), unde ar trebui să fie inclusă pentru a stabili prețul unitar corespunzător. În Formularul F3 al ofertei financiare - conform preambulului - resursele financiare pentru inspecția CCTV ar trebui incluse în prețul unitar al materialului pentru conducte - deci exact în aceleași poziții ca și apa și clorul. Dar aceste poziții, nu pot acoperi nici măcar apa și clorul.

Astfel, ofertei ... îi lipsesc resursele financiare pentru inspecția CCTV, activitatea ca parte a testelor, precum și timpul corespunzător.

iv. Oferta ... nu prevede testele finale ale stației de pompare Odobesti, cerute prin documentația de atribuire (volumul II - caiet de sarcini ofertanți - Proiect tehnic - A. Parte scrisă - A.3 caiete de sarcini - Secțiunea 3. Lucrări Mecanice - Partea 2 Cerințe Generale, Capitolul 19.3 Testare la finalizare și punere în funcțiune).

La data de 06.08.2021, în noul program de execuție al lui ... nu este finalizată nici măcar prima parte (tronsonul 1.1) a conductei de presiune de la stația de pompare Odobesti până la rezervorul Deușu, fără a menționa partea a doua și a treia (tronsoanele 1.2 și 1.3) și rezervorul în sine din Deușu. Deci, pompele literalmente nu au unde să pompeze.

A declara faptul că în cadrul procesului de *"montaj utilaje și echipamente tehnologice"* „sunt cuprinse probele de presiune, punerea în funcțiune și probele de funcționalitate ale sistemului” este echivalent cu a propune testarea etanșeității la apă a acoperisului odată ce s-a finalizat doar subsolul.

Este evident că pompele nu pot fi testate „în serviciu” - așa cum solicită caietul de sarcini - în condițiile de operare, dacă de fapt toate elementele vitale ale sistemului nu sunt încă instalate.

Testele finale ale stației de pompare Odobesti pot avea loc numai după finalizarea rezervorului Deușu și după finalizarea întregii conducte de presiune, respectiv tronsonul 1.1, tronsonul 1.2 și tronsonul 1.3 (de remarcat din nou: tronson 1.3 se finalizează în noul program de execuție al Dimex la data de 15.08.2022, dar din cauza erorii admise de ... în

ceea ce privește secvențierea lucrărilor acesta va fi finalizat abia „... pana la 05.09.2022”).

Această realitate demonstrează faptul că termenul asumat de ...nu poate fi respectat, fiind lipsit de legătură cu realitatea.

v. Oferta ... nu prevede testele finale ale Gospodăriei de apă Deușu.

Din nou, ... încearcă să explice că testele finale se fac la sfârșitul perioadei de construcție / instalare a Gospodăriei de apă Deușu.

La data de 10.06.2022 lucrările pentru tronsonul 1.2 nu sunt încă finalizate, iar lucrările pentru tronsonul 1.3 nici măcar nu au început conform noului program de execuție al Dimex.

Contestatoarea subliniază că testele finale nu pot fi efectuate înainte ca toate elementele vitale ale sistemului să fie instalate. Prin urmare, înainte de finalizarea tronsonului corespunzător al conductei de presiune (tronsonul 1.3 - „... pana la 05.09.2022”) și funcționarea corectă a stației de pompare Odobesti care asigură debitul de apă, testele finale pentru Gospodăria de apă Deușu nu pot fi efectuate.

Așa fiind, evaluarea de timp oferită de Dimex este imposibilă - intervenienta a redus artificial termenul de execuție, ocolind literalmente etape obligatorii, imperative ale fazei finale a proiectului.

vi. Oferta ... nu prevede testele SCADA finale, cerute de caietul de sarcini

Una dintre cele mai importante părți ale lucrărilor SCADA este automatizarea stației de pompare Odobesti și a Gospodăriei de apă Deușu. Dr.ing. Șerbănoiu declară în expertiza sa (pagina 4, ultimul paragraf):

„Statie de pompare amplasată adiacent rezervorului de pe strada Odobesti, pe un teren care aparține domeniului public. Stația de pompare este echipată cu patru pompe (3a+1r) multietajate. Automatizarea stației se va realiza în funcție de nivelul apei din rezervoarele amplasate în localitatea Deusu, respectiv în gospodăria de apă Odobesti.”

Dr.ing. ... are din nou dreptate atunci când declară că automatizarea stației de pompare Odobesti este controlată de nivelul de apă din rezervorul Deusu. Ceea ce Dr.ing. ... nu are de unde să știe este faptul că Dimex vrea să efectueze testele finale de automatizare-SCADA din 07.06.2021 până în 6.08.2021 (procesul de lucru „Montaj utilaje si echipamente tehnologice”).

La acest moment nu este turnat nici măcar 1 metru cub de beton pentru rezervorul Deusu, iar lucrările pentru conducta de presiune doar ce au început abia în acest moment.

vii. Oferta ...nu prevede teste hidraulice finale adecvate, pe toată lungimea conductei de aducțiune.

Standardul tehnic SR6819 (impus de caietul de sarcini) cere în mod categoric testarea hidraulică generală pe toată lungimea conductei de

aducțiune. Motivele sunt întemeiate: numai în acest fel se pot verifica corect măsurile de prevenire a socului de presiune (lovitura de berbec), respectiv se poate asigura o operare în condiții de siguranță și se poate evita contaminarea apei potabile prin dezinfecția întregului sistem și analizele subsecvente de laborator.

Ca și în fața Curții de Apel Cluj, ... relativizează importanța acestei cerințe imperative a caietului de sarcini și susține existența unor „sectoare distincte/independente din punct de vedere fizic și funcțional”, care pot fi puse în funcțiune independent. În realitate, conducta de aducțiune CL1 este un sistem liniar cu o direcție de transport de la Cluj la Zalău (și nu o rețea). Aceasta poate fi operată doar împreună, deoarece există un singur punct de alimentare (stația de pompare Odobești) la începutul conductei. Alegerea unui sector în mijlocul conductei și declararea acestuia ca subsistem independent din punct de vedere fizic și funcțional nu are sens și categoric nu este în concordanță cu realitatea.

Faptul că tronsoanele 1.1 - 1.3 reprezintă conducta de presiune de la stația de pompare Odobești la rezervorul Deușu și că tronsoanele următoare transportă apa prin gravitație către Zalău este clar și nu a fost niciodată contestat de ... Dar acest lucru nu schimbă faptul că o parte a conductei nu poate fi operată fără cealaltă parte anterioară din amonte și, prin urmare, nu poate fi considerată niciodată ca fiind un „sector independent fizic și funcțional”.

Presupusele proceduri ale D... de punere în funcțiune a tuturor tronsoanelor și numai după aceea efectuarea testului hidraulic final nu sunt în niciun caz conforme cu standardul tehnic SR6819, respectiv caietul de sarcini.

IV. Răspunsurile la clarificări oferite de ... dovedesc atât încălcarea caietului de sarcini de către propunerea sa financiară, cât și necorelarea cu propunerea tehnică

Referitor la neincluderea resurselor apă și clor în oferta ... intervenienta susține:

"Onorat Consiliu, prin răspunsul nr. 3140/02.04.2021, a prezentat următoarele etape a testelor/probelor/spălării și dezinfecției:

- *Teste pe tronsoane = 1 x volumul conductelor;*
- *Proba generala si Spalare preliminara = 1 x volumul conductelor (reprezentand faptul ca volumul de apa potabila cu care se efectueaza Proba generala se evacueaza si reprezinta si Spalarea preliminara a conductelor, inainte de dezinfectie).*
- *Dezinfectia = 1 x volumul conductelor;*
- *Spalarea finală = minim 2 x volumul conductelor.*

Astfel pentru spălarea, dezinfecția și încercarea hidraulică este necesar un volum de apă egal cu cantitatea reprezentând = 6 x volumul conductelor."

Aceste apărări demonstrează încălcarea cerințelor caietului de sarcini.

În primul rând, încercarea hidraulică generală (proba generală) nu poate fi asimilată cu prima spălare, deoarece o asemenea abordare nu respecta solicitările normativului SR 6819:

"4.5.2 Viteza de spălare trebuie să fie minimum 1,5 m/s și nu mai mică decât viteza de curgere prin aducțiune la regim permanent. ...

4.5.3 Volumul de apă folosit pentru spălare va fi cel puțin dublul volumului tronsonului."

Prin asimilarea încercării hidraulice generale ca fiind și prima spălare, Dimex nu respectă nici (i) viteza minimă de spălare de 1,5 m/s, nici (ii) cantitatea minimă de apă de spălare care trebuie să fie dublul volumului tronsonului. Prin urmare, încălcarea Normativul SR 6819, respectiv a caietului de sarcini este evidentă.

Astfel, volumul minim de apă necesar este de 7 x volumul conductelor și nu 6 x volumul conductelor.

- Teste pe tronsoane = 1 x volumul conductelor;
 - Proba generală = 1 x volumul conductelor;
 - Spălarea preliminară = minim 2 x volumul conductelor;
 - Dezinfecția = 1 x volumul conductelor;
 - Spălarea finală = minim 2 x volumul conductelor;
- TOTAL = 7 x volumul conductelor.

Cum ...x utilizează un volum de apă de numai 6 x volumul conductelor, aceasta încalcă cerințele documentației de atribuire și ale Standardelor tehnice solicitate în cadrul acesteia cu privire la cantitatea minimă de apă necesară efectuării testelor/probelor/spălării și dezinfecție.

De asemenea, conform Clarificării nr. 1 transmisă prin adresa nr. 12192/DG/29.04.2020, prin răspunsul la întrebările nr. 1, 55 și 79 se precizează că prețul apei este de 3.65 lei/mc TVA inclus, iar tariful pentru canalizare-epurare este de 3,87 lei/mc TVA inclus, având astfel un preț unitar total al apei de 7,52 lei/mc TVA inclus, respectiv 6,31 lei/mc fără TVA.

Însă, ... a utilizat în calculul de justificare de la pct. 138 din cererea sa de intervenție un preț unitar al apei de 3,53 lei/mc, cu ignorarea celor prevăzute atât de Curtea de Apel Cluj, cât și de entitatea contractantă.

...susține în cererea sa de intervenție faptul că, înainte de testele hidraulice finale, toate tronsoanele ar fi deja puse în funcțiune. Desigur, acest lucru înseamnă că ar fi necesară cantitatea dublă de apă și cantitatea dublă de clor:

- teste pe tronsoane = 1 x volumul conductelor;
- spălare pe tronsoane minim 2 x volumul conductelor;
- dezinfecție pe tronsoane = 1 x volumul conductelor;
- spălare pe tronsoane = minim 2 x volumul conductelor;
- test final = 1 x volumul conductelor;

- spălare = minim 2 x volumul conductelor;
- dezinfecție = 1 x volumul conductelor;
- spălare finală = minim 2 x volumul conductelor;

TOTAL

- 12 umpleri cu apă și cantitatea dublă de clor.

Aceste cantități și costuri nu pot fi acoperite nici măcar de calculul (greșit) al

Pe de altă parte, corelarea dintre propunerea tehnică și cea financiară presupune ca formularele privind Resursele prezentate în propunerea tehnică, respectiv Formularul 12 - Resurse umane și Formularul 13 - Resurse materiale, să fie corelate cu formularele din propunerea financiară, respectiv Formularele F3 și listele privind resursele, necesare a fi prezentate în conformitate cu fișa de date, și anume:

- Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale,
- Lista cuprinzând consumurile cu mâna de lucru,
- Lista cuprinzând consumurile de ore de funcționare a utilajelor de construcții,
- Lista cuprinzând costurile privind transporturile.

... a încercat să acopere omisiunea apei și a clorului din lista de resurse materiale prin susținerea că aceste resurse esențiale pentru efectuarea testelor sunt incluse în Formularul F3 al ofertei financiare Dimex.

De asemenea, contestatoarea învederează că deși a recunoscut ea însăși neconcludența răspunsului la clarificările solicitate privind terțul susținător, CA ...a refuzat să aplice sancțiunea impusă de art. 140 alin. (4) al HG nr. 394/2016 față de

În final, contestatoarea învederează faptul că pentru a acoperi cumva văditele nerespectări ale caietului de sarcini, ... a realizat o reofertare prin răspunsul la clarificările impuse de Curtea de Apel Cluj. Chiar și dacă s-ar trece peste inacceptabilitatea ofertei pentru modificarea propunerii tehnice, noile explicații ... - cu scopul de a ocoli evidenta neincludere a timpului și resurselor esențiale pentru testarea hidraulică generală pe întreaga lungime a aducțiunii, spălare și dezinfecție - atrag și mai multe încălcări ale caietului de sarcini și necorelări între oferta tehnică și cea financiară.

Un contract de peste 235.000.000 lei nu poate fi atribuit unui ofertant care încearcă să reoferteze prin clarificări, care și-a asumat declarativ termene reduse de execuție doar prin încălcarea caietului de sarcini, care nu include resurse esențiale pentru procesele solicitate de documentația de atribuire, care nu își corelează informațiile din ofertă, care, pentru reducerea termenelor, propune o ordine de derulare a

Prin adresa nr. 9130/18.08.2021, înregistrată la Consiliu sub nr. 43179/18.08.2021, SC ... SRL formulează note scrise față de concluziile scrise formulate de către ... GMBH, prin care reiterează faptul că prin

răspunsul la clarificări a justificat faptul că în perioada de 5 zile (05.09.2022-09.09.2022), poate realiza spălarea, dezinfectia și încercarea hidraulică generală pe întreaga ei lungime, conform normativelor în vigoare, așa cum a reținut Curtea de Apel Cluj.

Toate aceste operațiuni, privind încercarea hidraulică generală pe întreaga ei lungime, precum și dezinfectia și spălările necesare se pot realiza în perioada 05.09.2022 - 09.09.2022.

Pentru justificare, a fost prezentat tabelul 1 care demonstrează faptul că într-o perioadă de 5 zile se pot executa toate probele finale, respectiv încercarea hidraulică generală pe întreaga lungime a aducțiunii, dezinfectia și spălările necesare.

În cadrul răspunsului la clarificări intervenienta a arătat faptul că dintr-o eroare, perioada aferentă Testelor Finale la terminarea lucrărilor a fost poziționată înaintea finalizării tronsoanelor 1.10 și 1.14.

Eroarea a fost îndreptată, prin aducerea activității aferente Testelor finale la terminarea lucrărilor imediat după terminarea tronsoanelor lucrării, activitatea este independentă din punct de vedere al resurselor față de execuția propriu-zisă a lucrărilor fiindu-i atribuită Echipa Probe/Teste, prin urmare nu afectează activitățile precedente. Această corelare s-a realizat fără a modifica poziția în grafic și durata de execuție a activităților tronsoanelor respectiv durata totală de execuție a lucrărilor așa cum susține

Această eroare din cadrul graficului se încadrează în categoria abaterilor tehnice minore, a căror îndreptare este permisă de legiuitor conform art. 140 alin. (7) din Hotărârea de Guvern nr. 394/2016.

Intervenienta învederează că nu a modificat propunerea tehnică, deoarece nu se încadrează în situațiile prevăzute de legiuitor în cadrul art. 140, așa cum eronat susține contestatoarea

Raportat la critica referitoare la reorganizarea ofertei finale, așa cum menționează nu a depus o nouă ofertă, abaterile care au fost corectate nu au afectat durata de realizare a contractului și nici nu au adus modificări Echipelor de lucru, structuri prezentate în propunerea tehnică. Formular 12 și 13, pag. 756-765.

Activitățile care au suferit modificări și anume: Manuale de operare de la 2 zile la 1 zi, Organizarea recepției - conf. Sc 60.5 din contract de la 2 zile la 5 zile, sunt activități care nu se încadrează în Formularele 12 respectiv 13, acestea nefăcând parte din *„lista cu resursele umane pe care intenționează să le utilizeze la realizarea lucrărilor/lista cu utilajele și echipamentele de lucru pe care intenționează să le utilizeze la realizarea lucrărilor„*, întrucât nu se regăsesc utilaje în realizarea lor și nici meserii de muncitori, drept urmare nu se poate spune despre aceste modificări că au adus schimbări în propunerea tehnică, mai exact în resursele alocate acestora.

Termenele acestor activități nu au fost impuse nicăieri cu excepția emiterii raportului de către supervisor, unde este specificat conform SC 60.4 că va fi de 10 zile, termen care s-a respectat.

Desființarea Organizării de șantier a fost redusă de la 5 zile la 1 zi, activitate care are alocată Echipa Antreprenor, Echipă ce nu a fost detaliată în mod expres în formularele solicitate în propunerea tehnică, această activitate nefiind una principală/de impact asupra duratei de finalizare a contractului.

Având în vedere cele precizate anterior, intervenienta conchide că modificările aduse în grafic sunt nesemnificative, nu au nici un impact relevant în modificarea duratei de realizare al obiectivului sau al propunerii tehnice așa cum susține ... GmbH.

...susține că a respectat cerințele contractuale din caietul de sarcini corelat cu legislația în vigoare, deoarece și-a prevăzut pe fiecare sector finalizat lucrări de testare, verificare, probe și spălări.

Astfel, pe parcursul lucrărilor de execuție a sectorului, ... realizează testele, verificările, probele și spălările necesare pentru punerea în funcțiune a acestor sectoare.

Mai mult decât atât, deși la finalizarea completă a lucrărilor cuprinse în CL1, majoritatea sectoarelor vor fi deja puse în funcțiune, ... a prevăzut 5 zile la finalul contractului, în perioada 05.09.2022 - 09.09.2022 pentru testele finale la terminarea lucrărilor, care conform tabelului 1.1 rezultă că se pot finaliza în 5 zile.

Chiar în condițiile în care pe parcursul lucrărilor se realizează dezinfectii, spălări și încercarea hidraulică generală pe tronsoane, ... susține că a demonstrat faptul așa cum a statuat instanța, că poate realiza aceste operațiuni de dezinfectare, spălare și încercare hidraulică generală pe întreaga lungime a aducțiunii, în perioada de 5 zile ofertată.

De asemenea, intervenienta învederează că a întocmit Graficul Gantt conform specificațiilor caietelor de sarcini și a Standardului NP133-2013, procesele de testare, verificare, probe și spălări pentru toate tronsoanele au fost realizate după montarea armăturilor cu excepția celor de la tronsoanele 1.3 și 1.19, unde dintr-o eroare au fost defalcate 3 respectiv 1 zi, raportat la numărul total de 25 de tronsoane unde tot procesul a fost schematizat cu exactitate, nu se poate pune problema unei lipse de experiență așa cum susține

Criticile formulate în cadrul contestației, au în vedere strict premisa că toate lucrările se finalizează în ziua menționată în grafic, fără a lua în calcul durata de execuție a fiecărui tronson și categorii de lucrări.

... susține că pentru fiecare tronson și categorie de lucrări a oferit durate de execuție mari, iar aceste durate de execuție sunt susținute de resursele materiale și umane alocate.

Astfel, dacă contestatoarea ar fi analizat resursele umane și materiale alocate pentru fiecare tronson/lucrare și ar fi aplicat o productivitate mică spre medie, putea lesne să constate că lucrările se

finalizează într-un termen mult mai scurt decât cel ofertat și menționat în Graficul Gantt.

Pe Tronsul 1.3 care este ultimul tronson realizat de Echipa Ca-F1, activitățile nu fac parte din drumul critic, iar durata până la testele finale la terminarea lucrărilor este suficientă pentru a realiza în mod corespunzător testarea, realizarea umpluturilor, verificarea acestora și refacerea sistemului rutier fără a influența durata contractului, respectiv până la data 05.09.2022.

Aceeași situație se poate remarca și la tronsonul 1.19 , întrucât este realizat de Echipa Ca-F6 , este ultimul tronson executat de aceasta înainte de recepție, cu rezerve de timp înainte de aceasta, observându-se clar că este suficient timp pentru a realiza în mod corespunzător testarea, realizarea umpluturilor verificarea acestora și refacerea sistemului rutier fără a influența durata contractului , respectiv până la data 05.09.2022.

Prin materializarea liniei aferente proceselor de testare, verificare, probe si spălări, activitate ce se realizează de la începutul tronsoanelor până înainte de realizarea umpluturilor, ... a luat în calcul toate activitățile de testare și verificare aferente lucrărilor și nu doar testele de presiune pe tronsoane așa cum susține ... că activitatea de testare a presiunii se face în ultima zi de montare a armăturilor.

Contrar susținerilor ..., procesul de realizare a lucrărilor și testelor nu se finalizează în ultima zi, menționată în grafic, ci aceste lucrări se realizează pe toată perioada menționată în graficul Gantt.

... a alocat câte o singură echipă pentru activitatea de testare (Echipa Probe), o singură echipă pentru refacerea sistemului rutier (Echipa refaceri).

Resursele din cadrul echipelor mai sus menționate sunt suficiente pentru a acoperi necesarul de lucru din cadrul obiectivului, aceste lucrări neocupând un volum de timp semnificativ așa cum susține

Prin adresa înregistrată la Consiliu sub nr. 45710/31.08.2021, SC ... SRL formulează note scrise în care învederează că că DI Expert ... nu are calitatea de expert tehnic judiciar, sens în care nu are calitatea de a întocmi expertize ce se utilizează în procedurile judiciare.

Expertiza tehnică întocmită vizează tronsoanele 1.1. - 1.3, tronsoane pentru care Curtea de Apel Cluj a respins criticile formulate de ..., în primul ciclu procesual.

Trecând pentru aceste aspecte privind calitatea și posibilitatea de utilizarea a scriptului întocmit de DI Expert ..., raportat la susținerile acestuia, intervenienta menționează că atât DI Expert ... cât și celelalte persoane care au emis puncte de vedere la solicitarea ..., față de oferta ..., pornesc de la premisa că toate testele și probele se realizează strict în termenul final de rezervă de 5 zile.

În situația în care oferta și graficul de execuție era analizat în concordanță cu cerințele din documentația de atribuire și răspunsurile la

clarificări, aceste persoane puteau observa cu ușurință faptul că ... a prevăzut o durată de testare mai mare decât cele 46 de zile calculate de aceștia.

În Graficul Gantt realizat de ... s-au prevăzut mai mult decât 46 de zile de testare, deoarece anumite teste se realizează în perioada alocată pentru execuție, respectiv pe parcursul desfășurării lucrărilor, în conformitate cu standardele și normele tehnice în vigoare.

Graficul Gantt realizat de ... prevede toate testele necesare, acestea realizându-se în corelare cu fluxul tehnologic.

Așa cum menționează în cadrul expertizelor tehnice judiciare dl dr. ing. ... și dl dr. ing. ..., graficul Gantt cuprinde toate testele necesare, iar testele finale se realizează pe sectoare din lucrare, care sunt independente din punct de vedere fizic și funcțional.

Conform ambelor expertize tehnice judiciare, Sectorul 1, la care face referire punctul de vedere al expertului tehnic ing. ..., cuprinde tronsoanele 1.1 - 1.3, inclusiv stația de pompare de la rezervorul Odobești - stația clorinare gospodărie de apă Deusu - rezervor Deusu.

Termenul de execuție al acestui sector este 29.10.2020 - 15.08.2022. Perioada în care se realizează Probe și teste necesare conductei de aducțiune și echipamentelor pentru Sectorul 1 sunt:

1.a Proba de presiune pe tronsoane în perioada alocată proceselor din Graficul Gantt de testare, verificare, probe și spălări.

1.b. Proba generală pe sector, respectiv spălarea prealabilă a rețelei cu o viteză de minim 1,5 m/sec, acolo unde parametrii fizici și hidraulici ai conductei o permit, utilizând minim 2 x volumul tronsonului, dezinfectarea cu apă conținând 20-25 mg clor activ, apa rămânând în conductă minim 24h și spălarea finală a conductei și luarea probelor pentru analize în perioada 21.07.2022-02.08.2022.

1.c. Testele aferente stației de pompare Odobesti (inclusiv toate testele prevăzute în caietul de sarcini și în normele în vigoare) se realizează în perioada 26.07.2021-06.08.2021, iar aferente Gospodăriei de Apa Deusu (inclusiv ale stației de clorinare și inclusiv toate testele prevăzute în caietul de sarcini și în normele în vigoare) în perioada 23.05.2022-10.06.2022. Astfel, în data de 02.08.2022 pe Sectorul nr. 1 sunt finalizate toate testele necesare, iar din data de 15.08.2022 acesta poate fi recepționat.

La fel cum reiese și din punctului de vedere al expertului tehnic ing. Leonte Simionescu, Sectorul 1 reprezintă exact schema de la pagina 2/5, de la pc. 4.1, fiind un sector independent din punct de vedere fizic și funcțional, la fel cum este descris și în schemă.

Testele finale de funcționare se realizează doar dacă toate elementele esențiale sunt deja existente și instalate.

Conform Graficului Gantt realizat de ... cu privire la Sectorul nr. 1, concluziile expertizelor tehnice judiciare realizate de ing. ... și expertiza tehnică judiciară realizată de dr.ing. ... sunt că, până în data de

02.08.2022 sunt finalizate toate testele necesare, iar din data de 15.08.2022 acesta poate fi recepționat.

Aceste concluzii nu contravin cu punctul de vedere al expertului tehnic ing. Leonte Simionescu care confirma faptul că dacă ofertantul intenționează să finalizeze la data de 15.08.2022 Sectorul 1, acest lucru este realizabil.

Rapoartele de expertize tehnice judiciare realizate în urma analizării Graficului Gantt al ...nu menționează faptul că până în 07.06.2021 - 06.08.2021 se vor finaliza toate testele necesare pe sectorul nr. 1 (tronsoanele 1.1, 1.2 și 1.3), dimpotrivă, sublinează faptul că până în data de 15.08.2022 acest Sector independent din punct de vedere fizic și funcțional poate fi recepționat și pus în funcțiune.

Entitatea contractantă nu a impus ofertanților, respectarea termenelor orientative menționate în graficul din documentația de atribuire, fiecare ofertant având obligația de a oferi durata de execuție pe care o considera necesară.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... SA, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura de licitație deschisă privind atribuirea contractului de lucrări având ca obiect „CL1 – Conducta de aducțiune Cluj – Sălaj: tronson Cluj – Zalău”. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare nr. ..., valoarea estimată a procedurii fiind de 236.405.075 lei.

Potrivit Raportului procedurii nr. 32400/06.10.2020, în cadrul procedurii au fost depuse 4 oferte, iar în urma evaluării acestora, pe locul I s-a clasat oferta Asocierii SC ...L, pe locul al doilea Asocierea ..., iar pe locul al treilea, Asocierea Împotriva rezultatului procedurii astfel stabilit, au formulat contestații ofertanții clasati pe locurile doi și trei, fiecare dintre aceștia contestând ofertele admisibile clasate înaintea sa, solicitând respingerea acestora ca neconforme și inacceptabile.

Prin decizia nr. 2251/C4/2266, 2270/07.12.2020, Consiliul a dispus următoarele: *„admite în parte contestațiile formulate de ..., în calitate de lider al ... în contradictoriu cu ... SA, va dispune anularea rezultatului procedurii și a comunicărilor rezultatului procedurii, precum și reevaluarea ofertei Asocierii SC ... SRL, în ceea ce îl privește pe terțul susținător, în conformitate cu cele dispuse în motivare, în termen de 30 zile de la comunicarea prezentei.*

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondate, restul criticilor din cele două contestații.

În temeiul art. 67 din codul de procedură civilă, admite în parte cererea de intervenție accesorie formulată de SC ... SRL lider al Asocierii ... SRL, în contradictoriu cu ... SRL și cu ... GmbH, astfel cum rezultă din considerentele expuse în motivare.

În temeiul art. 67 din codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de ... GmbH, în calitate de lider al Asocierii ... în contradictoriu cu ... SRL.

În temeiul art. 67 din codul de procedură civilă, respinge ca nefondată cererea de intervenție formulată de ... SRL, în contradictoriu cu ...

În temeiul art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, respinge solicitarea ... SRL de obligare la plata cheltuielilor de judecată a Asocierii ... SRL”.

În urma acestei decizii, au formulat plângeri ...iar prin decizia nr. 182/2021, pronunțată de Curtea de apel Cluj, aceasta a admis în parte plângerile respective, dispunând reevaluarea ofertei Asocierii SC ... SRL, în ceea ce privește testarea hidraulică generală pe întreaga lungime a aducțiunii și de a solicita clarificări pentru lămurirea noțiunii „loco șantier”.

În urma acestei decizii, autoritatea contractantă a trecut la reevaluarea respectivei oferte, iar prin raportul procedurii nr. 30264/DG/13.07.2021, a stabilit câștigătoare a procedurii oferta depusă de Asocierea SC ...SRL, oferta contestatoarei Asocierea ... fiind clasată pe locul al doilea.

Împotriva acestui rezultat a formulat contestația de față ... solicitând reevaluarea ofertei câștigătoare, cu consecința respingerii acesteia ca neconformă.

După depunerea contestației, contestatoarea a depus dovada constituirii cauțiunii, în valoare de 880.000 lei prin recipisa de consemnare nr. 207357462/1/20.07.2021, emisă de CEC Bank, Sucursala Victoria.

Cauțiunea constituită se va restitui contestatoarei, la cerere, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitivă a hotărârii, în temeiul art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din Legea nr. 101/2016, astfel cum a fost modificată și completată.

După depunerea contestației, a depus cerere de intervenție SC ... SRL, în calitate de lider al Asocierii SC ...SRL, ofertanta declarată câștigătoare.

Având în vedere că aceasta are interes să participe în cauză, Consiliul va admite în principiu cererea de intervenție, ca intervenție accesorie.

Pe fondul contestației, Consiliul reține că autoritatea contractantă a pus în aplicare decizia Consiliului și a instanței, solicitând clarificări ofertantei câștigătoare în mai multe runde.

Prin Decizia Curții de apel Cluj nr. 182/2021 s-a dispus reevaluarea admisibilității ofertei ... sub următoarele aspecte:

”Curtea constată că în privința tronsonului 1.10 a prevăzut că lucrările se vor finaliza în data de 26.08.2022 care coincide cu data prevăzută pentru terminarea testelor finale; iar în privința tronsonului

1.14 lucrările se vor finaliza în data de 02.09.2022 care excede datei prevăzută pentru terminarea testelor finale. În acest context, trebuie remarcat că ... a prevăzut diverse lucrări pentru tronsonul 1.10 la pct. 178-191 din propunerea tehnică pg. 770, la pct. 188 menționându-se lucrări pentru testare, verificare, probe, spălări, care debutează la 01.10.2021 și se finalizează la 08.08.2022, iar pentru tronsonul 1.14 au fost prevăzute lucrările evidențiate la pct. 246-260 din propunerea tehnică pg. 772, la pct. 257 menționându-se lucrări pentru testare, verificare, probe, spălări, care debutează la 26.08.2021 și se finalizează la 05.08.2022.

Luând în considerare și poziția exprimată de entitatea contractantă în cadrul întâmpinării la plângerea ...(f.64) prin care consideră că probele și testele se fac pe tronsoane, după finalizarea fiecăruia și nu la sfârșitul lucrărilor de construcție; văzând și poziția intimătei Dimex pct. 80-85 din întâmpinare, notele scrise depuse de ... la 08.02.2021 (f.165), notele de ședință formulate de ... la 08.02.2021, Curtea consideră necesar în vederea asigurării respectării conformității propunerii tehnice cu caietul de sarcini, în scopul verificării propunerii financiare, ca autoritatea contractantă să solicite clarificări Asocierii ...SRL cu privire la propunerea tehnică și financiară, în vederea asigurării că la proba de presiune a conductelor se au în vedere și prevederile SR 6819:1997, în special, însă fără a ne limita la: pct. 4.4.8 -prescripții privind proba de presiune- după terminarea completă a lucrărilor de execuție a aducțiunii înainte de dezinfectarea ei, se efectuează o încărcare hidraulică generală pe întreaga ei lungime, în condițiile de funcționare la parametrii proiectați, pct. 4.5.4 aducțiunile pentru transportul de apă potabilă se dezinfectează cu apă conținând 20-25 mg clor activ, această apă rămâne în conductă cel puțin 24 ore, după terminarea spălării este obligatorie efectuarea analizelor fizice, chimice și bacteriologice. **Sub acest aspect se va urmări dacă perioada menționată în graficul de execuție al lucrărilor (pg. 777) la pct. 462 de 5 zile pentru teste la terminarea lucrărilor, este suficientă pentru realizarea probei de presiune a conductelor în raport de prevederile SR 6819:1997 și modul de structurare al lucrărilor de execuție aferente tronsonului 1.10, 1.14; dacă în propunerea financiară a fost cuprins costul cu apa necesară testării, spălării, dezinfectării conductei pe întreaga lungime (urmând a se avea în vedere și răspunsul la clarificări nr. 12192/DG129.04.2020 pct. 1,55, 79), se va urmări și cuprinderea costurilor aferente cantității de clor necesară în acord cu pct. 4.5.4 din normativul menționat."**

Contrar opiniei contestatoarei, instanța nu a stabilit existența unor vicii grave în oferta ..., ci a trimis, la reevaluare, pe aceste aspecte, respectiv să verifice suficiența celor 5 zile pentru testele finale și operațiunile de dezinfecție și spălare, respectiv includerea apei și clorului în ofertă.

Astfel, în ceea ce privește graficul de execuție a lucrărilor, autoritatea contractantă a solicitat clarificări contestatoarei referitoare la perioada necesară probelor, prin adresa nr. 12094/19.03.2021 și nr. 16716/16.04.2021.

Potrivit procesului-verbal de evaluare nr. 5, înregistrat cu nr. 28.155/28.06.2021, cu adresa nr. 12094/19.03.2021 s-au solicitat clarificări contestatoarei după cum urmează:

„1) Vă rugăm să explicitați acțiunile cuprinse în graficul de execuție, și anume Lucrări pentru testare, verificare, probe, spălări, și teste finale la terminarea lucrărilor, corelat cu toate cerințele din documentația de atribuire legate de aceasta, inclusiv respectarea prevederilor SR EN 6819:1997 și NP133- 2013 referitoare la proba de presiune și încărcare hidraulică generală, pe întreaga lungime a conductei, inclusiv modul de structurare a lucrărilor aferente tronsoanelor 1.10 și 1.14. de asemenea, vă rugăm să motivați și argumentați perioadele de timp alocate fiecărui tronson, în comparație cu perioada alocată pentru testele finale la terminarea lucrărilor, cu respectarea prevederilor SR EN 6819:1997.

2) Cu privire la lucrările de construcții și instalații pentru tronsoanele 1.1, 1.4, 1.5, 1.20, 1.22, 1.24 și lucrări de terasamente pentru stația de pompare SP 1 Odobești, vă rugăm să explicați și să motivați neconcordanța dintre perioadele de realizare a acestora cuprinse în graficul fizic și valoric, inclusiv curba S, și graficul de execuție.”

Prin adresa nr. 3140/02.04.2021, înregistrată la entitatea contractantă cu nr. 14848/05.04.2021, ofertantul a transmis răspunsul la solicitarea de clarificări, din care rezultă, în esență, că lucrările pentru testare, verificare, probe, spălări se realizează în cadrul fiecărui tronson al conductei de aducțiune identificat de proiectant, cu respectarea următoarelor operațiuni, detaliate pe larg de autoritatea contractantă în punctul de vedere:

„Proba de presiune, constând în probe hidraulice pe segmentele tronsonului, cu lungimea minimă de 1000 m, din care fac excepție ramificațiile spre rezervoare și spre alte rețele de distribuție, care, prin proiect, au lungimea mai mică de 1000 m, dar care nu se pot excepta de la proba de presiune indicat de SR 6819/97. **Din punct de vedere tehnic, proba de presiune se poate realiza pe orice lungime, mai ales că în exploatare ea va funcționa pe toată lungimea ei.**

Aceste cerințe au fost incluse în caietului de sarcini CL1-A.3-S2.1 - Lucrări Civile - CG 19.9.4 Probe hidraulice finale

19.9.3 Verificări hidraulice preliminare

1 Probele preliminare vor fi făcute după ce conducta a fost pozată, montată, iar șanțul a fost umplut până la cel puțin 300 mm deasupra ei. Îmbinările nu se vor acoperi până după terminarea testelor.

2 **Toate tronsoanele vor fi verificate în acest fel (prin tronsoane înțelegându-se acele segmente de conductă pentru probă,**

cu lungimea cuprinsă între 1000 și 2000 m, care formează un Tronson delimitat în proiect)

3 Proba de presiune se va face în prezența Antreprenorului, Supervizorului și autorității contractante, urmând a se încheia un proces-verbal, și în

Memoriul tehnic, caietul de sarcini CL1-A.3-S 1.1-Cadrul General - CSP, la cap. Proba de presiune:

Proba de presiune pentru aducțiuni se face pe tronsoane cuprinse între 1000 m și 2000 m ”;

- pentru conducte din fontă presiunea de probă este 2 x presiunea de regim; pentru conducte în care presiunea de regim este mai mare de 5 bari, presiunea de probă este 1.5 x presiunea de regim, dar minimum 10 bari.

Ofertantul a respectat aceste cerințe și a indicat în oferta sa în propunerea tehnică - Metodologia pentru realizarea lucrărilor. Descrierea lucrărilor - Proba de presiune următoarele: Proba de presiune se face pe tronsoane la care sunt montate toate armăturile și la care sunt executate masivele de ancoraj și s-au executat toate umpluturile (cu excepția secțiunilor de îmbinare care rămân libere) în conformitate cu cerințele caietului de sarcini.

Proba de presiune pentru aducțiuni se face pe tronsoane cuprinse între 1000 m și 2000 m.

Înălțimea de umplură peste creasta conductei va fi de min. 1 m, iar pentru presiuni mai mari de 16 bari, de min. 1.2 m.

Ridicarea presiunii de probă se face în trepte de 0.5 bari cu o pompă de presiune cu debit mic și cu urmărire permanentă a secțiunilor de îmbinare și a secțiunilor caracteristice (ex. Devieri controlate).

Presiunea de probă se stabilește în funcție de materialul conductei și recomandările producătorului, după cum urmează:

- pentru conducte din polietilenă presiunea de probă este 1,5 x presiunea de regim, dar minimum 10 bari.

- pentru conducte din fontă presiunea de probă este 2 x presiunea de regim; pentru conducte în care presiunea de regim este mai mare de 5 bari, presiunea de probă este 1.5 x presiunea de regim, dar minimum 10 bari, și în

Propunerea tehnică: Metodologia pentru realizarea lucrărilor. Descrierea tehnologiei de execuție a categoriilor de lucrări - TESTE ȘI PROBE:

Proba hidraulică pe șantier permite verificarea etanșeității și stabilității conductei înainte de punerea în exploatare. Proba de presiune se va realiza pe tronsoane (cu lungimea cuprinsă între 1000 și 2000 m) după montarea tuturor armăturilor, masivelor de ancoraj și realizarea umpluturilor (cu excepția îmbinărilor care vor rămâne libere). Înălțimea de umplură peste generatoarea superioară a conductei va fi de minim 1 m, iar pentru presiuni care vor depăși 16 bari va fi de minim 1,2 m astfel încât la punerea sub presiune stabilitatea tronsonului să fie asigurată.

Proba de presiune se va efectua în funcție de tipul de material, recomandările producătorului, prevederile proiectului precum și normativele tehnice în vigoare care reglementează efectuarea testelor de presiune la conductele de aducțiune din fontă ductilă.

1. Lungimea tronsonului

Lungimea traseului care se va supune testării depinde de configurația traseului, lungimea acestuia nu va depăși 2000 m și/sau recomandările producătorului și/sau instrucțiunile Supervizorului.

2. Cazul unui tronson zăvorât

Proba unui tronson zăvorât se va executa prin lăsarea conductei descoperite, în scopul de a pune conducta în sarcină sub efectul presiunii, astfel:

- se efectuează pozarea tronsoanelor zăvorâte
- se efectuează proba hidraulică a acestor tronsoane, fără utilizarea sprijinirilor la extremități
- tronsonul zăvorât este menținut sub presiune, după care se trece la acoperirea tranșeei în scopul fixării conductei.

3. Pregătirea probei

Proba se va efectua în condiții care permit examinarea efectivă a tronsonului respectiv și în particular a tuturor îmbinărilor. În cazul supunerii la probă înainte de acoperire "blocurile de fixare " din teren sunt dispuse la mijlocul fiecărei conducte pentru a preveni deplasările sau expulzarea unor țevi la punerea sub presiune. Se vor obtura extremitățile tronsonului cu ajutorul unor flanșe speciale echipate cu robineți pentru introducerea apei și evacuarea aerului. În acest sens se vor evalua (prin calcul) eforturile hidraulice dezvoltate la extremitățile conductei și se vor prevedea sisteme de sprijinire dimensionate corespunzător la capete. Se va evita orice deviere și/sau mișcare a sprijinirilor în timpul punerii sub presiune. Datorită existenței posibilității de deplasare în laterale sub efectul presiunii se vor prevedea suplimentar și sprijiniri laterale ale capetelor conductelor.

4. Umplerea cu apă

Conductele se vor umple progresiv cu apă, de preferință din direcția punctelor mai joase. Este important să se asigure o eliminare completă a aerului prin punctele înalte ale tronsonului înainte de faza punerii sub presiune. Punerea sub presiune va exercita o forță de împingere pe sprijinirile provizorii situate la capetele tronsonului, motiv pentru care se va corecta valoarea mișcării axiale din îmbinări pentru echilibrare, sau dacă este cazul a lungimii conductei prin utilizarea unui cric hidraulic montat între capete și sprijiniri. În măsura posibilității se va aștepta de preferință 24h înainte de efectuarea probei de presiune, în scopul atingerii stadiului de echilibru al fluidului în conductă.

5. Verificarea umplerii cu apă

Umplerea conductei ca și operațiune presupune evacuarea completă a aerului și umplerea întregului volum al tronsonului cu apă. Etapele acestei operațiuni constau în:

- verificarea funcționării ventilelor
- verificarea deschiderii vanelor
- punerea în funcțiune a vanelor de golire pentru verificarea sosirii progresive a apei.

6. Punerea sub presiune

Se va verifica în prealabil dacă presiunea de probă are o valoare compatibilă cu cea care poate fi suportată de toate elementele componente ale tronsonului supus testării.

Ridicarea presiunii se va face lent și treptat în trepte de 0,5 barifolosind o pompă de presiune cu debit mic și se vor urmări permanent punctele de îmbinare ale tronsonului și/sau vane și armăturile aferente. Tot în acest timp se vor supraveghea sprijinirile capetelor și se vor ajusta cricurile.

Proba de presiune va pune în evidență eventualele defecțiuni de etanșare ale îmbinărilor permițând controlul definitiv al conductelor în cazul în care au survenit deteriorări pe parcursul transportului și/sau al pozării.

Presiunea de probă se stabilește în funcție de materialul conductei, de recomandările producătorului, prevederile proiectului și conform recomandărilor standardelor și normativelor tehnice în vigoare.

În toate cazurile presiunea de probă nu va fi superioară valorilor maxime pentru componentele conductelor și elementelor date de către producători.

În cazul aducțiunilor se face o încercare provizorie, pentru a vedea comportarea conductei; la o scădere de presiune de maximum 30% se poate continua proba de presiune. Creșterea presiunii în conductă va fi 1 - 2 bari/oră. Se face încercarea principală cu metoda recomandată de SR EN 805.

Metoda prevede scoaterea unui volum de apă (ΔV) din conductă și verificarea scăderii presiunii (Δp).

Se aduce conducta pregătită la presiunea egală cu presiunea pentru proba de presiune (atenție la variația de temperatură) și se scoate un volum de apă, ΔV , bine măsurat, astfel ca scăderea presiunii să fie de 10- 30%. Se calculează volumul maxim de apă după relația dată de normative. Dacă ΔV (scos) < $V_{\max}$ tronsonul este bun; în caz contrar, se fac reparațiile necesare și se reface proba.

După reușita probei de presiune, se face proba de vacuum. Când prin golire conducta poate fi pusă sub presiune negativă (vacuum), aceasta se verifică și la vacuum. Succesiunea operațiilor va fi următoarea:

- din punctul înalt al tronsonului (protecție contra apei din conductă) se leagă o pompă de vacuum, cu o sarcină de minimum 8 m; se montează un vacuummetru pe legătura pompă-conductă;

- se pune pompa în funcțiune și se verifică menținerea vacuumului în sistem peste 20 minute; vor fi luate măsuri pentru a evita înecarea pompei.

- Proba nu se va face la temperaturi negative ale aerului, iar rezultatele vor fi consemnate în documente specifice.

7. Rezultatele

Documentele de probă vor fi piesa componentă a dosarului de recepție și a cărții construcției. Un relevu complet al lucrării și rezultatul probei de presiune, vizat de Beneficiar/Supervizor, se arhivează. Proba se va considera reușită dacă condiția "valoarea presiunii de probă menținută pe un anumit interval" (specificat în normative, proiect, caiete de sarcini) este asigurată.

Încercarea hidraulică generală, descrisă în caietului de sarcini CL1-A.3-S2.1-Lucrări Civile - CG „19.9.4 Probe hidraulice finale, se realizează după terminarea completă a lucrărilor de execuție a aducțiunii, considerate pe "subzone", adică a tuturor lucrărilor din cadrul tronsonului delimitat de proiectant, așa cum am arătat mai sus și cum apare în Graficul Gantt, pe întreaga lungime a tronsonului, în condițiile de funcționare la parametrii proiectați. Cu privire la această încercare hidraulică, în caietul de sarcini, la capitolul menționat mai sus, se precizează că:

1. Probele finale se vor face după ce într-o subzona s-au pozat, îmbinat și verificat preliminar toate tronsoanele. Aceste probe finale se fac înainte de legarea noilor conducte la sistemul existent.

2. După legarea noilor conducte la sistemul de distribuție existent, îmbinările vor fi lăsate descoperite și se va introduce în întregul sistem lichid la presiunea nominală. Supervizorul va trebui să-și dea avizul la inspecția vizuală finală.

3. Probele finale nu cuprind și probele de presiune la conductele existente.

4. După execuția instalațiilor hidraulice, se va realiza proba de presiune pentru care se vor consemna rezultatele într-un proces verbal.

5. Proba se va realiza în prezența reprezentantului Supervizorului.

În caietul de sarcini CL1-A.3-S2.2-Lucrari Civile - CG, Cap 19.9 Verificarea conductelor aflate sub presiune, se menționează:

Paragraful 1 - Înainte de umplerea totală a șanțurilor pentru conducte aflate sub presiune, acestea vor fi verificate....

În cadrul acestui capitol care prevede proba de presiune înainte de umplerea totală a șanțurilor pentru conducte, este inclus subcapitolul 19.9.1. Parametri de probă, care prevede următoarele:

Paragraful 18 - După terminarea completă a lucrărilor de execuție a aducțiunii înainte de dezinfectarea ei se efectuează o încercare hidraulică generală pe întreaga ei lungime, în condiții de funcționare la parametrii proiectați.

Paragraful mai sus menționat este o transpunere a SR 6819/97 care a fost introdus în caietul de sarcini în cadrul Condițiilor generale, cu referire la probele pentru conducte care se realizează înainte de umplerea totală a șanțurilor și nu după umplerea totală a acestora, adică evident nu la finalizarea lucrărilor de pozare a întregii conducte de aducțiune, întrucât șanțurile se vor astupa complet la finalizarea probelor pe fiecare tronson. Prin urmare, această "întreagă lungime" a conductei de aducțiune se reduce la "subzonă, adică la Tronson, așa cum l-a definit și delimitat proiectantul, tronsoanele fiind evidențiate în cadrul documentației de atribuire.

Entitatea contractantă menționează că s-a prevăzut această condiție particularizată (comparativ cu normativul mai sus menționat) în caietul de sarcini, întrucât conducta de aducțiune în sine din cadrul Contractului CLI este doar un tronson dintr-un obiect tehnologic al unui sistem de alimentare cu apă mai exact Aducțiunea de apă Cluj-Sălaj, având în vedere că obiectul complet al sistemului, din punct de vedere tehnic este format din conducta de aducțiune din cadrul CLI și conducta de aducțiune din cadrul CL2.

Prin urmare încercarea hidraulică generală pe întreaga conductă de aducțiune, la parametrii proiectați, în momentul finalizării tuturor lucrărilor se realizează pe subzone, entitatea contractantă considerând subzona un "element finalizat".

Ofertantul declarat câștigător a respectat aceste cerințe și a indicat în oferta sa, în propunerea tehnică: Metodologia pentru realizarea lucrărilor. Proceduri tehnice de execuție - Controlul etanșeității următoarele:

Proba generala a rețelei. Înainte de recepția provizorie a lucrărilor (a se înțelege recepția fiecărui tronsoan = „subzonă”), antreprenorul procedează, în prezența beneficiarului, la o punere sub presiune generală a rețelei, robinetele și vanele de bransament și de racordare fiind închise.

În timpul probei, pungile de aer rămase se dizolvă în apă într-o manieră reversibilă și se produce o cădere de presiune. Este deci absolut necesar să se umple conductele încet, prin punctele joase ale rețelei, cu un debit de ordinul a 1/20 la 1/15 din debitele lor nominale prevăzute. Această operație este indispensabilă pentru a da timp aerului să se acumuleze în punctele înalte și în sfârșit să se evacueze prin supape sau hidranți.

Se vor utiliza robinete (vane) de golire pentru a verifica sosirea progresiva a apei. Într-o primă etapă, aceste robinete sunt deschise, apoi sunt închise pe măsură ce apa înaintează. Operația de umplere fiind terminată, rețeaua este pusă sub presiune timp de 48 ore. După această perioadă, se măsoară pierderea prin raportarea la capacitatea rețelei; aceasta nu trebuie să depășească 2%.

Spălarea conductelor și dezinfectarea conductelor, efectuarea analizelor de laborator - Memoriul tehnic și caietul de sarcini CLI-A.3-S 1.1-Cadrul General - CSP, cap Proba de presiune:

Înainte de punerea în funcțiune a conductei magistrale se vor realiza operațiunile necesare pentru spălarea și dezinfectarea conductei magistrale, astfel:

- **spălarea prealabilă a rețelei cu o viteză de minim 1,5 m/sec. Volumul de apă folosit va fi de minim 2 x volumul trosonului;**
- **dezinfectarea cu apă conținând 20-25 mg clor activ, apa rămânând în conductă minim 24h;**
- **spălarea finală a conductei și luarea probelor pentru analize."**

Ofertantul declarat câștigător a respectat aceste cerințe și a indicat în oferta sa, în Propunerea tehnică: cap Metodologia pentru realizarea lucrărilor-Descrierea lucrărilor- Proba de presiune următoarele:

Înainte de punerea în funcțiune a conductei magistrale se vor realiza operațiunile necesare pentru spălarea și dezinfectarea conductei magistrale astfel:

- *spălarea prealabilă a rețelei cu o viteză de minim 1,5 m/sec. Volumul de apă folosit va fi de minim 2 x volumul trosonului;*
- *dezinfectarea cu apă conținând 20-25 mg clor activ, apa rămânând în conductă minim 24h;*
- *spălarea finală a conductei și luarea probelor pentru analize.*

Teste Finale la Terminarea Lucrărilor

În caietul de sarcini CL1-A.3-S2.1-Lucrări Civile - CSP, Cap 18.2.21 18.2.21 Punerea în funcțiune, se menționează:

Dacă s-au respectat toate condițiile de pozare, conductele vor fi un excelent mijloc de transport, sigur, economic și durabil

Cu toate măsurile luate, curățarea conductelor este greu de realizat. Ele mai conțin încă pământ și pietre care, depunându-se în robinete, pot împiedica manevrarea lor, deteriora locașurile și clapetele de închidere. Înainte de punerea definitivă în funcțiune a rețelei de apă potabilă, ca și după orice

reparație efectuată pe o conductă de apă, se va dezinfecta rețeaua înainte de distribuirea apei la consumatori.

Dezinfectarea se poate efectua fie cu clor, fie cu permanganat de potasiu. Va trebui să se obțină la capetele rețelei:

- colorație violacee pentru permanganat;
- un conținut de 5 mg clor pe litru.

Este absolut necesar să se respecte un timp de contact minim pentru operația de dezinfecție; acest timp de contact depinde de produsul utilizat și de doza introdusă.

Cantități orientative de dezinfectant:

DEZINFECTANT UTILIZAT	TIMP DE CONTACT MINIM ÎN ORE	DOZA CORESPUNZĂTOARE (mg dezinfectant/l)
Clor sau hipoclorit	24	30
Permanganat de potasiu	24	50

În conformitate cu SR 4163-3/95 spălarea și dezinfectarea rețelilor de distribuție a apei se va face urmărind următoarele etape:

După ce proba de presiune a fost încheiată și s-a constatat că nu mai sunt necesare nici un fel de reparații, se procedează la spălarea conductelor.

Spălarea se face de către constructor, cu apă potabilă, pe tronsoane de (100...500)m. Durata spălării este determinată de necesitatea îndepărtării tuturor impurităților din interiorul conductei.

În cazul în care se spală mai multe tronsoane succesive, spălarea se face dinspre amonte spre aval.

Dezinfectarea se face imediat după spălare, pe tronsoane separate de restul rețelei.

Dezinfectarea se face, de regulă, cu clor sau cu o altă substanță dezinfectantă, sub formă de soluție, care asigură în rețea minimum (25...30) mg clor activ la 1 l apă.

Soluția se introduce în rețea prin hidranți sau prin prize special amenajate și se verifică dacă a ajuns în întreaga parte de rețea supusă dezinfectării. Verificarea se face prin hidranți sau cișmelele de la capetele tronsoanelor, umplerea fiind considerată terminată în momentul în care soluția dezinfectată apare în toate aceste puncte de verificare, în concentrația dorită.

Soluția se menține în rețea 24h, după care se evacuează prin robinetele de golire sau prin hidranți și se procedează la o nouă spălare cu apă. **Spălarea se consideră terminată în momentul în care mirosul de clor dispare, iar clorul rezidual se înscrie în limitele admise. După terminarea spălării este obligatoriu efectuarea analizelor fizico-chimice și bacteriologice. Se recomandă ca evacuarea apei provenind de la dezinfectarea rețelei în rețeaua de canalizare să se facă cu luarea măsurilor necesare de neutralizare a clorului.**

În cazul în care între dezinfectarea și darea în exploatare a rețelei trece o perioadă de timp mai mare de 3 zile sau în cazul în care, după dezinfectare, apa transportată prin tronsonul respectiv nu

îndeplinește condițiile bacteriologice și biologice de calitate, dezinfectarea se repetă.

După dezinfecția conductei, se va obține Buletinul de analiză al calității apei, ce este un document esențial, alături de proba de presiune și graficul de lucrări, pe baza căruia exploatarea asigură asistența tehnică la închiderea apei și la legăturile la rețeaua existentă.

La sfârșitul operațiunii se va urmări:

<i>Ce se verifica</i>	<i>Cum se face verificarea</i>	<i>Acte ce se vor întocmi</i>	<i>Cine participă</i>
<i>Modul în care s-a realizat spălarea și dezinfectarea</i>	<i>Buletine de analiză</i>	<i>Procese verbale</i>	<i>Diriginte</i> <i>Constructor</i> <i>Laborator de analize</i>

Oferantul declarat câștigător a prevăzut toate testele la terminarea lucrărilor astfel cum au fost solicitate prin caietul de sarcini, alocând în acest sens un timp suficient pentru teste, respectiv de 5 zile, astfel în Propunerea tehnică: cap. Metodologia pentru realizarea lucrărilor- Descrierea tehnologiei de execuție a categoriilor de lucrări și Proceduri tehnice de execuție- Punerea în funcțiune se menționează:

Dacă s-au respectat toate condițiile de pozare, conductele vor fi un excelent mijloc de transport, sigur, economic și durabil.

Cu toate măsurile luate, curățarea conductelor este greu de realizat. Ele mai conțin încă pământ și pietre care, depunându-se în robinete, pot împiedica manevrarea lor, deteriora locașurile și clapetele de închidere. Înainte de punerea definitivă în funcțiune a rețelei de apă potabilă, ca și după orice reparație efectuată pe o conductă de apă, se va dezinfecta rețeaua înainte de distribuirea apei la consumatori.

Dezinfectarea se poate efectua fie cu clor, fie cu permanganat de potasiu. Va trebui să se obțină la capetele rețelei:

- colorație violacee pentru permanganat;
- un conținut de 5 mg clor pe litru.

Este absolut necesar să se respecte un timp de contact minim pentru operația de dezinfecție; acest timp de contact depinde de produsul utilizat și de doza introdusă.

În conformitate cu SR 4163-3/95 spălarea și dezinfectarea rețelelor de distribuție a apei se va face urmărind următoarele etape:

- După ce proba de presiune a fost încheiata și s-a constatat că nu mai sunt necesare nici un fel de reparații, se procedează la spălarea conductelor.

- Spălarea se face de către constructor, cu apă potabilă, pe tronsoane de (100...500) m. Durata spălării este determinată de necesitatea îndepărtării tuturor impurităților din interiorul conductei.

- În cazul în care se spală mai multe tronsoane succesive, spalarea se face dinspre amonte spre aval.

- Dezinfectarea se face imediat după spălare, pe tronsoane separate de restul rețelei.

Dezinfectarea se face, de regulă, cu clor sau cu o alta substanță dezinfectantă, sub forma de soluție, care asigură în rețea minimum (25...30) mg clor activ la 1 l apă. Soluția se introduce în rețea prin hidranți sau prin prize special amenajate și se verifică dacă a ajuns în întreaga parte de rețea supusă dezinfectării. Verificarea se face prin hidranți sau cișmelele de la capetele tronsoanelor, umplerea fiind considerată terminată în momentul în care soluția dezinfectată apare în toate aceste puncte de verificare, în concentrația dorită.

Soluția se menține în rețea 24h, după care se evacuează prin robinetele de golire sau prin hidranți și se procedează la o nouă spălare cu apă. Spălarea se consideră terminată în momentul în care mirosul de clor dispare, iar clorul rezidual se înscrie în limitele admise. După terminarea spălării este obligatoriu efectuarea analizelor fizico-chimice și bacteriologice. Se recomandă că evacuarea apei provenind de la dezinfectarea rețelei în rețeaua de canalizare să se facă cu luarea măsurilor necesare de neutralizare a clorului.

În cazul în care între dezinfectarea și darea în exploatare a rețelei trece o perioadă de timp mai mare de 3 zile sau în cazul în care, după dezinfectare, apa transportată prin tronsonul respectiv nu îndeplinește condițiile bacteriologice și biologice de calitate, dezinfectarea se repetă.

După dezinfecția conductei, se va obține Buletinul de analiză al calității apei ce este un document esențial, alături de proba de presiune și graficul de lucrări, pe baza căruiă exploatarea asigură asistența tehnică la închiderea apei și la legăturile la rețeaua existentă”...

Propunerea tehnică: Metodologia pentru realizarea lucrărilor. Descrierea tehnologiei de execuție a categoriilor de lucrări - TESTE ȘI PROBE

8. Punerea în exploatare

Se vor executa următoarele etape de lucrări:

- *se va goli conducta, se vor îndepărta echipamentele de probă și se va conecta tronsonul.*
- *se va spăla corespunzător conducta în vederea eliminării eventualelor impurități care au pătruns în interiorul acesteia.*
- *se va spăla și dezinfecția conducta cu apă conținând clor activ care se va păstra în conductă pe o perioadă de 24h.*
- *se va efectua spălarea definitivă a conductei și se vor preleva probe pentru analiza de laborator a calității apei.*
- *se va marca și repera prin montarea de borne traseul conductei de aducțiune, conf. Normativelor tehnice în vigoare.*

În cadrul ofertei, pe fiecare tronson, respectiv „subzonă”, s-au prevăzut toate lucrările solicitate de către entitatea contractantă pentru testare, verificare, probe, spălări, constând în :

- ***Proba de presiune alcătuită din probe hidraulice pe segmente cu lungimea recomandată de 1000-2000m și încercare hidraulică generală pe întreaga subzonă, la terminarea completa a lucrărilor;***

- ***Spălarea conductelor;***

- **Dezinfectarea conductelor;**
- **Efectuarea analizelor de laborator.**

Proiectantul a împărțit conducta în sectoare, adică subzone, pe care le-a denumit "tronsoane", însumând un număr de 25 de tronsoane, acestea nu trebuie confundate cu tronsoanele de probă la care face referire standardul SR 6819/97 și care prevede o lungime de minim 1000 m pentru testare.

Prin urmare, caietul de sarcini prevede realizarea Probelor hidraulice finale pe aceste subzone, respectiv pe Tronsoanele delimitate de proiectant (cele 25 tronsoane).

Astfel ofertantul declarat câștigător prevede atât proba de presiune, cât și încercarea hidraulică generală, urmate de dezinfecția generală a aducțiunii, ulterior testării hidraulice generale, pe lungimea întregii "subzone" a aducțiunii, așa cum a fost prevăzut în caietul de sarcini.

Mai mult, la finalizarea tuturor lucrărilor, înainte de punerea în funcțiune, ofertantul mai prevede încă o spălare și o dezinfectare a conductei, astfel încât aceasta să poată fi dată în funcțiune, conform recomandărilor privind darea în exploatare a conductelor de alimentare cu apă. Lucrările aferente au fost cuprinse în cadrul Testelor Finale la Terminarea Lucrărilor, pentru care a alocat o perioadă de 5 zile, așa cum rezultă din Graficul Gantt.

Perioada de 5 zile cuprinsă în ofertă, evidențiată în Graficul Gantt, pentru efectuarea testelor în vederea punerii în funcțiune, a fost demonstrată de ofertant, în cadrul răspunsului la clarificări nr. 12094/19.03.2021. Ofertantul prezintă un tabel în care demonstrează perioada de timp în care umple conducta în vederea spălării (spălarea 1 și spălarea 2) și dezinfectării acesteia timp de 24 ore, urmată de spălarea pentru îndepărtarea clorului.

Încercarea hidraulică generală a fost propusă pentru realizare de către ofertant pe subzone (25 tronsoane), în conformitate cu cerințele Caietului de sarcini, iar testele finale prevăzute la terminarea lucrărilor presupun doar spălare și dezinfecție.

Ofertantul declarat câștigător a demonstrat atât în cadrul Graficului de execuție, cât și ulterior, în urma solicitării de clarificări, că îndeplinește toate cerințele din caietul de sarcini, standardele și normativele în vigoare privind realizarea Lucrărilor pentru testare, verificare, probe, spălări cât și a Testelor Finale la Terminarea Lucrărilor".

Consiliul mai reține ca fiind relevant și punctul de vedere exprimat de autoritate sub acest aspect, potrivit căruia toți ofertanții care au participat la procedură, inclusiv contestatoarea, au structurat în mod similar oferta privind testele pentru conductă, ceea ce înseamnă că toți ofertanții au înțeles și și-au însușit cerințele din documentația de atribuire.

Astfel, Consiliul reține că autoritatea contractantă a pus în aplicare întocmai decizia Curții de Apel Cluj, verificând concordanța propunerii tehnice a asocierii câștigătoare cu prevederile caietului de sarcini, rezultând, în mod clar, că ofertantul a prevăzut spălarea, dezinfectarea și

probele de presiune ale conductei, pe tronsoane, așa cum au fost acestea împărțite de proiectant, dar și probele finale, pe toată lungimea conductei, așa cum se solicită în documentația de atribuire.

În ceea ce privește „rapoartele de expertiză” depuse de contestatoare și intervenientă în dosar, Consiliul le consideră, așa cum de altfel, susțin și părțile, documente în susținerea propriilor afirmații, conținutul lor fiind analizat prin prisma prevederilor documentației de atribuire și a actelor existente la dosarul cauzei. Totodată, Consiliul ține seama că nu a dispus vreo expertiză în cauză, dar documentele respective sunt câștigate cauzei, urmând ca relevanța lor să fie apreciată doar după confruntarea lor cu documentele procedurii și cu dispozițiile standardelor și normativelor aplicabile.

Astfel, Consiliul reține că în cadrul raportului de expertiză tehnică întocmit la cererea ..., depus sub denumirea de Anexa 3 la contestație, obiectivul de expertiză are în vedere evaluarea realistă a timpului necesar pentru testarea finală și punerea în funcțiune a lucrărilor aferente proiectului CL1-Conducta de aducțiune Cluj - Sălaj, tronsonul Cluj-Zalău”.

În document se arată că s-au avut în vedere documentația de atribuire și normativele. Astfel, din start, Consiliul reține că expertiza nu a avut în vedere propunerea tehnică declarată câștigătoare și nici considerentele reținute de Curtea de apel în decizia sa.

La cap. 4, se arată că documentația cuprinde cerințe de testare, faze de testare, respectiv teste pe parcursul execuției, teste înainte de punerea în funcțiune și punerea finală în funcțiune.

Consiliul reține că în hotărârea judecătorească, în ceea ce privește timpul necesar probelor, s-au reținut următoarele: *„Curtea consideră necesar în vederea asigurării respectării conformității propunerii tehnice cu caietul de sarcini, în scopul verificării propunerii financiare, ca autoritatea contractantă să solicite clarificări Asocierii ...SRL cu privire la propunerea tehnică și financiară, în vederea asigurării că la proba de presiune a conductelor se au în vedere și prevederile SR 6819:1997, în special, însă fără a ne limita la: **pct. 4.4.8 -prescripții privind proba de presiune-** după terminarea completă a lucrărilor de execuție a aducțiunii înainte de dezinfectarea ei, se efectuează o încărcare hidraulică generală pe întreaga ei lungime, în condițiile de funcționare la parametrii proiectați, **pct. 4.5.4 aducțiunile pentru transportul de apă potabilă se dezinfectează cu apă conținând 20-25 mg clor activ, această apă rămâne în conductă cel puțin 24 ore, după terminarea spălării este obligatorie efectuarea analizelor fizice, chimice și bacteriologice.** Sub acest aspect se va urmări dacă perioada menționată în graficul de execuție al lucrărilor (pg. 777) la **pct. 462 de 5 zile pentru teste la terminarea lucrărilor**, este suficientă pentru realizarea probei de presiune a conductelor în raport de*

prevederile SR 6819:1997 și modul de structurare al lucrărilor de execuție aferente tronsonului 1.10, 1.14”.

Deci, „Raportul de expertiză”, privit din perspectiva deciziei Curții, trebuie analizat doar cu privire la **suficiența timpului pentru testele finale și operațiunile necesare pentru punerea finală în funcțiune (spălare și dezinfectie)**, și nu în ceea ce privește testele pe parcursul execuției și punerea finală în funcțiune. Consiliul reține că este dincolo de orice dubiu că testarea s-a prevăzut, pe etape, pe parcursul execuției lucrărilor, deci testele prevăzute la pagina 6 din documentul respectiv nu au relevanță prin prisma hotărârii Curții de Apel Cluj, așa cum s-a arătat, aceasta dispunând doar verificarea finală.

La capitolul 2b) este hidraulice finale, experții susțin, nefondat, că documentația și standardul ar stabili pentru faza de testare finală, încărcarea pe tronsoane a conductelor, iar apoi încărcarea pe ansamblu a conductelor, când în realitate, documentația (citată mai sus de autoritatea contractantă) și standardul SR 6819 arată la pct. 4.4.3, că, dimpotrivă, verificarea **presiunii** se realizează pe tronsoane de minimum 1000 m, presiunea de probă stabilindu-se în funcție de materialul conductei, iar după finalizarea completă a lucrărilor (4.4.8 din Standard), înainte de dezinfectarea ei, conducta se umple în condițiile standard de funcționare și parametrii proiectați, pe întreaga ei lungime. Deci, proba de presiune se realizează pe timpul execuției lucrărilor, iar la final, se realizează o probă hidraulică în concordanță cu parametrii proiectați.

Din punct de vedere al testelor finale, nu au relevanță pasaje de la fila 7, acestea referindu-se la testarea de presiune, care se realizează pe fiecare tronson în parte, deci pe timpul execuției lucrărilor. De altfel, această operațiune apare pe deplin logică, la acel moment, deoarece în condițiile în care conducta, pe tronsonul verificat, nu rezistă la probele de presiune, ea trebuie remediată rapid, și nu după testele finale. Deci, umplerea, aierisirea și spălarea prealabilă probelor de presiune sunt teste pe parcursul execuției, și nu teste și operațiuni ce țin de testarea finală.

Raportul capătă parțial relevanță abia la pagina 8, unde experții citează pct. 4.4.8 din Standard, concluzionând apoi că *«scopul testelor hidraulice finale este evaluarea și confirmarea bunei funcționări a întregului sistem hidraulic aferent conductei de aducțiune. În acest context, o atenție deosebită trebuie să se acorde următoarelor două aspecte:*

- condițiile hidraulice de funcționare în regim tranzitoriu determinat de regimul de furnizare reală a apei de-a lungul conductei;*
- teste de măsurare a protecției luate împotriva „loviturii de berbec”».*

Potrivit informațiilor de popularizare accesibile on-line, *„Lovitura de berbec este un fenomen de mișcare rapid variabil, caracterizat prin apariția și propagarea sub forma de unde a unor variații mari de*

presiune în conductele prin care curg lichide, ca rezultat al manevrării organelor de închidere și care impune luarea în considerare a compresibilității lichidului. Astfel, în cazul închiderii complete sau parțiale a unei conducte forțate (sub presiune) se produce mai întâi o suprapresiune urmată de o depresiune și apoi o serie de suprapresiuni și depresiuni care se propagă în lungul conductei, solicitând-o asemenea unor lovituri puternice, de unde și denumirea). Acest fenomen poate fi observat și pe conducta de refulare a unei pompe. Astfel, în momentul în care se oprește pompa sau se micșorează turația ei, se produce mai întâi o depresiune urmată apoi de o serie de suprapresiuni și depresiuni care se propagă în lungul conductei”.

La pct. 3 de la pagina 8, experții arată că punerea în funcțiune trebuie să cuprindă următorii pași:

- dezinfecție, în conformitate cu SR 6819 cap. 4.5,
- spălare finală, în conformitate cu SR 6819 cap. 4.5,
- analize de laborator fizice, chimice și bacteriologice, în conformitate cu SR 6819 cap. 4.5,
- conectarea finală la rețelele de alimentare cu apă,
- punerea în modul de funcționare automată a stației de pompare Odobești și a gospodăririi de apă Deușu.

Consiliul reține că aceste operațiuni sunt corect stabilite, atât prin prisma documentației de atribuire, dar și a standardului invocat. Dintre acestea, doar dezinfecția, spălarea finală și analizele de laborator intră în categoria testelor, ori standardul și documentația stabilesc doar pentru dezinfecție un termen de 24 ore, deci una dintre cele 5 zile declarate de asocierea câștigătoare.

În cap. 4.2 din „Raportul de expertiză” experții evaluează perioada necesară după cum urmează:

- teste pentru echipamente conectate la conducta de aducțiune- 15 zile (lucătoare);
 - teste hidraulice finale 18 zile (lucătoare);
 - punerea finală în funcțiune 13 zile (lucătoare);
- Total-46 zile.

Consiliul reține că modul de calcul întocmit de experți nu are legătură cu dispoziția instanței de judecată și cu prevederile normativelor și standardelor aplicabile, fiind pur speculativ.

Așa cum s-a arătat mai sus, testarea hidraulică finală nu cuprinde testele de presiune pe tronsoane, cum susțin experții în raport, ci testarea prevăzută la pct. 4.4.8 din Standard, care stabilește că „după terminarea completă a lucrărilor de execuție a aducțiunii înainte de dezinfecția ei, se efectuează o încărcare hidraulică generală pe întreaga ei lungime, în condițiile de funcționare la parametrii proiectați”, la care se referă instanța în hotărârea sa. Deci, experții au cuantificat doar totalul perioadei de testare hidraulică, respectiv testele care se efectuează pe parcursul execuției și testarea finală, rezultând 18 zile,

fără, însă, să defalce pe zile cele două etape prevăzute în standard, respectiv 4.4.3 și 4.4.8., în condițiile în care instanța s-a referit doar la cea din urmă.

Consiliul reține că în propunerea tehnică depusă de ofertanta câștigătoare, mai exact în graficul Gantt, se relevă pentru fiecare etapă de execuție, pentru fiecare echipament și pentru fiecare tronson o poziție intitulată Lucrări pentru testare, verificare, probe, spălări, perioade care, adunate, se suprapun pe întreaga perioadă de execuție. O vizualizare a graficului GANTT arată că segmentele în culoarea verde reprezintă Lucrări pentru testare, verificare, probe, spălări, ofertanta câștigătoare dovedind că are permanent la dispoziție o echipă de 8 muncitori instalatori și specialiști în construcții și instalații pentru efectuarea testelor aferente. Prin urmare, este reală susținerea intervenientei că în oferta sa a prevăzut o perioadă mai mare de realizare a testelor decât contestatoarea, dovadă fiind faptul că societatea contestatoare susține că sunt necesare 46 zile lucrătoare, pe când ofertanta câștigătoare și-a prevăzut resurse pentru toată perioada de execuție a lucrărilor.

În realitate, „Raportul de expertiză” se referă la testarea în general, deci și la alte testări față de cele a căror verificare a fost dispusă de instanță, prezentând amplu testările pe parcursul realizării lucrărilor și testarea finală, fără a face distincție între ele, ori instanța a dispus doar verificarea etapelor aferente testării finale.

Față de cele constatate, Consiliul reține că „Raportul de expertiză” este întocmit pro causa, pe date secvențiale, referindu-se la toate testele necesare, și nu la testele finale dispuse de instanță, motiv pentru care nu va fi luat în considerare de către Consiliu.

Consiliul mai reține că acest raport mai este combătut pertinent și de intervenientă, prin propriile susțineri întemeiate pe calcule concludente, rezultând clar termenul de încărcare a conductei, perioada de timp necesară spălării, volumul conductelor ș.a.m.d.

De asemenea, intervenienta a depus, la rândul său, un „Raport de expertiză”, realizat, de asemenea, pe cheltuiala sa, întocmit de un expert judiciar, act care va fi considerat de Consiliu ca exprimând poziția părții, urmând ca afirmațiile expertului să fie verificate prin raportare la actele de la dosar.

Obiectivele de expertiză au următorul conținut:

- Analiza asupra ofertei depuse de către ASOCIEREA ...SRL, privind corelarea execuției lucrărilor și a testării acestora pentru realizarea obiectivului “CL1 - Conducta de aducțiune Cluj – Sălaj: tronson Cluj – Zalău” în conformitate cu Proiectul Tehnic nr. 6106/CL1 elaborat de SC ... SA;

- Elaborarea unui punct de vedere asupra expertizei tehnice (punct de vedere expert) privind testările finale și punerea în funcțiune a lucrărilor aferente proiectului “CL1 – Conducta de aducțiune Cluj – Sălaj:

tronson Cluj – Zalău”, anunț de participare SEAP nr. CN1019077/22.02.2020 elaborată la cererea ... GmbH.

Având în vedere volumul acestei expertize, Consiliul va cita parțial o serie de pasaje relevante, raportul regăsindu-se în dosar, atașat concluziilor scrise înregistrate cu nr. 41656/10.08.2021.

Astfel relevanță prezintă materialul care a stat la baza întocmirii expertizei tehnice, enumerat la pag. 3-4, mai vast decât cel ce a stat la baza expertizei depuse de contestatoare, respectiv:

„I. Standarde și legislație aplicată:

- 1. Legea 10/1995 privind calitatea în construcții;*
- 2. Standardul SR 4163 – 3 – 96 Alimentări cu apă, Rețele de distribuție, Prescripții de execuție și exploatare;*
- 3. Standard SR 6819 – 1997 Alimentări cu apă, Aducțiuni, Studii, prescripții de proiectare și de execuție;*
- 4. C-204-80 Normativ cadru privind verificarea calității lucrărilor de montaj a utilajelor și instalațiilor tehnologice pentru obiective de investiții;*
- 5. I 22 – 99 Normativ privind proiectarea și executarea conductelor de aducțiune și a rețelelor de alimentare cu apă și canalizare a localităților;*
- 6. NP 133 – 2013 Normativ pentru proiectarea, executia si exploatarea sistemelor de alimentare cu apa si canalizare a localitatilor;*
- 7. SR 9296/199 Alimentari cu apa;*
- 8. NP 091-03 Normativ pentru proiectarea constructiilor si instalatiilor de dezinfectare a apei in vederea asigurarii sanatatii oamenilor si protectiei mediului;*
- 9. HG 343/2017 actualizata privind aprobarea Regulamentului de recepție a lucrărilor de construcții și instalații aferente acestora.*

II. Alte documente relevante

- 1. Documentația de Atribuire a contractului de execuție lucrări CL1 - Conducta de aducțiune Cluj – Sălaj: tronson Cluj – Zalău, anunț de participare CN1019077/22.02.2020:*

- Fișa de Date –instrucțiuni către ofertanți,*
- Caietul de sarcini - Proiectul tehnic,*
- Formulare;*

*2. **Propunerea tehnică depusă de ASOCIEREA ...***

*3. **Solicitările de clarificări privind propunerea tehnică depusă de ASOCIEREA ... SRL formulate pe parcursul evaluării ofertelor;***

*4. **Răspunsurile ASOCIERII ... SRL la solicitările de clarificări privind propunerea tehnică;***

*5. **Decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. ... privind contestațiile depuse în cadrul procedurii de atribuire a contractului de execuție lucrări CL1 - Conducta de***

aducțiune Cluj – Sălaj: tronson Cluj – Zalău, anunț de participare CN ...;

6. Decizia Curții de Apel nr. 182/2021 privind plângerile depuse împotriva Deciziei Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. ...;

7. Expertiza tehnică (punct de vedere expert) privind testările finale și punerea în funcțiune a lucrărilor aferente proiectului "CL1 - Conducta de aducțiune Cluj – Sălaj: tronson Cluj – Zalău", anunț de participare SEAP nr. CN .../22.02.2020 elaborată la ... GmbH".

În paginile următoare, expertul explică pe scurt procesul tehnologic de realizare a lucrărilor, prezentând părțile componente ale lucrării (pag. 4-12), care au independență funcțională, putând fi recepționate separat.

La pag. 12-33 prezintă Punct de vedere cu privire la testarea hidraulică generală pe întreaga lungime a aducțiunii, aducând în sprijinul argumentelor prezentate prevederi din documentația de atribuire și din standardele și normativele enumerate mai sus. Acesta prezintă scheme de lucru aferente ofertei câștigătoare a procedurii, din care rezultă fezabilitatea procesului tehnologic și existența operațiunilor de testare și verificare, iar mai apoi, concluzionează următoarele:

„Prin propunerea tehnică depusă de Asocieria SC ... SRL s-au prevăzut toate etapele necesare pentru efectuarea testelor și punerii în funcțiune, după cum urmează:

- Probe de presiune – pag. 11*
- Testarea și dezinfectarea – pag. 147*
- Punerea în funcțiune – pag. 148-149*
- Testarea – pag. 300-302, pag. 309-312*
- Teste și probe- pag. 322-325*
- Procedura tehnică de execuție - ALIMENTARE CU APA – PROBE/TESTE - COD: PTE – 308 – pag. 714-720*

5. DESCRIEREA PROCEDURII

(..) Proba de presiune se va realiza pe tronsoane (cu lungimea cuprinsa intre 1000 si 2000 m) dupa montarea tuturor armaturilor, masivelor de ancoraj si realizarea umpluturilor (cu exceptia îmbinărilor care vor ramane libere).

(...) 4. Umplerea cu apa

Conductele se vor umple progresiv cu apa, de preferinta din directia punctelor mai joase.

Este important se se asigure o eliminare completă a aerului prin punctele înalte ale tronsonului înainte de faza punerii sub presiune. Punerea sub presiune va exercita o forta de impingere pe sprijinirile provizorii situate la capetele tronsonului, motiv pentru care se va corecta valoarea miscarii axiale din imbinari pentru echilibrare, sau daca este cazul a lungimii conductei prin utilizarea unui cric hidraulic montat între capete și sprijiniri. În masura posibilității, se va astepta de preferință 24

h înainte de efectuarea probei de presiune, în scopul atingerii stadiului de echilibru al fluidului în conductă.

(..) 6. Punerea sub presiune

Se va verifica în prealabil dacă presiunea de probă are o valoare compatibilă cu cea care poate fi suportată de toate elementele componente ale tronsonului supus testării. (...) În toate cazurile presiunea de probă nu va fi superioară valorilor maxime pentru componentele conductelor și elementelor date de către producători.

(...) După reușita probei de presiune, se face proba de vacuum.

(...) 8. Punerea în exploatare

Se vor executa următoarele etape de lucrări:

- se va goli conducta, se vor îndepărta echipamentele de probă și se va conecta tronsonul.

- se va spăla corespunzător conducta în vederea eliminării eventualelor impurități care au pătruns în interiorul acesteia.

- se va spăla și dezinfecta conducta cu apă conținând clor activ care se va păstra în conductă pe o perioadă de 24 h.

- se va efectua spălarea definitivă a conductei și se vor preleva probe pentru analiza de laborator a calității apei.

- se va marca și repera prin montarea de borne traseul conductei de aducțiune, conf. Normativelor tehnice în vigoare.

Pentru efectuarea probelor hidraulice și de presiune se vor respecta pașii menționați anterior folosind ordinea operațiilor prezentate în schema de mai jos. (notă - imagine pag. 22)

- Procedura tehnică de execuție - LUCRARI DE ALIMENTARE CU APA - CONDUCTE DIN FONTA DUCTILA- COD: PTE - 055 – pag. 500-521

- Formular 12- Resurse umane – echipă efectuare teste – 8 persoane- pag. 756-759

- Raport descriptiv program de execuție – pag. 779-786

- Grafic de execuție.

Rezultă astfel faptul că, etapa de testare și punere în funcțiune, etapă obligatorie conform prevederilor legale și ale documentației de atribuire a fost asumată de Asocieria SC ... SRL care a descris și justificat modul de derulare a testărilor pe parcursul execuției lucrărilor și pe întreaga lungime a aducțiunii.

Cu privire la timpul scurt (5 zile) prevăzut pentru testarea hidraulică generală și punerea în funcțiune

Astfel cum am arătat mai sus, conform normativelor în vigoare, în vederea punerii în funcțiune a conductelor, se efectuează o încercare definitivă a conductei, urmată de spălarea și dezinfectarea acesteia.

A. ÎNCERCAREA DEFINITIVĂ A CONDUCTEI

Încercarea definitivă a conductei se realizează conform NP 133-2013 – Normativ privind proiectarea, execuția și exploatarea sistemelor de alimentare cu apă și canalizare a localităților (Secțiunea B – Execuția sistemelor de alimentare cu apă, cap. 2 Proba la presiune a conductelor

din rețele de alimentare cu apă și cap. 3 Verificări, încercări și probe în vederea punerii în funcțiune a conductelor din rețele de alimentări cu apă) și I 22-99 Normativ pentru proiectarea și executarea conductelor de aducțiune și a rețelelor de alimentare cu apă și canalizare a localităților (cap. 5. Proba la presiune a conductelor de aducțiune și a rețelelor de alimentare cu apă și de canalizare, Proba de presiune a conductelor de aducțiune și a rețelelor de alimentare cu apă): NP 133-2013 - Secțiunea B – Execuția sistemelor de alimentare cu apă: cap. 2 Proba la presiune a conductelor din rețele de alimentare cu apă/I 22-99 (2) Înainte de punerea în funcțiune, conductele se supun următoarelor încercări de presiune:

- a) încercarea pe tronsoane a conductelor.
- b) încercarea pe ansamblu a conductelor.
- c) încercările la presiune a conductelor se fac numai cu apă.

(..) (4) Tronsonul de probă nu va depăși 500 m. Lungimea acestuia poate fi mai mare la propunerea proiectantului sau executantului, cu acordul beneficiarului.

(14) Încercarea definitivă, pe ansamblul conductei se face în regim de funcționare a acesteia, prin observarea timp de 2 ore a îmbinărilor dintre tronsoane, care nu trebuie să prezinte pierderi vizibile de apă.

- cap. 3 Verificări, încercări și probe în vederea punerii în funcțiune a conductelor din rețele de alimentări cu apă

(1) Verificările, încercările și probele punerii în funcțiune se fac la conductele noi și la cele care se înlocuiesc.

a) acestea se pot efectua la întreaga rețea prevăzută în documentațiile tehnice, sau pe tronsoane de conducte ce pot fi puse în funcțiune.

(...) (4) Proba de presiune, spălarea și dezinfectarea conductelor se execută conform SR 4163-3-1996 Alimentări cu apă. Rețele de distribuție. Prescripții de execuție și exploatare, STAS 3051 Sisteme de canalizare. Canale ale rețelelor exterioare de canalizare. Prescripții fundamentale de proiectare și caietelor de sarcini întocmite de proiectant în conformitate cu prevederile producătorului de materiale.

Verificări și probe după efectuarea probei de presiune(...)

(7) Înainte de punerea în funcțiune, se face spălarea și dezinfectarea rețelei, conform actelor normative specifice, aplicabile, în vigoare. Punerea în funcțiune a rețelei se face de către personalul unității de exploatare a rețelelor asistat de constructor, conform STAS 4163-3-1996 Alimentări cu apă. Rețele de distribuție.

Prescripții de execuție și exploatare

Rezultă că verificările generale pot fi efectuate:

- atât pe întreaga rețea,
- cât și pe tronsoane care pot fi puse în funcțiune, ceea ce respectă inclusiv prevederile HG nr. 343/2017:

-art. 7 „(1) În cazul în care investitorul decide, motivat, preluarea de la executant a unei părți din construcție într-un anumit stadiu fizic de execuție, între investitor și executant se încheie un proces-verbal de recepție parțială, în condițiile legii.”

-art. 8: "Investitorul, în cazul în care a preluat părți de construcție pe stadii fizice de execuție, la recepția la terminarea lucrărilor trebuie să pună la dispoziția comisiei de recepție procesul-verbal de recepție parțială prevăzut la art. 7.

Posibilitatea de a împărți lucrările aferente CL1 – Conducta de aducțiune Cluj- Salaj: tronson Cluj-Salaj pe tronsoane care pot fi puse în funcțiune conform NP133-2013/ părți distincte funcțional și care pot fi recepționate separat rezultă din cerințele

Documentației de Atribuire, respectiv:

- caiete de sarcini – Memoriul tehnic pag. 57- cap. 4.1 Programe de faze determinante pentru controlul calității, se prevăd recepții separate pentru:

- rețele de alimentare cu apă (pag. 58-59),
- sistemele de pompare (pag. 60-61),
- lucrările de construcții civile aferente gospodăriei de apă și sistemelor de pompare/clorinare (pag. 62-63),
- instalațiile electrice aferente rezervoarelor, stațiilor de pompare și clorinare (pag. 64-65).

- caiete de sarcini – Memoriul tehnic - pag. 29 - Proba de presiune

Proba de presiune se face pe tronsoane la care sunt montate toate armăturile și la care sunt executate masivele de ancoraj și s-au executat toate umpluturile (cu excepția secțiunilor de îmbinare care rămân libere) în conformitate cu cerințele caietului de sarcini.

Proba de presiune pentru aducțiuni se face pe tronsoane cuprinse între 1000 m și 2000 m.

- proiectului de contract de execuție CL1 – Conducta de aducțiune Cluj-Salaj: tronson Cluj-Salaj, Clauza 60. Recepția la terminarea lucrărilor:

„60.1. Se va putea efectua Recepția la Terminare a Lucrărilor sau a unui Sector doar dacă sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții:

(a) Lucrările sau Sectorul au fost terminate în conformitate cu prevederile Contractului;

(b) Lucrările sau Sectorul au trecut Testele la Terminare în conformitate cu prevederile clauzei 58 [Teste la Terminare];

(c) Antreprenorul a îndeplinit obligațiile prevăzute în Contract astfel încât Lucrările sau Sectorul să poată fi considerate terminate pentru a fi supuse Recepției la Terminare Lucrărilor, inclusiv, dar nelimitat la obligațiile prevăzute în subclauzele 9.4 și 19.2.

60.2. Recepția la Terminare Lucrărilor poate fi realizată și pentru părți din Lucrări, în condițiile Legii și ale prezentului Contract, dacă

acestea sunt distincte/independente din punct de vedere fizic și funcțional.

La aceasta se adaugă și faptul că potrivit Formularului 11-Metodologia pentru organizarea și realizarea lucrărilor, ofertanții aveau posibilitatea să își stabilească propria abordare/metodologie asupra modului de îndeplinire a contractului:

“Notă:

1. Ofertantul are obligatia de a demonstra conformitatea ofertei cu cerintele caietului de sarcini prin prezentarea propriei abordări/metodologii asupra modului de îndeplinire a contractului și de rezolvare a eventualelor dificultăți legate de îndeplinirea acestuia.”

1. Prevederea verificărilor generale pe tronsoane care pot fi puse în funcțiune conform NP133-2013/recepționate separat.

Cu respectarea tuturor prevederilor de mai sus, Asocierea SC ...SRL a împărțit tronsoanele stabilite de autoritatea contractantă prin Documentația de Atribuire în fronturi de lucru care să permită recepționarea distinctă a anumitor categorii de lucrări/ tronsoane care pot fi puse în funcțiune conform NP133-2013, ceea ce rezultă și din analiza graficului Gantt”.

În continuare, la pag. 26-28 se prezintă etapele din graficul Gantt în care se realizează activitățile respective, concluzionând că „Rezultă faptul că, în vederea asigurării calității lucrării și a eliminării neconformităților la punerea în funcțiune, testele aferente lucrărilor se derulează pe tot parcursul execuției lucrărilor, începând cu data de 02.11.2020 și până la data de 05.08.2022, iar acestea cuprind toate operațiunile stabilite de normativele în vigoare, în vederea recepționării acestora, respectiv proba la presiune, spălarea și dezinfectarea conductelor”.

Ulterior, expertul introduce un capitol „Prevederea verificărilor generale pe întreaga rețea”, în care prezintă normativele aferente, prevederile documentației de atribuire, concluzionând că „Rezultă astfel că încercarea definitivă pe ansamblul conductei se realizează în regim de funcționare a acesteia (punere sub presiune timp de 48 de ore), prin observarea timp de 2 ore a îmbinărilor dintre tronsoane.

Punerea în presiune a întregii conducte prespune, conform normativelor în vigoare, umplerea acesteia cu apă la o anumită presiune. Aceasta se poate realiza aproximativ în 2 zile (48 ore), astfel cum rezultă și din anexa 1 la expertiza tehnică (punct de vedere expert) privind testările finale și punerea în funcțiune a lucrărilor aferente proiectului “CL1 – Conducta de aducțiune Cluj – Sălaj: tronson Cluj – Zalău”, anunț de participare SEAP nr. CN .../22.02.2020 elaborată la cererea ... care prevede 1 zi pentru evacuare preliminară a aerului din conductă și 1 zi pentru testare hidraulică generală (alimentare maximă cu apă).

Drept urmare, încercarea definitivă pe ansamblul conductei se realizează în regim de funcționare a acesteia, prin observarea timp de 2 ore a îmbinărilor dintre tronsoane, inclusiv punerea în presiune a conductei pe întreaga lungime se poate realiza în perioada propusă pentru testarea finală (5 zile)”.

Consiliul reține că referirile la oferta contestatoarei și la documentație sunt întocmai celor descrise de expert.

În ceea ce privește paragraful B. SPĂLAREA ȘI DEZINFECTAREA CONDUCTEI, pag. 30-32, expertul prezintă normativele aferente, prevederile relevante ale documentației de atribuire, concluzionând că *„Având în vedere faptul că operațiunea de dezinfectare durează 24 h urmată de spălare (maxim 24h) rezultă că se încadrează în perioada 05.08.2022-05.09.2022 prevăzută pentru testele finale”.*

În partea de Concluzii, expertul arată următoarele:

„Având în vedere modul de structurare a propunerii tehnice depusă de Asocierea SC ... SRL, respectiv împărțirea lucrării/tronsoanelor stabilite de autoritatea contractantă prin Documentația de Atribuire în fronturi de lucru care să permită recepționarea distinctă a anumitor categorii de lucrări/ tronsoane care pot fi puse în funcțiune conform NP133-2013,

Având în vedere faptul că anterior recepției respectivelor tronsoane se realizează conform normativelor în vigoare, toate operațiunile de punere în presiune, spălare, respectiv dezinfectare,

Având în vedere faptul că au fost prevăzute și teste finale, ulterioare recepțiilor parțiale a tronsoanelor care puteau fi puse în funcțiune,

Având în vedere faptul că expertiza tehnică (punct de vedere expert) privind testările finale și punerea în funcțiune a lucrărilor aferente proiectului “CL1 - Conducta de aducțiune Cluj – Sălaj: tronson Cluj – Zalău”, anunț de participare SEAP nr. CN ... elaborată la cererea ... GmbH:

- analizează exclusiv ipoteza în care lucrarea se execută în totalitate, testele finale fiind realizate după conectarea tuturor echipamentelor,

- nu se raportează efectuarea testelor finale la faptul că prin propunerea tehnică Asocierea SC ... SRL a împărțit lucrarea în tronsoane care pot fi puse în funcțiune conform NP133-2013,

- nu calculează duratele aferente testelor finale raportat la oferta Asocierea SC ... SRL – SC ...SRL sau la duratele recomandate de normativele în vigoare,

Având în vedere faptul că, potrivit graficului Gantt, în perioada 05.08.2022- 05.09.2022 a avut loc finalizarea execuției lucrărilor aferente anumitor tronsoane, lucrări care constau în umpluturi transee peste conducta cu material corespunzător, cu verificarea gradului de compactare și refacerea sistemului rutier, lucrări necesare pentru

efectuarea recepției lucrărilor și nu pentru efectuarea testelor sau punerii în funcțiune,

Având în vedere faptul că această perioadă poate fi considerată ca rezervă de timp pentru etapa finală de testare și punere în funcțiune”.

Consiliul mai reține că în documentul intitulat Concluzii scrise, depus la Consiliu în data de 13.08.2021, intervenienta dezvoltă calculul prezentat în cererea de intervenție până la cel mai mic detaliu, probând încadrarea în timpul declarat pentru încărcarea finală, dezinfectare, spălare și teste de laborator.

Consiliul mai reține că în standardul menționat și în documentația de atribuire nu există vreo prevedere care să includă verificarea CCTV în etapa verificării finale, așa cum susține contestatoarea, ea putându-se realiza pe măsura finalizării execuției tronsoanelor.

În acest sens, răspunsul la clarificări nr. 1, respectiv la întrebarea nr. 31, invocat de contestatoare, vorbește de inspecția CCTV pentru lucrările finalizate, după cum urmează:

„Autoritatea contractantă acceptă înlocuirea „inspectarea CCTV a lucrărilor finalizate la rețelele de canalizare și pregătirea raportului de inspecție CCTV în conformitate cu prevederile din Specificațiile tehnice” cu „inspectarea CCTV a lucrărilor finalizate și pregătirea raportului de inspecție în conformitate cu prevederile din specificațiile tehnice”, astfel încât este necesară inspecția CCTV a întregii conducte de aducțiune, precum și pre

darea către beneficiar a raportului de inspecție pe care trebuie să fie evidențiate clar punctele de minim și de maxim”.

Consiliul mai reține că la pct. 3.9 **Activități conexe – Teste și probe** din documentul intitulat „Preambul la listele de cantități”, se menționează următoarele: **„Aceste teste și probe sunt cuprinse în prețul conductelor, iar acestea nu se vor plăti fara a fi în prealabil testate. Testele și probele vor fi adaptate categoriei de lucrări respective și vor include toate costurile pentru:**

- testarea lucrărilor în conformitate cu planul de control al calității aprobat, cu prevederile Specificațiilor tehnice și cu normativele în vigoare;

- în cazul conductelor de alimentare cu apă, efectuarea probelor de presiune conform Specificațiilor tehnice și normelor în vigoare, până la îndeplinirea condițiilor stipulate de acestea ca având rezultate satisfăcătoare;

- în cazul rețelelor de canalizare, efectuarea probelor de etanșeitate conform Specificațiilor tehnice și normelor în vigoare, până la îndeplinirea condițiilor stipulate de acestea ca având rezultate satisfăcătoare;

- inspectarea CCTV a lucrărilor finalizate la rețelele de canalizare și pregătirea raportului de inspecție CCTV în conformitate cu prevederile din Specificațiile Tehnice;**

-pentru sistemele de legare la pământ măsurarea parametrilor prizei de împământare;

-testarea instalațiilor electrice și de transmisie date;

-materialele și consumabilele necesare execuției și testelor;

-toată mâna de lucru calificată și necalificată, precum și echipamentele și aparatele de măsură necesare probelor/ testelor;

-pregătirea documentelor de calitate (ex. rapoarte testare, procese verbale, fișe verificare, etc.) care să documenteze efectuarea testelor și probelor și care să prezinte rezultatele acestora”.

Consiliul reține că prin răspunsul la clarificarea Clarificarea 1 - răspuns la întrebarea nr. 31, transmisă prin adresa nr. 12192/DG/29.04.2020, la care face referire contestatoarea, nu s-a solicitat de entitate introducerea unei poziții distincte în categoria testelor finale, ci s-a stabilit necesitatea inspecției CCTV la întreaga conductă de aducțiune, și nu la rețelele de canalizare, cum se menționase, eronat, în documentația de atribuire, obiectul procedurii fiind alimentare cu apă, nu canalizare. Deci, clarificarea corectează o eroare materială, nimic altceva.

Consiliul mai reține că din preambulul de liste de cantități și din formularele F1-F3 nu rezultă o poziție separată pentru inspecția CCTV, ci aceasta este cuprinsă în categoria mai largă de teste. În aceste condiții, faptul că nu există o etapă distinctă în oferta câștigătoare de inspecție CCTV nu conduce la neconformitatea ofertei, ci cel mult, la o solicitare de clarificări. Văzând, însă, că activitatea de testare este prevăzută la nivel extins în oferta câștigătoare, Consiliul reține că aceasta a justificat pertinent și concludent această testare, neexistând motiv de respingere a ofertei.

Consiliul mai reține relevanța în cauză și a Preambulului de listele de cantități, unde se precizează, expres, că *„Articolele pentru conducte vor include următoarele: (...) (m)Testare (probe de presiune și etanșeitate) și curățarea conductelor în conformitate cu normativele în vigoare (testarea include alimentarea cu apa pentru testare acolo unde este necesar). Inspectarea CCTV a lucrărilor de canalizare finalizate și pregătirea raportului de inspecție CCTV (realizată de o societate independentă autorizată) în conformitate cu prevederile din Specificațiile Tehnice”*.

Prin urmare, și în acest document, inspectarea CCTV este parte a activității de testare, neexistând vreo prevedere în documentație sau vreun document tehnic (standard, normativ) care să oblige ofertanții să o includă distinct în graficul de execuție.

În ceea ce privește testele aferente stației de pompare Odobești, stației de clorinare din Gospodăria de apă Deușu, vanelor de reglare a presiunii și debitmetrelor, precum nici testele aferente noului sistem SCADA și integrarea acestuia în dispecerat, despre care contestatoarea susține că nu apar în programul de execuție al ofertei ... Consiliul reține

că acestea nu au făcut obiectul cercetării Curții de apel, reevaluarea fiind dispusă în ceea ce privește probele de presiune și etanșeitate, dezinfecția **conductei și spălarea ei, nu și a celorlalte clădiri și instalații aferente obiectivului**. Totodată, Consiliul nu identifică, legat de aceste critici, care prevedere a documentației de atribuire susține contestatoarea că ar încălca-o oferta câștigătoare, sub aceste aspecte, în condițiile în care nu există articole comasate în lista de cantități și în Preambulul listelor de cantități referitoare la testarea instalațiilor electrice sau a sistemului Scada despre care contestatoarea vorbește în actele depuse. Consiliul observă că ofertanta câștigătoare și-a structurat oferta în alt mod decât cea a contestatoarei, dar acest lucru nu înseamnă că ar fi neconformă, documentația de atribuire dând ofertanților posibilitatea să își structureze oferta în funcție de propriile lor procese tehnologice.

În același timp, Consiliul reține că cele două obiective (stației de pompare Odobești, stației de clorinare din Gospodăria de apă Deușu) se realizează pe o perioadă de 262 zile, primul fiind recepționat în 06.08.2021, iar cel de-al doilea în 10.06.2022, în condițiile în care testele finale, în legătură cu care Curtea a dispus verificarea, au loc două luni mai târziu. Deci, chiar dacă în grafic nu s-ar regăsi o asemenea activitate, ar fi timp suficient pentru introducerea sa, până la finalizarea tuturor lucrărilor. Pe de altă parte, Consiliul reține ca relevant punctul de vedere al intervenientei, care arată că testele aferente stației de pompare Odobești și ale stației de clorinare și ale sistemului SCADA se fac în etapele tehnologice de „Montaj utilaje și echipamente tehnologice”, neexistând prevederi exprese ale documentației de atribuire care să contravină acestei soluții, așa cum s-a arătat mai sus, contestatoarea nebazându-și neconformitatea pe prevederea x sau y din documentația de atribuire. Totodată, aceasta nu a dovedit că respectivele teste se realizează doar în etapa finală.

Tot din documentul Preambul la listele de cantități, Consiliul mai reține că la Seria G – Cladiri pentru stații de pompare, Rezervoare / Gospodăriei de apă și echipamente, se menționează următoarele:

Articolele pentru echipamente vor include următoarele:

- a) Orice proiectare, obtinere autorizații, taxe asociate autorizațiilor, executia propriu-zisă;
- b) Conexiuni la utilități si costurile asociate cu acestea (proiectare, executie, taxe de autorizare, etc.);
- c) Cabluri electrice și echipamente asociate, inclusiv SCADA;
- d) Conducte, vane si orice alte fittinguri asociate, specificate in documentatia tehnică;
- e) Devierea conductelor si rețelelor existente în amplasament;
- f) Toate lucrările de terasamente;
- g) Procurarea, transportul, manipularea și montarea echipamentelor;

h) Probe și teste specifice;

i) Punerea în funcțiune;

j) Orice alte lucrări nespecificate aici, dar pe care Antreprenorul le consideră necesare pentru realizarea completă a lucrărilor.

Deci, nu este necesară includerea separată a acestor operațiuni, documentația de atribuire obligând operatorii la comasarea articolelor conform instrucțiunilor din acest preambul, simpla includere a echipamentelor prezumând includerea tuturor părților ce formează articolul comasat. Ofertanții trebuie să dovedească suficiența prețului doar în situația în care prețul ar fi neobișnuit de scăzut. Sub acest aspect, coroborând informațiile din documentația de atribuire, rezultă că este perfect posibilă testarea funcționării echipamentelor electrice în etapele tehnologice de „Montaj utilaje și echipamente tehnologice”, din moment ce și propunerea financiară trebuie structurată în acest mod.

Prin urmare, contestatoarea nu a dovedit neconformitatea ofertei pe aceste aspecte, nu a dovedit imposibilitatea realizării lucrărilor în perioada declarată, Consiliul observând că autoritatea contractantă a pus întocmai în aplicare decizia Curții de Apel, ofertanta câștigătoare dovedind, în schimb, conformitatea ofertei sale. Față de cele constatate, Consiliul va respinge, ca nefondate, toate criticile referitoare la imposibilitatea realizării testelor în perioada declarată.

Consiliul mai reține, însă, că documentația de atribuire lasă la latitudinea operatorilor să aleagă dacă predarea către beneficiar se face la finalul lucrării, sau pe părți componente. În acest sens, Consiliul reține că sunt valabile observațiile expertului ales de intervenientă, prevederile documentației de atribuire, prevăzând expres faptul că se pot recepționa parțial anumite lucrări, respectiv:

- caiete de sarcini – Memoriul tehnic pag. 57- cap. 4.1 Programe de faze determinante pentru controlul calității, **se prevăd recepții separate pentru:**

- **rețele de alimentare cu apă (pag. 58-59),**

- **sistemele de pompare (pag. 60-61),**

- **lucrarile de constructii civile aferente gospodariei de apa si sistemelor de pompare/clorinare (pag. 62-63),**

- **instalatiile electrice aferente rezervoarelor, statiilor de pompare si clorinare (pag. 64-65).**

- caiete de sarcini – Memoriul tehnic - pag. 29 - Proba de presiune

Proba de presiune se face pe tronsoane la care sunt montate toate armaturile și la care sunt executate masivele de ancoraj și s-au executat toate umpluturile (cu exceptia secțiunilor de îmbinare care rămân libere) în conformitate cu cerințele caietului de sarcini.

Proba de presiune pentru aducțiuni se face pe tronsoane cuprinse între 1000 m și 2000 m.

- **proiectului de contract de executie CL1** – Conducta de aductiune Cluj-Salaj: tronson Cluj-Salaj, Clauza 60. Recepția la terminarea lucrărilor:

„60.1. Se va putea efectua **Recepția la Terminare a Lucrărilor sau a unui Sector doar dacă sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții:**

(a) Lucrările sau Sectorul au fost terminate în conformitate cu prevederile Contractului;

(b) Lucrările sau Sectorul au trecut Testele la Terminare în conformitate cu prevederile clauzei 58 [Teste la Terminare];

(c) Antreprenorul a îndeplinit obligațiile prevăzute în Contract astfel încât Lucrările sau Sectorul să poată fi considerate terminate pentru a fi supuse Recepției la Terminarea Lucrărilor, inclusiv, dar nelimitat la obligațiile prevăzute în subclauzele 9.4 și 19.2.

60.2. Recepția la Terminarea Lucrărilor poate fi realizată și pentru părți din Lucrări, în condițiile Legii și ale prezentului Contract, dacă acestea sunt distincte/independente din punct de vedere fizic și funcțional.

Deci, contrar susținerilor contestatoarei potrivit cărora modul de elaborare a ofertei câștigătoare s-ar abate de la prevederile documentației de atribuire, în realitate, operatorii au avut posibilitatea de a-și preda sectoare din lucrare, așa cum, de altfel, a procedat ofertanta câștigătoare, organizând recepții la finalizarea fiecărui tronson ce putea fi predat separat. Concluzia expertului cu privire la expertia contestatoarei este pertinentă, atrăgând că în acel act se are în vedere exclusiv ipoteza predării la final a lucrării, și nu pe tronsoane, așa cum documentația de atribuire a lăsat la latitudinea operatorilor economici.

Consiliul reține că în graficul prezentat de contestatoare, aceasta nu a organizat recepții, ci doar a stabilit semnarea proceselor-verbale pentru faze determinante, acte care, însă, se întocmesc doar după realizarea probelor de presiune, fiind reală, astfel, susținerea entității contractante că toți operatorii, inclusiv contestatoarea, și-au conceput ofertele, sub acest aspect, în același fel.

În ceea ce privește susținerile contestatoarei referitoare la neconformitatea propunerii tehnice declarate câștigătoare pe motiv că în listele de cantități nu s-ar fi prevăzut cantitățile de apă și clor, Consiliul reține că nu există o asemenea obligație pentru operatori, în condițiile în care articolele comasate conform instrucțiunilor entității, trebuie prezentate prin includerea în prețul conductei și a materialelor necesare testării (pct. 3.9 Activități conexe – Teste și probe din documentul intitulat „Preambul la listele de cantități” citat mai sus. **Prin urmare, nu numai că nu există obligația pentru ofertanți de cuprinde apa și clorul ca atare în propunerea financiară, ci toate testările și materialele aferente trebuie să se includă în costul conductei, aceasta fiind maniera în care este elaborată documentația de**

atribuire. Aceleași mențiuni se regăsesc și la Seria D din documentul intitulat „Preambul la listele de cantități” – Conduce și accesorii pentru conducte, **materialele aferente testării incluzându-se în prețul conductei**, existând la final o notă că „Plata – atât a conductelor, cât și a teresamentelor, refacerilor – făcându-se într-o singură tranșă, în momentul semnării Procesului Verbal de Recepție Drum (stradă) din partea primăriilor pentru tronsonul solicitat la plată”. Rezultă din modul de compunere a articolului de deviz că în metrul liniar de conductă trebuie incluse toate operațiunile necesare montajului și verificării, inclusiv materialele aferente, și că decontarea conductei se realizează doar în măsura în care este realizată testarea. Prin urmare, diferit de practica curentă în care se includ în oferte toate materialele separat și toate operațiunile necesare, la investițiile mari se utilizează articole comasate. Nicăieri nu există vreo prevedere ca în situația unei astfel de documentații, operatorii să includă în extrasul de resurse toate materialele, până la cele mai mărunte, aceștia având opțiunea potrivit documentației, să utilizeze tot articole comasate, gradul de detaliere depinzând de opțiunea lor.

Este adevărat că prețul apei și al clorului, conform calculelor contestatoarei, este în jur de 1.355.097 lei, iar ofertanta câștigătoare a făcut dovada existenței unor rezerve importante în prețul conductei, fiind acoperită respectiva valoare. Pe de altă parte, chiar dacă aceste materiale nu s-ar regăsi, raportat la valoarea ofertei contestatoarei, ar reprezenta 0,5%, deci lipsa lor ar reprezenta o abatere tehnică minoră. Nu în ultimul rând, atât autoritatea contractantă, cât și intervenienta și expertul ales de aceasta au prezentat pasaje din propunerea tehnică, în partea ei descriptivă, unde se arată că se vor executa operațiunile de umplere a conductei, dezinfectia și spălarea, fiind indicate materialele apă și clor. Deci, chiar și în ipoteza în care s-ar fi omis includerea acestor materiale, acest lucru s-ar fi încadrat în categoria viciilor de formă, completarea lor fiind, în mod neechivoc, susținută de documentele din oferta inițială. În orice situație, în condițiile în care operațiunile de testare, dezinfectare și spălare a conductei sunt incluse, aceasta fiind baza deciziei Curții de Apel, respectiv satisfacerea nevoii de achiziție a autorității contractante, **lipsa apei de testare și a clorului din extrasul de resurse nu ar conduce la neconformitatea ofertei, în condițiile în care singura obligație a operatorilor expres prevăzută în documentație era aceea de a le include în prețul conductei.**

Consiliul reține că în propunerea tehnică se arată, așa cum se precizează, de altfel, și în răspunsul la clarificări, că se va utiliza clorul pentru dezinfectia conductei, că va utiliza apa în cantitățile necesare, faptul că nu se identifică, ca atare, în lista de cantități, regăsindu-se în cadrul articolelor comasate, se încadrează perfect în definiția viciilor de formă, propunerea tehnică validând, întocmai, susținerile ofertantului

câștigător. Prin urmare, în condițiile în care autoritatea contractantă a regăsit pasajele relevante din propunerea tehnică ce stabilesc, fără dubiu, realizarea spălării și dezinfecției cu apă și clor, lipsa lor din lista de cantități de lucrări poate fi completată ulterior, în urma solicitărilor de clarificări.

În ceea ce privește așanumitele modificări ale propunerii tehnice sau financiare, invocate de contestatoare, Consiliul reține, în acest sens, relevanța următoarelor prevederi din HG nr. 394/2016, care stabilesc următoarele:

„(5) În cazul în care ofertantul modifică prin răspunsurile pe care le prezintă comisiei de evaluare potrivit dispozițiilor alin. (1) conținutul propunerii tehnice sau propunerii financiare, oferta sa va fi considerată inacceptabilă.

(6) Prin excepție de la dispozițiile alin. (5), **oferta va fi considerată admisibilă în măsura în care modificări operate de ofertant în legătură cu propunerea sa tehnică se încadrează în una dintre categoriile de mai jos:**

a) pot fi încadrate în categoria viciilor de formă; sau

b) reprezintă corectări ale unor abateri tehnice minore, iar o eventuală modificare a prețului total al ofertei, indusă de aceste corectări, nu ar fi condus la modificarea clasamentului ofertanților participanți la procedura de atribuire.

(7) Sunt considerate abateri tehnice minore acele omisiuni/abateri din propunerea tehnică care pot fi completate/corectate într-un mod care nu conduce la depunerea unei noi oferte.

(8) O modificare a propunerii tehnice nu poate fi considerată o abatere tehnică minoră a ofertei inițiale în următoarele situații:

a) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni depășește 1% din prețul total al ofertei;

b) cuantificarea teoretică în valoare monetară a respectivei abateri/omisiuni conduce la eludarea aplicării acelor prevederi ale legii care instituie obligații ale entității contractante în raport cu anumite praguri valorice;

c) în urma corectării respectivei abateri/omisiuni se constată că s-ar schimba clasamentul ofertanților;

d) modificarea ar presupune o diminuare calitativă în comparație cu oferta inițială;

e) modificarea vizează o parte din ofertă pentru care documentația de atribuire a exclus în mod clar posibilitatea ca ofertanții să se abată de la cerințele exacte ale respectivei documentații, iar oferta inițială nu a fost în conformitate cu aceste cerințe.

Art. 141. - (1) În condițiile [art. 221](#) din Lege, comisia de evaluare are dreptul de a solicita ofertantului corectarea viciilor de formă cu privire la oferta acestuia.

(2) În cazul în care ofertantul nu este de acord cu îndreptarea viciilor de formă, în condițiile prevăzute la alin. (1), oferta sa va fi considerată inacceptabilă.

(3) În sensul dispozițiilor alin. (1), viciile de formă reprezintă acele erori sau omisiuni din cadrul unui document a căror

corectare/completare este susținută în mod neechivoc de sensul și de conținutul altor informații existente inițial în alte documente prezentate de ofertant sau a căror corectare/completare are rol de clarificare sau de confirmare, nefiind susceptibile de a produce un avantaj incorect în raport cu ceilalți participanți la procedura de atribuire.

Consiliul reține că însăși pasajele prezentate în contestație la pct. 29

relevă clar aplicabilitatea acestor prevederi, contestatoarea invocând o serie de erori aritmetice facil de corectat. Aceasta mai susține că „În oferta Dimex, prin însumarea valorilor fiecărei resurse din cele 3 Formulare F3 (Formular F3 - Lista nr. SJ01_CL1-101 Conducta de aducțiune Cluj-Salaj: Tronson Cluj-Zalau, Formular F3 - Lista nr. SJ01_CL1_102 Statia de pompare SP1 si Formular F3 - Lista nr. SJ01_CL1_103 Gospodaria de apa noua in localitatea Deusu) rezultă:

- Valoarea totală a Resurselor materiale din F3 = $133.331.216,81 + 6.431.557,76 + 1.604.423,07 = 141.367.197,64$ RON;

- Valoarea totală a Resurselor cu mâna de lucru din F3 = $21.560.236,07 + 1.942.064,46 + 309.889,46 = 23.812.189,99$ RON;

- Valoarea totală a Resurselor privind utilajele din F3 = $19.141.326,95 + 190.936,38 + 95.527,30 = 19.427.790,63$ RON;

Valoarea totală a Resurselor privind transporturile din F3 = $6.097.275,35 + 96.334,64 + 105.379,23 = 6.298.989,22$ RON.

În cadrul dosarului nr. 833/33/2020, prin adresa nr. 3393/DG/SJ/28.01.2021, CA Someș a prezentat Listele de Resurse din oferta ..., din care se poate observa că:

- Valoare totală din Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale = 141.387.445,68 RON care în mod anormal este mai mare decât valoarea totală a resurselor materiale din Formularele F3 = 141.367.197,64 RON;

- Valoarea totală din Lista cuprinzând consumurile cu mâna de lucru = 23.841.159,00 RON care în mod anormal este mai mare decât valoarea totală a resurselor cu mâna de lucru din Formularele F3 = 23.812.189,99 RON;

- Valoarea totală din Lista cuprinzând consumurile de ore de funcționare a utilajelor de construcții = 19.459.725,11 RON care în mod anormal este mai mare decât valoarea totală a resurselor privind utilajele din Formularele F3 = 19.427.790,63 RON;

- Valoarea totală din Lista cuprinzând costurile privind transporturile = 6.323.289,78 RON care în mod anormal este mai mare decât valoarea totală a resurselor cu transportul din Formularele F3 = 6.298.989,22 RON.

Aceste neconcordanțe dintre valorile din Listele cu resurse materiale și valorile resurselor din Formularele F3 reprezintă dovada clară că oferta ...nu respectă cerințele documentației de atribuire, respectiv că propunerea tehnică nu este corelată cu propunerea financiară în cadrul ofertei

Ipoteza susținută de ..., anume că aceasta nu a inclus în cadrul Listei cuprinzând consumurile de resurse materiale resursele Apă și Clor, dar le-ar fi inclus în cadrul Formulelor F3 (ceea ce este neconform), este contrazisă de faptul că valoarea totală a materialelor aferente Formulelor F3 este mai mică

decât valoarea totală a materialelor din Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale.

Or, dacă susținerea Dimex ar fi corectă, situația ar fi opusă, anume valoarea totală a materialelor aferente Formularelor F3 ar fi trebuit să fie mai mare decât valoarea totală a materialelor din Lista cuprinzând consumurile de resurse materiale.

În concluzie... nu a inclus în propunerea financiară toate resursele necesare executării contractului și nu a corelat resursele prezentate în propunerea tehnică cu resursele din propunerea financiară. Aceste aspecte determină o executare defectuoasă a contractului, cu încălcarea rigorilor legislației achizițiilor publice. Unica consecință legală este neconformitatea ofertei ...”.

Toate aceste argumente nu fac decât să hiperbolizeze o serie de erori minore, ușor și legal corectate, legislația națională și cea europeană stabilind, cu valoare de principiu, că nu poate fi înlăturată o ofertă pentru vicii minore, revenind entității contractante rolul de a clarifica aceste aspecte, demers în acord cu principiul proporționalității conform căruia trebuie ca actele instituțiilor să nu depășească limitele a ceea ce este adecvat și necesar în scopul realizării obiectivelor urmărite „înțelegându-se că, în cazul în care este posibilă o alegere între mai multe măsuri adecvate, trebuie să se recurgă la cea mai puțin constrângătoare, iar inconvenientele cauzate nu trebuie să fie disproporționate în raport cu scopurile urmărite” (Hotărârea Curții din 5 mai 1998, National Farmers’ Union și alții, C-157/96, pct. 60). Acest aspect a fost afirmat și în Hotărârea Tribunalului T-211/2002 în cauza Tideland Signal vs. Comisia unde instanța a reținut că principiul proporționalității „impune autorității contractante, atunci când aceasta se confruntă cu o ofertă ambiguă, iar o cerere de precizări cu privire la conținutul ofertei menționate ar putea asigura securitatea juridică în același mod precum respingerea imediată a ofertei în cauză, să solicite precizări candidatului vizat, mai degrabă, decât să opteze pentru respingerea pură și simplă a ofertei acestuia (a se vedea în acest sens, pct. 43 din Hotărâre).”

În condițiile în care erorile din graficul de execuție sesizate de autoritatea contractantă, rezultate din necorelarea graficului fizic și valoric cu cel de execuție au fost corectate de contestatoare, nu se poate reține neconformitatea ofertei. De altfel, a susține că modificarea duratei pe grafic a demolării organizării de șantier de la 2 zile la o zi ar reprezenta un motiv de neconformitate, în condițiile unei lucrări de o asemenea complexitate, excede dispozițiilor legale amintite, fiind reală susținerea entității că erorile din graficul GANTT corectate se încadrează în categoria viciilor de formă.

Astfel, Consiliul reține că nu se pune problema unui preț neobișnuit de scăzut al ofertei Dimex, în condițiile în care cele două oferte sunt comparabile, între ele existând o diferență de un procent. Astfel, oferta ...are un preț de 95% din valoarea estimată, iar oferta ... 94% din valoarea estimată. În aceste condiții, că este sau nu este cuprinsă în

listele de cantități valoarea apei și a clorului este un viciu de formă, în condițiile în care în propunerea tehnică, la paragrafele citate de ofertanta câștigătoare în răspunsurile la clarificări și de autoritatea contractantă, în punctul de vedere, se precizează expres procedeul tehnologic, care include apă și clor. Prin urmare, răspunsul la clarificări nu modifică propunerea tehnică, ci doar acoperă anumite vicii formale, vicii susținute, în mod neechivoc, de documentele din dosar.

Consiliul reține că în răspunsul la clarificări asocierea câștigătoare a făcut dovada introducerii apei și clorului pentru teste, dovedind suficiența prețului. Susținerile contestatoarei că nu ar fi introdus și suma aferentă canalizării și epurării nu poate fi considerată bază a respingerii ofertei, fiind încadrabilă, așa cum a susținut autoritatea contractantă, în categoria abaterilor tehnice minore. Principiul proporționalității se opune, așa cum s-a arătat, respingerii unei oferte într-o procedură de o asemenea complexitate pentru erori atât de mici, fără influență asupra calității ofertei. Din aceeași categorie este și necorelarea graficului fizic și valoric cu graficul de execuție, aspect care a condus la reșezarea unor activități în graficul de execuție. Astfel, nu poate fi considerată neconformă o ofertă pe motiv că demolarea organizării de șantier ar fi realizată într-o zi sau două, un astfel de element neconducând la lipsa calității lucrărilor. În același timp, în cadrul documentației de atribuire există liste de cantități, în care nu se regăsesc pozițiile clor și apă, ci doar articolele comasate, în forma solicitată în „Preambul la listele de cantități”. Clarificările nr. 1, 55, 79 din răspunsul la clarificări nr. 12192/DG129.04.2020, au în vedere prețul ce trebuie inclus în cadrul articolelor comasate, și nu introducerea unui nou articol. Pe de altă parte, hotărârea Curții a dispus ca entitatea să verifice „dacă în propunerea financiară a fost cuprins costul cu apa necesară testării, spălării, dezinfectării conductei pe întreaga lungime (urmând a se avea în vedere și răspunsul la clarificări nr. 12192/DG129.04.2020 pct. 1,55, 79)”, or această verificare s-a realizat de autoritatea contractantă.

Totodată, și în ceea ce privește executarea masivelor de ancoraj și a lucrărilor de refacere a sistemului rutier, Consiliul reține că intervenția și-a justificat pe deplin existența acestor lucrări în conținutul ofertei, dovedind că tehnologic, masivele de ancoraj se execută pe măsura evoluției lucrărilor, neexistând vreo interdicție tehnologică în acest sens. În același timp, nu există vreo contradovadă că nu pot fi refăcuți 1303 m liniari pe zi de sistem rutier afectat de săpăturile pentru introducerea conductelor. Dimpotrivă, intervenția a prezentat calcule detaliate, arătând că dispune de resurse umane și materiale suficiente pentru acest lucru.

În altă ordine de idei, toate aceste chestiuni sunt în afara celor dispuse de Curtea de Apel Cluj, or scopul verificării aflată pe rolul Consiliului este acela al urmăririi aplicării respectivei hotărâri și a deciziei Consiliului în partea sa nemodificată.

Consiliul reține că și criticile contestatoarei referitoare la lipsa unor resurse materiale (beton, inspecție CCTV etc) sunt vădit nefondate, în condițiile în care, așa cum s-a arătat mai sus, ofertanții nu aveau obligativitatea de a cuprinde în ofertă mențiuni despre acestea, ci doar să le ia în calcul la întocmirea ofertei, cerințele fiind în sensul prezentării unor articole comasate stabilite expres de autoritatea contractantă. În ceea ce privește podurile rulante, despre care contestatoarea susține că ar fi trebuit incluse în listele de cantități, Consiliul a identificat în răspunsul nr. 9 la solicitarea de clarificări referirea la aceste poduri, însă sensul ei nu este acela susținut de contestatoare, respectiv că trebuie inclus ca atare în lista de cantități, ci doar de a clarifica specificațiile lui tehnice. Răspunsul nu modifică documentația de atribuire în sensul includerii în ofertă a articolelor comasate. Verificând propunerea tehnică a ofertantei câștigătoare, Consiliul reține că la pag. 227-228 din aceasta se face vorbire despre podurile rulante, iar la pag. 648, face trimitere la „STAS 6773 – Poduri rulante: Linii de contact. Prescripții de proiectare și execuție”, aspect care dovedește că a fost avută în vedere clarificarea respectivă.

Totodată, Consiliul mai reține că documentația de atribuire cuprinde, la mai multe poziții din Preambulul la listele de cantități, expresii de genul: „Costul betonului structural **inclus în pretul unitar pentru articolele relevante din listele de cantități** va include, fara a se limita la, urmatoarele, dacă nu se specifica altfel (...)”. Prin urmare, și betonul se include în articolele comasate, obligația de a-l defalca revenind ofertantului doar în măsura în care i se solicită justificarea prețului.

Consiliul mai reține că modul de prezentare a articolelor este stabilit expres în documentație, neexistând vreo obligație a elabora extrasul de resurse diferit față de listele de cantități de lucrări. Pe de altă parte, prețul se verifică de autoritatea contractantă, potrivit dispozițiile legale, doar în situația în care acesta ar fi aparent neobișnuit de scăzut, or în cazul de speță, cele două oferte sunt comparabile.

În același timp, astfel de critici sunt tardive la acest moment, nefiind contestate inițial, verificarea de legalitate din cauza pendinte având scopul de a urmări modalitatea în care autoritatea contractantă a pus în aplicare decizia Curții de Apel și a Consiliului, în partea ei nemodificată. Prin urmare, este inadmisibil a invoca alte aspecte decât cele avute în vedere inițial.

Cu privire la terțul susținător, Consiliul a reținut în decizia sa anterioară că *"pentru înlăturarea oricărui dubiu, pentru protejarea intereselor entității contractante, aceasta trebuie să solicite ea însăși verificarea acestor neconcordanțe de către liderul asocierii și totodată îi revine obligația de a se adresa personal autorităților competente și operatorilor privați din țările respective"* și că *"în situația în care, în urma verificărilor întreprinse de entitatea contractantă, în baza prezentei*

decizii, se va stabili că documentele prezentate de terțul susținător sunt false, în baza dispozițiilor legale (...) entitatea trebuie să solicite înlocuirea terțului, textul legal fiind unul imperativ”.

În aplicarea acestei decizii, entitatea contractantă a solicitat clarificări ofertantului declarat câștigător, iar pe de altă parte, a solicitat informații autorităților italiene (Camera de Comerț, Industrie, Meșteșuguri și Agricultură din Bologna, Ministerul Economiei și Finanțelor - Agenția de venituri - Direcția provincială BOLOGNA - Biroul teritorial BOLOGNA - Acte publice, moșteniri și restituiri TVA, Ministerul Economiei și Finanțelor - Agenția de venituri - Direcția provincială BOLOGNA - Biroul teritorial BOLOGNA 1, Orașul Villorba, Prefectura - Biroul teritorial al Guvernului din Treviso, Autoritatea Națională Anticorupție din Italia cât și către Autoritatea Națională pentru Achiziții Publice din România).

Prin adresa nr. 3140/02.04.2021 înregistrată la entitatea contractantă sub nr. 14848/05.04.2021, ofertantul declarat câștigător a răspuns entității contractante, furnizând toate informațiile pe care le deținea.

Comisia de evaluare a constatat că, prin răspunsul la clarificare transmis de ofertant acesta nu furnizează un document, în traducere autorizată și legalizată emis de o autoritate italiană din care să reiasă care sunt valorile cifrei de afaceri anuale care rezultă din bilanțurile cumulative ale terțului susținător ... pentru fiecare din exercițiile financiare încheiate la 31.12.2016, 31.12.2017 și 31.12.2018, așa cum i-a solicitat comisia de evaluare. Astfel, comisia de evaluare a constatat că terțului susținător ... îi sunt aplicabile prevederile art. 197 alin. (2) coroborat cu prevederile art. 180 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 99/2016 cu modificările și completările ulterioare.

În urma demersurilor către autoritățile italiene, Autoritatea Națională Anticorupție din Italia a fost singura care a furnizat o serie de informații legate de terțul susținător ...

Astfel, prin adresa înregistrată de entitatea contractantă sub nr. 9704/08.03.2021, s-a solicitat Autorității Naționale Anticorupție din Italia să precizeze dacă ... (cod fiscal 02858031202, număr REA B0-472800) are o interdicție de a participa la proceduri de achiziții publice.

Autoritatea Națională Anticorupție din Italia a transmis înregistrările din Registrul Electronic de Evidență al ANAC la data de 23.04.2021, unde existau 4 înregistrări pe numele operatorului economic Consorzio Stabile EBG (cod de identificare fiscală 02858031202), din cele mai relevante fiind ultimele trei (din data de 26.03.2021, 23.05.2020 și 06.12.2018).

Referitor la cea mai recentă înregistrare, din 26.03.2021, societatea SOA Impresoa S.p.A. a comunicat prin adresa 10/AU/21 din 12.03.2021, (...) revocarea atestării nr. 4824/66/02 din 20.06.2019 emise către Consorzio Stabile EBG, *„ca urmare a faptului că nu au fost îndeplinite condițiile subiective și obiective de calificare, nemaifiind*

întrunit numărul minim de membrii ai consorțiului începând cu data de 07.01.2020 (data actului de modificare a membrilor consorțiului) "

Astfel, în cazul înregistrării din 23.05.2020 se prevede în cazul tipologiei privind lista operatorilor economici pentru care sunt incluse informații referitoare la cazurile de excludere de la participarea la licitații, faptul că prin adresa 64594/18.05.2020, înregistrată la ANAC cu nr. 36109 la aceeași dată, prefectul din Bologna a trimis către ANAC, *„un raport de informare antimafia care stabilește o interdicție (....) prin care informează că în ceea ce ... (...), au fost obținute elemente (...) pentru a lua în considerare că există pericolul infiltrării mafioate care tinde să afecteze alegerile și politicile acestei entități. Aceeași dispoziție are caracter de raport de informare antimafia în temeiul art. 84, 89-bis și 9 paragraful 6 din Codul antimafia. Prin aceeași măsură s-a comunicat necesitatea refuzării înscrierii în lista furnizorilor, prestatorilor de servicii și executorilor de lucrări care nu fac obiectul unei tentative de infiltrare a mafiei (așa-numita listă albă).*

„ Ulterior, prin adresa cu numărul de referință 64640 din 18.05.2020 (...) Prefectura din Bologna a comunicat declanșarea din oficiu a procedurii privind posibila aplicarea art. 32, alin. 10 din Decretul legislativ 90/2014".

În cazul înregistrării din 06.12.2018, se menționează că operatorii economici ..., ... și ..., „fals în declarații făcute în timpul participării la licitație, cu privire la condițiile de restricție reglementate de articolul 80 alineatul (5), litera (m) din Decretul legislativ 50/2016, privind existența unei legături de fond între cei trei operatori economici.

În baza acestor informații primite de la Autoritatea Națională Anticorupție din Italia, aflate la dosarul cauzei, comisia de evaluare a aplicat prevederile art. 197 alin. (2) coroborat cu prevederile art. 180 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 99/2016 cu modificările și completările ulterioare, solicitând înlocuirea terțului susținător, în sensul celor dispuse prin Decizia anterioară a Consiliului, în partea ei validată de instanța de judecată, *"în situația în care, în urma verificărilor întreprinse de entitatea contractantă, se va stabili că terțul susținător se află în situația prevăzută de art. 177, 178 și 180, imperativ, nu declară oferta inacceptabilă, ci trebuie să solicite ofertantului înlocuirea terțului susținător astfel cum este prevăzut de art. 197, alin. 2 din Legea nr. 99/2016, fără ca acest aspect să aducă atingere principiului tratamentului egal prevăzut la art. 2 a/in. (2) lit. b)".*

Astfel, Consiliul reține că prin Decizia nr. 182/2021, la paginile 8 și 9, instanța a verificat legalitatea deciziei Consiliului, concluzionând: *„În raport cu criticile formulate prin plângere de ..., în sarcina ... nu se poate reține incidența art. 180 alin. (1) lit. h) din Legea nr. 99/2016 și în mod corect a concluzionat CNSC că este posibilă incidența dispozițiilor art. 197 alin. (2) din Legea nr. 99/2016".*

Prin urmare, Consiliul nu identifică niciun motiv pentru care oferta ... ar trebui exclusă din procedură.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... GmbH, în contradictoriu cu ... SA.

În temeiul art. 67 din Codul de procedură civilă, va admite cererea de intervenție accesorie formulată de către SC ... SRL.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondată, contestația formulată de ... GmbH, în contradictoriu cu ...

În temeiul art. 67 din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție accesorie formulată de către SC

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,
.....

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 119 (o sută nouăsprezece) pagini.