



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România
Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsr.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3149/C7/3678/3837/3874

Data: 27.11.2017

I. Prin contestația nr. 605/11.10.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 42925/12.10.2017, formulată de către S.C. GIREXIM UNIVERSAL S.A., cu sediul în Pitești, str. I.C. Brătianu, bloc A3, etaj 1, apartament 4, județul Argeș, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J03/942/1996, CUI RO 9054608, reprezentată legal de către Nițu Constantin, în calitate de administrator, împotriva adresei nr. 11682/26.09.2017, a adresei nr. 11770/27.09.2017, privind rezultatul procedurii de atribuire și a adresei nr. 12427/09.10.2017, reprezentând răspunsul la notificarea prealabilă, emise de către JUDEȚUL VASLUI (CONSILIUL JUDEȚEAN VASLUI), cu sediul în Vaslui, str. Ștefan cel Mare, nr. 79, județul Vaslui, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de atribuire, prin licitație deschisă, desfășurată online, a contractului de achiziție publică, având ca obiect „Delegarea prin Concesionare a Gestiunii Serviciului Public de Management și Operare a Centrului de Management Integrat al Deșeurilor (CMID) din județul Vaslui, a stațiilor de transfer și platformelor publice de colectare de la Negrești, Vaslui, Huși și Bârlad, a flotei de vehicule de transport deșeuri între stațiile de transfer și CMID”, se solicită admiterea acestuia și anularea actelor criticate, constituindu-se dosarul nr. 3678/2017.

II. Prin contestația nr. 2415/19.10.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44898/24.10.2017, formulată de către S.C. ECO SUD S.A., cu sediul social în București, str. Ankara, nr. 3, sector 1 și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Societatea Civilă de Avocați „Perju, Rotaru și Asociații”, situată în București, str. Paris, nr. 9, etaj 1, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/4022/2001, CUI RO 1388255, reprezentată legal de către Adrian Mirel Scarlat, în calitate de Președinte Consiliu de Administrație și convențional de Societatea Civilă de Avocați

„Perju, Rotaru și Asociații”, împotriva adresei nr. 12517/10.10.2017, reprezentând răspunsul la notificarea prealabilă, emisă în cadrul aceleiași proceduri, de către aceeași entitate contractantă, respectiv JUDEȚUL VASLUI (CONSILIUL JUDEȚEAN VASLUI), cu sediul în Vaslui, str. Ștefan cel Mare, nr. 79, județul Vaslui, se solicită admiterea acesteia și, pe cale de consecință, următoarele :

- anularea adresei nr. 12517/10.10.2017, reprezentând răspunsul la notificarea prealabilă nr. 2326/06.10.2017;
- anularea adresei nr. 11681/26.09.2017, privind rezultatul procedurii de atribuire;
- anularea adresei nr. 11769/27.09.2017;
- anularea raportului procedurii de atribuire nr. 11767/27.09.2017, a rapoartelor intermediare care au stat la baza acestui rezultat al procedurii, a rezultatului procedurii, a actelor care au stat la baza acestora, precum și a actelor ulterioare;
- obligarea entității contractante la reluarea procedurii de atribuire, în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile și cu decizia ce urmează a fi pronunțată în prezenta cauză;
- accesul la dosarul achiziției publice, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016 și formularea de concluzii scrise, constituindu-se dosarul nr. 3837/2017.

III. Prin contestația nr. 2441/23.10.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 45361/26.10.2017, formulată de către S.C. ECO SUD S.A., cu sediul în social în București, str. Ankara, nr. 3, sector 1 și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Societatea Civilă de Avocați „Perju, Rotaru și Asociații”, situată în București, str. Paris, nr. 9, etaj 1, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/4022/2001, CUI RO 1388255, reprezentată legal de către Adrian Mirel Scarlat, în calitate de Președinte Consiliu de Administrație și convențional de Societatea Civilă de Avocați „Perju, Rotaru și Asociații”, împotriva adresei nr. 12575/11.10.2017, reprezentând răspunsul la notificarea prealabilă, emisă în cadrul aceleiași proceduri, de către aceeași entitate contractantă, respectiv JUDEȚUL VASLUI (CONSILIUL JUDEȚEAN VASLUI), cu sediul în în Vaslui, str. Ștefan cel Mare, nr. 79, județul Vaslui, se solicită admiterea acesteia și, pe cale de consecință, următoarele :

- anularea adresei nr. 11769/27.09.2017;
- anularea adresei nr. 12575/11.10.2017, reprezentând răspunsul la notificarea prealabilă nr. 2336/09.10.2017;
- anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 11767/27.09.2017, a rapoartelor intermediare care au stat la baza acestui rezultat al procedurii, a rezultatului procedurii, a actelor care au stat la baza acestora, precum și a actelor ulterioare (prin prisma declarării ca admisibilă și câștigătoare a ofertei depuse de către S.C. ROMPREST ENERGY S.R.L.);
- punerea la dispoziția S.C. ECO SUD S.A. a ofertei depuse de către ofertantul declarat câștigător S.C. ROMPREST ENERGY S.R.L., împreună cu

răspunsurile acestui ofertant la solicitările de clarificare adresate de către comisia de evaluare, în perioada de evaluare a ofertelor, procesele verbale de evaluare și rapoartele de intermediare;

- repunerea S.C. ECO SUD S.A. în termenul de contestare și motivare completă a contestației formulate împotriva actelor entității contractante, în baza cărora oferta depusă de către S.C. ROMPREST ENERGY S.R.L. a fost declarată adimisibilă;

- obligarea entității contractante la reluarea procedurii de atribuire, în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile și cu decizia ce urmează a fi pronunțată în prezenta cauză;

- accesul la dosarul achiziției publice, în temeiul art. 19 din Legea nr. 101/2016 și formularea de concluzii scrise, constituindu-se dosarul nr. 3874/2017.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 8721/20.10.2017, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 44731/23.10.2017, formulată de către S.C. ROMPREST ENERGY S.R.L., cu sediul în București, str. Izbiceni, nr. 117-119, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/329/2012, CIF RO 22762032, reprezentată legal de către Marinescu Nicolae Cristinel, în calitate de administrator, se solicită admiterea acesteia și respingerea contestației formulate de către S.C. GIREXIM UNIVERSAL S.A.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 9001/30.10.2017, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 46314/01.11.2017, formulată de către S.C. ROMPREST ENERGY S.R.L., cu sediul în București, str. Izbiceni, nr. 117-119, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/329/2012, CIF RO 22762032, reprezentată legal de către Marinescu Nicolae Cristinel, în calitate de administrator, se solicită admiterea acesteia și respingerea contestației formulate de către S.C. ECO SUD S.A.

Prin cererea de intervenție voluntară nr. 9133/03.11.2017, înregistrată la C.N.S.C. cu nr. 46809/03.11.2017, formulată de către S.C. ROMPREST ENERGY S.R.L., cu sediul în București, str. Izbiceni, nr. 117-119, sector 1, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului cu nr. J40/329/2012, CIF RO 22762032, reprezentată legal de către Marinescu Nicolae Cristinel, în calitate de administrator, se solicită admiterea acesteia și respingerea contestației formulate de către S.C. ECO SUD S.A.

Având în vedere dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, conform cărora contestațiile formulate în cadrul aceleiași etape a procedurii de atribuire vor fi conexe pentru a se pronunța o soluție unitară, Consiliul urmează să facă aplicarea acestora, conexând dosarele nr. 3678/2017, nr. 3837/2017 și nr. 3874/207, contestațiile înregistrate la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 42925/12.10.2017, nr. 44898/24.10.2017 și nr. 45361/26.10.2017, urmând a fi soluționate în cadrul dosarului nr. 3678/2017.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

asupra cauzei de față, constată următoarele:

.....
Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge excepțiile tardivității contestațiilor formulate de S.C. ECO SUD S.A., excepției lipsei de interes în referire la contestația 2415/19.10.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44898/24.10.2017, formulată de către S.C. ECO SUD S.A., excepției de litispendență în referire la contestațiile formulate de S.C. ECO SUD S.A. și excepția inadmisibilității contestației nr. 2415/19.10.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44898/24.10.2017, formulată de către S.C. ECO SUD S.A.

Respinge ca nefondată contestația nr. 605/11.10.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 42925/12.10.2017, formulată de către S.C. GIREXIM UNIVERSAL S.A., cu sediul în Pitești, str. I.C. Brătianu, bloc A3, etaj 1, apartament 4, județul Argeș, în contradictoriu cu JUDEȚUL VASLUI (CONSILIUL JUDEȚEAN VASLUI), cu sediul în Vaslui, str. Ștefan cel Mare, nr. 79, județul Vaslui.

Respinge ca nefondată contestația nr. 2415/19.10.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 44898/24.10.2017, formulată de către S.C. ECO SUD S.A., cu sediul social în București, str. Ankara, nr. 3, sector 1 și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Societatea Civilă de Avocați „Perju, Rotaru și Asociații”, situată în București, str. Paris, nr. 9, etaj 1, sector 1, în contradictoriu cu JUDEȚUL VASLUI (CONSILIUL JUDEȚEAN VASLUI), cu sediul în Vaslui, str. Ștefan cel Mare, nr. 79, județul Vaslui.

Admite excepția lipsei de interes invocată de autoarea intervenției S.C. ROMPREST ENERGY S.R.L. și respinge ca lipsită de interes contestația nr. 2441/23.10.2017, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 45361/26.10.2017, formulată de către S.C. ECO SUD S.A., cu sediul în social în București, str. Ankara, nr. 3, sector 1 și cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la Societatea Civilă de Avocați „Perju, Rotaru și Asociații”, situată în București, str. Paris, nr. 9, etaj 1, sector 1, în contradictoriu cu JUDEȚUL VASLUI (CONSILIUL JUDEȚEAN VASLUI), cu sediul în Vaslui, str. Ștefan cel Mare, nr. 79, județul Vaslui.

Admite cererile de intervenție, formulate de către S.C. ROMPREST ENERGY S.R.L., cu sediul în București, str. Izbiceni, nr. 117-119, sector 1, cu privire la contestația depusă de S.C. GIREXIM UNIVERSAL S.A. și de S.C. ECO SUD S.A.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare.

