

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. / .. /

Data: ..

Prin contestația nr. 30/28.04.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 27413/29.04.2025, formulată de SC SRL, cu sediul în, județul, având CUI RO, reprezentată legal prin administrator ..., împotriva rezultatului procedurii proprii, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect servicii de catering pentru preșcolarii și elevii din cadrul „Programul pilot de acordare a unui suport alimentar pentru preșcolarii și elevii din 450 de unități de învățământ preuniversitar de stat”, de, cu sediul în strada .., județul, în calitate de autoritate contractantă, inițiată prin publicarea pe site-ul <https://> . a anunțului de participare nr. 1211/31.03.2025 , s-a solicitat Consiliului să dispună următoarele:

- anularea comunicărilor privind rezultatul procedurii;
- anularea raportului procedurii de atribuire și a documentelor ce au stat la baza elaborării acestuia;
- reevaluarea ofertei câștigătoare și constatarea neconformității, respectiv a inacceptabilității acesteia.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC SRL critică rezultatul procedurii potrivit căruia oferta sa s-a clasat pe locul al treilea în clasamentul final, susținând că autoritatea contractantă a favorizat ofertantul câștigător.

Observând că respectiva contestație nu este însoțită de dovada constituirii cauțiunii legale, prin adresa nr. 28737/1522/C4 din 05.05.2025, în temeiul art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul a solicitat petentei să comunice dovada constituirii cauțiunii legale, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, în cuantumul stabilit de articolul menționat.

Totodată, în considerarea prevederilor art. 15 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, Consiliul i-a solicitat contestatoarei un punct de vedere privind excepția lipsei de interes în formularea contestației având în vedere că oferta sa, deși admisibilă s-a clasat pe locul 3 (trei), în urma aplicării criteriului de atribuire, după ofertele depuse de ..., iar în condițiile în care oferta clasată pe locul 2 nu s-a contestat, eventualul beneficiu rezultat în urma soluționării cauzei ar profita respectivului ofertant.

Termenul de răspuns a fost de două zile de la primirea solicitării.

Solicitarea a fost transmisă contestatoarei prin e-mail la adresa de pe care a fost transmisă contestația, respectiv: rodicaalexandru70@gmail.com, în data de 06.05.2025, ora 09:58.

Cu privire la speța analizată, Consiliul reține incidența dispoziției legale de la art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 98/2016, care stabilește că:

„Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, o cauciune stabilită după cum urmează: [...]”

Față de situația faptică a cauzei, Consiliul reține că autoarea contestației nu a îndeplinit condiția de admisibilitate a cererii sale, nici din proprie inițiativă, și nici ca urmare a demersului expres al Consiliului în acest sens.

Astfel, Consiliul reține culpa societății SRL constând în formularea contestației sale fără a constitui și depune cauciunea prescrisă de lege. În pofida atenționării primite de la Consiliu pentru constituirea și depunerea cauciunii, reclamanta nu a prezentat cauciunea obligatorie, caz în care devine operabilă sancțiunea prevăzută la art. 611 alin. (1) din Legea nr. 98/2016, respectiv respingerea contestației.

Pentru toate aceste motive, în temeiul art. 611 alin. (1) și art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul va respinge contestația formulată SRL, pentru neconstituirea cauciunii.

Fără pronunțare cu privire la alte excepții și la fondul cauzei.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de SRL pentru neconstituirea cauciunii.

Obligatorie.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

.....

MEMBRU,

.....

MEMBRU,

.....

Redactată în 4 exemplare, conține 3 (trei) pagini.