



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr.

Data:

Prin contestația nr. 2287/10.11.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 49459/11.11.2020, depusă de SC SRL, cu sediul în, ..., CUI RO3102390, privind procedura de licitație deschisă pentru încheierea acordului-cadru de furnizare materiale sanitare, cod CPV 33140000-3 – Consumabile medicale (Rev.2), organizată de, ..., cu sediul în, ..., județul, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat anularea raportului procedurii, respingerea ofertei depusă de către SC SRL, pentru lotul 128 conform dispozițiilor legale.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care SC SRL critică raportul procedurii prin care s-a luat decizia atribuirii contractului aferent lotului 128 - Kituri periferice către SC SRL.

Contestatoarea arată că, în data de 03.11.2020, s-a comunicat adresa nr. 58703/03.11.2020, reprezentând comunicarea rezultatului procedurii, lotul 128 fiind atribuit SC SRL.

A solicitat accesul la propunerile tehnice depuse în cadrul procedurii în cauză pentru lotul 128, autoritatea contractantă punând la dispoziție copii ale propunerii tehnice depuse pentru lotul 128, sens în care arată că a constatat faptul că produsele oferite nu corespund în totalitate cu cerințele impuse de autoritatea contractantă, astfel:

Produsele solicitate în cadrul lotului 128 sunt consumabile ce se folosesc în terapia cu presiunea negativă împreună cu un aparat de presiune negativă. Tratamentul plăgilor prin presiune negativă (NPWT) este o terapie ce utilizează presiunea negativă locală pe suprafața plăgii pentru a stimula vindecarea acesteia. Reprezintă una dintre cele mai avansate tehnici terapeutice și o opțiune importantă în tratarea multor tipuri de plăgi acute și cronice, având și diferite utilizări în ce privește profilaxia infecțiilor de la locul intervenției chirurgicale sau a dehiscențelor de anastomoză. Tratamentul plăgilor se realizează prin aspirația controlată de către sistemul închis compus din pompă (unitatea de presiune negativă), canistră, tub și pansamentul pentru plagă.

Cel din urmă, este componentă esențială a kitului de presiune negativă, pansamentul din spumă confecționată din poliuretan, fiind cea care intră în contact cu plaga și este esențial pentru crearea mediului corespunzător și vindecarea plăgii. Analizând cu atenție cerința din caietul de sarcini, se poate observa faptul că acesta trebuie să fie realizat din spumă poliuretan-ester, o variație a spumei din poliuretan. Deși la prima vedere s-ar crede că acestea sunt produse similare sau identice, spuma din poliuretan-ester are ca beneficiu stimularea dezvoltării unui țesut de granulație de calitate cu o cantitate de țesut fibros minimă având ca beneficiu o vindecare mult mai rapidă și/sau o acceptare rapidă a grefei sau a lamboului. Astfel, chiar dacă produsul oferit de către SC SRL este realizat din spuma poliuretanică, acesta nu corespunde în totalitate cerinței din caietul de sarcini, nefiind realizată din exact același material solicitat prin caietul de sarcini.

Prin caietul de sarcini, s-a solicitat un pansament suplimentar pe bază de hidrocoloid pentru protecția tegumentului perilezional; acesta îndeplinește două roluri: în primul rând, protecția tegumentului din jurul plăgii împotriva riscului de necrozare în cazul de contact direct cu pansamentul din spumă, și în al doilea rând promovează vindecarea mai rapidă a plăgii; produsul oferit (.....) nu îndeplinește cerințele din caietul de sarcini din mai multe motive:

- este realizat din alte materiale și are altă structură (spumă poliuretanică hidrocelulară tristratificată față de hidrocoloid);
- nu este subțire, nu este flexibil și nu poate fi mulat (din cauza structurii foarte groase)
- nu permite aplicarea pe tegumentul plăgilor neregulate (în cazul plăgilor anfractose),
- este realizat pentru aplicarea externă (de aceea necesită margini autoadezive pentru fixare).

În plus mai există și alte specificații care nu sunt suficient detaliate și neclare cum ar fi:

- grosimea portului (nu este specificată) pentru eliminarea zonelor de presiune în plagă;
- tubulatura dublă nu prezintă circuit de aer filtrat pentru eliminarea eventualelor blocaje pe tub;
- tubulatură nu este realizată din silicon;
- nu este specificată rata de transmisie pentru aer și vapori de apă a pansamentului transparent autoadeziv din poliuretan (s-a solicitat 800 - 900 m²/24 h).
- tubulatura canistrei nu prezintă aceeași dublă tubulatură solicitată în caietul de sarcini.

Față de cele de mai sus, contestatoarea consideră că propunerea tehnică depusă de către SC SRL nu îndeplinește toate cerințele caietului de sarcini. Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor caietului de sarcini, autoritatea contractantă având obligația de a verifica acest lucru conform art. 133 alin. (1) și (2) din HG nr. 395/2016.

În concluzie, consideră că propunerea tehnică depusă de SC SRL este neconformă potrivit art. 137 alin. (3) lit. (a) din moment ce produsele oferite autorității contractante nu îndeplinesc cerințele minime din caietul de sarcini; autoritatea contractantă are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme.

Prin adresa nr. 61730/16.11.2020, înregistrată la Consiliu cu nr. 50434/17.11.2020, autoritatea contractantă a transmis punctul de vedere cu privire la contestația formulată de SC SRL, prin care solicită respingerea acesteia ca nefondată, constatarea legalității în totalitate a procedurii de achiziție publică, efectuată în temeiul Legii nr. 98/2016.

Referitor la cerințele pe care contestatoarea le prezintă ca fiind neconforme, autoritatea contractantă precizează următoarele:

Produsul oferit de SC SRL este un pansament steril, din spumă poliuteranică, având dimensiunea de 20cmx13cmx3cm, dimensiune ce se încadrează în cerință (cca.18x12x3cm), drept urmare această caracteristică respectă cerințele din cadrul caietului de sarcini.

Referitor la următorul argument al contestatoarei, potrivit căruia produsul nu ar fi flexibil (nu poate fi mulat), acesta este de asemenea eronat, întrucât, în cadrul propunerii tehnice a SC SRL este precizat în mod clar că portul de conectare al kitului este flexibil, cu 2 compartimente și încorporat în folie transparentă.

De asemenea, în caietul de sarcini, nu se face referire la plăgile anfractose, drept urmare cerința de a nu permite aplicarea pe tegumentul plăgilor neregulate nu a fost solicitată.

Referitor la specificațiile pe care contestatoarea le consideră a nu fi suficient detaliate, autoritatea contractantă precizează că acestea nu reprezintă cerințe minime din caietul de sarcini, drept urmare nu sunt motive reale și obiective pentru a putea descalifica oferta SC Medical Ortovit SRL, contestatoarea încercând să inducă artificial criteriile de superioritate ale propriului produs. De asemenea, dorim să vă

menționăm faptul că membrii comisiei de evaluare au analizat ofertele depuse raportându-se la cerințele solicitate în cadrul caietului de sarcini, și nu comparând ofertele între ele.

Autoritatea contractantă analizează ofertele depuse sub aspectul conținutului acestora, primând în luarea deciziei respectarea principiilor achizițiilor publice prevăzute la art. 2 din Legea nr.98/2016.

Fiind asumată în totalitate de către ofertant, comisia de evaluare a analizat propunerea tehnică prezentată conform cerințelor caietului de sarcini, acestea din urmă având corespondent în documentele puse la dispoziție.

Așa cum rezultă din procesul-verbal nr. 25376/18.05.2020, ofertele depuse pentru lotul 128 (SC SRL și SC SRL) au fost declarate admisibile de către membrii de specialitate din cadrul comisiei de evaluare.

Mai mult, propunerea tehnică a SC SRL este susținută de Broșura producătorului în limba română, Fișe tehnice ale produsului, precum și Marcaj CE, fiind încărcate în sistemul electronic cu semnătură electronică extinsă

Autoritatea contractantă consideră că cerințele din cadrul caietului de sarcini au fost concepute în conformitate cu nevoile sale reale și stringente, acestea nefiind restrictive și acordând posibilitatea oricărui operator economic interesat să participe la procedură; iar utilizatorul final este singurul care trebuie să decidă asupra acestui aspect.

În final, se arată că a fost întocmit raportul procedurii nr. 58645/03.11.2020, s-a aplicat criteriul de atribuire prevăzut în documentația de atribuire, respectiv „prețul cel mai scăzut”

Dosarul achiziției și documentele necesare soluționării cauzei au fost înregistrate la Consiliul sub nr. 50439/17.11.2020, respectiv nr. 52948/02.12.2020.

Din examinarea materialului probator administrat, aflat la dosarul cauzei, Consiliul reține următoarele:

....., în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura de licitație deschisă, pentru încheierea acordului-cadru de furnizare materiale sanitare, cod CPV 33140000-3 – Consumabile medicale (Rev.2), prin publicarea în SEAP a anunțului de participare nr. CN1008217/15.01.2020, data limită de depunere a ofertelor fiind stabilită pentru 25.02.2020, ora 1500. Valoarea estimată a acordului-cadru este de 157.510.299,92 lei, fără TVA.

Nemulțumită de rezultatul procedurii de atribuire, SC SRL a înaintat contestația de față. Societatea a constituit cautiunea în sumă de 9.066,72 lei, conform prevederilor art. 611 alin. (22) din Legea nr. 101/2016, fiind depusă la dosar recipisa de consemnare nr. 206645536/1 din 12.11.2020, eliberată de

Trecând la soluționarea contestației, Consiliul constată că sunt aduse critici ofertei desemnate câștigătoare pentru lotul 128 – Kituri periferice, respectiv ofertei depuse de SRL.

Prin caietul de sarcini, pentru lotul 128 – Kituri periferice, s-au solicitat următoarele:

SPECIFICAȚII GENERALE KITURI PERIFERICE:

KIT TRATAMENT CU SPUMA POLIURETANICA mărime S

- **1 x pansament steril din spuma de poliuretan-ester**, de culoare neagra.
Dimensiune: 10 x 7,6 x 3,2cm

- 3 x pansament transparent autoadeziv din poliuretan, pentru etanseizare, permeabil pentru aer si vapori de apa, (MVTR) **800 - 900 g /m² / 24h** in acord cu DIN EN 13726-2 (impermeabil la germenii si lichide), adeziv nonalergic, fara colofoni.

Prevăzut cu doua folii hârtie siliconata pe partea de contact cu plaga si doua folii transparente polipropilena pe partea externa. Dimensiune: 15 x 20 cm

- **1 x port din silicon plat de cca 0,5 cm grosime, flexibil**, incorporat in folie transparent autoadeziva de poliuretan prevăzută cu hârtie siliconata pe toata suprafata pe o parte si cadru de hârtie siliconata pretai ata, pe partea opusa pentru o desprindere facila. Portul prezintă 4 orificii dispuse la distante egale intr-un perimetru de 1,5 x 4 cm, prevăzut **cu tubulatura dubla flexibila din silicon**, un tub pentru aspiratie si celalalt pentru curatarea cu ajutorul aerului filtrat insuflat la interval de timp egale si mufa de imbinare cu doua orificii si capacel inchidere siguranta. Dimensiune: cca 14 x 10 cm

- 1 x pansament impregnat cu unguent pe baza de trigliceride si strat de argint metalic 10 x 10 cm

Pansamentul sa fie tip plasa neaderent, moale ce face un contact bun cu plaga, sa se adapteze patului plăgii. Sa contină ioni de argint cu proprietati antibacteriene ce actioneaza pe suprafata pansamentului in mediul umed. Sa fie eficient împotriva germenilor gram negativ (de ex. Klebsiella pneumoniae), cat si pe germenii pozitivi (de ex. Staphylococcus aureus, incluzând MRSA). Sa poata fi utilizat in toate tipurile de plăgi acute si cronice, si in combinatie cu terapia cu presiune negativa.

● **1.x pansament pe baza de hidrocoloid pentru protectia tegumentului perilezional .10 x 10 cm**

Pansament hidrocoloidal subțire, autoadeziv, acoperit cu un film din poliuretan, semipermeabil, pentru a preveni penetrarea bacteriilor. Sa fie flexibil si confortabil, sa poata fi mulat ușor pe toate contururile corpului si sa se îndepărteze atraumatic. Sistemul hidrocoloid sa fie compus din: elastomer sintetic, ulei mineral, adeziv vegetal, sodiu carboximetilceluloza. Sa se poata utiliza pentru tratamentul plăgilor cronice, cu tendinta slaba de vindecare, neinfectate (ex. ulcer de gamba, escare), arsuri gr. II, protectia tegumentului perilezional in cazurile terapiei cu presiune negativa.

- 1 x tava de polipropilena, camp steril, suport pansamente 37 x 34 cm

(...)

CANISTRA PENTRU COLECTARE EXSUDAT 800ml

canistre colectare exsudat cu capacitate de 800 ml

sa fie gradate vizibil pentru monitorizarea nivelului de exsudat

sa fie sigilate pt evitarea scurgerii de exsudat

sa contină plic cu solidificator pentru exsudat

sa contina filtru antibacterian cu tub siliconic

sa prezinte dubla tubulatura pentru aspiratie, respectiv curatare cu aer filtrat.

Analizând propunerea tehnică depusă de SRL, Consiliul constată că, astfel cum a susținut și contestatoarea, pansamentul steril este din **spumă poliuretanică reticulată** cu pori deschiși, hidrofoabă, deși, în caietul de sarcini, s-a cerut ca pansamentul să fie din pansament steril din **spumă poliuretan-ester**.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă nu a explicat care au fost motivele pentru care a considerat cerința îndeplinită, deși materialul nu este exact cel solicitat în caietul de sarcini.

În contestație s-a susținut că *spuma din poliuretan-ester are ca beneficiu stimularea dezvoltării unui țesut de granulație de calitate cu o cantitate de țesut fibros minimă având ca beneficiu o vindecare mult mai rapidă și/sau o acceptare rapidă a grefei sau a lamboului. Astfel, chiar dacă produsul oferit de către SC SRL este realizat din spuma poliuretanică, acesta nu corespunde în totalitate cerinței din caietul de sarcini.*

De asemenea, pentru **pansament pe bază de hidrocoloid pentru** protecția tegumentului perilezional 10 x 10 cm, în propunerea tehnică a SC SRL s-a prevăzut **pansament din spumă poliuretanică** hidrocelulară, tristratificat, absorbant, din nou autoritatea contractantă nu a explicat cum a considerat cerința îndeplinită, deși pansamentul oferit este din alt material decât cel solicitat.

Referitor la faptul că nu este subțire, nu este flexibil și nu poate fi mulat, Consiliul constată că, deși s-a solicitat pansament de 10x10 cm, dimensiunea din propunerea tehnică este **12,5x12,5 cm**, iar referitor la flexibilitate, nu s-a specificat această caracteristică.

Deși în procesul-verbal de evaluare tehnică au fost menționate paginile din propunerea tehnică unde s-a găsit corespondența în raport cu cerința solicitată, Consiliul nu a identificat modul de îndeplinire a cerințelor.

În privința plăgilor anfractoare, într-adevăr, nu a fost solicitată vreo cerință în acest sens prin caietul de sarcini, însă s-a solicitat ca pansamentul să fie flexibil și de anumite dimensiuni, nerespectate de produsul oferit de SC SRL.

Referitor la grosimea portului aceasta a fost specificată fiind 0,6 cm, cerința fiind cca 0,5 cm, astfel că cerința nu putea fi considerată neîndeplinită.

Totodată, pentru tubulatură canistră nu s-a prevăzut dacă tubulatura este din silicon și dacă este dublă, cum s-a solicitat.

De asemenea, pentru cerința *pansament transparent autoadeziv din poliuretan, pentru etanseizare, permeabil pentru aer și vapori de apă, (MVTR) 800 - 900 g /m² / 24h in acord cu DIN EN 13726-2 (impermeabil la germenii și lichide), adeziv nonalergic, fara colofoniu* se poate observa că, în propunerea tehnică, s-a menționat că *gradul mare de evaporare (MVTR) permite o mai mare permeabilitate a valorilor de umiditate fără a afecta sigilarea*, fără însă a se indica rata de transmisie pentru aer și vapori de apă, cum s-a solicitat în caietul de sarcini.

În punctul său de vedere, autoritatea contractantă nu a explicat care au fost documentele și informațiile pe care le-a avut în vedere pentru a considera cerința îndeplinită.

Se constată din cele de mai sus că nu a fost efectuată o verificare detaliată a propunerii tehnice depuse de SC SRL, nefiind identificate informațiile sau documentele din propunerea tehnică pentru

care s-au considerat îndeplinite cerințe din caietul de sarcini în legătură cu care, în propunerea tehnică, fie nu au fost prevăzute informații, fie acestea nu corespundeau celor impuse.

Relevante în soluționarea cauzei sunt următoarele dispoziții legale din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 395/2016:

- art. 123 alin. (1) Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire și indică, motivat, în cuprinsul acesteia care informații din propunerea tehnică și/sau din propunerea financiară sunt confidențiale, clasificate sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală, în baza legislației aplicabile.;

- art. 133 (1) Comisia de evaluare are obligația de a analiza și de a verifica fiecare ofertă atât din punct de vedere al elementelor tehnice propuse, cât și din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implică. (2) Propunerea tehnică trebuie să corespundă cerințelor minime prevăzute în caietul de sarcini sau în documentul descriptiv;

- art. 134 alin. (1) Comisia de evaluare are obligația de a stabili care sunt clarificările și completările formale sau de confirmare, necesare pentru evaluarea fiecărei solicitări de participare/oferte, precum și perioada de timp acordată pentru transmiterea acestora, termenul-limită neputând fi stabilit decât la nivel de zile lucrătoare, fără a fi precizată o oră anume în cadrul acestuia;

- art. 137 alin. (1) Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile și neconforme. (...) (3) În condițiile art. 215 alin. (5) din Lege, oferta este considerată neconformă în următoarele situații: a) nu satisface în mod corespunzător cerințele caietului de sarcini.

Astfel fiind, față de cele de mai sus, Consiliul constată necesitatea reevaluării ofertei SRL, criticile contestatoarei fiind întemeiate.

În considerarea celor prezentate, Consiliul va admite, în parte, contestația SRL și va anula raportul procedurii de atribuire nr. 58645/03.11.2020, în partea ce privește lotul 128 – Kituri periferice, urmând a fi reevaluată oferta SC SRL.

Capătul de cerere privind respingerea ofertei SC SRL va fi respins ca inadmisibil, luarea deciziilor de respingere a ofertelor fiind atributul comisiei de evaluare conform art. 127 alin. (1) lit. j) din normele metodologice.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite, în parte, contestația formulată de SC SRL, în contradictoriu cu , și anulează raportul procedurii de atribuire nr. 58645/03.11.2020, în partea ce privește lotul 128 – Kituri periferice, și comunicările privind rezultatul procedurii aferente acestui lot. Obligă

autoritatea contractantă la reevaluarea ofertei SRL depusă pentru lotul 128 și la stabilirea rezultatului procedurii pentru acest lot, în termen de 15 zile de la primirea deciziei. Rezultatul procedurii pentru lotul amintit va fi comunicat ofertanților în termenul legal.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca inadmisibil capătul de cerere privind respingerea ofertei SC SRL pentru lotul 128.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți. Împotriva ei se poate formula plângere, în termen de zece zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.