

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

ÎNCHEIERE

Nr. 1710/C4/2905

Data: 13.05.2025

Prin cererea înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 27099/28.04.2025, SC URBIOLED SRL, cu sediul în comuna Valea Lupului, str. Victoriei nr. 69, jud. Iași, număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J22/1956/2016, CUI RO32614831, reprezentată legal de Ciotir Ana-Maria - administrator și convențional de STAIKU DANIELA – CABINET DE AVOCAT, cu sediul în București, Ansamblul rezidențial WIN Herăstrău (la Recepție), str. Barajul Argeș nr. 8A, Corp C3, Etaj 1, Ap. 3105, sector 1, s-a solicitat restituirea sumei achitate cu titlu de cauciune în dosarul nr. 2905/2024, în care a avut calitatea de contestator, în cadrul procedurii de atribuire a contractului de achiziții publice având ca obiect „*Execuție lucrări pentru obiectivul de investiții "Creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public în orașul Zlatna, județul Alba"*”, organizată de ORAȘUL ZLATNA, cu sediul în Zlatna, Piața Unirii nr. 1A, județul Alba, în calitate de autoritate contractantă.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererii de față, constată următoarele:

În speță, SC URBIOLED SRL a constituit cauciunea aferentă soluționării contestației din dosarul nr. 2905/2024, în cuantum de 35.000,00 lei, prin recipisa de consemnare nr. 210508860/1 din 26.08.2024, emisă de CEC Bank – Sucursala Iași, înregistrată în registrul recipise cauciuni sub nr. 2733/27.08.2024.

Cu toate că cererea de restituire a fost transmisă de către contestatoare atât Consiliului, cât și autorității contractante, Orașul Zlatna nu a transmis un răspuns către Consiliu, deși a primit adresa la data de 25.04.2025, ora 22:27, (conform raportului de e-mail transmis de contestatoare), la adresa de poștă electronică precizată în anunțul de participare, *primariaoraszlatna@gmail.com*.

Așadar, deși avea obligația să răspundă, conform prevederilor art. 61¹ alin. (6) din Legea nr. 101/2016, „(...) **în termen de 2 zile de la data solicitării contestatorului sau a Consiliului (...)**”, până la data emiterii prezentei încheieri autoritatea contractantă nu s-a conformat.

În analiza cererii de restituire a cauțiunii, Consiliul are în vedere următoarele dispoziții legale:

- art. 61¹ alin. (5), (6) și (7) din același act normativ: (5) „Cauțiunea se restituie celui care a depus-o, nu mai devreme de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii Consiliului. **Cauțiunea nu se restituie celui care a depus-o în măsura în care autoritatea contractantă face dovada că asupra acesteia a formulat cerere în fața instanței pentru plata despăgubirii cuvenite până la împlinirea termenului de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii.**

(6) Cererea de restituire se depune la Consiliu și la autoritatea contractantă după expirarea termenului reglementat la alin. (5). (...) **În termen de 2 zile de la data solicitării contestatorului sau a Consiliului autoritatea contractantă are obligația să transmită răspunsul.**

Raportat la aceste prevederi legale se observă că, printre condițiile stabilite de legiuitor referitor la restituirea cauțiunilor depuse în procedura de remedii, important este ca cel îndreptățit să nu fi formulat cerere pentru plata eventualelor despăgubiri cuvenite până la împlinirea unui termen de 30 de zile de la data rămânerii definitive a hotărârii Consiliului. Astfel, având în vedere că decizia Consiliului nu a fost atacată cu plângere, că au trecut mai mult de 30 de zile de la data rămânerii definitive a acesteia, iar autoritatea contractantă nu a comunicat Consiliului un punct de vedere sau vreo dovadă privind eventualele prejudicii materiale suferite, neprezentând documente în dovedirea demarării unor eventuale demersuri pentru stabilirea și recuperarea prejudiciilor, în cazul în care aceasta ar fi ridicat pretenții privind cauțiunea, rezultă că nu urmărește să obțină despăgubiri de la societatea contestatoare.

Astfel fiind, în temeiul dispozițiilor art. 61¹ alin. (5) – (7) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu cele ale art. 1064 din C. proc. civ., Consiliul va dispune restituirea cauțiunii în sumă de 35.000,00, constituită de SC Urbioled SRL la CEC BANK Sucursala Iași, prin recipisa de consemnare nr. 210508860/1 din 26.08.2024.

Potrivit Metodologiei privind restituirea cauțiunii și a recipisei de consemnare a acesteia, aprobată prin Ordinul președintelui Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor nr. 221/2018:

„(...) - Ridicarea, personal, a recipisei de constituire a cauțiunii, în original, se va face pe baza documentelor ce atestă calitatea de împuternicit/reprezentant al părții interesate, semnătura de primire urmând a se aplica pe verso-ul încheierii aferente.

- Cauțiunea se poate transmite și prin servicii poștale/curierat, numai la solicitarea petentului și pe cheltuiala acestuia”.

Returnarea către SC Urbioled SRL a originalului recipisei de consemnare a cauțiunii se va realiza potrivit prevederilor citate din metodologie, **după rămânerea definitivă a prezentei încheieri.**

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite cererea formulată de SC URBIOLED SRL și dispune eliberarea către aceasta a cauțiunii în sumă de 35.000,00 lei, constituită în dosarul nr. 2905/C4/2024, conform recipisei de consemnare nr. 210508860/1 din 26.08.2024.

Prezenta încheiere este obligatorie în conformitate cu prevederile art. 61¹ alin. (7) din Legea nr. 101/2016.

Cu plângere în termen de 5 zile de la comunicare.

PREȘEDINTE,
Daniela NANU

MEMBRU,
Daniel ȘERBAN

MEMBRU,
Dan TRĂSNEA

Redactată în 4 exemplare, conține 3 (trei) pagini.
Redactată practicaua încheierii, Angela Achim.