Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

str. Stavropoleos nr. 6, sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980,
tel. +40-21-3104641, tel. +40-21-3104670, fax. +40-21-3104642,
e-mail: office@cnsc.ro, www.cnsc.ro, http://portal.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE
Nr. 1241/C10/448
Data: 21.04.2026

Prin contestaţia înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. 9401/12.02.2026, depusă de VODAFONE ROMÂNIA SA (cu URBIOLED SRL – subcontractant), având sediul în Bucureşti, Globalworth Tower, str. Barbu Văcărescu nr. 201, sector 2, înmatriculată la Registrul Comerţului cu nr. J/40/9852/1996, cod unic de înregistrare RO8971726, reprezentată legal prin Ştefan-Emil Nacu şi convenţional prin Staicu Daniela - Cabinet de avocat, cu sediul procesual ales în Bucureşti, Sector 1, Ansamblul rezidenţial WIN Herăstrău (la Recepţie), strada Barajul Argeş nr. 8A, Corp C3, Etaj 1, Apartament nr. 3105, împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat cu Adresa nr. 851/04.02.2026, privind procedura simplificată, online, organizată pentru atribuirea contractului de achiziție publică având ca obiect „Execuție lucrări pentru obiectivul de investiţie - Capacități de producere energie din surse regenerabile de energie pentru consum propriu în comuna Cosmești, județul Galați”, cod CPV 45251100-2, organizată de COMUNA COSMEȘTI (PRIMĂRIA COSMEȘTI), cu sediul în localitatea Cosmești, str. Gen. Dumitru Dămăceanu nr. 73, județul Galați, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Admiterea Contestaţiei;

2. Anularea Comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire şi a Raportului procedurii, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de contestator, deși a fost declarată ca fiind conformă şi admisibilă, a fost clasată pe locul VI, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum şi a actelor subsecvente:

✓ Anularea proceselor verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a actelor subsecvente;

✓ Obligarea Autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii.

3. Anularea actelor de evaluare din care rezultă că, în mod nelegal, ofertele depuse de către INOCOM BIZ SRL (Locul I); Asocierea NORDESTINA SRL/ELECTRO METAL CONSTRUCT EMCO SRL (Locul II); Asocierea MOVILAND MET SRL/ATRIA CONCEPT SRL /PROSOLAR GREEN EVOLUTION SRL (Locul III); Asocierea CONSTRUCTIA SRL/IDNA POWER SRL (Locul IV); Hileko Romania SRL (Locul V) ca fiind admisibile, acceptabile, conforme şi într-o poziţie care surclasează oferta contestatorului, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum şi a actelor subsecvente;

4. Obligarea Autorităţii contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertelor depuse de către INOCOM BIZ SRL (Locul I); Asocierea NORDESTINA SRL/ELECTRO METAL CONSTRUCT EMCO SRL (Locul II); Asocierea MOVILAND MET SRL/ATRIA CONCEPT SRL/ PROSOLAR GREEN EVOLUTION SRL (Locul III); Asocierea CONSTRUCTIA SRL/IDNA POWER SRL (Locul IV); Hileko Romania SRL (Locul V).

5. Anularea proceselor verbale intermediare, întocmite în etapa de evaluare, în conformitate cu prevederile art. 127 alin. (1) lit. n) din HG nr. 395/2016, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum si a actelor subsecvente;

6. Obligarea Autorităţii contractante la plata cheltuielilor efectuate de contestator pentru soluţionarea Contestaţiei, în temeiul dispoziţiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

7. Asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

INOCOM BIZ SRL, cu sediul social în Voluntari, Bulevardul Pipera, Nr. 1/V A, Bl. 4, Scara B, Ap. 4, județul Ilfov, cu sediul secundar şi adresă de corespondenţă: Mun. Galaţi, strada Drumul de centură nr. 184, judeţul Galaţi, având cod de înregistrare fiscală RO 34445895, reprezentată legal de DAVID BULUGU, în calitate de ofertant desemnat câștigător la procedura de atribuire în dezbatere, depune *Cerere de intervenție voluntară accesorie în favoarea autorității contractante* nr. 1334/19.02.2026, înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor sub nr. 11561 din 20.02.2026, prin care solicită:

1. Admiterea prezentei intervenţii în interesul autorităţii contractante, în baza Legii nr. 101/2016.

2. Admiterea excepţiei tardivităţii contestaţiei, cu consecinţa respingerii contestaţiei formulate de VODAFONE ROMÂNIA SA ca tardiv introdusă.

3. Admiterea excepţiei de lipsă a interesului legitim şi respingerea contestaţiei ca inadmisibilă, formulată de Vodafone România SA (contestator, locul VI)

4. În subsidiar, în ipoteza în care CNSC va intra pe fond:

- Respingerea contestaţiei, ca nefondată;
- Menţinerea Raportului procedurii nr. 846/04.02.2026 şi a Comunicării rezultatului nr. 851/04.02.2026, precum şi a rezultatului procedurii prin care oferta intervenientului a fost declarată câştigătoare.
- Respingerea solicitărilor de acces la părţi din oferta intervenientului sau, în subsidiar, dispunerea unui acces strict şi restricţionat.

5. Obligarea contestatorului la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta intervenţie (onorariu avocat, după caz).

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de către VODAFONE ROMÂNIA SA, în contradictoriu cu COMUNA COSMEȘTI (PRIMĂRIA COSMEȘTI), ca nefondată.

Admite în principiu cererea de intervenție accesorie formulată de INOCOM BIZ SRL și respinge excepțiile invocate de acesta, ca nefondate.

Admite, pe fond, cererea de intervenție și menține rezultatul actual al procedurii de atribuire.

Respinge cererile părților de obligare la plata cheltuielilor ocazionate de contestație, ca nefondate.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.