

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3295/C9/3306, 3308

Data: 20.11.2024

Prin contestația nr. 290/25.09.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 61161/25.09.2024, care formează obiectul dosarului nr. 3306/2024, depusă de LEU AQUACULTURA SRL, cu sediul în satul Zărneștii de Slănic, comuna Cernătești, județul Buzău, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J10/254/2008, având CUI RO23319654, reprezentată legal prin administrator Leu Ion, privind procedura simplificată organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Modernizare drumuri de interes local în comuna Sapoca, județul Buzău- Etapa 1*, cod CPV 45233120-6 Lucrări de construcții de drumuri (Rev.2), de COMUNA SAPOCA, cu sediul în comuna Sapoca, str. Principală nr. 121, județul Buzău, în calitate de autoritate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- anularea, în parte, a raportului procedurii nr. 6346/18.09.2024 (Anexa 1), cu referire la Capitolul 3.2.6 - Verificarea documentelor suport, în ceea ce privește evaluarea documentelor suport transmise de societatea sa la solicitarea comisiei de evaluare, motivată de:

- constatarea respingerii premature a ofertei sale, urmare a ignorării de către comisia de evaluare a prevederilor art. 171 alin. (1) - (32) din Legea nr. 98/ 2016;

- constatarea lipsei de incidență în privința ofertei sale a prevederilor art. 167 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 98/ 2016 și, pe cale de consecință, a prevederilor art. 137 alin. (2) lit. b) din HG nr. 395/ 2016;

- urmare a celor de mai sus, anularea în parte a raportului procedurii nr. 6346/18.09.2024, cu referire la Capitolul 6 - Concluzii și semnături, motivată de:

- lipsa de incidență în privința procedurii a prevederilor art. 212 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 98/2016, întrucât cel puțin o oferta este admisibilă, oferta societății sale, astfel că măsura anularii procedurii de atribuire este ilegal dispusă.

- anularea înscrisurilor care stau la baza elaborării raportului procedurii, cu referire la procesele verbale privind evaluarea

documentelor suport și orice alte înscrisuri care stau la baza deciziilor ilegale ale comisiei de evaluare;

- anularea înscrisurilor subsecvente raportului procedurii, cu referire la comunicarea de rezultat nr. 6355/19.09.2024, transmisă contestatoarei, și comunicările de rezultat transmise celorlalți ofertanți, sub aspectul limitat al anulării procedurii;

- reluarea activității de evaluare cu observarea admisibilității depline a ofertei societății sale și, pe cale de consecință, a lipsei îndeplinirii condițiilor prevăzute de lege pentru anularea procedurii.

Prin contestația înregistrată la Consiliul sub nr. 61331/26.09.2024, care formează obiectul dosarului nr. 3308/2024, depusă de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, cu sediul în București, bd. Iuliu Maniu nr. 94-100, bl. 18, sc. 3, et. 2, ap. 92, sectorul 6, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J40/10668/2013, având CUI RO32177290, reprezentată legal prin administrator Răileanu Adriana, privind aceeași procedură simplificată, contestatoarea a solicitat:

- 1 Anularea adresei nr. 6356/19.09.2024 (anexată), de comunicare a rezultatului procedurii, a actelor care au stat la baza emiterii acesteia, precum și a celor subsecvente;

- 2 Anularea raportului procedurii nr. 6346/18.09.2024 (anexat), în partea care privește respingerea ofertei depuse de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL;

- 3 Anularea deciziei autorității contractante prin care oferta sa a fost respinsă ca inacceptabilă;

- 4 Anularea deciziei autorității contractante privitoare la anularea procedurii de atribuire;

- 5 Obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire prin reevaluarea ofertei depuse de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 69024/29.10.2024, depusă de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, în cadrul dosarului nr. 3306/2024, intervenienta a solicitat:

- Admiterea cererii de intervenție și, în consecință, introducerea sa în calitate de intervenient accesoriu în dosarul nr. 3306/C9-2024 având ca obiect contestația formulată de LEU AQUACULTURA SRL (în continuare „LEU/Societatea contestatoare”);

- Pe fond, respingerea contestației ca nefondată, iar, pe cale de consecință,

- Menținerea, ca fiind temeinice și legale a actelor autorității contractante prin care oferta depusă de LEU a fost respinsă.

Prin cererea de intervenție nr. 310/17.10.2024, înregistrată la Consiliu cu nr. 66887/18.10.2024, depusă de LEU AQUACULTURA SRL, în cadrul dosarului nr. 3308/2024, intervenienta a solicitat ca, în urma analizei competente a înscrisurilor depuse la dosarul cauzei, să respingă în tot contestația și să mențină ca legale actele atacate.

Conform prevederilor art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, contestațiile care fac obiectul dosarelor nr. 3306/2024 și 3308/2024, au fost conexe, pentru a se pronunța o soluție unitară, deoarece acestea sunt formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația formulată de LEU AQUACULTURA SRL în contradictoriu cu COMUNA SAPOCA.

Anulează *Procesul-verbal nr. 6127 din 09.09.2024 privind evaluarea documentelor-suport depuse de candidați/ofertanți pentru demonstrarea informațiilor din DUAE și Raportul procedurii nr. 6346/18.09.2024* în partea care privește ofertanta LEU AQUACULTURA SRL, inclusiv adresele de comunicare a rezultatului procedurii.

Obligă COMUNA SAPOCA, în termen de cel mult 15 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reevaluarea ofertei LEU AQUACULTURA SRL cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În baza aceluiași temei legal, Consiliul anulează adresele autorității contractante de comunicare către ofertanți a rezultatului procedurii, subsecvente și dependente de raportul procedurii și obligă COMUNA SAPOCA să le comunice noul rezultat al procedurii de atribuire, conform Legii nr. 98/2016 și normelor de aplicare.

Respinge ca tardiv formulată cererea de intervenție depusă de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, privitor la contestația formulată de LEU AQUACULTURA SRL.

În temeiul art. 26 alin. alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, admite contestația

formulată de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, în contradictoriu cu COMUNA SAPOCA.

Anulează, în parte, *Procesul-verbal nr. 5630 din 22.08.2024 privind evaluarea propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, și Raportul procedurii nr. 6346/18.09.2024*, în secțiunea dedicată ofertei TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL.

Obligă COMUNA SAPOCA, în termen de cel mult 15 zile de la primirea prezentei, să procedeze la reevaluarea ofertei TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL, cu luarea în considerare a celor precizate în motivare.

În baza aceleiași teme legal, Consiliul anulează adresele autorității contractante de comunicare către ofertanți a rezultatului procedurii, subsecvente și dependente de raportul procedurii și obligă COMUNA SAPOCA să le comunice noul rezultat al procedurii de atribuire, conform Legii nr. 98/2016 și normelor de aplicare.

În conformitate cu art. 64 Cod procedura civilă, încuviințează în principiu cererea de intervenție formulată de LEU AQUACULTURA SRL, privitor la contestația formulată de TROIA PREMIUM CONSTRUCT SRL și o respinge.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.