

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația nr. 137/22.03.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 15442/22.03.2023, formulată de ..., cu sediul în ..., înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având CIF ..., atribut fiscal RO, reprezentată legal prin ..., ofertant participant cu ofertă comună, depusă în cadrul Asocierii ..., formulată împotriva rezultatului procedurii comunicat prin adresa nr. 21209/16.03.2023, prin care oferta contestatorului a fost respinsă ca inacceptabilă și neconformă, privind procedura simplificată, online, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect *Execuție lucrări: Amenajare teren, Asigurare utilități, Investiția de bază, Organizare de șantier, în cadrul proiectului „Reabilitarea, modernizarea și echiparea Liceului Tehnologic „Vasile Sav” (Corp B, Sală de sport și Corp Ateliere) din ...”*, cod CPV45210000-2, de către ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

1. Admiterea contestației;
2. Anularea rezultatului procedurii de atribuire, a adresei de comunicare și a raportului procedurii, ca netemeinic și nelegale;
3. Obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire și la finalizarea legală a acesteia, prin reevaluarea ofertei depusă de Asocieria ... cu respectarea regulilor documentației de atribuire și a dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice în vigoare, precum și la stabilirea în consecință a rezultatului procedurii.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat și este competent, potrivit dispozițiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... reclamă procedura de atribuire de mai sus, considerând-o nelegală.

Ulterior, prin adresa nr. 156/03.04.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 17780/03.04.2023, contestatorul a comunicat că renunță la judecarea contestației ce face obiectul dosarului nr.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

..., în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată, online, în vederea atribuirii contractului de achiziție publică de lucrări, având ca obiect *Execuție lucrări: Amenajare teren, Asigurare utilități, Investiția de bază, Organizare de șantier, în cadrul proiectului „Reabilitarea, modernizarea și echiparea Liceului Tehnologic „Vasile Sav” (Corp B, Sală de sport și Corp Ateliere) din ...”*, cod CPV45210000-2. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a publicat în SEAP anunțul de participare simplificat nr. ..., criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut”.

Împotriva rezultatului procedurii, ... a formulat contestația care face obiectul dosarului nr.

Ulterior, prin adresa nr. 156/03.04.2023, înregistrată la CNSC cu nr. 17780/03.04.2023, contestatorul a comunicat că renunță la judecarea contestației ce face obiectul dosarului nr.

Având în vedere dispozițiile art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, conform căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de ... în contradictoriu cu

PREȘEDINTE,

...

MEMBRU,

...

MEMBRU,

...