



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 810/C5/694

Data: 10.04.2023

Prin contestația nr. 521/14.03.2023, transmisă prin mijloace electronice (e-mail) și, ulterior, în original, prin curier, înregistrată la Consiliu sub nr. 13608/15.03.2023 și, respectiv, sub nr. 13838/15.03.2023, CALORIA SRL, având punctul de lucru în municipiul Cluj-Napoca, str. Cosașilor nr. 3-7, Spațiu comercial 2, cod poștal 400627, județul Cluj (locație de corespondență) și sediul în municipiul Cluj-Napoca, b-dul. 21 Decembrie 1989 NR. 129/3, Județul Cluj, identificată cu număr de ordine în Registrul Comerțului J12/2115/1992 și CUI R0247885, reprezentată prin administrator Rotaru Mihai, a atacat rezultatul procedurii de atribuire „simplificată”, online, fără etapă finală de licitație electronică, a contractului de achiziție publică având ca obiect „Contract de servicii - elaborare audit energetic și luminotehnic la finalizarea lucrărilor pentru «Modernizarea și extinderea sistemului de iluminat public din municipiul Zalău, etapa II»”, cod CPV 71314300-5 (Rev.2), inițiată de PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ZĂLĂU, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul în municipiul Zalău, Piața Iuliu Maniu nr. 3, județul Sălaj și a solicitat următoarele:

- anularea, în parte, a rezultatului/raportului procedurii, înregistrat sub nr. 18860/07.03.2023 și a adresei de comunicare a rezultatului procedurii nr. 18879/07.03.2023, în ceea ce privește decizia autorității contractante de a declara admisibilă și conformă oferta depusă de către CRISBO COMPANY SRL și a actelor subsecvente acestora;

- anularea adresei nr. 20438/13.03.2023, prin care autoritatea contractantă a refuzat contestatoarei dreptul de a consulta și studia dosarul achiziției, respectiv actele întocmite de autoritatea contractantă

în etapa de evaluare a ofertelor (procesele verbale de evaluare a documentelor de calificare, a propunerilor tehnice și a propunerilor financiare) și oferta desemnată câștigătoare.

- Repunerea contestatoarei în termenul de a detalia/motiva contestația, după studierea dosarului achiziției transmis la Consiliu, având în vedere refuzul autorității contractante de a-i pune la dispoziție părți relevante din dosarul achiziției și imposibilitatea efectivă de a lua la cunoștință de informațiile existente în acesta;

- admiterea cererii de detaliere/dezvoltare a motivelor de neconformitate, într-un termen rezonabil, de minim 3 zile, după studierea dosarului achiziției, urmând a comunica această detaliere tuturor părților implicate în procedura din fața Consiliului.

- obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin reevaluarea ofertei depuse de CRISBO COMPANY SRL și, ulterior, emiterea unui nou raport/rezultat al procedurii, în conformitate cu prevederile legale și în condițiile statuate în decizia ce se va pronunța.

În cauza care formează obiectul prezentului dosar, societatea CRISBO COMPANY SRL (ofertant desemnat câștigător), cu sediul în municipiul Iași, Șoseaua Națională nr. 178-180, județul Iași, înregistrată în Registrul Comerțului sub numărul J22/757/1995, Cod unic de înregistrare RO7954166, reprezentată legal de administrator - Solcanu Bogdan Constantin și convențional de SOCIETATEA CIVILĂ PROFESIONALĂ DE AVOCAȚI „CEPARU SI IRIMIA”, cu sediul ales pentru comunicarea actelor de procedură la sediul Societății Civile Profesionale de Avocați „Ceparu și Irimia”, situat în municipiul București, Strada Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, a depus cererea de intervenție voluntară nr. 632/30.03.2023, înregistrată la Consiliu sub nr. 17414/31.03.2023, prin care a solicitat următoarele:

- respingerea contestației formulată de societatea CALORIA SRL, ca nefondată;

- obligarea Contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

- asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul dispozițiilor art. 19 din Legea nr. 101/2016.

În temeiul art. 17 alin. (3) din Legea nr. 101/2016, contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de CALORIA SRL, în contradictoriu cu autoritatea contractantă, PRIMĂRIA MUNICIPIULUI ZALĂU.

Admite, în parte, cererea de intervenție formulată de CRISBO COMPANY SRL.

Respinge, ca nedovedită, cererea intervenientei de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

Redactat în 5 exemplare originale, conține 27 de pagini.