CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr. 6, Sector 3, Bucureşti, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642; +4 021 8900745, www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...
Data:...

Prin contestația nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. ..., formulată de ..., cu sediul în ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. ..., având Cod Unic de Înregistrare ..., reprezentantă prin administrator ..., împotriva rezultatului procedurii, comunicat prin adresa nr. 66/06.03.2018 și a procesului – verbal de deschidere și negociere a ofertei nr. 503/05.03.2018, emise de către ... – în faliment, în calitate de autoritate contractantă, cu sediul situat în ..., în cadrul procedurii simplificate proprii în mai multe etape, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică, divizat în loturi, având ca obiect "*Servicii de pază și protecție*", cod CPV 79713000-5, s-au solicitat următoarele:

- anularea actelor contestate, precum și a actelor subsecvente acestora;
- dispunerea măsurilor necesare pentru remedierea actelor ce afectează procedura de atribuire.

..., cu sediul în ..., având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului ... și Cod Unic de înregistrare ..., reprezentată de administrator ..., depune cererea de intervenție nr. ..., înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. ..., prin care solicită respingerea contestației formulată de ... și menținerea ca temeinică și legală a rezultatului procedurii.

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluționeze contestația de față, prin care ... reclamă decizia autorității contractante de declarare a ofertei

sale, ca fiind admisibilă dar necâștigătoare, comunicată prin adresa nr. 66/06.03.2018.

Contestatorul arată că, prin adresa nr. 39/22.02.2018, a fost invitat să participe la procedura organizată de către autoritatea contractantă, afirmând că, potrivit informațiilor fișei de date a achiziției, valoarea totală a contractului pentru o durată de 6 luni, pe fiecare lot în parte și pentru fiecare beneficiar, este:

"- lot 1 - ... 61.626,60 lei;

- lot 2 – ... 507.110,94 lei;

- lot 3 - ... - Prod 431.386,20 lei."

Față de cele mai sus precizate, autorul contestației precizează că această valoare, raportată la numărul de ore ce urmează a fi prestate pentru fiecare lot în parte, la tipul de post (permanent sau temporar), reprezintă un tarif orar estimat de 14.07 lei/oră, arătând că a depus o ofertă financiară și tehnică, pentru toate cele 3 loturi cu un tarif orar de 14,07 lei/oră.

Având în vedere tipul procedurii, acesta menționează că a participat la ședința de negociere și a ofertat pentru:

- lot 1 - 13.90 lei/oră;

- lot 2 - 14 lei /oră;

- lot 3 - 13.90 lei/oră.

Se arată de asemenea că, potrivit adresei de comunicare a rezultatului procedurii, a fost declarată câștigătoare oferta depusă de ..., cu următoarele valori ofertate:

- lot 1 - 13,50 lei/oră;

- lot 2 - 13,90 lei/oră;

- lot 3 - 13,70 lei/oră.

Astfel, autorul contestației apreciază că prețul ofertat de câștigător, este neobișnuit de scăzut, considerând că nu prezintă o justificare contabilă legală, raportat la componentele de bază care formează acest preț.

În referire la prețul ofertat de ..., se susține că prezintă o justificare reală, pornindu-se de la un salariu tarifar brut de încadrare de 1.900 lei pentru 166.666 ore/lună, salariul minim brut pe economie garantat prevăzut de dispozițiile legale în vigoare.

Contestatorul precizează că salariul minim pe economie prevăzut de HG nr. 846/2017 este obligatoriu la nivel național, normele fiind imperative și neputându-se deroga de la ele, astfel că prețul societății câștigătoare nu are nicio justificare economică, atât timp cât la calculul tarifului preponderent este salariul de încadrare.

Totodată, acesta afirmă că era obligatoriu a se avea în vedere, de către toți participanții la procedură, la stabilirea tarifului, cheltuielile obligatorii (în concordanță cu dispozițiile legale) pentru plata salariului minim la un agent de securitate, precum :

"- începând cu data de 1 ianuarie 2018, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată se stabilește la 1.900 lei lunar, pentru un program complet de lucru de la 166.666 ore în medie pe lună, reprezentând 11.40 lei/oră.

- sporul pentru munca de noapte este de 25%, fiind obligatoriu a se acorda, din moment ce sunt posturi permanente, dar și posturi temporare, ce desfășoară activitate pe timpul nopții, conform art. 126 din Codului Muncii.

- sporul acordat pentru orele lucrate în zilele de repaus săptămânal (zilele de sâmbătă și duminică) de minim 1%.

- indemnizația aferentă concediului de odihnă care se acordă atât ca timp, cât și ca indemnizație în mod obligatoriu potrivit dispozițiilor legale în vigoare.

- sporul acordat pentru munca în zilele de sărbători legale, care este de 100% din salariul de bază, acordat în mod obligatoriu potrivit art. 142 alin. 2 din Codul Muncii.

- reținerile angajatorului la bugetul de stat obligatorii potrivit legii, 2,25% - contribuția asiguratorie pentru muncă, 4% - contribuția pentru persoanele cu handicap conform Legii nr. 448/2006 actualizată."

De asemenea, se menționează că la aceste cheltuieli trebuie adăugate în mod obligatoriu și cheltuielile materiale (cheltuieli aferente echipamentului de serviciu și de protecție, mijloacelor de autoapărare, armament, etc.), cheltuielile indirecte (mijloace auto, carburanți, taxe instruire personal, documente de organizare și executare a serviciului de pază, etc,).

Contestatorul afirmă că aceste tipuri de cheltuieli sunt necesare pentru îndeplinirea la un nivel calitativ superior a contractului și corelarea propunerii tehnice, prin care s-a solicitat autoturism de patrulare și intervenție (pentru lot 2), armament cu muniție letală (pentru lot 3) instruire specifică a personalului pentru obiectivele din domeniul nuclear, cu oferta financiară, inclusiv profitul, rezultând faptul că totalul cheltuielilor pentru un agent de pază este mult mai mare, decât cel ofertat de societatea câștigătoare. În acest sens, contestatorul afirmă că atașează anexa „*Structura de calcul a tarifului de prestări servicii de pază*".

În concluzie, ... susține că tarifele ofertate de ..., nu acoperă cheltuielile minime necesare salarizării personalului în conformitate cu salariul minim pe economie stabilit prin actele normative în vigoare și respectarea îndeplinirii serviciilor solicitate de autoritatea contractantă prin caietul de sarcini.

În aceste condiții, contestatorul apreciază că autoritatea contractantă ar fi trebuit să verifice oferta financiară a câștigătorului pentru a vedea dacă aceasta este sustenabilă, raportat la toate tipurile de cheltuieli anterior menționate, inclusiv a cheltuielilor indirecte, administrative necesare pentru îndeplinirea contractului raportat la cerințele caietelor de sarcini.

În susținerea afirmațiilor sale, contestatorul invocă Legea nr. 333/2003, HG nr. 301/2012, Codul Muncii, HG nr. 846/2017, fișa de date a achiziției și caietele de sarcini, concluzionând astfel că tarifele ofertate de câștigător nu pot fi justificate din punct de vedere legal și contabil.

De asemenea, este invocată și Decizia nr. .../25.03.2008 a Curții de Apel ..., Secția Contencios Administrativ și Fiscal.

... mai arată că, prin răspunsul la notificarea prealabilă, autoritatea contractantă a specificat că operatorul economic câștigător a depus

justificarea prețului ofertat cuprinzând "*salariul de bază brut conform HG NR. 846/2017pentru stabilirea salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată, respectiv 1900 lei lunar, la care se adaugă spor ore noapte 25% conform ort 123 din Codul Muncii, spor week-end, spor acordat pentru sărbătorile legale (14 zile libere legale/an), cheltuieli concediu de odihnă (20 zile CO/an), contribuții angajator (contribuție asiguratorie pentru muncă 2,25%), cheltuieli cu echipamentul și mijloace de apărare, cheltuieli indirecte, profit.*"

În acest sens, contestatorul afirmă că, din calculul efectuat de prin aplicarea unui profit minimal, nu se poate justifica prețul ofertat de operatorul economic câștigător, nici din punct de vedere contabil și nici legal, fiind un preț de ruinare prin încălcarea prevederilor art. 6 lit. e) din Legea nr. 21/1996 privind concurența.

Acesta consideră că verificările efectuate de către autoritatea contractantă în bază art. 210 din Legea nr. 98/2016 au fost realizate lapidar, fără să coreleze oferta financiară cu cea tehnică așa cum este prevăzut inclusiv de dispozițiile art. 215 alin. (5) din Legea nr. 98/2016 raportat la art. 137 alin. (3) din HG nr. 395/2016.

Prin adresa nr. 112/15.03.2018, înregistrată la Consiliu cu nr. 10757/16.03.2018, autoritatea contractantă a comunicat punctul de vedere cu privire la contestației, solicitând respingerea acesteia, ca fiind nefondată.

Se arată că, urmare analizării documentelor de calificare cât și a ofertelor tehnice și financiare ale ofertanților, s-a trecut la negocierea prețului, prin raportare la prețul unitar în lei/oră, cu fiecare ofertant în parte și pentru fiecare lot în parte, în ordinea cronologică a depunerii ofertelor, astfel:

Lot 1			
RUNDA	**...**	**...**	**...**
Runda 1	14,02 lei/oră	14,02 lei/oră	14,48 lei/oră
Runda 2	13,90 lei/oră	13,90 lei/oră	14,48 lei/oră
Runda 3	13,90 lei/oră	13,50 lei/oră	14,48 lei/oră
Lot 2			
Runda 1	14,02 lei/oră	14,02 lei/oră	14,48 lei/oră
Runda 2	14,00 lei/oră	13,90 lei/oră	14,48 lei/oră
Lot 3			
Runda 1	14,02 lei/oră	14,02 lei/oră	14,48 lei/oră
Runda 2	13,90 lei/oră	13,90 lei/oră	14,48 lei/oră
Runda 3	13,90 lei/oră	13,70 lei/oră	14,48 lei/oră

Se arată că i-au fost solicitate clarificări ofertantului ..., privind justificarea prețului ofertat pentru fiecare lot în parte, acesta, prin adresa înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 504/05.03.2018, depunând documente justificative pentru calculul acestei valori alături de oferta refăcută la valoarea negociată.

Fată de contestația formulată de ..., autoritatea contractantă precizează că procedura aplicată este o procedura proprie în conformitate cu prevederile art. 101 alin. (2) din HG nr. 395/2016, obligația sa fiind de a respecta principiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 98/2016, apreciind că a respectat aceste principii.

Față de afirmația contestatorului, potrivit căreia, *"prețul participantului declarat câștigător nu are o justificare contabilă și legală,*

raportat la componentele de bază care formează acest preț", autoritatea contractantă redă, prin comparație, elementele componente ale prețului prezentat de contestator și de ..., astfel:

Nr. crt.	**...**	**...**
1	Salariul de bază brut 1.900 lei, conform HG 846/2017 reprezentând **11.40 lei/oră**	Salariul de bază brut 1.900 lei, conform HG 846/2017 reprezentând **11.40 lei/oră**
2	Spor de noapte 25% conform art. 123 din Codul Muncii	Spor de noapte 25% conform art. 123 din Codul Muncii și art. 41 (1) lit. e CCM
3	Spor de week-end	Spor de week-end
4	Spor acordat pentru timpul lucrat în sărbătorile legale (14 zile libere legale/an)	Spor acordat pentru timpul lucrat în sărbătorile legale (14 zile libere legale/an)
5	Alte sporuri (concediu de odihnă) 20 zile/an	Alte sporuri (concediu de odihnă) 20 zile/an
6	Contribuții angajator (contribuția asiguratorie pentru muncă 2,25%)	Contribuții angajator (contribuția asiguratorie pentru muncă 2,25%) Contribuția pentru persoane cu handicap 4%
7	Alte cheltuieli cu munca	Spor ore suplimentare: În situația efectuării de ore suplimentare se acordă liber din rezerva de personal a societății
8	Profit	Cheltuieli cu echipamentul obligatoriu și mijloace de apărare
9		Cheltuieli indirecte
10		Profit

Autoritatea contractantă menționează că ... a justificat prețul ofertat pentru fiecare lot în parte, menționând în nota calculului defalcat al tarifului orar următoarele:

"Lot 1 ....- «Având-se în vedere că pentru îndeplinirea contractului nu este necesar decât un post de pază la sediul ... - ex., post control acces, s-a avut în vedere o valoare medie atât a cheltuielilor directe cât și indirecte, întrucât este necesar ca personalul de control acces să fie echipat corespunzător unui sediu de societate precum și cheltuielile necesare pentru controlul și îndrumarea personalului de pază, neexistând șef de obiectiv sau șef de tură luat în calculul ofertei, acestea fiind executate de personalul de conducere al societății de pază.

Lot 2 SRT - Pentru formarea tarifului orar s-a luat în calcul o valoare mică a cheltuielilor directe având-se în vedere că societatea desfășoară activitatea de pază a obiectivului și, în consecință, personalul de pază este echipat, fiind introduse doar cheltuieli pentru documentele de organizare și executare a serviciului de pază și consumabile mijloace de autoapărare (spray iritant lacrimogen). Totodată s-au avut în vedere cheltuieli indirecte cu o valoare mai mare întrucât, în acestea sunt incluse atât cheltuielile cu mijloacele auto necesare conform caietului de sarcini cât și consumurile de carburanți pentru realizarea patrulării conform cerințelor din documentația de atribuire, precum și celelalte cheltuieli ale societății cu personalul administrativ).

Lot 3 SRP - Pentru prestarea serviciilor de pază, la formarea tarifului s-a avut în vedere o valoare mai mare a cheltuielilor directe având-se în vedere că sunt necesare achiziționarea atât a echipamentelor pentru personalul de pază cât și documentele de organizare și executare a serviciului de pază și mijloacele de autoapărare, întrucât este un contract

nou și este necesară echiparea și dotarea personalului introdus în serviciu. Totodată s-a avut în vedere un procent mai mic al cheltuielilor indirecte, întrucât pentru prestarea serviciilor sunt luate în calcul dotarea personalului cu armament conform cerințelor beneficiarului precum și cheltuielile cu personalul administrativ al societății, nefiind necesare autospeciale de intervenție, dispozitivul de pază fiind integrat în dispozitivul de pază al Jandarmeriei Române. Pentru serviciile de intervenție există echipa de intervenție disponibilă sub coordonarea dispeceratului zonal.»”

Autoritatea contractantă precizează că se constată atât ... cât și ... pleacă de la un salariu de bază brut de 1.900 lei, conform HG nr. 846/2017, reprezentând 11,40 lei/oră, la care se adaugă, conform legislației în vigoare, spor de noapte 25%, spor acordat pentru timpul lucrat în sărbătorile legale (14 zile libere legale/an), spor (concediu de odihnă) 20 zile/an, contribuții angajator (contribuția asiguratorie pentru muncă 2,25%) și alte cheltuieli.

De asemenea, se arată că diferența dintre cele două firme, (... 14,00 lei/oră față de ... 13,90 lei/oră pentru un lot, sau ... 13,90 lei/oră față de ... 13,70 lei/oră pentru alt lot), este justificata de ofertantul câștigător astfel: *„În situația efectuării de ore suplimentare se acordă liber din rezerva de personal a societății".*

... – **în faliment**, afirmă că, potrivit Codului Muncii în vigoare, durata maximă legală a timpului de muncă nu poate depăși 48 de ore pe săptămână, inclusiv orele suplimentare, prin excepție, durata timpului de muncă, ce include și orele suplimentare, poate fi prelungită peste 48 de ore pe săptămână, cu condiția ca media orelor de muncă, calculată pe o perioadă de referință de 4 luni calendaristice, să nu depășească 48 de ore pe săptămână, iar, pentru anumite activități sau profesii stabilite prin contractul colectiv de muncă aplicabil, se pot negocia, prin contractul colectiv de muncă respectiv, perioade de referință mai mari de 4 luni, dar care să nu depășească 6 luni, munca suplimentară fiind compensată prin ore libere plătite în următoarele 60 de zile calendaristice după efectuarea acesteia.

Se arată că toate aceste aspecte sunt exclusiv responsabilitatea ofertantului câștigător, acesta fiind singurul în măsura să hotărască cum plătește orele suplimentare conform legislației în vigoare.

De asemenea, autoritatea contractantă menționează că ... a cuprins în ofertă atât cheltuieli cu echipamentul obligatoriu și mijloace de apărare, cât și cheltuieli indirecte și profit.

Se subliniază totodată faptul că autorul contestației contestă toate cele trei loturi, deci și prețul de 13,90 lei/oră, preț pe care chiar ... l-a oferit atât pentru lotul 1 cât și pentru lotul 3.

Față de criticile aduse de contestator față de prețurile ofertate în procedură, autoritatea contractantă afirmă că acesta nu are în vedere chiar prețurile pe care piața la oferă pentru prestarea de servicii similare, care sunt cu mult mai mici decât cele arătate în procedura.

În final, autoritatea contractantă consideră că prețurile de 13,5 lei/oră , 13,7 lei/oră și 13,9 lei/oră nu sunt neobișnuit de scăzute în raport cu serviciile care constituie obiectul contractului.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., autorul contestației a solicitat accesul la documentele dosarului achiziției.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la CNSC sub nr. ..., ... a formulat cerere de intervenție, prin care a solicitat respingerea contestației formulată de ... și menținerea ca temeinică și legală a rezultatului procedurii.

Intervenientul precizează că a depus oferta cu un preț inițial de 14,03 lei/oră/post - tarif pentru pază umană, conform solicitărilor autorității contractante.

Acesta afirmă că a participat la ședința de negociere, fiind declarat câștigător, având cea mai bună ofertă din punct de vedere al criteriului de atribuire, respectiv „prețul cel mai scăzut, respectiv:

- lot 1 - 13,50 lei/oră;
- lot 2 - 13,90 iei/oră;
- lot 3 - 13,70 lei/oră.

... susține că este neîntemeiată contestația formulată de SC..., în continuare, prezentând argumentele sale față de susținerile contestatorului.

Astfel, intervenientul arată că, în urma desfășurării ședinței de negociere, autoritatea contractantă i-a solicitat noile oferte financiare rezultate, acestea fiind depuse în termen și însoțite de justificarea prețului ofertat, având în vedere includerea următoarelor cheltuieli obligatorii:

- salariul minim pe economie de 1.900 lei lună, conform HG nr. 846/29.11.2017;
- sporul pentru muncă de noapte (25%) obligatoriu, conform Codului Muncii;
- sporul pentru zilele de sâmbătă și duminică (1%);
- concediul de odihnă (obligatoriu), conform Codului Muncii;
- sporul pentru muncă în zilele de sărbători legale (100%) obligatoriu, conform Codului Muncii;
- reținerile angajatorului obligatorii, potrivit legii (2,25% - contribuția asiguratorie pentru muncă, 4% - contribuția pentru persoanele cu handicap, conform Legii nr. 448/2006 actualizată), precum și cheltuielile societății pentru îndeplinirea contractului de prestări servicii, raportat la solicitările autorității contractante din caietele de sarcini, individualizate pentru cele trei sucursale astfel:

Pentru lotul nr. 1:

Nr. crt.	Denumire element de calcul	Pondere (%)	Valoare (lei)
I.	SALARIU DE BAZĂ BRUT: HG 846/29.11.2017 alin. (1) (...)	100%	1.900 lei (11,40 lei/oră)
II.	SPORURI OBLIGATORII PREVĂZUTE DE LEGE (1+2+3)		405 lei

1.	Spor de noapte 25% cf. art.123 Codul Muncii și art.41 (1) lit. e) CCM Spor ore de noapte: 0,25% (calculat la 4 agenți de securitate/post 365 zile an x 8 h noapte/zi = 2.920 h de noapte/an : 12 luni = 243,33 ore de noapte medie/lună : 4 ag. sec./post/lună = 60,83 h medie/lună/ag. sec. 11,40 ore x 60,83 x 25%=173,365 lei; rotunjit = 173 lei	25%	173 lei
2.	Spor pentru zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale		81 lei
	Spor week-end: Nr. zile de week-end 2018=104 (sâmbete + duminici): 104 zile week-end/an x 24 h/zi = 2.496 h/an : 12 luni = 208 h/lună/post; 208 h/lună/post:4 ag. sec./post = 52 h/lună/ag. sec.; Spor acordat ptr. zilele de week-end: 11,40 lei x 100,1%(0,1% reprezintă procentul de spor conform CCM) = 11,41 lei/h, 11,41 lei/h cu spor de wekeend-11,40 lei/h luați în calcul=0,01 lei spor 52 h/lună/ag. sec. x 0,01 lei/h spor=0,52 lei/lună/ag. sec; rotunjit = 1 lei	0,1%	1 lei
	Spor acordat pentru timpul lucrat în sărbători legale: 14 zile libere legale /an 14 zile x 24 h/zi = 336 h/12 luni/post: 12 luni = 28 h/lună/post; 28 h/lună/post : 4 ag. sec/post =7 h/lună/ag. sec./post; Spor acordat pentru timpul lucrat în sărbători legale: 11,40 lei/h condiții normale x 100%=11,40 lei/h/ag.sec./post, (oră normală de 11,40 lei/h sunt luați în calcul la salariul de bază); 7 h/lună/ag.sec./post x 11,40 lei = 79,80 lei/lună/ag.sec./post; rotunjit = 80 lei		80 lei
	Spor ore suplimentare: - În situația efectuării de ore suplimentare se acordă liber din rezerva de personal a societății		0 lei
3.	Alte sporuri (concediul de odihnă) Cheltuieli concediu odihnă calculate astfel: - 20 zile C.O./an : 12 luni = 1,66 zile C.O./lună - 1,66 zile C.O./lună x 8 ore = 13, 28 ore/lună C.O. - 13, 28 ore/lună x 11,40 lei/h = 151,392 lei; rotunjit= 151 lei		151 lei
	TOTAL SALARIU BRUT CU SPORURI (I+II)		2.305 lei
III.	CONTRIBUȚII ANGAJATOR (Contribuția asiguratorie pentru muncă)	2,25%	52 lei
	Contribuția pentru persoane cu handicap	4%	76 lei
A	TOTAL CHELTUIELI SALARIALE (I+II+III)		2.433 lei
B	Cheltuieli cu echipament obligatoriu + mijloace de autoapărare	0,5% (la total cheltuieli salariale)	12 lei
1	*Uniforma obligatorie cu însemnele companiei, documente de organizare și executare pază*	0,4%	10 lei

2	*Mijloace de autoapărare*	0,1%	2 lei
IV.	TOTAL (A+B)		2.445 lei
C	CHELTUIELI INDIRECTE (instruire și pregătire salariați, energie electrică, termică, apă, canal, salubritate, telefon, telefax, sisteme de comunicații, rechizite și imprimate, salariu personal conducere și tesa, alte materiale și prestări servicii cu caracter funcțional precum și costurile cu asigurările obligatorii.)	0,50 % (la total cheltuieli salariale)	12 lei
	TOTAL (IV+C)		2.457 lei
D	Profit	0,28% (IV+C)	7 lei
E	TOTAL GENERAL TARIF AG. SECURITATE - LEI (IV+C+D)		2.464 lei
V.	NR. AG.SEC./POST – 4 agenți (conform caiet de sarcini)		
VI.	TARIF LEI.POST/LUNĂ 9.856 - 4 ag.sec./post x 2.464 Lei/luna/ag.sec. = 9.856 lei/post/lună		
	TARIF ORĂ/AG. SEC./POST	13,50	9.856 lei/lună/p. pz. perm. : 730 h md. lunară/post/contract = 13,501 lei/h/ag.sec/p, rotunjit la 13,50 lei/oră

Intervenientul precizează că, avându-se în vedere că pentru îndeplinirea contractului nu este necesar decât un post la sediul ..., post control acces, s-a avut în vedere o valoare medie atât a cheltuielilor directe cât și indirecte, întrucât este necesar ca personalul de control acces să fie echipat corespunzător unui sediu de societate precum și cheltuielile necesare pentru controlul și îndrumarea personalului de pază, neexistând șef de obiectiv sau șef de tură luat în calculul ofertei, acestea fiind executate de personalul de conducere al societății de pază.

Pentru lotul nr. 2:

Nr. crt.	Denumire element de calcul	Pondere (%)	Valoare (lei)
I.	SALARIU DE BAZĂ BRUT: HG 846/29.11.2017 alin. (2) (...)	100%	1.900 lei (11,40 lei/oră)
II.	SPORURI OBLIGATORII PREVĂZUTE DE LEGE (1+2+3)		405 lei
1.	Spor de noapte 25% cf. art.123 Codul Muncii și art.41 (1) lit. e) CCM Spor ore de noapte: 0,25% (calculat la 4 agenți de securitate/post 365 zile an x 8 h noapte/zi = 2.920 h de noapte/an : 12 luni = 243,33 ore de noapte medie/lună : 4 ag. sec./post/lună = 60,83 h medie/lună/ag. sec. 11,40 ore x 60,83 x 25%=173,365 lei; rotunjit = 173 lei	25%	173 lei
2.	Spor pentru zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale		81 lei
	Spor week-end: Nr. zile de week-end 2018=104 (sâmbete + duminici): 104 zile week-end/an x 24 h/zi = 2.496 h/an : 12 luni = 208 h/lună/post; 208 h/lună/post:4 ag. sec./post = 52 h/lună/ag. sec.; Spor acordat ptr. zilele de week-end: 11,40 lei x	0,1%	1 lei

	100,1%(0,1% reprezintă procentul de spor conform CCM) = 11,41 lei/h, 11,41 lei/h cu spor de wekeend-11,40 lei/h luați în calcul=0,01 lei spor 52 h/lună/ag. sec. x 0,01 lei/h spor=0,52 lei/lună/ag. sec; rotunjit = 1 lei		
	Spor acordat pentru timpul lucrat în sărbători legale: 14 zile libere legale /an 14 zile x 24 h/zi = 336 h/12 luni/post: 12 luni = 28 h/lună/post; 28 h/lună/post : 4 ag. sec/post =7 h/lună/ag. sec./post; Spor acordat pentru timpul lucrat în sărbători legale: 11,40 lei/h condiții normale x 100%=11,40 lei/h/ag.sec./post, (oră normală de 11,40 lei/h sunt luați în calcul la salariul de bază); 7 h/lună/ag.sec./post x 11,40 lei = 79,80 lei/lună/ag.sec./post; rotunjit = 80 lei		80 lei
	Spor ore suplimentare: - În situația efectuării de ore suplimentare se acordă liber din rezerva de personal a societății		0 lei
3.	Alte sporuri (concediul de odihnă) Cheltuieli concediu odihnă calculate astfel: - 20 zile C.O./an : 12 luni = 1,66 zile C.O./lună - 1,66 zile C.O./lună x 8 ore = 13, 28 ore/lună C.O. - 13, 28 ore/lună x 11,40 lei/h = 151,392 lei; rotunjit= 151 lei		151 lei
	TOTAL SALARIU BRUT CU SPORURI (I+II)		2.305 lei
III.	CONTRIBUȚII ANGAJATOR (Contribuția asiguratorie pentru muncă)	2,25%	52 lei
	Contribuția pentru persoane cu handicap	4%	76 lei
A	TOTAL CHELTUIELI SALARIALE (I+II+III)		2.433 lei
B	Cheltuieli cu echipament obligatoriu + mijloace de autoapărare	0,12% (la total cheltuieli salariale)	3 lei
1	*Uniforma obligatorie cu însemnele companiei, documente de organizare și executare pază*	0,08%	2 lei
2	*Mijloace de autoapărare*	0,04%	1 lei
IV.	TOTAL (A+B)		2.436 lei
C	CHELTUIELI INDIRECTE (piese de schimb auto, carburanți, impozite și taxe auto, cheltuieli cu autoturismele de intervenție, taxe armament, instruire și pregătire salariați, energie electrică, termică, apă, canal, salubritate, telefon, telefax, sisteme de comunicații, rechizite și imprimate, salariu personal conducere și tesa, alte materiale și prestări servicii cu caracter funcțional precum și costurile cu asigurările obligatorii.)	3,85 % (la total cheltuieli salariale)	94 lei
	TOTAL (IV+C)		2.530 lei
D	Profit	0,27% (IV+C)	7 lei
E	TOTAL GENERAL TARIF AG. SECURITATE - LEI (IV+C+D)		2.537 lei
V.	NR. AG.SEC./POST – 4 agenți (conform caiet de sarcini)		
VI.	TARIF LEI.POST/LUNĂ 10.148 - 4 ag.sec./post x 2.537 Lei/luna/ag.sec. = 10.148		

	lei/post/lună		
	TARIF ORĂ/AG. SEC./POST	13,90	10.148 lei/lună/p. pz. perm. : 730 h md. lunară/post/contract = 13,901 lei/h/ag.sec/p, rotunjit la 13,90 lei/oră

Autorul intervenției afirmă că, pentru formarea tarifului orar s-a luat în calcul o valoare mică a cheltuielilor directe, avându-se în vedere că societatea desfășoară activități de pază a obiectivului și, în consecință, personalul de pază este echipat, fiind introduse doar cheltuieli pentru documentele de organizare și executare a serviciului de pază și consumabile mijloace de autoapărare (spray iritant lacrimogen).

Totodată, acesta menționează că s-au avut în vedere cheltuieli indirecte cu o valoare mai mare, întrucât, în acestea sunt incluse atât cheltuielile cu mijloacele auto necesare conform caietului de sarcini cât și consumurile de carburanți pentru realizarea patrulărilor conform cerințelor din documentația de atribuire, precum și celelalte cheltuieli ale societății cu personalul administrativ

Pentru lotul nr. 3:

Nr. crt.	Denumire element de calcul	Pondere (%)	Valoare (lei)
I.	SALARIU DE BAZĂ BRUT: HG 846/29.11.2017 alin. (2) (...)	100%	1.900 lei (11,40 lei/oră)
II.	SPORURI OBLIGATORII PREVĂZUTE DE LEGE (1+2+3)		405 lei
1.	Spor de noapte 25% cf. art.123 Codul Muncii și art.41 (1) lit. e) CCM Spor ore de noapte: 0,25% (calculat la 4 agenți de securitate/post 365 zile an x 8 h noapte/zi = 2.920 h de noapte/an : 12 luni = 243,33 ore de noapte medie/lună : 4 ag. sec./post/lună = 60,83 h medie/lună/ag. sec. 11,40 ore x 60,83 x 25%=173,365 lei; rotunjit = 173 lei	25%	173 lei
2.	Spor pentru zilele de sâmbătă, duminică și sărbători legale		81 lei
	Spor week-end: Nr. zile de week-end 2018=104 (sâmbete + duminici): 104 zile week-end/an x 24 h/zi = 2.496 h/an : 12 luni = 208 h/lună/post; 208 h/lună/post:4 ag. sec./post = 52 h/lună/ag. sec.; Spor acordat ptr. zilele de week-end: 11,40 lei x 100,1%(0,1% reprezintă procentul de spor conform CCM) = 11,41 lei/h, 11,41 lei/h cu spor de wekeend-11,40 lei/h luați în calcul=0,01 lei spor 52 h/lună/ag. sec. x 0,01 lei/h spor=0,52 lei/lună/ag. sec; rotunjit = 1 lei	0,1%	1 lei
	Spor acordat pentru timpul lucrat în sărbători legale: 14 zile libere legale /an 14 zile x 24 h/zi = 336 h/12 luni/post: 12 luni =		80 lei

	28 h/lună/post; 28 h/lună/post : 4 ag. sec/post =7 h/lună/ag. sec./post; Spor acordat pentru timpul lucrat în sărbători legale: 11,40 lei/h condiții normale x 100%=11,40 lei/h/ag.sec./post, (oră normală de 11,40 lei/h sunt luați în calcul la salariul de bază); 7 h/lună/ag.sec./post x 11,40 lei = 79,80 lei/lună/ag.sec./post; rotunjit = 80 lei		
	Spor ore suplimentare: - În situația efectuării de ore suplimentare se acordă liber din rezerva de personal a societății		0 lei
3.	Alte sporuri (concediul de odihnă) Cheltuieli concediu odihnă calculate astfel: - 20 zile C.O./an : 12 luni = 1,66 zile C.O./lună - 1,66 zile C.O./lună x 8 ore = 13, 28 ore/lună C.O. - 13, 28 ore/lună x 11,40 lei/h = 151,392 lei; rotunjit= 151 lei		151 lei
	TOTAL SALARIU BRUT CU SPORURI (I+II)		2.305 lei
III.	CONTRIBUȚII ANGAJATOR (Contribuția asiguratorie pentru muncă)	2,25%	52 lei
	Contribuția pentru persoane cu handicap	4%	76 lei
A	TOTAL CHELTUIELI SALARIALE (I+II+III)		2.433 lei
B	Cheltuieli cu echipament obligatoriu + mijloace de autoapărare	1,65% (la total cheltuieli salariale)	40 lei
1	*Uniforma obligatorie cu însemnele companiei, documente de organizare și executare pază*	1%	25 lei
2	*Mijloace de autoapărare*	0,65%	15 lei
IV.	TOTAL (A+B)		2.473 lei
C	CHELTUIELI INDIRECTE (taxe armament, instruire și pregătire salariați, energie electrică, termică, apă, canal, salubritate, telefon, telefax, sisteme de comunicații, rechizite și imprimate, salariu personal conducere și tesa, alte materiale și prestări servicii cu caracter funcțional precum și costurile cu asigurările obligatorii.)	0,8 % (la total cheltuieli salariale)	20 lei
	TOTAL (IV+C)		2.493 lei
D	Profit	0,27% (IV+C)	7 lei
E	TOTAL GENERAL TARIF AG. SECURITATE - LEI (IV+C+D)		2.500 lei
V.	NR. AG.SEC./POST – 4 agenți (conform caiet de sarcini)		
VI.	TARIF LEI.POST/LUNĂ 10.000 - 4 ag.sec./post x 2.500 Lei/luna/ag.sec. = 10.000 lei/post/lună		
	TARIF ORĂ/AG. SEC./POST	13,70	10.000 lei/lună/p. pz. perm. : 730 h md. lunară/post/contract = 13,699 lei/h/ag.sec/p, rotunjit la 13,70 lei/oră

... precizează că, pentru prestarea serviciilor de pază, la formarea tarifului s-a avut în vedere o valoare mai mare a cheltuielilor directe, deoarece este necesară achiziționarea atât a echipamentelor pentru personalul de pază cât și documentele de organizare și executare a serviciului de pază și mijloacele de autoapărare, întrucât este un contract nou, fiind necesară echiparea și dotarea personalului introdus în serviciu.

Totodată, acesta menționează că s-a avut în vedere un procent mai mic al cheltuielilor indirecte întrucât, pentru prestarea serviciilor sunt luate în calcul dotarea personalului cu armament conform cerințelor beneficiarului precum și cheltuielile cu personalul administrativ al societății nefiind necesare autospeciale de intervenție, dispozitivul de pază fiind integrat în dispozitivul de pază al Jandarmeriei Române, pentru serviciile de intervenție existând echipa de intervenție disponibilă sub coordonarea dispeceratului zonal.

În concluzie, intervenientul susține că, la fundamentarea tarifului a respectat:

- prevederile HG nr. 846/2017;

- acordarea sporurilor legale conform codului muncii, respectiv pentru sporul de noapte (25%), acordarea sporurilor pentru zilele lucrate sâmbăta, duminica și sărbători legale prin calcularea acestora în cadrul fundamentării tarifului orar;

- acordarea concediului de odihnă;

- calcularea tuturor taxelor pe care angajatorul este obligat să le plătească la bugetul de stat;

- includerea în fundamentarea tarifului orar atât a cheltuielilor directe și indirecte, diferențiat, pentru fiecare lot în parte, avându-se în vedere respectarea cerințelor din caietele de sarcini ale autorității contractante cât și a unui profit.

În consecință, acesta susține că, prin tarifele propuse, acoperă atât cheltuielile cu personalul cât și cheltuielile necesare pentru îndeplinirea contractului la nivelul cerințelor autorității contractante, aceste tarife fiind competitive și nicidecum preturi de ruinare, așa cum consideră contestatorul.

Totodată, se precizează că societatea contestatoare, în cadrul structurii de calcul a tarifului de prestări servicii de pază propus inițial, nu a inclus contribuția pentru persoanele cu handicap conform Legii nr. 448/2006 actualizată, de 4% deși are angajate peste 100 persoane, iar în cadrul ședinței de negociere, aceasta a ofertat pentru loturile 1 și 3 un tarif orar de 13,90 lei/oră, tarif ce este egal cu tariful ofertat de ... pentru lotul 2.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., contestatorul a comunicat concluzii scrise față de cererea de intervenție formulată de ..., și punctul de vedere transmis de către autoritatea contractantă.

... solicită respingerea cererii de intervenție, ca fiind nefondată, precum și admiterea contestației sale, așa cum a fost formulată.

Contestatorul precizează că a contestat inclusiv tariful orar de 13,90 lei/oră, așa cum afirmă autoritatea contractantă și intervenientul, ci, prin calculele efectuate și argumentările expuse, a scos în evidentă că sub

pragul minim de 13,90 lei/oră nu se poate derula în bune condiții contractul de achiziție publică, decât în situația în care adjudecatarul se gândește să realizeze muncă în folosul comunității.

De asemenea, acesta face trimitere la cele menționate în cuprinsul contestației, în referire la faptul că *"Prețul ofertat de societatea subscrisă de 14,07 lei/h/agent de securitate potrivit ofertei financiare precum și prețul ce a făcut obiectul negocierii propunerii financiare de 13,90 lei/oră, pentru loturile 1 și 3 și de 14,00 lei/oră, pentru lotul 2 prezintă o justificare reală, pornindu-se de la un salariu tarifar brut de încadrare de 1.900 lei pentru 166.666 ore/lună, salariul minim brut pe economie garantat prevăzut de dispozițiile legale in vigoare."*

În ceea ce privește calculele prezentate ca justificate de către intervenient și autoritatea contractantă, contestatorul precizează că, calculul tarifului orar, de la început a rost realizat eronat, fiind raportat la un număr de 182,5 ore pe lună pentru un agent de securitate, deși salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată de 1,900 lei lunar este stabilit pentru un program complet de lucru de la 166.666 ore în medie pe lună, reprezentând 11.40 lei/oră.

Se arată că, din analiza ofertei financiare a câștigătorului se observă că nu se respectă prevederile art. 111 – art. 114 din Codul Muncii, întrucât, în fundamentarea economică a tarifului orar se raportează pentru toate tipurile de posturi (temporare sau permanente) la un număr de 4 agenți de securitate/post de pază permanent.

Însă, ... afirmă că, avându-se în vedere că pentru un post de pază permanent, autoritatea contractantă a prevăzut în medie un număr de 730 ore/lună, rezultă că pentru un post de pază permanent, pentru a se respecta prevederile Codului Muncii și ale HG nr. 846/2017, sunt necesari un număr de 4,38 agenți de pază/post [730 ore/lună/post permanent în medie: 166.666 ore/agent de securitate (conform HG nr. 846/2017) = 4,38 agenți de securitate/post necesar] sau la un număr de 4 agenți/post, trebuie achitată contravaloarea orelor suplimentare efectuate cu un procent de cel puțin 75% potrivit art. 123 alin. (2) din Codul Muncii.

Astfel, contestatorul afirmă că, în fundamentarea ofertei financiare ofertantul declarat câștigător nu a demonstrat din ce sume plătește salariile pentru diferența de 0,38 agenți de securitate/post necesari pentru a se respecta prevederile Codului Muncii și a HG nr. 846/2017 (4,38 agenți dc securitate necesar - 4 agenți de securitate luați în calcul de ... = 0,38 agenți de securitate/post diferență).

Prin raportare la fundamentarea tariful orar prezentată de intervenient, autorul contestației menționează că, pentru 4 agenți de securitate/post, este cert faptul că acest agent economic trebuia să prevadă plata orelor suplimentare efectuate de agenții de securitate întrucât, în cazul folosirii unui număr de 4 agenți de securitate/post se efectuează un număr dc 15,83 ore suplimentare/lună de către fiecare agent (730 ore medie/lună/post: 4 agenți/post = 182,5 ore/lună efectuate de către flecare agent de securitate, ori, 182,5 ore/lună efectuate - 166,666 ore/lună/agent de securitate (conform HG nr. 846/2017) = 15,83 ore suplimentare/lună ce se efectuează de către fiecare agent, întrucât nu a fost prevăzut.

Referitor la plata orelor suplimentare, contestatorul arată că ..., în fundamentarea economică a prevăzut că se va acorda *"liber din rezerva de personal a societății in situația efectuării de ore suplimentare",* din calculele efectuate, rezultând că lunar, fiecare agent de securitate are peste 15 ore suplimentare în medie de efectuat, ori, atât timp cât nu s-a prevăzut un spor pentru aceste ore suplimentare, ci doar acordarea de liber din rezerva societății și acest personal care va efectua liberele va trebui remunerat tot la salariul minim brut pe economie.

Astfel, contestatorul susține că *"rezerva de personal"* necesară numai pentru îndeplinirea contractului de prestări servicii de pază pentru autoritatea contractantă este de:

- pentru lotul 1 - 1 post de pază permanent x 0,38 agenți = 0,38 agenți *"rezervă";*

- pentru lotul 2 - 8 posturi de pază permanente (6 posturi de pază permanente/1 agent + 1 post de pază permanent/2 agenți) x 0,38 agenți = 3, 04 agenți *"rezervă";*

- pentru lotul 3 - 6 posturi de pază permanentă (5 posturi de pază permanente/1 agent + 2 posturi de pază temporare de 12 ore zilnic/1 agent) x 0,38 agenți = 2,28 agenți *"rezervă".*

Față de cele de mai sus, autorul contestației concluzionează că, dintr-un simplu calcul matematic, reiese că ofertantul câștigător trebuie să aibă un minim necesar de 5,7 agenți de securitate *"rezervă"* (3,04 + 2,28 + 0,38 = 5,7) numai pentru îndeplinirea contractului de prestări servicii de pază la obiectivele R.A.A.N pentru toate cele 3 loturi, dar nu justifică din ce sume asigură plata salariilor pentru acești 6 angajați necesari pentru acordarea liberelor, dacă sporul de ore suplimentare nu se acordă, fiind vorba, în medie de o valoare de 13.000 lei/lună necesari numai pentru remunerarea *"rezervei de personal".*

Cu privire la susținerile potrivit cărora ... nu ar fi luat în calcul reținerile angajatorului la bugetul de stat obligatorii, potrivit legii, mai exact, contribuția pentru persoanele cu handicap conform Legii nr. 448/2006 actualizată, de 4%, contestatorul precizează că beneficiază de ajutor în baza Legii nr. 76/2002, convenții încheiate cu AJOFM Gorj, pentru un număr de 3 salariați - persoane angajate din rândul șomerilor în vârstă de peste 45 de ani sau șomeri care sunt părinți unici susținători ai familiilor monoparentale, fiind scutiți pe o perioadă de 12 luni de plata contribuției datorate la bugetul asigurărilor pentru șomaj și primesc lunar, pe aceasta perioadă, pentru fiecare persoană angajată din aceste categorii, o sumă egală cu valoarea indicatorului social de referință în vigoare, adică 900 lei, cu obligația menținerii raporturilor de muncă sau de serviciu cel puțin 18 ani.

De asemenea, contestatorul afirmă că mai are în procedura de obținere și avizarea a încă două convenții încheiate în aceleași condiții anterior-menționate.

Se arată totodată că, aceste convenții cu Agenția Județeană pentru Ocuparea Forței de Muncă Gorj se încheie pe întreaga perioadă de 12 luni, perioadă ce cuprinde și derularea contractului de achiziție publică (acesta fiind de 6 luni).

Contestatorul afirmă că aceste convenții, nu privesc doar alocarea pentru o perioada de 12 a luni a subvențiilor respective pentru toții salariații, în acest sens, invocând prevederile art. 84^1 alin. (1) din Legea nr. 76/2002 actualizată.

În consecință, ... susține că tarifele ofertate de ..., respectiv 13.50 lei/oră - lot 1 și 13,70 lei/oră - lot 3, nu acoperă cheltuielile minime necesare salarizării personalului în conformitate cu salariul minim pe economie stabilit, prin actele normative în vigoare și respectarea îndeplinirii serviciilor solicitate de autoritatea contractantă prin caietul de sarcini.

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., ... a comunicat documentul intitulat *Concluzii,* urmare studierii documentelor transmise către CNSC de către contestator și autoritatea contractantă.

Privind critica formulată de contestator, referitor la efectuarea de ore suplimentare de către personalul de pază, intervenientul o apreciază ca fiind netemeinică, întrucât, așa cum a prezentat în oferta financiară, în cazul efectuării de ore suplimentare, acestea se compensează prin asigurarea de zile libere în următoarele 60 zile calendaristice după efectuarea acestora, în conformitate cu prevederile Codului Muncii, prin folosirea de personal din rezerva societății, personal ce este folosit atât pentru îndeplinirea contractului de prestări servicii de pază nominalizat în ofertă, cât și pentru alte contracte de prestări servicii de pază cu alte societăți și instituții pe care le are în derulare și căruia i se asigură plata salarială din totalitatea contractelor pe care le are în derulare. Totodată, acesta precizează că modul de asigurare a zilelor libere în cazul efectuării de ore suplimentare este în totalitate responsabilitatea ..., atât timp cât se respectă prevederile Codului Muncii în acest sens.

Cu privire la susținerea contestatorului referitoare la beneficiile pe care acesta le are în urma convențiilor încheiate cu AJOFM Gorj pentru un număr de 3 persoane, intervenientul consideră că nu are relevanță în cauză, întrucât, convențiile sunt încheiate în județul Gorj, iar personalul pentru care beneficiază contestatorul, desfășoară activități de pază în județul respectiv, fiind folosit deja pentru îndeplinirea altor contracte, iar acesta nu justifică în niciun mod cum deduce anumite cheltuieli rezultate pentru îndeplinirea contractului din aceste beneficii, ci doar amintește că beneficiază în baza acestor convenții de o suma de 900 lei lunar/persoană.

De asemenea, ... afirmă că autorul contestației motivează în mod abuziv faptul că are în procedură obținerea și avizarea a încă două convenții, întrucât, acestea nu sunt încheiate și nu poate motiva o susținere cu ceea ce nu deține, având în vedre că fondurile ANOFM pentru încheierea de convenții, conform Legii nr. 76/2002 sunt limitate și procedura inițiată de contestator pentru a încheia aceste convenții poate fi avizată negativ.

Se subliniază și faptul că reprezentanții ... au participat atât la ședința de deschidere a ofertelor cât și la ședința de negociere și nu au avut obiecțiuni atât cu privire la modul de desfășurare a procedurii cât și cu privire la rezultatul acesteia, fapt confirmat prin semnarea de către aceștia a procesului verbal de deschidere și negociere a ofertei nr. 503/05.03.2018 și, în consecință, și-a exercitat în mod abuziv dreptul de a depune

contestație pe cale administrativă, încercând să tergiverseze atribuirea contractului de prestări servicii și să-și mențină pe o perioadă cât mai mare contractul de prestări servicii de pază pentru lotul 3, pe care îl are în derulare cu autoritatea contractantă.

Totodată, intervenientul susține că autoritatea contractantă, prin "*Punctul de vedere nr. 112/15.03.2018"* demonstrează că diferența dintre tarifele orare ofertate atât de către ... cât și de către contestator, este foarte mică (având în vedere că valoarea ofertata de către câștigător pentru lotul 2 este egală cu a contestatorului pentru loturile 1 și 3 pentru care cheltuielile directe și indirecte sunt mai mici) și, în consecință nu a practicat un preț de ruinare așa cum consideră ....

În acest sens, intervenientul precizează că, dacă în accepțiunea societății contestatoare, a ofertat tarife nejustificat de mici și "*prețuri de ruinare*", care nu au o justificare legală, cum considera acesta că poate justifica tariful de 13,90 lei/oră (tarif ofertat pentru loturile 1 și 3) având în vedere că a "*neglijat*" în fundamentarea economică plata unor contribuții către bugetul de stat (contribuția de 4% conform Legii nr. 448/2006).

Având în vedere motivele prezentate anterior, autorul intervenției consideră că cele invocate de contestator sunt neconforme și nu au un temei legal, astfel solicitând respingerea contestației formulate de ..., ca fiind nefondată.

Având în vedere solicitarea contestatorului privind accesul la documentele dosarului cauzei, Consiliul l-a invitat în acest sens prin adresa nr. ....

Prin adresa nr. ..., înregistrată la Consiliu cu nr. ..., ... a comunicat faptul că renunță la studierea dosarului cauzei.

Analizând documentele depuse la dosarul cauzei, Consiliul constată următoarele:

... – **în faliment**, în calitate de autoritate contractantă, a organizat procedura simplificată proprie în mai multe etape, pentru atribuirea contractului de achiziție publică, divizat în loturi, având ca obiect "*Servicii de pază și protecție"*. În acest sens a elaborat documentația de atribuire aferentă și a transmis invitații de participare mai multor operatori economici, în vederea depunerii de oferte, criteriul de atribuire stabilit fiind „prețul cel mai scăzut".

În procesul - verbal al ședinței de deschidere și negociere a ofertei nr. 503/05.03.2018, comisia de evaluare a consemnat depunerea a 3 oferte.

În raportul procedurii nr. 516/06.03.2018, comisia de evaluare a hotărât declararea ofertei depuse de către ..., ca fiind câștigătoare, pentru toate cele 3 loturi, pentru o valoare de 59.130 lei, fără TVA (lotul 1), 500.983,80 lei, fără TVA (lotul 2) și 420.042 lei, fără TVA (lotul 3).

Astfel, prin adresa nr. 66/06.03.2018, autoritatea contractantă i-a comunicat ofertantului ..., declararea ofertei sale, ca fiind admisibilă, dar necâștigătoare, pentru toate cele 3 loturi.

Împotriva deciziei autorității contractante comunicate prin adresa nr.66/06.03.2018, ... a formulat contestația ce formează obiectul dosarului nr.858/2018.

Analizând susținerile părților, coroborate cu înscrisurile aflate la dosarul cauzei și având în vedere dispozițiile legale în materie, Consiliul

urmează să respingă ca nefondată contestația ..., pentru considerentele ce se vor arăta în continuare.

În contestația depusă, ... critică tarifele orare ofertate de ..., ofertantul desemnat câștigător pentru loturile 1,2 și 3, susținând ca acestea sunt nerealiste.

Verificând documentele aflate la dosarul cauzei, Consiliul reține că pentru loturile contestate, contestatorul și ofertantul câștigător au ofertat următoarele tarife finale:

...
- lot 1 - 13,50 lei/oră;
- lot 2 - 13,90 iei/oră;
- lot 3 - 13,70 lei/oră.

...
- lot 1 – 13,90 lei/oră;
- lot 2 – 14,00 iei/oră;
- lot 3 - 13,90 lei/oră.

De asemenea, Consiliul reține că autoritatea contractantă a solicitat clarificări ofertantului ... privind justificarea prețului ofertat pentru fiecare lot în parte, acesta, prin adresa înregistrată la autoritatea contractantă cu nr. 504/05.03.2018, depunând documente justificative pentru calculul acestei valori alături de oferta refăcută la valoarea negociată (pag.158-184 din dosarul achiziției).

Consiliul reține că în caietele de sarcini aferente celor trei loturi, autoritatea contractantă a precizat următoarele:

În caietului de sarcini nr. 439/22.02.2018, pentru lotului nr. 1, autoritatea contractantă a solicitat:

„(…) 4.2.1 Necesarul de cadre umane pentru pază și protecție a patrimoniului ... Executiv

Nr. post Tipul de post Nr. ture Nr. de posturi Nr. de agenți pe post Amplasament

1 Post permanent cu un agent pază/tură prestat 24 ore/zi în zilele lucrătoare și 24 ore/zi în zilele de sâmbătă, duminică și în cele ale sărbătorilor legale 2 1 4 Acces pavilion administrativ și împrejurimi clădire: parcări față, spate și laterale

În caietului de sarcini nr. 442/22.02.2018, pentru lotul nr. 2, autoritatea contractantă a solicitat:

(...) Necesarul de cadre umane pentru Dispecerat monitorizare activitate de pază, protecție și intervenție constituit la nivelul Sucursalei ...:

Posturi de conducere și intervenție rapidă:

Nr. crt. Denumire post Nr. posturi Nr. personal

1 Șef Obiectiv (șef formație pază și protecție) 1 1

TOTAL PERSONAL A1 1

Necesarul de personal pentru pază și protecție a patrimoniului ...:

Nr. crt. Tipul de post Nr. de posturi Nr. de agenți pe post Amplasament Observații

1 Post permanent 1 agent/tură 1 4 Depozit zgură - post dotat cu sisteme performante de legătură cu dispeceratul și echipajele mobile

2 Post permanent 1 agent/tură 1 4 ... - post dotat cu sisteme performante de legătură cu dispeceratul și echipajele mobile

3 Post permanent 1 agent/tură 2 8 Poarta principală

- 1 post de la poarta principală va avea funcția de dispecer.

- 1 post de la poarta principală (post care nu are funcția de dispecer) poate interveni cu echipa de intervenție în caz de eveniment

4 Post permanent 1 agent/tură 1 4 Poarta nr. 3 - agentul va interveni în caz de eveniment

5 Post permanent 1 agent/tură 1 4 Patrula - post mobil

- agentul va interveni cu echipa de intervenție în caz de eveniment

6 Post permanent 1 agent/tură 1 4 Mașina de intervenție cu echipaj mobil - va interveni la evenimentele semnalate din dispecerat și/sau agenții din posturi

- agentul mașinii de intervenție va avea și funcția de șef de tură

- post înarmat

7 Post permanent 1 agent/tură 1 4 Mașina de intervenție suplimentară echipaj mobil- va interveni suplimentar la evenimentele semnalate din dispecerat și/sau agenții din posturi până la sosirea forțelor de ordine

- post înarmat

TOTAL PERSONAL A2 8 32

TOTAL GENERAL A1 + A2 1 + 32 = 33 persoane

În caietului de sarcini, pentru lotul nr. 3, autoritatea contractantă a solicitat:

(...) 5.1. Obiective situate în afara unității

- Postul nr. 1 – post pază mobil, permanent (7-19, 19-7), situat în afara unității la depozitele de materiale și utilaje BRAZI, asigurat cu un agent pe tură. Postul este necesar pentru asigurarea securității depozitului, prevenirea și împiedicarea sustragerilor de bunuri materiale și acces controlat în depozit.

5.2. Obiective situate în interiorul unității

- Postul nr. 14 - post pază mobil, permanent (7-19, 19-7), situat în unitate la depozitul central, asigurat cu un agent/tură. Postul este necesar pentru asigurarea securității depozitului, pentru aducerea de îndată la cunoștință celor în drept, în caz de incendiu sau în caz de avarii produse la instalații, conducte sau rezervoare și în orice alte împrejurări de natură să producă pagube.

5.3. Obiective situate în perimetrul unității în etapa a II-a

- Postul nr. 4 – post de pază fix, permanent (7-19, 19-7), înarmat, situat pe perimetrul unității , în etapa a II-a, latura de Nord-Est , asigurat cu un agent de pază/tură.

- Postul nr. 5 - post de pază fix, temporar (pe timp de noapte, 19-7), înarmat, situat pe perimetrul unității , în etapa a II-a, latura de Nord-Est , asigurat cu un agent de pază/tură.

- Postul nr. 6 - post de pază fix, permanent (7-19, 19-7), înarmat, situat pe perimetrul unității , în etapa a II-a, latura de Nord-Est , asigurat cu un agent de pază/tură.

- Postul nr. 7 - post de pază fix, temporar (19-7), înarmat, situat pe perimetrul unității, în etapa a II-a, latura de Nord, asigurat cu un agent de pază/tură.

- Postul nr. 8 - post de pază fix, permanent (7-19, 19-7), înarmat, situat pe perimetrul unității , în etapa a II-a, latura de Nord , asigurat cu un agent de pază/tură.

Posturile de pază de pe perimetrul unității , în etapa a II-a sunt necesare pentru împiedicarea pătrunderii/ieșirii în/din unitate a persoanelor neautorizate, precum și pentru împiedicarea sustragerii de bunuri din unitate.

5.4 Organizarea serviciului de pază

Serviciul de pază și de protecție al societății specializate este organizat în ture, astfel:

- 1 post șef de tură/schimb;

- 7 posturi de pază : - 5 permanente și două temporare, pe timp de noapte.

Managementul întregii activități revine șefului de obiectiv, numit de prestator".

În constatarea Consiliului, din calculele ofertantului câștigător, pentru fiecare lot, se retine faptul ca valorile cuprinse la punctul E-TOTAL GENERAL TARIF AG. SECURITATE - LEI (IV+C+D) acopera integral toate cheltuielile necesare prestarii serviciului de paza in conditiile respectarii prevederilor legislative.

Este adevarat ca tarifele orare rezultate in urma desfasurarii fazei de licitatie electronica apar ca fiind neobisnuit de scazute (situatie valabila si pentru tarife ofertate de contestator) dar acest fapt este cauzat de asumarea de catre autoritatea contractanta a unui numar de agenti de paza solicitati, asumare care face parte integranta din documentatia de atribuire.

Consiliul constată că numărul de agenți de pază/post, respectiv 4 agenți, a fost precizat de autoritatea contractantă în documentatia pusa la dispoziția operatorilor economici interesați.

În ceea ce privește susținerile contestatorului referitoare la numărul de agenți de pază (*sunt necesari un număr de 4,38 agenți de pază/post [730 ore/lună/post permanent în medie: 166.666 ore/agent de securitate (conform HG nr. 846/2017) = 4,38 agenți de securitate/post necesar*), Consiliul admite ca acest calcul este corect dar este totodata nerelevant in conditiile in care autoritatea contractanta a prevazut prin documentatie, ca fiind suficient, un numar de 4 agenți de pază/post.

Astfel, se constată atât ... cât și ... au ofertat având în vedere un salariu de bază brut de 1.900 lei, conform HG nr. 846/2017, reprezentând 11,40 lei/oră, la care se adaugă, conform legislației în vigoare, spor de noapte 25%, spor acordat pentru timpul lucrat în sărbătorile legale (14 zile libere legale/an), spor (concediu de odihnă) 20 zile/an, contribuții angajator (contribuția asiguratorie pentru muncă 2,25%) și alte cheltuieli.

De asemenea, Consiliul reține că **diferența dintre cei doi operatori economici**, (... 14,00 lei/oră față de ... 13,90 lei/oră pentru un lot, sau ... 13,90 lei/oră față de ... 13,70 lei/oră pentru alt lot), **este justificata de ofertantul câștigător astfel: *„În si***
iar prevederea din documentatia de atribuire prin care autoritatea contractanta fixeaza la 4 numarul de agenti necesari pentru un post, permite o astfel de justificare.

Așa cum este prezentat în oferta financiară depusă de ..., în cazul efectuării de ore suplimentare, acestea se compensează prin asigurarea de zile libere în următoarele 60 zile calendaristice după efectuarea acestora, în conformitate cu prevederile Codului Muncii, prin folosirea de personal din rezerva societății, personal ce este folosit atât pentru îndeplinirea contractului de prestări servicii de pază nominalizat în ofertă, cât și pentru alte contracte de prestări servicii de pază cu alte societăți și instituții pe care le are în derulare și căruia i se asigură plata salarială din totalitatea contractelor pe care le are în derulare.

Prin urmare, Consiliul constată că numărul de agenți de pază/post, respectiv 4 agenți, a fost precizat de autoritatea contractantă în documentatia pusa la dispoziția operatorilor economici interesați, astfel că ofertantul ... a prezentat oferta pentru cele trei loturi în conformitate cu cerințele autorității contractante.

În consecință, luând în considerare cele mai sus menționate, în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge ca nefondată contestația formulată de ....

Pentru aceste motive,
în bază legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge ca nefondată contestația formulată de către ... în contradictoriu cu ... – în faliment.

În temeiul dispozițiilor art. 17 alin (3) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu dispozițiile art. 61 și urm. din Codul de procedură civilă, admite cererea de intervenție formulată de ....

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 și poate fi atacată cu plângere, în temeiul art. 29 alin. (1) din același act normativ, în termen de 10 zile de la comunicare.

PREŞEDINTE,	**MEMBRU,**	**MEMBRU,**
...	**...**	**...**

Redactată în 5 (cinci) exemplare, conține 22(douazecisidoua) pagini.