



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București, cod poștal 030084, România

Tel: +4 021.310.46.41 Fax: +4 021.890.07.45 și +4 021.310.46.42 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...

Data: ...

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 19423/28.06.2016, depusă de S.C. ... S.R.L., în calitate de lider al asocierii S.C. ... S.R.L. – S.C. ... S.R.L., cu sediul în ..., având Cod Unic de Înregistrare ... și număr de înregistrare în registrul comerțului ..., având sediul procesual ales la Cabinet de Avocat - ..., str. ..., privind procedura de cerere de oferte online, procedura simplificată, pentru încheierea acordului-cadru de lucrări având ca obiect *„Reparații și întreținere sisteme rutiere și pietonale în municipiul ... – Proiectare și execuție”*, cod CPV 45233142-6 – Lucrări de reparare a drumurilor (Rev. 2), organizată de ..., cu sediul în ..., în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 12646/22.06.2016, constatarea faptului că oferta depusă de SC ... SRL nu justifică prețul ofertat, obligarea autorității la reevaluarea ofertelor și la plata sumei de 3565 lei, reprezentând contravaloarea cheltuielilor emiterii poliței de asigurare și depunerii prezentei contestații.

**CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cauzei de față, constată următoarele:**

Consiliul a fost sesizat să soluționeze contestația de față, prin care ofertantul S.C. ... S.R.L. reclamă comunicarea rezultatului procedurii de atribuire nr. 12646/22.06.2016, potrivit căreia oferta sa a fost declarată necâștigătoare, ofertantul desemnat câștigător al procedurii fiind S.C. ... S.R.L.

Prin adresa nr. 2104/30.06.2016, înregistrată la Consiliu cu nr. 19828/30.06.2016, S.C. ... S.R.L. a renunțat la contestație, întrucât a transmis prezenta contestație fără să aștepte împlinirea termenului prevăzut de art. 6 din Legea nr. 101/2016, apreciind contestația ca fiind prematur introdusă și astfel înțelegând să-și retragă contestația.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (8) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, potrivit căroră *„Consiliul poate lua act, oricând în cursul soluționării contestației, de renunțarea la aceasta de către contestator”*, Consiliul ia act de renunțarea la contestația formulată de S.C. ... S.R.L., în contradictoriu cu

.