



CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C. N. S. C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 1625/C4/1639, 1664

Data: 10.09.2020

Prin contestația nr. 1250/07.08.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 32526/07.08.2020, depusă de către SC SYLC CON TRANS SRL, cu sediul în Arad, str. Tudor Vladimirescu nr. 7, ap. 3, județul Arad, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J02/712/2004 și Cod Unic de Înregistrare 16356935, reprezentată convențional prin S.C.P.A. CEPARU ȘI IRIMIA cu sediul în București, str. Ștefan Mihăileanu nr. 11, sector 2, formulată împotriva procedurii de licitație deschisă online privind atribuirea contractului având ca obiect „Proiectare și execuție: «Modernizare DJ 572 km 102+500-128+519 Limită jud. Timiș - Lipova»”, organizată de către CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD cu sediul în Arad, str. Corneliu Coposu nr. 22, județul Arad, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- anularea adresei nr. 17415/31.07.2020 de comunicare a rezultatului procedurii de atribuire, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia;
- anularea raportului procedurii de atribuire nr. 17410/31.07.2020, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia;
- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta Asocierii SYLC CON TRANS SRL - BAUPLANIG SRL a fost respinsă ca neconformă și inacceptabilă, precum și a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acesteia;
- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii de atribuire de la etapa verificării admisibilității ofertei depusă de Asocieria SYLC, prin luarea în considerare a informațiilor și documentelor transmise odată cu răspunsurile la solicitările de clarificări.

Prin contestația nr. 4977/10.08.2020, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 32902/11.08.2020, depusă

de către SC DIFERIT SRL, cu sediul în Cluj, b-dul Muncii nr. 18, județul Cluj, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J12/590/2001 și Cod Unic de Înregistrare 13845570, formulată împotriva procedurii de licitație deschisă online privind atribuirea contractului având ca obiect „Proiectare și execuție: «Modernizare DJ 572 km 102+500-128+519 Limită jud. Timiș - Lipova»”, organizată de către CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD cu sediul în Arad, str. Corneliu Coposu nr. 22, județul Arad, în calitate de autoritate contractantă, s-a solicitat:

- anularea deciziei autorității contractante prin care oferta depusă de SC STRABAG SRL a fost declarată admisibilă, conformă și câștigătoare a procedurii de atribuire,
- anularea în parte a raportului procedurii de atribuire nr. 17410/31.07.2020 sub aspectul deciziei de desemnare drept admisibilă și câștigătoare a ofertei depusă de SC STRABAG SRL, precum și a tuturor actelor subsecvente acestei decizii,
- obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depusă de SC STRABAG SRL,
- anularea adresei nr. 18.188/07.08.2020 prin care este refuzat de facto accesul SC DIFERIT SRL la documentele depuse de ofertantul declarat câștigător,
- repunerea SC DIFERIT SRL în termenul de a motiva contestația, începând cu data de la care i se va acorda accesul la documentele dosarului achiziției,
- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de prezenta contestație.

Prin adresele înregistrate la Consiliu sub nr. 34765/20.08.2020, respectiv sub nr. 35281/24.08.2020, SC STRABAG SRL cu sediul în București, Calea 13 Septembrie nr. 90, etaj 5, camera 5.14, sector 5, având număr de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului J40/13563/1994 și Cod Unic de Înregistrare 6891914, formulează cereri de intervenție voluntare accesorii în cauza ce face obiectul dosarelor 1639/2020 și nr. 1664/2020, prin care solicită:

- admiterea atât în principiu cât și pe fond a cererilor de intervenție,
- respingerea ca nefondate a contestațiilor formulate de către SC SYLC CON TRANS SRL și SC DIFERIT SRL,
- pe cale de consecință, menținerea actelor autorității contractante în ce privește respingerea ofertelor SC SYLC CON TRANS SRL și SC DIFERIT SRL și pe cele privind declararea ofertei SC STRABAG SRL ca admisibilă și câștigătoare.

Contestațiile și cererile de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 17 din Legea nr. 101/2016.

CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (5) din Legea nr. 101/2016, admite contestația formulată de către SC SYLC CON TRANS SRL, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD și dispune anularea raportului procedurii și reevaluarea ofertei contestatoarei.

În temeiul art. 26 alin. (2) și (5) din Legea nr. 101/2016, admite în parte contestația formulată de de către SC DIFERIT SRL, în contradictoriu cu CONSILIUL JUDEȚEAN ARAD și va dispune anularea raportului procedurii și reevaluarea ofertei STRABAG SRL, în ceea ce îl privește pe terțul susținător RIONVIL SRL, astfel cum rezultă din motivare, într-un termen de 15 zile de la comunicarea prezentei.

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respinge, ca nefondate, restul criticilor formulate de contestatoare.

În temeiul art. 67 din codul de procedură civilă, respinge ca nefondată cererea de intervenție voluntară accesorie înregistrată la Consiliu sub nr. 35281/24.08.2020 formulată de către SC STRABAG SRL în contradictoriu cu SC SYLC CON TRANS SRL.

În temeiul art. 67 din codul de procedură civilă, admite în parte cererea de intervenție voluntară accesorie înregistrată la Consiliu sub nr. 34765/20.08.2020 formulată de către SC STRABAG SRL în contradictoriu cu SC DIFERIT SRL, astfel cum rezultă din motivare.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere în termen de 10 zile de la comunicare.