CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR

C.N.S.C.

Str. Stavropoleos nr.6, Sectorul 3, București, România, CP 030084, CIF 20329980
Tel. +4 021 3104641 Fax. +4 021 3104642 Fax. +4 021 8900745 www.cnsc.ro

În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) şi ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile şi căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziţie publică, a contractelor sectoriale şi a contractelor de concesiune de lucrări şi concesiune de servicii, precum şi pentru organizarea şi funcţionarea Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. ...../...../.....
Data: .....

Prin contestaţia nr. ...../....., înregistrată la Consiliul Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor cu nr. ...../....., formulată de către....., cu sediul social în....., ..., ..., înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr....., având cod fiscal....., prin....., cu sediul social în....., str....., nr....., judeţul....., înregistrată la Oficiul Registrului Comerţului sub nr. ....., având CUI RO ....., împotriva raportului procedurii de atribuire nr. ...../..... şi a adresei nr. ...../....., privind rezultatul procedurii de atribuire, emise de către COMUNA ..... (PRIMĂRIA COMUNEI .....), cu sediul în localitatea ....., ..., judeţul ....., în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificate, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziţie pulblică, având ca obiect „Servicii de proiectare şi lucrări de execuţie aferente proiectelor de investiţii <<Alimentare cu apă în localitatea ..... şi Izvorul Mureşului, comuna .....>>”, se solicită .....

CONSILIUL NAŢIONAL DE SOLUŢIONARE A CONTESTAŢIILOR,
asupra cauzei de faţă, constată următoarele:

Consiliul a fost legal sesizat şi este competent, potrivit dispoziţiilor art. 12 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, să soluţioneze contestaţia de faţă, prin care ofertantul .....critică raportului procedurii de atribuire nr. ...../..... şi a adresei nr. ...../....., privind rezultatul procedurii de atribuire, emise de către COMUNA ..... (PRIMĂRIA COMUNEI .....), în cadrul procedurii de achiziţie publică menţionată în partea introductivă, învederând în motivare următoarele :

Astfel, contestatorul arată că, în termenul stabilit de către autoritatea contractantă, societatea sa a încărcat în SICAP documentele solicitate, conform documentaţiei de atribuire, însă membrii comisiei de evaluare au constatat, ulterior, că nu pot deschide documentele încărcate.

În acest context, autoritatea contractantă, prin adresa nr. 2405/23.08....., i-a solicitat .....să clarifice aceste aspecte.

Contestatorul, prin adresa nr. 75/27.08..... şi în termenul stabilit de către autoritatea contractantă a răspuns la solicitarea de clarificări, indicând modalitatea tehnică de vizualizare a documentelor.

În urma primirii adresei nr. ...../..... şi a raportului procedurii de atribuire, contestatorul a constatat faptul că autoritatea contractantă nu a reuşit deschiderea fişierelor vizând documentele încărcate în SICAP, întrucât nu a urmat „paşii" – instrucţiunile de deschidere comunicate de către societatea sa prin răspunsul la solicitarea de clarificări.

Având în vedere aspectele prezentate anterior, ...solicită Consiliului Naţional de Soluţionare a Contestaţiilor să admită contestaţia sa, astfel cum a fost formulată.

În drept, contestatorul invocă prevederile Codului de procedură civilă, ale Legii nr. 98/2016, ale Legii nr. 101/2016, precum şi pe cele ale H.G. nr. 395/2016.

În probaţiune, ...a depus la dosarul cauzei, în copie, înscrisuri.

Procedând la soluționarea contestației formulate de către OMS....., prin raportare la prevederile legale aplicabile în materia achizițiilor publice, Consiliul are în vedere dispozițiile art. 26 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, conform cărora *„Consiliul se pronunță mai întâi asupra excepțiilor de procedură și de fond, cu încadrarea în termenul prevăzut la art. 24 alin. (1), iar când constată că acestea sunt întemeiate, nu mai procedează la analiza pe fond a cauzei*", motiv pentru care va proceda, mai întâi, la soluționarea excepției inadmisibilității contestației formulată de către....., pentru neconstituirea cauțiunii, invocată din oficiu.

În ceea ce privește excepția inadmisibilității contestației formulată de către....., pentru neconstituirea cauțiunii, Consiliul are în vedere că, în speță, sunt incidente prevederile art. VIII din același act normativ, potrivit cărora:

„Art. VIII. – Contestațiile, procesele și cererile aflate în curs de soluționare în fața Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor sau, după caz, a instanțelor judecătorești, la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, continuă să se judece în condițiile și cu procedura prevăzute de legea în vigoare la data la care au fost începute", și, având în vedere că .....a depus prezenta contestație după intrarea în vigoare a O.U.G. nr. 45/....., astfel că sunt aplicabile prevederile art. 61¹ alin. (1) din Legea nr. 101/2016, modificată, conform cărora „Pentru soluționarea contestației formulate în condițiile art. 8 sau art. 49, sub sancțiunea respingerii acesteia, persoana care se consideră vătămată trebuie să constituie în prealabil o cauțiune stabilită după cum urmează: (...)".

Constatând că la dosarul cauzei nu se regăsește dovada constituirii cauțiunii de către....., prin adresa C.N.S.C. nr. 45199/.....-...../01.11....., Consiliul a solicitat....., în

temeiul art. 611 din Legea nr. 101/2016, modificată prin O.U.G. nr. 45/....., să transmită dovada constituirii cauțiunii, în cuantumul prevăzut de lege.

Până la data pronunţării prezentei decizii, ...nu a răspuns la solicitarea Consiliului, formulată prin adresa nr. 45199/.....-...../01.11.....

Analizând documentele aflate la dosarul cauzei și ținând seama de prevederile legale incidente cauzei, și anume Legea nr. 101/2016, cu modificările ulterioare, aduse prin O.U.G. nr. 45/....., Consiliul constată că .....a depus contestația ce face obiectul prezentei cauze, fără ca aceasta să fie însoțită de dovada constituirii cauțiunii, motiv pentru care a solicitat contestatorului, prin adresa nr. 45199/.....-...../01.11....., depunerea cauțiunii, conform art. 611 din Legea nr. 101/2016, modificată.

Prin demersul efectuat, Consiliul a manifestat un rol activ, acordându-i contestatorului posibilitatea să își constituie cauțiunea, astfel cum dispun reglementările legale, obligație de care petentul nu s-a achitat.

Având în vedere considerentele enunțate, în temeiul art. 26 alin. (1) și (6) din Legea nr. 101/2016, privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, coroborate cu cele ale art. 61¹ alin. (1) din O.U.G. nr. 45/....., pentru modificarea și completarea unor acte normative cu impact asupra sistemului achizițiilor publice, publicată în Monitorul Oficial al României, partea I, nr. 459/04.06....., pentru considerentele evocate, Consiliul admite excepția inadmisibilității contestației formulată de către....., pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, excepție invocată din oficiu.

Pe cale de consecință, respinge contestația formulată de către....., în contradictoriu cu COMUNA ..... (PRIMĂRIA COMUNEI .....), ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege.

Fără pronunțare pe fondul contestației.

Pentru aceste motive,
în baza legii şi a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția inadmisibilității contestației formulată de către....., prin....., pentru neconstituirea cauțiunii, excepție invocată din oficiu.

Respinge contestaţia formulată de către....., prin....., cu sediul în....., str....., nr....., judeţul....., în contradictoriu cu autoritatea contractantă COMUNA ..... (PRIMĂRIA COMUNEI .....), cu sediul în localitatea ....., ..., judeţul ....., ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părţi.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREŞEDINTE, **MEMBRU,** **MEMBRU,**

.....

Redactat în 4 exemplare originale, conţine 4 (patru) pagini.